

香港集思会

《香港年青人的处境和诉求》

日期：2015年5月14日(星期四)

讲者：何建宗先生 香港集思会总研究主任

嘉宾主持：蔡海伟先生 香港社会服务联会行政总裁

大纲

- 研究目的
- 研究方法
- 调查结果
- 政策建议
- 讨论

- 青年是否「问题」？
- 青年遇到什么问题？
- 青年遇到什么特有问题？
- 「世代转变」论还是「人生阶段」论？

青年的定义

- 联合国：15-24岁 (孩童到成人之间的过渡时期)
- 中国国家统计局：14-29岁
- 香港政府统计处：15-24岁
- 今次研究：15-39岁

(1)香港年青人教育水平普遍上升，不少是硕士毕业以后（即24岁或以后）才参加工作。但青年人在求学时期和在职时期遇到的问题并不一样，两方面都需要社会正视

(2)香港人结婚年龄推迟，男性首次结婚中位数为31岁，女性为29岁；女性首次生育年龄中位数为31.3岁。

研究目的

- 了解不同年龄、人生阶段和背景的青年人面对的处境和对前景的看法；
- 了解不同年龄、人生阶段和背景的青年人对物质和非物资诉求的异同；
- 探讨青年人对核心价值的看法，尝试了解他们的个人观、社会观、政治观、生活态度和发展观；
- 就如何改善与青年发展有关的政策提出建议

研究方法

- 问卷调查：2015年1月至3月进行，透过随机电话访问，成功访问了1505名15岁至39岁的年青人
- 聚焦小组：2015年2月至3月期间举行了8场聚焦小组，共68人，包括
 - ◆中学生（2组）
 - ◆大专学生
 - ◆大学本科生
 - ◆低收入青年
 - ◆高收入青年
 - ◆自由行相关行业人士
 - ◆教师和社工
- 深入访谈：分为三类，包括专家学者和青年工作者、政党青年代表、学生及各行各业不同背景和年龄的青人，总被访人数为47人

主要问题

- 个人的处境和目标
- 社会状况
- 个人、社会、政治、生活和发展观
- 核心价值
- 与内地融合
- 支持青年的政策措施

调查结果

不只满足于个人需要，也要求社会进步

- 被访者分别对个人状况和香港整体状况作出评价，结果存在明显差异。近半(48.3%)受访年青人对自己现况感到满意，认为现况只属「一般」的也有41.9%，对个人现状不满的青年受访者只占9.8%。
- 以年龄组别作分析，接近六成(59.2%)15-19岁的受访者对现况感到满意，是五个年龄组别中最高，而25-29岁组别则最低，只得33.3%。

不只满足于个人需要，也要求社会进步

年龄组别	总计		非常唔满意/ 唔满意		一般		满意/非常满意	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
15-19	213	100.0%	20	9.4%	67	31.5%	126	59.2%
20-24	295	100.0%	37	12.5%	113	38.3%	145	49.2%
25-29	390	100.0%	32	8.2%	228	58.5%	130	33.3%
30-34	296	100.0%	27	9.1%	105	35.5%	164	55.4%
35-39	282	100.0%	28	9.9%	106	37.6%	148	52.5%
合计	1476	100.0%	144	9.8%	619	41.9%	713	48.3%

不只满足于个人需要，也要求社会进步

- 不同年龄组别对个人现况不满的原因

	所有受访者
工作收入不理想	39.6%
自己经济状况欠佳	36.8%
有能力置业／楼价太高	32.6%
屋企经济欠佳	28.5%
居住环境欠佳／太挤迫	23.6%
学业成绩欠理想／担心升学	23.6%
工作缺乏升职／ 发展机会	18.8%
租金太贵	18.1%
找唔到理想工作	14.6%
结唔到婚／冇钱结婚	13.9%
	100.0%

不只满足于个人需要，也要求社会进步

- 大部分受访青年未来5年的目标是与工作及相关学业有关，表示「没有目标」的受访者只有8.9%。

	所有受访者
搵多啲钱	41.2%
有钱／有时间去旅游	22.0%
读好书、毕业	21.9%
搵到份好工／工作满足、有发挥	21.2%
升职／加人工	20.8%
买楼（私楼／居屋）	16.1%
入大学、进修	14.7%
拍拖／结婚	12.0%
子女听话	6.0%
换楼	5.2%
所有受访者	100.0%

不只满足于个人需要，也要求社会进步

- 对于香港整体状况，约三成(29.8%)受访者表示不满，远高于对个人现况不满的9.8%，反映年青人不只满足于个人的发展需要，也热切要求社会的进步。

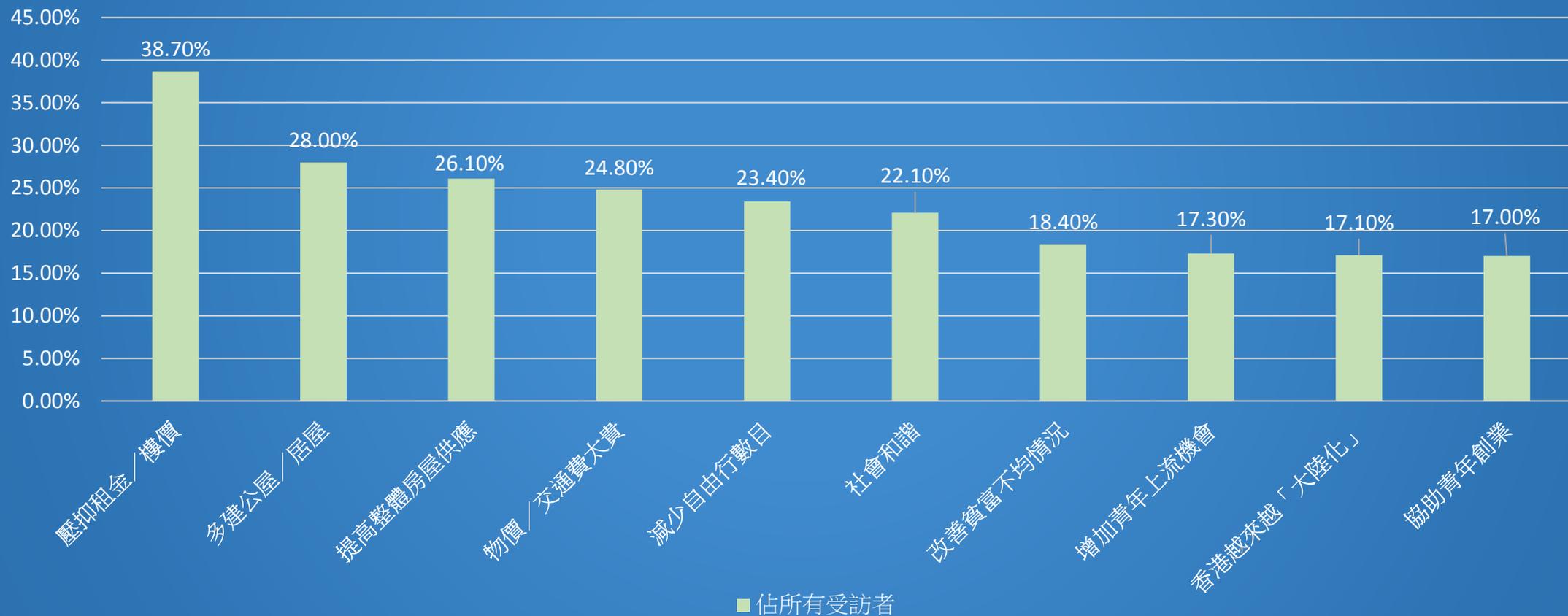
	合计		非常唔满意／唔满意		一般		非常满意／满意	
	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数
15-19	100.0%	208	23.1%	48	58.2%	121	18.8%	39
20-24	100.0%	295	42.7%	126	45.8%	135	11.5%	34
25-29	100.0%	393	20.4%	80	41.7%	164	37.9%	149
30-34	100.0%	290	37.9%	110	39.3%	114	22.8%	66
35-39	100.0%	286	26.2%	75	52.8%	151	21.0%	60
合计	100.0%	1,472	29.8%	439	46.5%	685	23.6%	348

不只满足于个人需要，也要求社会进步

- 整体而言，受访青年最关注的社会议题，首三项都是关乎住屋，包括「压抑租金／楼价」(38.7%)、「多建公屋／居屋」(28.0%)和「提高整体房屋供应」(26.1%)。其他关注议题包括「物价／交通费太贵」(24.8%)、「减少自由行数目」(23.4%)及社会和谐(22.1%)等等。

不只满足于个人需要，也要求社会进步

受访者对香港社会现况最关注的议题（首10项）（可多选）



不只满足于个人需要，也要求社会进步

	所有受访者
压抑租金／楼价	38.7%
多建公屋／居屋	28.0%
提高整体房屋供应	26.1%
物价／交通费太贵	24.8%
减少自由行数目	23.4%
社会和谐	22.1%
改善贫富不均情况	18.4%
增加青年上流机会	17.3%
香港越来越「大陆化」	17.1%
协助青年创业	17.0%
	100.0%

不只满足于个人需要，也要求社会进步

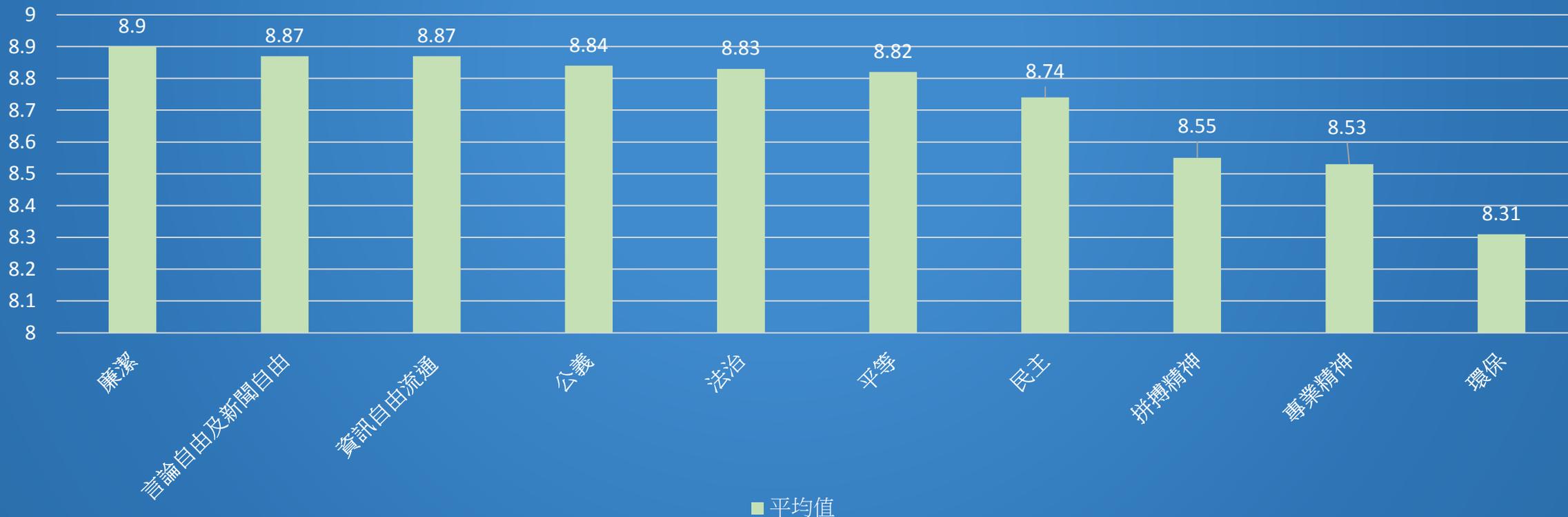
- 对于解决上述社会问题，大部分受访青年态度正面，认为要「**自己在读书或工作上努力**」(47.7%)，其次为「**发表意见、提出建议**」(20.0%)及「**参选、参政**」(13.4%)。

	所有受访者	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39
自己努力 (读书/工作)	47.7%	62.4%	66.0%	39.0%	42.9%	35.0%
发表意见、提出建议	20.0%	15.2%	29.1%	10.4%	24.1%	23.5%
参选、参政	13.4%	8.6%	25.3%	5.2%	12.1%	17.7%
抗争	10.9%	11.4%	16.5%	7.0%	12.8%	8.3%
贡献社会	6.9%	6.7%	18.9%	1.3%	4.3%	5.4%
其他	0.7%	0.5%	0.4%	1.3%	1.1%	0.0%
什么都不做	9.4%	2.9%	7.0%	7.0%	13.1%	16.2%
N	100.0%	210	285	385	282	277

热切追求核心价值，接受抗争行为

- 电话调查结果显示，年青人认为最重要的核心价值包括廉洁、自由、公义和法治。

核心价值重要性的平均值



热切追求核心价值，接受抗争行为

- 大部分受访者认为公义重要，但每个人都有不同的定义，有的关注政治制度的不公平，也有人认为贫富悬殊，政府偏向商界利益就是不公义。
- 虽然众说纷纭，但「公义」这个崇高的理念已经深深植入年青人的脑海里。
- 当越来越多年青人把政策或政治议题上升到「公义」层次时，意味妥协的空间越来越小；政府和政党如何说服持份者接受他们不支持的政策，是个很大的考验。

热切追求核心价值，接受抗争行为

- 在追求核心价值的过程中，不少年青人对抗争表示接受。有接近四成(38.3%)受访年青人认为，采取公民抗命去争取公义，并无不妥。

	所有受访者	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39
守法系每个市民应尽的义务 [N]	82.3% [1,473]	84.7% [215]	80.9% [299]	76.4% [385]	83.5% [291]	88.7% [283]
为了争取公义，以公民抗命嘅方式作出违法行为并无问题 [N]	38.3% [1,414]	45.2% [208]	47.1% [295]	21.3% [371]	44.9% [276]	40.2% [264]

热切追求核心价值，接受抗争行为

- 对于去年的「占领运动」，超过三成半受访者表示支持，与反对的受访者比例相若。当中超过四成15至24岁的青年受访者表示支持，年龄较大的受访者则较为倾向反对。

	所有受访者	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39
非常支持	10.5%	10.6%	17.3%	8.8%	11.5%	4.5%
支持	27.2%	32.3%	30.7%	27.9%	24.7%	21.2%
一般	31.5%	39.9%	33.9%	25.0%	28.0%	35.3%
不支持	22.6%	16.2%	14.5%	22.6%	30.1%	27.9%
非常不支持	8.3%	1.0%	3.5%	15.7%	5.7%	11.2%
N	1,405	198	283	376	279	269

热切追求核心价值，接受抗争行为

- 被问及「如再有类似占领行动，受访者会否参与」时，约两成半(25.4%)表示「会」，约三成半(34.8%)青年受访者表示「不会」，表示「不肯定」的受访者最多，接近四成(39.8%)。

	所有受访者	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39
会	25.4%	26.3%	31.2%	24.8%	28.2%	16.6%
不会	34.8%	16.6%	24.3%	38.6%	39.3%	49.7%
不肯定	39.8%	57.1%	44.5%	36.6%	32.6%	33.8%
N	1,505	217	301	399	298	290

热切追求核心价值，接受抗争行为

- 不少年青人对争取权益的各种团体和立法会议员的「拉布」行为倾向接受。其中，认同和不认同「利益团体阻碍政府运作」的均占三成。认同「立法会拉布阻碍政府运作」的约有36.7%，而不认同的也占23.8%。

	非常唔同意／唔同意		一般		同意／非常同意		合计
	%	人数	%	人数	%	人数	
宜家出嚟争取权益嘅各种团体阻碍政府运作	29.9%	410	39.5%	542	30.7%	421	1,373
立法会议员拉布阻碍政府运作	23.8%	323	39.6%	538	36.7%	499	1,360

热切追求核心价值，接受抗争行为

- 受访者G3 (大专生)：政府权力过大，而且漠视民意，加上立法会没有足够权力制衡政府，只能靠「拉布」拖慢一些不符市民期望的政策。
- 受访者H7 (中学生)：「拉布」是少数派表达自己意见的方法，这是由于立法会选举中，民主派所得的票数多过建制派，但建制派所得的席位却比民主派多。

热切追求核心价值，接受抗争行为

- 对于近年社会内耗不断，发展缓慢，有意见认为应该给予政府更大权力去解决社会问题。认同以上讲法的年青受访者占整体**34.2%**，反对的有**24.4%**，数字与不接受及接受「拉布」的百分比大致接近。

	非常唔同意／唔同意		一般		同意／非常同意		合计
	%	人数	%	人数	%	人数	
政府嘅政策制定应以「少数服从多数」为原则	21.4%	287	29.6%	398	49.0%	658	1,343
应该给予政府更大权力去解决社会问题	24.4%	332	41.4%	564	34.2%	465	1,361

热切追求核心价值，接受抗争行为

- 受访的青年人往往对专业人士及政党的意见抱怀疑态度，超过四成受访者不认同专业人士（41.2%）或政党组织（41.7%）能代表他们的意见和立场。

	非常唔同意 ／唔同意		一般		同意／非常同意		合计
	%	人数	%	人数	%	人数	
专业人士往往能代表我的意见／立场	41.2%	564	36.1%	494	22.8%	312	1,370
政党往往能代表我的意见／立场	41.7%	571	38.2%	523	20.0%	274	1,368

热切追求核心价值，接受抗争行为

- 受访者 D7(专业服务)：「没有支持任何党派，因为全都不是我想要的。我认为他们都只是把从政当作一份工作而已」。
- 受访者 C17(公营机构)：「政党为了选票，只懂帮社会的弱势及基层，忽略中产的诉求，令她觉得政党不能代表她。」
- 受访者 E8(大学生)：「人的本性就是贪婪，专业人士只会代表业界利益，根本不能为市民发声。」

与年青人沟通

以下与青年沟通方式是否有用？

	非常有用／有用		一般		有用／非常有用		合计
	%	人数	人数	%	人数	%	
邀请年青人参加咨询组织	17.4%	251	31.9%	461	50.7%	733	1,445
与年青人定期会面	19.1%	277	32.0%	464	48.9%	709	1,450
搜集网上意见	18.5%	270	32.0%	466	49.5%	722	1,458
定期进行民意调查	16.0%	233	29.8%	435	54.2%	789	1,457

与年青人沟通

受访者会否参与政府咨询组织

	会		不会		合计
	%	人数	%	人数	
15 - 19	36.1%	53	63.9%	94	147
20 - 24	40.4%	86	59.6%	127	213
25 - 29	16.6%	57	83.4%	287	344
30 - 34	40.0%	82	60.0%	123	205
35 - 39	46.4%	89	53.6%	103	192
合计	33.3%	367	66.7%	734	1,101

兼顾物质与精神生活，注重环保和农业

- 超过四成(41.8%)受访者认为「收入理想」最为重要，认为「自己喜欢嘅工作」的也不少，占31.9%，反映青年受访者求职时务实之余，也追求兴趣。

	所有受访者	人数
收入理想	41.8%	621
自己喜欢的工作	31.9%	474
工作稳定	14.9%	222
时间自由	4.1%	61
晋升机会多	2.2%	33
福利好	1.7%	26
学到野	1.5%	23
可发挥创意	1.2%	18
其他	0.6%	9
N	1,487	

兼顾物质与精神生活，注重环保和农业

- 受访者E1 (大学生)：我觉得工作与生活要平衡，自由度大些、工时短些、待遇较差，但有更多自由时间去做自己喜欢的事情，好过一些待遇很好的工作，但从早到晚也在公司，还经常要加班。
- 受访者E6 (大学生)：要经常加班的话，我不如当part time算了。因为香港工作压力太大，就算是平时的生活环境压力也很大，如果从早工作到晚上，只是为了得到额外的钱，但生活质素则比别人低很多...就不会考虑选择这一类的工作。

兼顾物质与精神生活，注重环保和农业

- 被问及喜欢的工作模式，接近六成(59.0%)受访青年喜欢做「全职雇员」，其次为「自由工作者／自雇」(18.9%)。喜欢「创业／自己做老板」的只有15.7%，其中以35-39岁的较多，反映青年受访者的创业意欲不高。

	所有受访者	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39
全职雇员	59.0%	59.8%	54.3%	76.8%	57.4%	40.4%
兼职雇员	6.4%	15.3%	10.3%	1.8%	5.2%	4.3%
创业／自己做老板	15.7%	13.2%	13.5%	11.3%	16.2%	25.0%
自由工作者／自雇	18.9%	11.6%	22.0%	10.1%	21.3%	30.4%
N	1,430	189	282	388	291	280

兼顾物质与精神生活，注重环保和农业

- 受访者D8 (金融业)：「现在一定不会打算创业，要先储到一笔资本，大到可以买楼，安排到生活，之后才创业，而且是以兼职的形式创业。」
- 受访者F7 (医护服务)：「合约订明我的工作时间是8小时，如果在8小时内我完成了当天所需要完成的工作，是否可以下班？我也有我的生活吧。下班我也想轻松一点，去做一下运动或者陪伴家人。」
- 受访者D2 (社工)：「现在加班，老板不会向你说声多谢，24小时Whatsapp，有两个蓝tick都(话妳)仲未回复」。

兼顾物质与精神生活，注重环保和农业

- 四成(40.9%)受访者认为环境保育比经济更加重要，不同意上述说法的只有15.5%。

	非常唔同意／唔同意		一般		同意／非常同意	
	人数	%	人数	%	人数	%
环境保育比经济发展更加重要 [N=1,385]	214	15.5%	604	43.6%	567	40.9%

兼顾物质与精神生活，注重环保和农业

- 三成半(35.8%)受访者认同农业对香港的发展很重要，反对的受访者只有19%。

	非常唔同意／唔同意		一般		同意／非常同意	
	%	人数	%	人数	%	人数
农业对香港的发展很重要 [N=1,334]	19.0%	254	45.1%	602	35.8%	478

三大问题

- 房屋
- 教育
- 与内地融合

房屋问题

- 整体来说，房屋是年青人最关注的议题。对于大部分被访者来说，楼价完全脱离他们的负担能力，靠自己能力买楼是遥不可及的事。他们更慨叹在置业方面不如父母一代容易。然而，不少人仍然以置业为目标，尤其是有刚性需求的拟结婚人士。

婚后分居个案

- C15在电讯行业从事市场推广，打算与未婚夫在2015年底结婚。他们两人收入约6至7万，算是中产阶层。他们很想置业，并不认同租楼，觉得「帮人供楼」没有意义。但他们也不想逼自己要结婚前买楼。
- 他们的目标是储40万元首期，造9成按揭，购买屯门约400万元的居屋单位。面对楼价不断攀升，他们和家人又未能支付首期的情况下，他们有两个选择：一是与其中一方父母同住，二是婚后分居：各自住在自己家里，在周末才一起。
- 经过反复考虑，他们决定选择婚后先分居，期待在两年后达到40万的储蓄目标，成功买楼后才一起居住。
- 对于日后「婚后分居」，她感到很无奈。期望以后可以省吃俭用，尽快储蓄到首期上楼。

「越割越细 越住越贵」

- 此外，在低收入青年当中，居住劏房但环境越来越恶劣的情况也日趋普遍。在租金上涨，供不应求的情况下，很多年青人的劏房「越割越细 越住越贵」。
- 2014年第四季，香港市民就业收入中位数为**13500元**。假设以中位数的一半作为租金，在市区也只能租住约**200平方呎**或更小的劏房。这对青年人的生活质素和人生规划有不良影响。

「越割越细 越住越贵」

- F7 为一单亲妈妈，育有一子，月入2万元左右。由于日常开支较大，只能和儿子住割房。可惜，割房的租金也在近年节节上升，她最近便从月租6000元的300呎割房搬到7000元的200呎割房。
- 本身为副学士的G3也有类似经历。他透露，自己与妹妹和母亲同住，家境不佳，开支由母亲一力承担；曾经搬过几个割房，包括从上环（3000元120呎）到西营盘（5600元200呎）再到北角（4000元120呎）。他希望有朝一日可以置业，但现在更担心毕业后的学债负担。

对房屋的意见

- 受访者 D3（任职金融业）：「当房屋对我来说负担不大时，我可能会较有热情做其他事情。现在我有一份稳定收入的工作，不敢尝试其他行业或创业，否则我的首期不知何时才能储得到。」
- 受访者 I7（任职运输业）：「我爸爸无错是40岁买楼，但他当时买的是40万一间；现在我每月人工2万，和他当年差不多，但现在楼价是400万以上，我买不到楼.....」
- 受访者 G3（副学士）：「在香港没有物业的话是没有安全感的。我认为前面是有一道高墙，就是楼。如果跨不过的话，就不要说其他的发展或个人的发展，所以我们才要迫切的为置业拼搏。」

新高中学制和副学士制度带来问题

- 新高中学制下，参与访谈的教育工作者及学生多认为，文凭试犹如「一试定生死」，不但增加了学生的压力，还间接加强了学生的挫败感。
- 「三三四」学制令学习能力较低的学生「要在学校留足六年」，减低了他们在适当时候寻找其他出路的机会。同时新学制的课程内容是为投考大学而设，较前艰深，有同学因为适应不了新学制，更出现情绪问题。

新高中学制和副学士制度带来问题

- 被访的教育工作者普遍认为，高中学生应该尽早接受生涯规划，了解自己的能力和潜能及工作兴趣，以便认清自己的发展方向，让有意在高中就读期间寻找出路的同学有更多选择。政府也应该尝试改变家长以及社会人士的心态，去除「读书为了上大学」，「工字不出头」的观念。
- 无论教育工作者、学生或在职人士，普遍对副学士评价负面。首先，副学士能够衔接大学的成功率较低。此外，一些属自资课程的副学士的学费比资助学士学位和硕士还要高。再者，副学士在职场的认受性受到雇主质疑。当他们完成大专学历，既升不到大学，找工作又有困难，容易对社会产生不满。

新高中学制和副学士制度带来问题

- 受访者C13(中学生)：现时的公开试制度是「一试定生死」，好像读到书就有希望，不能升读大学便等同「无出色」及「绝望」，让他感到很大的压力。由于他成绩不太好，对未来感到迷茫。
- 受访者K1(中学老师)：很多高中学生适应不了新学制的功课及考试压力，一部分同学会采取放弃的态度，有些同学会有情绪问题，严重的更要入医院接受治疗。
- 受访者G2(副学士)：就读副学士连同自资衔接学士课程，将使她欠下约30万的学债。她又指出，现行的自资衔接学士课程学费太高，物非所值。她更慨叹，在修读完这些课程后，沉重的学债会影响她日后的生活质素及人生规划。

新高中学制和副学士制度带来问题

- 由于副学士学费昂贵，不少同学欠下数以十万元的学债。然而，他们毕业后的收入持续低迷，最新统计更低于「文凭和证书」毕业生。还款和工作双重压力导致他们透不过气。

	文凭／证书课程	副学位	学位课程
2006	\$11,500	\$12,000	\$19,500
2011	\$13,500	\$12,360	\$25,000

接受两地经济融合多于文化融合

- 整体而言，年青人对中国近年发展的评价大致是「有进有退」。除了认为经济发展有进步外，他们对中国的政治、民生和教育的评价都一般。

	进步		差不多		倒退		合计	
	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数
政治方面	17.4%	227	56.8%	742	25.8%	337	100.0%	1,306
民生方面	17.1%	225	58.5%	770	24.4%	322	100.0%	1,317
经济方面	42.3%	576	43.9%	598	13.8%	188	100.0%	1,362
教育方面	18.9%	240	60.1%	764	21.1%	268	100.0%	1,272
整体	24.2%	316	57.5%	751	18.2%	238	100.0%	1,305

接受两地经济融合多于文化融合

- 过去一年曾经回过内地的，或有内地朋友的年青人对内地评价相对正面。

		所有受访者	过去一年曾经返回内地	过去一年没有返回内地	有内地朋友	没有内地朋友
内地整体发展	进步	24.2%	33.8%	19.5%	34.1%	21.0%
	差不多	57.5%	50.0%	59.1%	46.6%	58.6%
	倒退	18.2%	16.2%	21.4%	19.3%	20.4%
	N	1,305	444	739	367	749

接受两地经济融合多于文化融合

- 有关香港对维护国家安全的责任，年青人认同的占35.5%，比不认同的多，但持中立态度的最多，大约四成左右。

	非常唔同意／唔同意		一般		同意／非常同意		合计
	人数	%	人数	%	人数	%	
香港人必须尊重中国大陆嘅政治制度	397	28.6%	583	42.0%	407	29.3%	1,387
维护国家嘅安全、主权和发展利益系香港的责任	300	21.7%	593	42.8%	492	35.5%	1,385

接受两地经济融合多于文化融合

- 年青人支持加强与内地经济上融合的比例较反对的多，但对于文化上的融合则较为抗拒，觉得内地人在文化和生活习惯方面与香港差距很大。

	非常唔同意／唔同意		一般		同意／非常同意		合计
	人数	%	人数	%	人数	%	
香港就算不依赖内地亦可持续发展经济	208	15.1%	591	42.9%	580	42.1%	1,379
香港应该加强与内地在经济上融合	341	24.9%	557	40.7%	471	34.4%	1,369
香港应该加强与内地在文化上融合	399	29.0%	589	42.8%	387	28.1%	1,375

接受两地经济融合多于文化融合

- 受访者D2（社工）：「我在北区学校工作，看得出谁是内地家长和学生。他们不太懂得尊重人，经常争先恐后；导致本地家长也不得不这样。我担心文化融合上，不是内地人适应香港，而是香港人无奈和他们斗抢东西。」
- 受访者D5（通讯业）：「可不可以考虑控制融合的速度？他们一大群人来港，社区里都是他们自己人，不会太认识香港的文化。如果他们每次小部分人过来，让我们先同化他们，大家就可以互相适应。」
- 受访者G4（高级文凭学生）：「我认为现在中港两地的最大问题是沟通不足。香港人究竟是否真的了解大陆人呢？我不知道大家有否真正认识内地的朋友，我以前在学校有一些内地生，我对他们的感觉不错.....我觉得传媒的渲染也非常严重，在YOUTUBE上有首『蝗虫天下』，唱出一些大陆人不好的地方。」

接受两地经济融合多于文化融合

- 年青人对于内地人在香港求学和职场的竞争表示担忧，认为要与全国精英竞争并不容易。对于回内地升学或工作，他们普遍意欲不大，只有约两成人有兴趣。

	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39	所有受访者	合计
我愿意到内地升学 [N]	20.7% [208]	26.4% [295]	14.2% [365]	23.2% [276]	31.2% [260]	22.6%	1,404
我愿意长期喺内地工作[N]	17.1% [210]	25.5% [294]	10.7% [365]	26.8% [280]	24.6% [268]	20.5%	1,417

- 对于政府协助年青人到内地工作，则有四成人表示支持。

	非常唔赞成／唔赞成		一般		赞成／非常赞成		合计
	人数	%	人数	%	人数	%	
协助年青人到内地工作	407	29.2%	422	30.3%	565	40.5%	1,394

期望调整「自由行」政策

- 对于「自由行」政策，被访者普遍认为「自由行」旅客和水货客对日常生活有很大影响，包括导致交通和市面挤迫、店铺种类单一化、物价上升等等。对于边境购物城的成效，被访者也是怀疑居多，认为调整有关政策才是治本之道。

期望调整「自由行」政策

- **F7**（医护服务）：「自由行导致很多铺头都变为药房和金铺，我去到旺角觉得很陌生，以前的小店变成楼上铺，我现在要“抬起头（向上望）行街啊！」
- **E8**（大学生）：「我觉得水货客根本不是游客，他们是搬运工而已。香港真正需要的是高质素的游客，而不是影响市民的搬运工！」
- **D8**（金融业）：「几年前我仍喜欢去旺角、铜锣湾；现在我喜欢去长洲、南丫岛。我要去行山才不会遇到那么多行李箱，才能吸收新鲜空气...感觉像个退休人士！」
- **D7**（专业服务界）：「初出来工作时，普通一个晚饭约120-130元，现在一般平均也要200元。大家以为欧洲物价高过香港很多，但我在旅行时发觉不是，香港的餐厅价格已经跟欧洲差不多了！」

面对内地人竞争

在抗拒内地文化的同时，不少被访者承认，内地人的竞争力强，无论对本地的学生和在职人士也构成威胁。在如何应对方面，有人会抱怨这是不公平竞争，也有人觉得这正可激励香港人努力。

- 受访者E5（大学生）：「内地生素质好高，是全国精英；我们不够他们竞争。我觉得应该减少内地生数目，把接受教育机会留给香港人。」
- 受访者E6（大学生）：「我不反对内地生来港，香港人也有到外国读书的。我们不要对他们有歧视，我的内地朋友也有不少主动学习广东话。」
- 受访者G1（高级文凭生）：「我发现很多内地生都很厉害，GPA3.8或4都有。这会否是一个警惕给予我们香港的学生？我们不要做井底之蛙，以为自己很厉害，很有国际视野，这也使我们有动力去提升自己。」

政策建议

问题总结

- 香港年青人面对的问题
 - 全港性：房屋、「自由行」／水货客及两地融合
 - 年青人特有：教育、青年向上流动、及政府施政与年青人核心价值落差等
- 鉴于房屋和「自由行」／水货客问题已受相关政府高度重视，并积极处理，以下建议，主要回应年青人的特有问题。

建议一: 改善副学士相关政策，监察自资学士课程

- 政府考虑扩大资助衔接学额，吸纳成绩优异的副学士；提升副学士的就业竞争力，带头向副学士提供实习及就业机会，建立雇主对副学士的信心
- 考虑修订现时免入息审查贷款计划，于同学毕业后才开始计算利息，以减轻他们的财政压力
- 大专院校应审视其自资副学士课程，确保其物有所值，避免滥收学生和滥收学费

建议二: 加强生涯规划

- 学校应加强对中学生进行生涯规划，让他们及早发现自己的才能及职业兴趣，让愿意在高中就读期间寻找出路（**exit point**）的同学有更多选择。
- 学校亦可考虑和个别企业直接合作，让同学亲身体会不同行业和职位的性质及机会，在适合时间作出明智选择。
- 建议教育局与各行业及界别人士合作，发展更有系统的生涯规划课程及教材。生涯规划的方式可以「经验分享」及「亲身体会」并行。教育局可在「其他学习经历」中加入职业元素，并与合适机构合作设立「职业体验馆」，让同学了解不同工种的要求。

建议三: 改变「工字不出头」思维，改善营商环境

- 政府要加强对家长以及社会整体进行教育及宣传，设法改变「工字不出头」的思维。
- 香港的失业率长期徘徊于3- 4%的低水平，很多行业出现严重人手不足的现象，尽管待遇不错，职位也无人问津。
- 政府要致力促进经济发展，让家长看到子女可以有多元出路，愿意给予空间发展，同时增加高、中、低学历的年青人的上流机会。

建议四: 优化两地交流方式

- 被访年青人大都有兴趣参加内地交流团，只要内容没有「硬销」成份，否则效果会适得其反。
- 受访的青年工作者普遍认为，以服务有需要人士、体验生活为主的交流团会较以观光为主的更能达到上述目的。政府可加大资助此类交流团，增加名额，使更多年青人受惠。
- 值得注意的是，尽管年青人对内地诸多批评，两地跨境婚姻，每年接近三万宗，占香港结婚总数四成以上。

建议五: 提高青年参与政府咨询委员会的比例

- 虽然年青人对政府有诸多不满，但仍然有一半被访者认为参加咨询委员会是有用的，愿意参加的也有**33%**，反映不少年青人希望加强与政府沟通，同时在现有体制内表达意见。
- 政府应让更多年青人参与咨询委员会和法定组织，增加年青人所占的比例，使政府能更直接听取他们的意见。

结语

「年青人所面对的问题相当复杂，他们之间的差异也很大，有各自的想法。这当中既反映世代价值观的转变，也与他们身处的人生阶段有关。社会各界应该继续与年青人沟通，聆听他们的诉求。」

谢谢!

欢迎批评指正!