

谷北上養老 不如優化本地服務

人口老化的問題逼在眉睫，政府早前宣布，計劃向兩間分別位於深圳及肇慶、由香港非政府機構營運的安老院舍購買宿位，吸引長者移居內地。

促內地生活 慳公帑紓宿位

然而，香港集思會一項有關「年輕長者」的調查發現，超過 8 成半受訪者不會考慮回內地長住，認為在當地沒有親友，而內地的醫療服務及治安也不達標，並非理想的養老地方。

十年前，港人拿着數十萬元積蓄回鄉養老，已能換取中上層的生活水平。特區政府近年亦推出多項措施，例如於 2013 年增設「廣東計劃」，讓移居廣東的長者可申領高齡津貼，近日更研究將長者生活津貼擴展至廣東省區，藉此鼓勵長者北上定居。政府認為此舉既有助減省庫房開支，又能紓緩本地安老宿位不足的問題。

可惜，這個如意算盤未必打得響。集思會早前訪問了 1,002 名 55 至 74 歲的「年輕長者」，結果顯示會考慮回內地生活的受訪者僅得 5%，高達 86% 直言不會考慮（表一）；而在較年長的 65 至 74 歲的受訪者中，更有約 9 成人不願到內地長住，可見有關安排並不吸引。

文化不同缺照顧 長者卻步

事實上，近年在內地居留的長者有減少的趨勢。根據政府統計處於 2011 年公布的《在中國內地居留的香港長者的特徵》調查報告，約有 11.6 萬名 60 歲及以上長者在內地居留，較 2007 年減少了 5.1%。有社福界人士指出，部分長者因不適應內地生活，選擇回流香港，以今年頭 4 個月為例，工聯會在內地的中心合共護送了 27 名長者回港。

盡管多年前已有港人在內地營辦安老院，但入住情況一直未如理想。以政府計劃買位的頤康院為例，該院位於深圳鹽田、由本港非政府機構「香港復康會」經營，據本地傳媒報道稱，頤康院自

2006年開業以來從未住滿，目前入住率僅65%，共住有210名長者，當中4成是香港人。

值得注意的是，相對於其他由港人經營的內地安老院，頤康院的交通已算便利，由九龍塘乘直通車到達沙頭角關口，再轉乘一個多小時的院舍專車即達，較很多動輒要3、4小時車程才到達的院舍方便得多。然而，其相對有利的位置，似乎未能提升院舍的吸引力。業內人士認為內地的醫療質素欠佳，而港人在當地獨資或合資的醫院卻收費高昂，令不少本欲移居內地的香港長者卻步。

視港為家 難信任內地醫療

集思會的調查亦顯示，受訪者不會考慮到內地生活的因素中，「內地醫療服務欠佳」位列第三（表二），有人語帶諷刺地說：「搬到大陸，假若有甚麼事發生，如果無錢、無按金，（醫院）真的不會醫你。」至於排名第一及第二的原因，分別是「不習慣內地生活環境 / 文化」及「在內地無人照顧」。有受訪者聽到北上養老即耍手搖頭道：「在大陸沒有置業，又沒有親人，加上醫療費很貴，所以不會考慮到內地退休。」

很多年輕長者在香港土生土長，早就視這裏為唯一的家，要他們離開生活數十年的社區，前往陌生的地方重新生活，真的是一件好事嗎？

與其盲目鼓勵他們北上養老，倒不如集中優化本地的安老服務，提升公營醫療系統的效率，增加政府資助安老院舍的供應，營造更適合長者生活的社會環境，讓他們在這個「家」安享晚年。

撰文：唐希文 香港集思會高級研究主任