

护老业吸新血 中年更胜青年

踏入晚年，当然渴望有一个安稳的栖身之所，身边有人照顾行动不便的自己。

香港集思会的研究发现，很多年轻长担心日后可能「轮到死」，仍未获安排政府资助的院舍床位，又未能负担私营安老院的昂贵收费，结果无处容身。加上目前护理安老行业流失率高，难以吸引新血入行，人手不足下容易影响服务质素。

安老院杯水车薪 等到死

早前提到受访的逾千名 55 至 74 岁市民表示，最满意香港的「交通运输」政策，至于被评为最不符合长者需要的设施，则首推「安老院舍」（表一）。

有受访者直言：「政府的安老院轮候时间太长，能入住时都死了。」亦有受访者表示，亲眼见过部分私营安老院的环境恶劣，每个月的基本收费却近万元，他连连摇头道：「间房好细，又有异味，很多时更要买东西给阿婶同姑娘。」

事实上，本港的长者小区照顾、护理服务一直供不应求。截至 2014 年 5 月底，社会福利署的长期护理服务中央轮候册上，共有近 3 万名长者轮候入住各类型的资助安老院舍宿位（见表二）；当中针对中度及严重缺损长者的护理安老院及护养院，平均轮候时间分别为 21 个月及 31 个月，社福界人士批评等候时间过长，严重影响中下层长者的基本生活。

护理员流失 23% 缺近千人

本年度财政预算案建议增拨资源，改善现有的安老服务，当中包括增加资助院舍宿位供应。连同较早前已获拨款增加的资助宿位，2012/13 年度至 2015/16 年度，共有 2,300 个新增资助宿位陆续投入服务。然而，除了硬件（如土地及宿位）不足，另一问题是人手严重短缺。社联去年的一项调查发现，本港安老服务单位的个人照顾工作人员流失率高达 23.4%，空缺率亦有 12.4%，估计业内的基层护理职位短缺约一千人。

有受访的津助安老院代表指出，行内最缺乏前线的护理员，年青一辈认为这是厌恶性工作，薪酬待遇不佳（一般新入职者月薪只得 9,000 多元），根本不愿入行，导致行内「青黄不接」。以该安老院为例，护理员平均 40 岁以上，工作量极大，每人需照顾超过 30 名院友；至于私营院舍的情况更恶劣，员工需要连续工作 12 小时，人手比例却更为紧张。

青年无心恋战 中年解燃眉急

有见及此，政府早前推出了「青年安老服务启航」先导计划，希望透过「先聘用、后培训」的概念，鼓励年轻人加入安老服务行业。然而，新一代的就业选择太多，自然无意从事护老业这类「辛苦工」，即使是参加了先导计划的年轻人，大多视

之为「跳板」，期望在累积足够资历后转职护士，或争取晋升为管理人员，难以解决前线员工的短缺问题。

与其只以年轻人作对象，当局倒不如把计划开放予其他人士。不少相对年轻、身体健康的受访者就在访问中表示，有兴趣帮助其他年纪更大、需要别人照顾的长者。他们比年轻一辈更能理解年老长者的心境和需要，升职的意欲亦相对较低，只要为他们提供适切的训练，加上合适的工作安排和院舍设施的辅助，减低有关的体力要求，他们绝对可成为护理行业宝贵的人力资源。

最后，在保障本地工人优先就业的前提下，政府可继续透过「补充劳工计划」，适度地输入护理业外劳，以应付前线人手短缺的燃眉之急。为确保护理员的服务质素及保障长者安全，政府必须加强监管，并给予外劳适当的培训。

当局亦可仿效新加坡的做法，规定外劳只可负责安老院舍的基层、非技术性工作，而管理职位则留给本地员工出任，避免造成恶性竞争。

表一：年轻长者眼中最不符合长者需要的三项政策 / 设施

各方面政策 / 设施	平均值	人数
安老院社（如长者宿舍、安老院、护理院、护养院）	4.99	760
长者小区支持（如日间暂托服务、日间活动中心、日间护理院）	5.50	726
外展服务（如上门探访、家务助理服务）	5.60	692

注：问卷以 10 等级的李克特量表（Likert Scale）来量度受访者认为政策 / 设施是否符合长者需要。等级 1 表示「非常不符合」，等级 10 表示「非常符合」。平均值（mean）由等级 1 至 10 计算出来（撇除「不知道」及拒绝作答者）。

数据源：香港集思会《年轻长者的就业、经济及生活状况调查》

表二：轮候入住资助安老院舍宿位的长者人数及轮候时间（2014 年 5 月底）

资助安老院舍类型	轮候人数	平均轮候时间#
安老院	5	—
护理安老院	23,380	21 个月
护养院	6,231	33 个月
总数	29,616	—

数据源：劳工处社会福利署

#以过去 3 个月的平均数计算

撰文：唐希文 香港集思会高级研究主任