

人才無疆界 恐共敏感礙發展

梁振英當選後，其私人助理陳冉擔任候任特首辦項目主任，引來爭議，包括她尚欠 3 個月才成為永久居民、曾任共青團成員、還有所謂「用人唯親」等。這場爭議是一場必要到來的小風波，但在回歸 15 年的今天發生，事實上反映了不少深層次的矛盾。

說它是必要到來的風波，道理明顯不過。梁振英是在泛民主派及建制派既得利益的反對下當選的，他面對的政治形勢和輿論環境遠比他所有的前任惡劣！雖然他擁有半數市民（尤其基層市民）支持，但這些支持都是「默默」的居多，而大家見到的競選或助選班子，多是已退休的高官或年輕的專業人士，他們雖滿腔熱誠，但既不像泛民政客般靠 Soundbite 取悅傳媒，也不像商界般有大量資源和人脈關係，政黨和傳媒對他們予以打擊，對其選票或銷量都是有益無害的。

港人對內地認識少 亂掀矛盾

這場風波反映了兩個很突出的矛盾：一是香港人究竟對內地的認識有多少。有關共青團或共產黨的爭論不是始於今天。記得去年 11 月，嶺南大學學生會候選內閣主席，來自內地的廖維懿承認是共產黨員，引起其他閣員的不信任而解散內閣。

筆者任職於香港大學，深知優秀學生入團入黨是平常不過，以為大學生才會引發這種無聊的爭拗，想不到今次連陳冉一個前共青團員也可引起軒然大波！近日不少評論（包括親泛民的蔡子強先生）已清楚指出，內地共青團員接近 8,000 萬，大多是高中時被老師邀請加入。香港人對這樣一個在內地極為普遍的身份引起莫名的恐懼，只能證明自己的無知。雖然回歸已經 15 年，但筆者愈來愈感受到，內地人（無論官員、學生及平民）對香港的了解比香港人了解內地深入得多。

狀元南下 面臨融入社會問題

第二個矛盾是，內地專才能否和如何融入香港社會。回歸 15 年，但屈指一算，自從 1998 年香港賽馬會資助第一批內地生來港讀大學本科，至今也有 14 個年頭，內地生的比例也從 2% 增至超過 10%。每年來港就讀的本科及研究生近 9,000 人。這批學生不少是內地狀元，畢業後可以留港找工作，究竟他們能否融入香港，香港人又是否歡迎他們？

三十會於去年曾經進行「香港及北京年輕專業人士處境研究」，通過焦點小組及網上問卷調查，了解和比較兩地專業人士面對的問題。除了個別行業以外，最令我們關注的是跨境專業人士的處境，包括內地工作的香港人，及在港工作的內地人。在其中一個焦點小組當中，筆者印象最深刻的，是那些在 1998 年至 2000 年來港讀本科的內地朋友，他們經過十多年時間，不少已融入香港生活，操流利廣東話，甚至與香港人組織家庭。相對來說，在香港就讀研究院，或海外來港的內地人（又稱「海歸」）融入香港的程度，要比在香港讀本科的低得多。

各地爭取人才 港無政策挽留

馬克思曾說：資本無國界。在這個全球化的知識型社會，人才也無分疆界，都是各地爭取的對象。在香港，優秀的學生爭入 3 間較好的大學，但最優秀的學生卻被全世界的優秀大學爭相取錄！可惜香港政府並沒有任何政策吸引及留住內地在港的人才，而香港人近來的「蝗蟲論」及對團員黨員的「敏感症」發作，對於自稱亞洲國際都會的香港吸引優秀內地人並沒有幫助。

說回陳冉，當筆者知道這位先被清華取錄，後讀港大新聞學學士和金融碩士的姑娘到候任特首辦任職時，最大的驚訝不是她的背景，而是她竟肯接受等同二級行政主任的微薄薪酬！說句不客氣的話，她領取的工資很可能是港大同屆金融碩士畢業同學中最低的。

從另一個角度看，一個高材生放棄在內地及香港商界的發展機會，甘願參與發展並不成熟的香港政治，實在其志可嘉。這與一些議員以她尚欠 3 個月才住滿 7 年為由，大肆口誅筆伐相比，誰人心胸狹窄，誰人目光遠大，不是十分清楚嗎？

何建宗

三十會成員

香港集思會之友

(文章只代表作者個人意見)

2012 年 5 月 5 日