

## 看內地「留守兒童」，憂香港「雙非學生」

筆者在香港從事教育工作 50 年，從未有今天這般憂慮。

據傳媒報導，「雙非嬰兒」的數目每年達 4 萬，去年並已超過本港總出生人數的一半，接踵而來的教育及社會問題，是巨大的挑戰。從種種跡象看來，我們即將面對的困難，和近期困擾內地的「留守兒童」問題相比，會有過之而無不及。

內地所謂的「留守兒童」，是指因父母都在大城市工作，而被留在家鄉生活，由祖父母或其他成年人照顧的兒童。在某些內地縣市，「留守兒童」的數目不少，例如筆者在廣東省恩平市見到某些學校，每 6 名學生就有一名是「留守兒童」。

由於大部份「留守兒童」的照顧者〔主要是祖父母〕缺乏學識，對現代社會發展、文明生活方式、及先進科技使用都不甚瞭解，能夠給予「留守兒童」的家庭教育、紀律訓練，以至在學業和性格上的輔導和培養，極之有限，一切責任便落在學校頭上。現時，內地的一些文化，是父母要求學校對孩子的性格培養負全責，所以老師們都想盡辦法，監察學生下課後的活動和表現，無奈能力有限，成效不彰。

筆者曾在珠三角進行深入觀察，發覺不少「留守兒童」有以下特徵：膽小、內斂、缺乏自信、冷漠、自我封閉、欠動力、脾氣壞、與父母關係疏離、沒有目標或沒有制定正確目標的能力、反叛或過份依賴、活在自己的幻想世界、自私及自我中心、內向、思想狹隘、罔顧他人、不信任別人、說謊、學業成績不佳等。

過去數年，在香港出生的「雙非嬰兒」，已屆入學年齡，相信很快便會來港唸書，享受本地的免費和相對優質的教育、醫療和各項社會福利，這亦是「雙非父母」要在香港生子的主要原因。

與「留守兒童」不同之處，是「雙非兒童」在香港不但得不到父母親自照顧，得到祖父母或近親照顧的，相信亦屬少數，試想在每年 4 萬名在港出生的「雙非嬰兒」當中，有多少的祖父母及近親會是香港居民的呢？

「留守兒童」與「雙非兒童」的另一基本分別，是「留守兒童」的父母在較先進的內地城市工作，但兒童則留在較落後的鄉村生活學習。相反地，「雙非兒童」出生於大都會的香港，而父母至親則在國內---與香港文化、生活習慣大有差別的地方謀生。孩子面對兩地不同環境的影響，衍生出的學習及適應問題，更為複雜。

也許有人質疑，假如乏人照顧，「雙非父母」應不會亦不能把孩子丟在香港吧。筆者認為事情不可掉以輕心，鑒於「雙非父母」能千方百計、排除萬難地來港產子，難保他們沒有出人意表的方法，將孩子放在香港讀書，以求達到最終目的。

況且，無數的仲介人又會看準機會，設計及提供新一輪服務協助他們，從中牟利。

在缺乏足夠照顧和管教的情況下，「雙非學生」對香港的學校和社會即時帶來的複雜問題和沉重負擔，不難想像，尤其是內地父母普遍認為管教孩子，學校需負全責。如果上述有關「留守兒童」的觀察所得，是貼切的參考的話，我們的「雙非學生」會有甚麼的性格、行為和表現，他們長大後會變成怎麼樣的公民，他們是否可以優化本地人口、貢獻社會、解決人口老化問題，頓成極大疑問。

當然，香港的教育制度存在不少良好機制，促進學生的健康成長，例如，我們有專業的輔導老師、教育心理學家、及促進家長和教師溝通合作的「家教會」等。但在「僧多粥少」及「雙非學生」的家長根本不在香港的情況下，上述機制能發揮的作用，會大打折扣。再者，在簡樸的鄉村生活、和在直系親屬及同村父老的監管下，「留守兒童」行差踏錯的機會較低；反之，「雙非學生」在繁華擠迫的香港居住，又缺乏足夠照顧，受到不良份子及各種物質誘惑的風險極高。

按現時法例，「雙非嬰兒/學生」有絕對的居港權，有絕對權利享受一切香港的福利。他們帶來的問題和影響，是環境使然，與他們本身無關。雖然國內的研究顯示，長時間的「留守生活」容易給兒童帶來性格發育不全、行為習慣較差、安全隱患增加、學習成績下降和身體狀況欠佳等問題，但「雙非兒童」絕不應被歧視，或標籤作「另類兒童」或「問題兒童」。在優質的教育制度、適當的軟硬體配套、及專業人士的悉心扶持和栽培之下，他們也能成為大器。

如果我們希望這些兒童能在香港的教育制度下健康成長，將來回饋社會，藉此解決人口老化問題，我們應該切實研究提升軟硬配件，本著有教無類的精神，把他們培育成才，並歡迎他們留港工作。

必須注意的是，「雙非學生」最終可能佔同齡學生總數的一半以上，廣泛分佈於各學校；換句話說，他們代表著一半我們將來的社會棟樑，他們的教育安排，要盡快籌謀啊！

關定輝  
前教育署副署長  
香港集思會之友

(文章只代表作者個人意見)

2012年2月13日