

新特首勿坐民望跳楼机

现任特首曾荫权曾理直气壮地说，自己「视民望如浮云」，但作为整个特区政府的代表，其民望并不只是个人问题，而是反映市民对由他/她来领导的政府的支持度；特首的民望愈高愈有助施政，相反则只会削弱其管治威信。

以今天的政治现实而言，特区政府在未来五年仍需依靠民望来维持有效管治。以此推论，尽管今年的特首选举过程仍只得 1,200 人投票，但候选人的民望亦会是北京挑选继任人的重要考虑。问题是，下任特首要如何提升民望？

过去几年，曾特首把管治思维停留在「以 GDP 为纲」的年代，即把推动经济增长作为有效管治的指标。结果怎样？在 2011 年，本港虽然受外围经济环境影响，他依然能交出一张骄人的经济成绩单：去年第二季 GDP（以当时市价计算）按年扩张 10.5%，是自 2007 年第四季以来最高，并高于过去十年每年 2.9% 的平均增长率；8 至 9 月的失业率跌至 3.2%，创 13 年新低，近乎全民就业，总就业人数亦于 9 至 11 月创出新高，达 365 万人。

然而，最新的港大民调结果显示，支持曾荫权出任特首的比率为 21%，反对的为 71%，换言之其民望净值为 -50%，是其出任特首以来的最差数字，亦是连续 15 个月皆录得负数。若以曾荫权初任特首时的民望净值 67% 计算，平均每年下降 18 个百分点，民望由正变负，反对的比支持的逐渐增多，出现了所谓的「民望赤字」。

诚然，在很多西方国家，政府领袖的民望与经济周期走向相近：经济增长时，民望便会上升；经济下滑时，民望亦随之下跌。不过，香港在过去几年却偏离了此一连带关系。

如下图显示，经济不景时特首的民望固然下跌（第一阶段）；但当经济复苏时，失业人数下降，特首民望却没有转而上升（第二及三阶段）。归根究底，就是众多市民的生活未有随经济好转而改善，而政府施政亦未能「急市民所急」。



宜民生为纲 增民望储备

以相关系数（Correlation Coefficient）来分析，特首民望与楼价指数的相关系数为-0.87，与消费物价指数的相关系数更高达-0.93，显示这两项反映重大民生议题的指数愈高，特首民望就愈低，说明只靠推高GDP从而提升政府民望、达至社会和谐稳定的「治港方略」，现时已渐渐失效。

现任特首的民望赤字，带给候选人三个重要启示：

- 一、「以民生为纲」的管治策略，即积极响应市民最关心、最直接和最现实的民生问题，乃取得市民支持之道；
- 二、民望主要建基于候选人过往的政绩，即使是政治理念相近的候选人退出选举，也不代表对方民望可以轻易「过户」；
- 三、「民望赤字」难以避免，特别在「蜜月期」过后更是易跌难升，解决方法只有在现阶段尽量提升民望「存量」。

停留猛开期票 短视并非明智

港大去年的民调显示，梁振英及唐英年的民望净值分别为4%及2%，远低于曾蔭權上任时的水平，可以说是「今天赚来不够明日蚀」。无论谁出任下届特首，都会面对一场吃力不讨好的硬仗，进一步削弱下届特首和特区政府的认受性，埋下管治危机的祸根。

纵观现时坊间的讨论，大部分还是停留在「口水」层面，各特首候选人不是左闪右避、纸上谈兵，便是抛出大量承诺、猛开期票，鲜能针对市民关心的议题，提出一针见血的建议。他们应尽早及认真交代其施政理念，阐明这些理念如何维护香港自由、民主、法治等核心价值，及如何具体落实解决房屋、贫穷、人口老化等深层次问题，以响应大众的诉求，争取市民认同。

各位特首候选人，「知民心者知天下」，市民是冀求特区政府能解决他们生活上的现实问题。任何闭门造车、片面及短视的承诺，皆是不智的做法。新特首，请别坐上民望跳楼机！

撰文：

陆伟棋 香港集思会首席研究主任

（文章只代表作者个人意见）

2012年1月26日