

# 看内地「留守儿童」，忧香港「双非学生」

笔者在香港从事教育工作 50 年，从未有今天这般忧虑。

据传媒报导，「双非婴儿」的数目每年达 4 万，去年并已超过本港总出生人数的一半，接踵而来的教育及社会问题，是巨大的挑战。从种种迹象看来，我们即将面对的困难，和近期困扰内地的「留守儿童」问题相比，会有过之而无不及。

内地所谓的「留守儿童」，是指因父母都在大城市工作，而被留在家乡生活，由祖父母或其他成年人照顾的儿童。在某些内地县市，「留守儿童」的数目口少，

例如笔者在广东省恩平市见到某些学校，每 6 名学生就有一名是「留守儿童」。

由于大部份「留守儿童」的照顾者（主要是祖父母）缺乏学识，对现代社会发展、文明生活方式、及先进科技使用都不甚了解，能够给予「留守儿童」的家庭教育、纪律训练，以至在学业和性格上的辅导和培养，极之有限，一切责任便落在学校头上。现时，内地的一些文化，是父母要求学校对孩子的性格培养负全责，所以老师们都想尽办法，监察学生下课后的活动和表现，无奈能力有限，成效不彰。

笔者曾在珠三角进行深入观察，发觉不少「留守儿童」有以下特征：胆小、内敛、缺乏自信、冷漠、自我封闭、欠动力、脾气坏、与父母关系疏离、没有目标或没有制定正确目标的能力、反叛或过份依赖、活在自己的幻想世界、自私及自我中心、内向、思想狭隘、罔顾他人、不信任别人、说谎、学业成绩不佳等。

过去数年，在香港出生的「双非婴儿」，已届入学年龄，相信很快便会来港念书，享受本地的免费和相对优质的教育、医疗和各项社会福利，这亦是「双非父母」要在香港生子的主要原因。

与「留守儿童」不同之处，是「双非儿童」在香港不但得不到父母亲自照顾，得到祖父母或近亲照顾的，相信亦属少数，试想在每年 4 万名在港出生的「双非婴儿」当中，有多少的祖父母及近亲会是香港居民的呢？

「留守儿童」与「双非儿童」的另一基本分别，是「留守儿童」的父母在较先进的内地城市工作，但儿童则留在较落后的乡村生活学习。相反地，「双非儿童」出生于大都会的香港，而父母至亲则在国内---与香港文化、生活习惯大有差别的地方谋生。孩子面对两地不同环境的影响，衍生出的学习及适应问题，更 复杂。

也许有人质疑，假如乏人照顾，「双非父母」应不会亦不能把孩子丢在香港吧。

笔者认为事情不可掉以轻心，鉴于「双非父母」能千方百计、排除万难地来港产子，难保他们没有出人意表的方法，将孩子放在香港读书，以求达到最终目的。况且，无数的中介人又会看准机会，设计及提供新一轮服务协助他们，从中牟利。

在缺乏足够照顾和管教的情况下，「双非学生」对香港的学校和社会实时带来的复杂问题和沉重负担，不难想象，尤其是内地父母普遍认为管教孩子，学校需负全责。如果上述有关「留守儿童」的观察所得，是贴切的参考的话，我们的「双非学生」会有甚么的性格、行为和表现，他们长大后会变成怎么样的公民，他们是否可以优化本地人口、贡献社会、解决人口老化问题，顿成极大疑问。

当然，香港的教育制度存在不少良好机制，促进学生的健康成长，例如，我们有专业的辅导老师、教育心理学家、及促进家长和教师沟通合作的「家教会」等。但在「僧多粥少」及「双非学生」的家长根本不在香港的情况下，上述机制能发挥的作用，会大打折扣。再者，在简朴的乡村生活、和在直系亲属及同村父老的监管下，「留守儿童」行差踏错的机会较低；反之，「双非学生」在繁华挤迫的香港居住，又缺乏足够照顾，受到不良份子及各种物质诱惑的风险极高。

按现时法例，「双非婴儿/学生」有绝对的居港权，有绝对权利享受一切香港的福利。他们带来的问题和影响，是环境使然，与他们本身无关。虽然国内的研究显示，长时间的「留守生活」容易给儿童带来性格发育不全、行为习惯较差、安全隐患增加、学习成绩下降和身体状况欠佳等问题，但「双非儿童」绝不应被歧视，或标签作「另类儿童」或「问题儿童」。在优质的教育制度、适当的软硬件配套、及专业人士的悉心扶持和栽培之下，他们也能成为大器。

如果我们希望这些儿童能在香港的教育制度下健康成长，将来回馈社会，藉此解决人口老化问题，我们应该切实研究提升软硬配件，本着有教无类的精神，把他们培育成才，并欢迎他们留港工作。

必须注意的是，「双非学生」最终可能占同龄学生总数的一半以上，广泛分布于各学校；换句话说，他们代表着一半我们将来的社会栋梁，他们的教育安排，要尽快筹谋啊！

关定辉  
前教育署副署长 香港集思会之友

(文章只代表作者个人意见)

2012年2月13日