

对《国家领导人保安问题》的我见

昨天，千多名港大校友及市民在报章联署，批评徐立之校长及港大管理层，邀请李克强副总理出席港大百周年校庆典礼处理不当，令港大自由风气彻底沦陷，予以最高谴责。同时批评警方的保安手法缺乏法理支持，封锁市民表达自由的权利，要求警务处处长曾伟雄下台。

笔者未有目睹事件的经过，一切了解都从媒体报导得来。不过，对保护国家领导人的高度要求，本人却有亲身体会。

1998年美国总统克林顿访港，在湾仔会展中心发表演说，有关活动，是由笔者以香港贸易发展局的主办机构身份，负责整体策划及安排。

美国虽然被誉为最自由民主的国家之一，对国家领导人的保安措施却超乎常人想象的严密。每次笔者主持的筹备会议最少有五、六十人出席，除贸发局职员和会展中心保安外，还包括香港政府警务处、保护要人组、交通部、礼宾处人员、美国商会和大量来自美国领事馆及华盛顿总部的各部门代表，而美国政府代表提出的要求最多，亦完全没有协商的余地。

假如有人认为美国总统亲民，是美丽的误会。活动当天会展中心附近封路不在话下，克林顿行走的路线，都是按美方要求精心设计。他和随行人员在隐闭的侧门进入会展大楼，再乘专用电梯直达上层餐厅的厨房，穿过厨房通道，秘密走到禁止任何人进入的演讲台背面，在司仪的宣布下，穿过布幔出场；演讲完毕，回答了几条简单问题之后，便匆匆沿旧路离场。换然之，无论到达或离开，他都是走秘密通道，没有和公众或传媒正式接触交谈，遑论接受访问。

此外，他还自备讲台（lectern）和自组拍摄采访队伍，占据有利位置，把他的精采言论和一举手一投足摄录下来，播放给美国本土国民欣赏。据我们得出的了解，对克林顿来说，这是整个活动的主要目标和意义。

演讲会的出席人数过千，大部份是美国商会会员，另外还包括各国驻港领事、香港政府官员和工商界代表。参加者全部要预先登记，入场时要出示邀请函和身份证明文件以确认身份，同时，所有人要接受搜身及计算机保安检查。

更不可思议的是所有参加者需要于两、三小时前进场，在座位上耐心等候总统驾临。身为主办机构，我们只好加插前奏节目，减轻参加者的不耐烦情绪。

以上大部份安排，都是按美方要求处理，香港贸易发展局、会展中心和特区政府各部门(包括警队)虽然处于被动，但都本着合作专业精神，把每件事情办好。

基本上这个演讲会非常成功，如果不是最后的一个小插曲，可以说是近乎完美。当克林顿、希拉莉和随行人员正要离开的时候，他们乘坐的电梯竟然发生故障，总统先生、夫人和一干人等被困三、四分钟之久，令保安人员立刻大为紧张！

经过数个月的事后深入调查，有关故障被认定为雷电天气影响电力系统所致，虽然是「天灾」，特区政府和贸发局少不免要向美国总统再三道歉。尽管安排滴水不漏，出人意表的结局，沦为令香港尴尬的国际笑话。

透过这个罕有的亲身经历，笔者认识到为国家领导人提供保安是一项重大而复杂的任务，兹事体大，不容有失。背后的工作和考虑，鲜为人知，也不足为外人道。回想克林顿访港已是十三年前的事，当时 911 恐怖袭击还未发生，假如今天奥巴马访港的话，涉及的保安工作，一定会加倍艰巨。

由于种种原因，美国总统的保安要求至为严密，而自己国家领导人的保安需要，又岂容忽视？

总的来说，笔者认同今次李克强副总理出席港大活动的保安安排未尽理想，给同学们带来不便，校长已多次致歉；与此同时，我们亦应体谅活动主办机构和执法部门的责任和难处，以包容和合作的态度对待。事后加强沟通，共同检讨和寻求改善，是有益有建设性的。经一事、长一智，希望在各方的合作与努力下，将来的类似活动可以满足大家的要求，办得更好。但若要穷追猛打，要求有关负责人下台，又是否公平、合理和值得呢？

黎黄霭玲
1972 年港大毕业生
香港贸易发展局前副总裁

2011 年 8 月 24 日