

香港集思会发表研究报告

香港须加快提升幼儿教育的质素

《新闻稿》

(2015年7月28日)

香港集思会刚完成了《优质幼儿教育》研究，通过深入访谈、聚焦小组讨论了解不同持份者对优质幼儿教育的意见和愿景。在参考外国先进地区的发展后，**我们发现香港对幼儿教育重要性的认知和资源投放存在很大改善空间，而免费幼稚园教育不应是幼儿教育讨论的终点！**

教师学历和薪酬偏低：香港幼稚园教师持有学位的比率只有 30%，低于小学和中学教师；也低于其他先进国家如芬兰。薪酬方面，在 2007 年幼稚园引入学券制后，政府取消「建议薪级表」，教师的薪酬变成完全由市场决定，处于偏低水平。

活动空间狭窄，欠缺有效规划：教育局的《学前机构办学手册》规定每名儿童的最低人均室内面积为 1.8 平方米。但由于香港缺乏土地，不少幼稚园未能符合上述要求，甚至没有固定课室，要「朝行晚拆」。反观另一个大城市上海，除了重视幼儿的室内活动空间（人均 3 平方米），对户外场地也有详细的规定。而韩国首尔的多功能幼儿资源中心，集幼儿教育、教师发展、教育研究和家长教育于一身，值得缺乏空间的香港借镜。

课程和教学方法：教学模式可分为学术型和全面型，前者以教师主导及提升学生的认知能力为主；后者则以幼儿为中心，视幼儿为权利的主体，和称职主动的学习者。本地大部分幼稚园仍采用老师为主导的学术型教学模式，而且课程太紧密，功课量多，缺乏与学生沟通的时间，难以发展他们的社交技巧及品德教育。

与小学衔接为幼儿带来压力：直资和私立小学的出现为家长在小一派位以外提供另类选择，但也成为幼儿压力的来源。本港大部分小学都倾向强调学科知识的灌输、大量的功课和应试操练，这无可避免会对幼稚园产生「倒流效应」：给予家长和幼稚园教师巨大的压力去「装备」幼儿去与小学环境「衔接」。

家长要「赢在起跑线」导致子女焦虑: 为了让子女能入读心仪的学校，家长会用尽办法提升他们的竞争力。本港有一成六幼儿的焦虑程度高于正常水平，比海外同龄儿童为高。另外，公立医院精神科医生表示焦虑和抑郁症呈幼龄化趋势。

兴趣班迎合家长心态: 香港家长送孩子到校外的兴趣班非常普遍。兴趣班可分为学术型、兴趣型及应试型，其特点包括 (1)强调小班教学、因材施教；(2)迎合家长心态；及(3)证书和比赛导向。兴趣班发展迅速，种类繁多；由于香港租金昂贵，有报导指有兴趣班在工厂大厦开设，情况令人担忧。

对提升优质幼儿教育建议

建议一：加强教育局对幼稚园的校本支援

据报导，政府最快可于 2017/18 学年落实免费幼稚园教育报告内的建议。教育局应增添人手，尽快落实免费幼稚园教育的细节。如何照顾非华语生及有特殊教育需要学童的学习差异，是讨论本地优质幼儿教育不能忽视的议题。教育局有必要加强老师在照顾非华语生及有特殊教育需要学童的培训，为各幼稚园提供更适切的协助。

建议二：提升活动空间

本研究欢迎委员会报告内提出增加每名学生可占室内空间 20%的建议。作为过渡性措施，本研究建议教育局在港岛、九龙及新界各区寻找空置校舍作试点，设立类似韩国首尔的区域幼儿教育资源中心，不但可以增加幼童的活动空间及生活经验，还可以达致家长教育及幼师交流之效，对长远的幼儿教育发展有益处。

此外，政府可在日后私人发展项目土地契约条款列明增设幼儿活动中心的规定，并优先在收入偏低的地区试行，以增加基层幼童的活动设施。设施可考虑交由非牟利组织营运，免费提供给区内家庭使用。

建议三：提升师资培训与社会地位

政府有必要增加幼儿教育学士学位课程的学额，以及增加对幼儿教育研究的拨款，鼓励更多追踪研究，以评估幼儿教育的成果。薪酬方面，为提高教师士气及工作稳定性，建议当局采取实报实销形式，让幼稚园有足够拨款在建议薪酬范围内给予教师加薪，并仿效中小学现行做法，在教师的薪酬幅度当中设立学位薪级点。

建议四：加强监管兴趣班

兴趣班发展迅速，但现时政府没有专门的法例去规管。而如果并非开办「教育课程」，则完全不受《教育条例》中的安全和消防规定监管。近日有报导指有兴趣班设于工厂大厦之内，有很大安全风险。因此，本研究建议，把注册学校中的消防处和屋宇署的安全要求适用范围扩展到所有以 18 岁或以下人士为对象的兴趣班。

针对已注册为学校的兴趣班，教育局应该加强巡查，要求机构定期更新办学的资料，并确保课程内容、时间表、师资等符合申请注册时的要求。

建议五：家长教育与幼小衔接

报考直资小学和私立小学是家长催谷幼儿的一个重要原因。虽然教育局对两类小学约见申请者提供指引，但很多学校没有跟从。建议教育局应严格规定直资小学和私立小学的面试须按照有关指引进行，并禁止学校接受申请人提交简历档案夹(portfolio)。此外，教育局应加强家长教育，通过幼稚园、小学、非政府组织、传媒等渠道，传递正确的幼儿教育 and 亲子关系观念。

建议六：设立委员会全面研究幼儿成长

本研究认为，免费幼稚园教育的实施不应该是幼儿教育讨论的终点。幼儿的成长应该是全面的，包括健康、学习、情感等等，不应该限于 3-6 岁的幼稚园教育，更不应该限于解决免费问题。

正如诺贝尔经济学奖得奖人赫克曼教授指出，0-5 岁是人类脑部发展最快速的时期。但香港没有一套整全的、针对 0 至 3 岁幼儿的政策。本研究建议政府成立一个跨部门的委员会，订立具有清晰的愿景、方向、具体策略及措施的涵盖 0-6 岁的幼儿政策。基层或低收入家庭在幼儿培育的投入方面与中产家庭的差距越来越大，如何加强对基层家庭的支援，也应该是委员会其中一个研究重点。

对于正在进行咨询的免费幼稚园教育报告书，除了在上述建议中已作出回应外，我们认为，全日制幼稚园有利于释放中产和基层妇女的生产力，是提升优质幼儿教育的重要组成部分。政府有必要对全日制幼稚园的价值及支援模式重新研究。

香港集思会理事杨佰成指出，幼儿教育是优质教育一个重要的组成部分，是「终身学习长跑」的「热身区」，投放更多资源是提升整体社会人口质素的高回报投资。政府落实上述建议所需公帑不多，却有助提高教师士气、减轻年青中产家长的忧虑、及缩窄低下阶层与中上层幼儿教育的差距。他期望特区政府就上述建议作出迅速回应。

详细研究报告及建议请参阅香港集思会网站 <http://www.ideascentre.hk>。

----- 完 -----

香港集思会简介

以「齐思考、创未来」为座右铭，香港集思会是一家独立、无政治背景、非牟利的政策研究机构，由一群热爱香港人士于 2008 年 12 月创立，专门发掘、搜集和研究对香港经济及社会发展富建设性和具创意的建议，给政府、有关人士和公众参考。

透过集思广益，香港集思会的研究工作有三大范畴：一、增加香港的竞争能力；二、促进香港经济及社会持续发展；及三、提升市民的生活质素。

研究团队简介

项目督导： **杨佰成** 香港集思会理事、香港大学毕业同学会教育基金创会会长、香港大学荣誉院士、香港大学专业进修学院附属学院咨询议会成员。曾任香港大学校董及管理委员会委员。

项目成员： **何建宗** 香港集思会总研究主任，曾任特区政府发展局局长政治助理。

项目成员： **张羽廷** 香港集思会研究主任，曾任职于特区政府中央政策组。

传媒查询 Yvonne Kwok 电话：2114 1488 / 9322 4639