

## 對《國家領導人保安問題》的我見

昨天，千多名港大校友及市民在報章聯署，批評徐立之校長及港大管理層，邀請李克強副總理出席港大百周年校慶典禮處理不當，令港大自由風氣徹底淪陷，予以最高譴責。同時批評警方的保安手法缺乏法理支持，封鎖市民表達自由的權利，要求警務處處長曾偉雄下台。

筆者未有目睹事件的經過，一切了解都從媒體報導得來。不過，對保護國家領導人的高度要求，本人卻有親身體會。

1998 年美國總統克林頓訪港，在灣仔會展中心發表演說，有關活動，是由筆者以香港貿易發展局的主辦機構身份，負責整體策劃及安排。

美國雖然被譽為最自由民主的國家之一，對國家領導人的保安措施卻超乎常人想像的嚴密。每次筆者主持的籌備會議最少有五、六十人出席，除貿發局職員和會展中心保安外，還包括香港政府警務處、保護要人組、交通部、禮賓處人員、美國商會和大量來自美國領事館及華盛頓總部的各部門代表，而美國政府代表提出的要求最多，亦完全沒有協商的餘地。

假如有人認為美國總統親民，是美麗的誤會。活動當天會展中心附近封路不在話下，克林頓行走的路線，都是按美方要求精心設計。他和隨行人員在隱蔽的側門進入會展大樓，再乘專用電梯直達上層餐廳的廚房，穿過廚房通道，秘密走到禁止任何人進入的演講台背面，在司儀的宣布下，穿過布幔出場；演講完畢，回答了幾條簡單問題之後，便匆匆沿舊路離場。換然之，無論到達或離開，他都是走秘密通道，沒有和公眾或傳媒正式接觸交談，遑論接受訪問。

此外，他還自備講台 (lectern) 和自組拍攝探訪隊伍，佔據有利位置，把他的精采言論和一舉手一投足攝錄下來，播放給美國本土國民欣賞。據我們得出的了解，對克林頓來說，這是整個活動的主要目標和意義。

演講會的出席人數過千，大部份是美國商會會員，另外還包括各國駐港領事、香港政府官員和工商界代表。參加者全部要預先登記，入場時要出示邀請函和身份證明文件以確認身份，同時，所有人要接受搜身及電腦保安檢查。

更不可思議的是所有參加者需要於兩、三小時前進場，在座位上耐心等待總統駕臨。身為主辦機構，我們只好加插前奏節目，減輕參加者的不耐煩情緒。

以上大部份安排，都是按美方要求處理，香港貿易發展局、會展中心和特區政府各部門(包括警隊)雖然處於被動，但都本著合作專業精神，把每件事情辦好。

基本上這個演講會非常成功，如果不是最後的一個小插曲，可以說是近乎完美。當克林頓、希拉莉和隨行人員正要離開的時候，他們乘坐的電梯竟然發生故障，總統先生、夫人和一千人等被困三、四分鐘之久，令保安人員立刻大為緊張！

經過數個月的事後深入調查，有關故障被認定為雷電天氣影響電力系統所致，雖然是「天災」，特區政府和貿發局少不免要向美國總統再三道歉。盡管安排滴水不漏，出人意表的結局，淪為令香港尷尬的國際笑話。

透過這個罕有的親身經歷，筆者認識到為國家領導人提供保安是一項重大而複雜的任務，茲事體大，不容有失。背後的工作和考慮，鮮為人知，也不足為外人道。回想克林頓訪港已是十三年前的事，當時 911 恐怖襲擊還未發生，假如今天奧巴馬訪港的話，涉及的保安工作，一定會加倍艱巨。

由於種種原因，美國總統的保安要求至為嚴密，而自己國家領導人的保安需要，又豈容忽視？

總的來說，筆者認同今次李克強副總理出席港大活動的保安安排未盡理想，給同學們帶來不便，校長已多次致歉；與此同時，我們亦應體諒活動主辦機構和執法部門的責任和難處，以包容和合作的態度對待。事後加強溝通，共同檢討和尋求改善，是有益有建設性的。經一事、長一智，希望在各方的合作與努力下，將來的類似活動可以滿足大家的要求，辦得更好。但若要窮追猛打，要求有關負責人下台，又是否公平、合理和值得呢？

黎黃靄玲

1972 年港大畢業生

香港貿易發展局前副總裁

2011 年 8 月 24 日