



香港集思会

愉快学习 发挥潜能  
— 本地小学个案研究

2017年2月



本报告内容不一定代表香港集思会之立场。

## 香港集思会简介

以「齐思考、创未来」为座右铭，香港集思会是一家独立、无政治背景、非牟利的政策研究机构，由一群热爱香港人士于 2008 年 12 月创立，专门发掘、搜集和研究对香港经济及社会发展富建设性和具创意的建议，给政府、有关人士和公众参考。

透过集思广益，香港集思会的研究工作有三大范畴：一、增加香港的竞争能力；二、促进香港经济及社会持续发展；及三、提升市民的生活质素。详细研究报告及建议请参阅香港集思会网页 [www.ideascentre.hk](http://www.ideascentre.hk)。

### 项目督导：

杨佰成 香港集思会理事兼策略委员会委员

### 项目顾问：

程介明 香港大学荣休教授

### 项目成员：

唐希文 香港集思会高级研究主任

曾仲荣 香港集思会研究顾问

2017 年 2 月 27 日

---

# 目录

摘要		i
第一章	前言	1
第二章	研究背景	4
第三章	外地推行经验	13
第四章	本地个案分析—实践策略及成效	28
第五章	本地个案分析—成功条件及挑战	71
第六章	结语及建议	86
附录		
附录一	政府有关「愉快学习」的指引	89
附录二	深入访谈受访者名单	90
附录三	参考数据	93

# 摘要

1. 香港的教育制度培养出不少拥有高分履历的「考试能手」，但当学校过分着重考试成绩，集中向学生灌输知识及操练答题技巧，亦催生了只懂背诵、不懂融会贯通等问题。很多人「求学只为求分数」，既忘掉了学习应有的乐趣，沉重的压力更窒碍了身心的健康发展，与教育改革强调「乐于学习」、「敢于创新」、「全人发展」的目标背道而驰。
2. 有见及此，近年不少家长期望小朋友在有效学习之余，在身体、心智和情绪各方面也能均衡发展。有学校尝试改变传统的教学模式，在课时编排、课程设计、教学方法、功课安排、评估模式等各环节作出改革，试行各种「愉快学习」的措施，希望让学生真正爱上学习，发挥不同方面的潜能。
3. 本研究以这批推动「愉快学习」的小学为个案，探讨它们推动此教育理念的背景、具体的实践策略、计划的初步成效、过程中面对的挑战，分析有关经验带来的启示。研究以 11 家不同类别及区域的学校作个案，共访问了 65 名持分者，包括这些学校的校长、教师、学生及家长，以及教育界代表，并参考了外地的相关经验，在此基础上提出初步建议，以供各界参考，研究如何优化现时的教育环境，培养「愉快而有效地学习」的学生。

## 愉快学习的定义

4. 目前教育界对「愉快学习」并没有统一的定义，教育局在提出此概念时亦没有赋予具体的解释。值得注意的是，当中「愉快」的概念经常被曲解，很多人误会是鼓吹学生沉迷玩乐、不求进步，结果导致「有愉快无学习」；这种解读方法忽略了「学习」才是主体，而「愉快」只是刺激学习动机的手段。
5. 本报告提及的「愉快学习」涉及以下四项主要原则：第一、适当地抽走或减少令学生「不愉快」的元素，让他们有更多空间做自己喜欢及擅长的事；第二，给予学生适当的挑战及指导，令他们体会成功学习带来的深层满足感；第三，诱导学生自主学习，享受当中的过程，做到愉快与学习效能并存；第四，提供不同的学习途径，照顾学习差异，让每个学生也能充分展示各自的才能和潜质。

## 外国的相关经验

6. 欧洲国家如芬兰、荷兰、德国、丹麦等地透过减少功课压力、淡化传统考试的角色、避免学生及学校之间的恶性竞争、为学童提供多元学习经历等方法，让学生得以愉快学习。而这些措施得以顺利推行，跟当地的社会及文化条件有极大关系。先是当地社会崇尚自由选择，重视多元智能、创意思维，不会以学术成绩作为衡量学生价值的指针，能建立包容多元的学习环境。此外，这些地区的政府十分重视教育发展，愿意提供所需的资源及配套。

7. 至于一向奉行「填鸭式」教育制度的亚洲国家，近年亦开始重视愉快学习，例如内地、南韩及日本政府便先后推出改革措施，包括减少课时或教学内容、减少考试或规范测考上限、增加强调创意的课程等，教育朝向多元化及灵活多变的方向发展。然而，日本的「宽松教育」被宣告失败，决定重新增加学校课程的课时和内容；内地政府推出替学生「减负」的政策后，被批评为「行政治校」，干涉学校办学的自主权，更造成「家庭增负」的反效果。

8. 从外地的经验可见，愉快学习讲求「人本化」的精神，与很多亚洲地区「工厂化」的教育氛围截然不同，即使政府愿意出手干预，若社会的文化条件未能配合，也不一定能带来正面效果。此外，亚洲的传统教育着重背诵、重复训练，强调学生要有扎实的根基，外国则重视思考创意，给予学生自由发展空间，其实两者皆有其价值及不足。香港的教育改革应致力取得当中的平衡，让学童既有稳健的知识基础，同时懂得灵活变通，身心均衡发展，以应付未来社会的需要。

## 本地学校的策略及成效

9. 综合各受访学校的经验，若要实践愉快学习的精神及理念，学校必须以学生为本，从他们的需要及感受出发，建立一个相应的「生态系统」，而当中涉及常规及非常规课程、校园文化、功课设计、测考评估方式等「子系统」，在不同的教学环节作出改革及配合，形成渗透不同层面的愉快学习氛围。具体策略包括以下各项：

- (一) **采用多元教学法，提升学习兴趣**：在常规课程框架内发展校本课程，并尝试「翻转课堂」，加入各种创新的教学元素，例如利用绘本、戏剧及电子平台来教学，加强学生在课堂的参与度；同时多安排领学生走出学校，把课堂内容连结至学生的生活经验，令知识变得更立体及全面，提升学生的学习动机，促进主动学习。

- (二) **引入非学术课程，发挥多元才能**：善用教育局赋予的 19%弹性课时，将之用作拓展不同的学习经历，例如推行多元智能课、将 OLE 纳入常规课堂、进行跨科活动教学、推动 STEM 教育、设立全校阅读时间、推动社会服务计划，透过非学术课程照顾学生的不同学习风格，让他们发挥不同方面的才能。
- (三) **营造关爱文化，建立群体学习环境**：减少不必要的惩罚，以鼓励代替责骂，以赞美代替批评，并用引导代替训导，藉此培养学生的自律精神；着重班级经营、致力拉近师生关系、提供群体学习机会，让学生在和谐共融的环境下学习，对学校产生认同感及归属感，促进身心健康成长。
- (四) **替功课「减负加趣」，鼓励自主学习**：检视功课的数量及性质，取消过度抄写的功课，并在常规课时内设立功课辅导课；在功课设计上多花心思，例如把不同的「活动」及「游戏」当成功课、给予学生选择功课主题的机会、利用不同的成果展示方式，让过程更具趣味及挑战性。
- (五) **引入不同评估模式，减轻测考压力**：调整传统测考的角色，包括减少过量的默书、测验及考试，不单以纸笔形式来考核学生，尝试将考核模式与现实生活联结；同时引入不同的进展性、多方面评估，一方面减轻学生的应试压力，另一方面发挥考核的真正意义，更全面地评估学生的能力。
- (六) **减少恶性竞争，提升学生自我形象**：改革传统竞赛式的学习文化，减少学生之间的恶性竞争，鼓励他们自我比较、寻求个人进步。部分做法包括取消精英班制度、利用「评分标准」取代整分数，不公布全班／全级考试排名次、给予所有学生公平表演机会等，藉此提升他们的自尊感及自信心。

**10.** 个案中的学校推出各项「愉快学习」的措施后，对学生的学术成绩、学习态度、精神健康均带来正面影响，成功培育出一群活泼开朗、乐观自信、富创意及冒险精神的学生。他们一般乐于助人、关心社会，和教师、甚至校长打成一片，家庭成员的关系亦普遍和谐，能在不同关系中取得幸福感和成就感。而学校的收生情况亦有明显改善，部分更深受家长欢迎、成为区内的「另类名校」，肯定了此教学模式的成效及价值。

## 成功条件及面对挑战

**11.** 从个案的经验可见，学校要成功落实愉快学习的目标，各个持分者包括办学团体、校董会、校长、教师、家长必须取得共识、互相配合。首先办学团体要支持有关理念，愿意提供资源及空间，并挑选合适的人选担任校长及加入校董会，再由校长协调有限资源，带领「愉快的教师」、「愉快的家长」等合作伙伴，才能培养出「愉快的学生」。以下是涉及不同持分者的成功条件：

- (一) **办学团体支持，提供所需资源及支持：**学校须取得办学团体的认同及支持，才能在办学目标、财政运用、人事编制等不同环节贯彻愉快学习的目标，例如委聘合适的校董、校监及校长，给予校方实质的财政支持，容许学校自主制定教学策略，并利用有关网络为学生安排不同的学习经历等。
- (二) **校长有心有力，协调各持分者力量：**作为学校的灵魂人物，校长是学校发展的规划者及监督者，其价值观、专业知识、领导能力以至人脉网络，均对实践愉快学习起着关键性的作用。校长须与各持分者充分沟通，协调不同人士包括办学团体、校董会、教师、家长及学生的期望，适当地调配各项资源，以发挥最大的效益。
- (三) **教师团队配合，发挥最佳教学效能：**作为教育政策的具体执行者，教师必须拥有关爱小朋友的心，懂得照顾他们各方面的需要，并愿意打破既有传统，积极接受专业培训，不断检讨及自我完善，迎接教学上各种转变及挑战，才能顺利执行愉快学习的策略。
- (四) **家长信任学校，双方建立伙伴关系：**家长既是家庭教导者，也是学校的服务对象，同时担当学校的合作伙伴及共同决策者。学校须与家长保持紧密的沟通，在推行新措施前提早跟家长讲解及宣传，争取对方支持，并让他们参与日常的学校运作事务，与学校紧密协作。

**12.** 即使学校同时得到办学团体、校长、教师及家长各方的支持配合，要在现今的社会环境推行愉快学习，仍有不少挑战尚待克服。先是教师工时长、课担重、杂务多，教学空间严重不足，很多时出现有心无力的情况。而受制于公开试造成的应试压力，中学较难实践上述愉快学习的措施，学生升中后或会无法适应。加上两年后入读小一的学童人口将会剧减，届时学校面对收生不足的问题，或须集中催谷学术成绩，以保持竞争力。



## 结语及建议

**13.** 总括来说，本研究的结果肯定了「愉快学习」的价值，尽管每家学校均有其独特的教学风格，每名学生的能力、志向、兴趣和背景均不相同，未必所有人都适合同一种学习模式，但本研究的个案带出一个重要信息，就是传统的做法并非不能改变，当中仍有很多变革、改进的空间。

**14.** 而研究中的个案虽拥有不少成功条件，但仍要面对一定的挑战及困难，反映了香港教育界在人力资源、考试制度、家长教育等各方面的的问题。若要令愉快学习的成效更进一步，做到遍地开花，政府需提供更多资源及支持，为教育工作者提供更多空间。

**15.** 本研究建议由教育局替全港小学建立一个跨校支持网络，让所有在「愉快学习」方面具经验或感兴趣的学校参与其中，并安排经验丰富的校长、教师为其他学校「把脉」，给予专业意见，甚至提供实质支持，如协助人手编排、组织及设计教材、制订教学策略、进行示范课等。

**16.** 此外，针对教师人手不足的问题，当局亦可改善小学班师比例，让教师照顾不同学生的需要；把更多合约教师纳入常额教师编制，以提升教师士气及教学质素；同时检讨非教学人员编制，增加小学的行政支持人员，协助教师处理各项「非教学专业工作」，为教师释放空间。

**17.** 教育局须定期检视全日制小学的不同环节，确保学校落实原有的目标，例如鼓励学校增设功课辅导课，让学生在校园内完成大部分家课，并确保学生有足够的午膳及小息时间，能在校内体验多元化学习经历，参与适量的课外活动等；若学校的表现未如理想，教育局可提供改善建议及适当支持。

**18.** 政府亦要向学生、家长和老师解释升读大学以外的多元出路，了解传统的学术教育未必能让每个学生发挥所长；特别是要加强家长教育，教导他们成绩不是冲量小朋友成就的唯一指标，了解每个人拥有不一样的潜能，多给予子女肯定及鼓励，并与学校建立伙伴关系，为优质教育提供正面支持。

# 第一章 | 前言

**1.1** 最新一届「学生能力国际评估计划」(Programme for International Student Assessment, PISA) 报告在早前出炉<sup>1</sup>，有关测试的排名备受国际重视，被形容为教育界的「世界杯」，不少人以此判断各地教育制度的优劣高下。在 2015 年的测试中，香港学生除了在「科学能力」的表现略为退步外，「阅读能力」和「数学能力」的成绩均十分出众，在参与研究的 72 个国家／地区中排名第二(表 1.1)。而回顾过往几届 PISA 的成绩，香港学生一直名列前茅，表现优异，肯定了他们的学习能力。

表 1.1：香港历年于 PISA 的成绩表现

	2006	2009	2012	2015
阅读能力	第 3 名 (536)	第 4 名 (533)	第 2 名 (545)	第 2 名 (527)
科学能力	第 2 名 (542)	第 3 名 (549)	第 2 名 (555)	第 9 名 (523)
数学能力	第 3 名 (547)	第 3 名 (555)	第 3 名 (561)	第 2 名 (548)

注：括号内的数字为平均分数 (Mean Score)

数据源：经济合作与发展组织(OECD)

**1.2** 然而，香港的教育制度向来着重竞争，对考试分数斤斤计较，很多学生「求学只为求分数」，变得短视和功利，以考上名牌大学、找到高薪工作为成功指标。家长经常强调子女要「赢在起跑线」，在选择学校时只着重公开试成绩，学校惟有不断加强学生的竞争力，才能确保收生及校誉。当学校及家长用尽方法催谷学生，他们面对繁重的课业、父母的期望、学校及同学之间的比较，无奈承受着巨大压力。自 2015 年 9 月起，香港接连发生学生自杀事件，至今最少有 54 名学生选择轻生<sup>2</sup>，当中包括小学生，大部分个案怀疑与学业压力有关，为家长、学校、教师及社会敲响了警号。

<sup>1</sup>PISA 由经济合作与发展组织策划，每三年进行一次，目的是评估 15 岁学生以母语阅读(Reading Skills) 数学(Mathematics)和科学(Science)的能力，2015 年的计划共有 72 个国家和经济体参与，香港约有 5,000 名学生应试。

<sup>2</sup>只包括传媒报道的自杀案件，其中 2016 年 3 月起数字急升，社会认为已出现「模仿自杀」效应。

**1.3** 尽管家长一般抱着「望子成龙」、「望女成凤」的心态，但同时发现不断追求优秀学业成绩、驱策子女以出人头地，有可能会窒碍小朋友的身心健康，甚至引起家庭冲突，而家长的负面情绪又会影响亲子关系，形成恶性循环。面对这个困局，近年不少家长开始反思过往「只求高分」的做法，希望小朋友在有效学习之余，最重要是健康地成长，在身体、心智和情绪各方面得以均衡发展。当愈来愈多家长摆脱传统的枷锁，愿意接纳、甚至追捧多元的教学模式，渐渐形成社会上对「愉快学习」的需求。

**1.4** 「愉快学习」一词初见于 1993 年由教育局(前称教育署)发给学校的通告，当中建议学校应避免要求学生强记及背诵，推行多元化的教学，为学生营造愉快而有趣的学习经验和气氛，让他们在学习过程中得到成功和满足感<sup>3</sup>。之后香港开始逐步推行小学全日制，期望学校可更灵活地运用课时，为学生提供多元化的学习经历。至 2000 年教育局提出教育制度改革，以培养学生全人发展与终身学习，并以学生「乐于学习、学会学习」为课程改革目标<sup>4</sup>。上述指引及政策中关乎课时编排、评估模式及功课测考的建议，均强调为学生营造一个愉快的学习空间，提醒学校及持分者必须关注学童的均衡发展，确保他们有充足的空间休息、游戏及发展个人兴趣（详见附录一）。

**1.5** 部分学校为了减轻学童的学习负担，同时引起学习兴趣、提升教学成效，近年选择改变传统的教学模式，试行各种「愉快学习」的措施，例如调整家课的性质及数量、以进展性评估代替测验考试、利用绘本或戏剧等形式进行创意教学、以单元活动取代部分学术课、减少对学生的标签及惩罚等。早前有报章的专题报道就指出，2016/17 学年已有多家小学推出新措施，主要是减少测考次数或减低测考占分比重<sup>5</sup>，希望学生不用承受过多压力，在日常生活中爱上学习、健康成长。

---

<sup>3</sup>教育署（1993 年）。「学校课程通告九三年第二十一号」。

<sup>4</sup>教育统筹委员会（2000 年）。《香港教育制度改革建议》，<http://www.e-c.edu.hk/tc/reform/annex/Edu-reform-chi.pdf>

<sup>5</sup>明报（2016 年 9 月 25 日）。「8 小学减考试推愉快学习学生：回家终于不只做功课」，

[http://news.mingpao.com/pns/dailynews/web\\_tc/article/20160925/s00001/1474739968717](http://news.mingpao.com/pns/dailynews/web_tc/article/20160925/s00001/1474739968717)

记者向逾 120 间本地小学查询其本学年的测考政策，其中 8 间学校回复指本年有改善测考政策，6 间会减少测考次数，2 间会降低笔纸考试所占总成绩的比重，以进展性评估取代。

**1.6** 尽管教育局鼓励学校灵活规划课程，优化并提供多元化课程和评估方式，设计多元化、富趣味和具挑战性的学习活动，但当部分学校摒弃教学传统，以「愉快学习」为教育方针，却要面对不少局限与挑战。这些非主流学校或资源匮乏，没有足够人手配合新的学习模式；有的被指盲目追求愉快学习的气氛，令学生的竞争力减弱，造成「有愉快无学习」的局面。因此，如何在有限的资源下令办学多元化，按学校及学生本身的专长发展其特色，在愉快学习经历和可量度的学习成果之间取得平衡，达到「愉快而有效地学习」，成为了教育界的关键课题。

**1.7** 有见部分学校尝试跳出传统的框架，为学生带来不一样的学习经历，值得各界反思背后的价值及意义。香港集思会是次研究将分析推动「愉快学习」的本地小学个案，初步了解它们的相关经验及成果，在此基础上提出建议，以供政府、各持分者及市民大众作进一步讨论。期望有关经验能为其他学校提供参考，透过集思广益优化计划内容，让其他理念相同的学校也能实践「愉快学习」的目标，让学生得到更全面、均衡和富启发性的学习经历。因时间及资源所限，本研究将集中探讨小学推动愉快学习的经验，至于中学及专上学院的相关情况，将留待日后有机会再作讨论。

## 第二章 | 研究背景

### 研究范畴及方法

**2.1** 本研究主要分为桌面研究、深入访谈及座谈讨论三个部分。有见不少外国地区、特别是欧洲在推动「愉快学习」方面的经验丰富，本研究将透过桌面资料搜集，初步了解不同地区包括芬兰、丹麦、荷兰、德国、内地、韩国及日本的相关情况，探讨它们在实践「愉快学习」上有何方法及趋势，分析当中所需的社会环境及条件，以作参考及借镜。

**2.2** 另一方面，研究员访问了 11 家本地学校的校长及教师，探讨这些学校推行「愉快学习」的背景、经验及成果，并与部分学生及家长进行访谈，从受众的角度了解「愉快学习」的成效与影响（有关详细的受访者名单，可参考附录二）。值得注意的是，研究团队发现目前奉行「愉快学习」的主要是小学，因其课程不如中学阶段紧逼，学校实施改革的空间相对较大。至于中学因学生要应付公开试，在课程内容、教学方法各方面受到较多限制，要摆脱主流学习模式颇为困难。

**2.3** 本研究主要以小学为研究对象，但同时访问了个别以「愉快学习」为理念的幼儿园及中学，以了解学生的升学衔接及适应问题，分析个案所需的长远规划及配套。针对本地小学推动「愉快学习」的情况，研究旨在探讨以下四大问题：

- （一）了解这些学校对「愉快学习」的理解及定义，推动此教育理念的原因，以及具体的实践策略（如课程设计、功课安排、教学方法、评估方式）；
- （二）了解有关学校推动「愉快学习」后，一般学生的反应及表现（如学业成绩、学习态度、精神健康、品格个性），从而分析计划的成效；
- （三）了解在推动「愉快学习」的过程中，不同持分者如教师、家长、学生的处境及意见，包括他们面对的问题与挑战，以及所扮演的角色；
- （四）分析有关经验对香港其他学校及教育界的启示，藉此归纳出在香港推动「愉快学习」的成功条件，当中所需要的资源、配套及政策支持。

**2.4** 由于「愉快学习」并未有官方定义，各校在实践有关策略时的目标、方法及程度亦有所不同，难以得出一张「香港愉快学校名单」，故此未能准确地界定调查对象的总体，有系统地逐层进行抽样。研究员主要参考各教育界人士的推荐、传媒的相关报道、家长在讨论区的经验分享，在此基础上选取合适的研究对象，并邀请这些学校的代表参与访谈。在此前提下，或遗漏了部分较低调推行「愉快学习」的学校，加上部分学校因事忙而未能参与是次研究，故本报告的内容及资料可能未够全面，有待日后各方补充及指正。

**2.5** 最后，在本报告发表后将举办座谈会，邀请相关的教育界人士、学校代表、家长团体及其他持分者参与，分享不同个案的实践经验及成功关键，以供各界讨论及参考，期望有更多学校可加深对「愉快学习」的了解，汲取当中的宝贵经验，为教与学带来更多可能性。

**2.6** 必须指出的是，个案所采用的策略并不是「范本」，未必适用于所有学校，各校需因应个别的实际情况及需要，作出最合适的教学设计。期望是次研究结果可为本地学者、老师、学生、家长、政府、课程专家及各关注团体提供参考依据，在课程编排及设计、教学模式等不同环节作出更多新尝试，为学生营造合适的学习情境，引起他们的学习动机及兴趣，让新一代真正享受追求知识和学问的过程，从中体会到成功感与满足感，身心健康地成长。

## 概念定义—何谓「愉快学习」？

**2.7** 目前教育界对「愉快学习」并没有统一的定义，教育局在提出此概念时亦没有赋予具体的解释，坊间一般把它与「情感学习」、「体验学习」、「趣味学习」相提并论。而对不同持分者来说，「愉快」的含意及实践方法也不一样：对学生而言，或许在堂上多玩游戏、不用测验考试便自觉「愉快」；对家长来说，可能子女参与很多活动、成绩优秀，他们就会感到「愉快」；对教师来说，减少给予学生功课、建立亲厚的师生关系，亦是「愉快」的重要条件。

**2.8** 尽管「愉快学习」未有任何官方定义，各人可抱有不同的看法，但当中仍有一些核心的价值和元素。综合本研究各参与者包括校长、教师、家长、学生等持分者的意见，加上研究团队的理解及分析，本报告提及的「愉快学习」涉及以下四项主要原则：减少令学习「不愉快」的元素、做到愉快与学习效能并存、发挥学生的多元智能，并带来深层的满足感及成功感。

**2.9 第一**，现时的教学制度为学童带来很多「不愉快」的经历，若能消除这些负面元素，将能为学童释放空间。学术界在讨论「愉快学习」时，也有人担心「愉快」的概念会被曲解，但一般仍沿用此词语，因为它是相对于「不愉快」学习而产生的。目前「催谷式」的教学令很多学生长期焦虑不安，亦有可能削弱他们的学习动机，即使可带来短期的效果（如考试成绩达标），长远而言却会减低学习成效（如变得讨厌读书）。很多受访的教育工作者也认同，学校要推动「愉快学习」，第一步就是适当地抽走或减少令学生「不愉快」的元素，例如长时间机械式的操练、沉闷被动的课堂气氛、标签学生造成的恶性竞争等，令他们不用承受过量的压力，有更多时间、空间做自己喜欢及擅长的事。

**受访校长：**学习本身应该是愉快的，只是因为添加了很多约定俗成的因素，例如不断重复同一个学习模式、过分操练学生，才会令他们学习时不快乐。既然是教学操作上出现了问题，现在只是还原基本步，让学生重新感受学习应有的乐趣。

**受访教协代表：**每个人对「愉快学习」的定义也不同，但要界定「不愉快」学习比较容易。相信各方最容易达成共识的，是小朋友不应承受过量的压力，例如功课量不能太多，以免令他们出现焦虑、甚至自杀问题。

**2.10 第二**，愉快学习不代表完全没有压力，关键是可带来持久的满足感。不少受访者也指出，有家长误会「愉快学习」等同「小朋友每一刻都好开心」，当子女偶然遇上挫折，就会批评学校「名不符实」。有受访的校长强调，「愉快学习」中的「愉快」并不是指外显、情绪上短暂的欢愉(happiness)，而是内在、持久的愉悦满足感(joy)，因此“Joyful Learning”比“Happy Learning”更能准确表达愉快学习的意义，只是两者一般也被译作「愉快学习」。正如教育局解释，「乐于学习」并不代表学生不必用功，而是希望学生感到学习有趣和有意义，能够从有效的学习的过程中获得乐趣和成功感。事实上，学习过程中总会有苦也有乐，学校必须给予学生适当的挑战，同时提供指导及协助，教导他们要付出努力，当学生跨过当中的困难，最后便可体会成功学习的满足感。

**受访副校长：**希望令学生享受学习的乐趣，但过程不可能全部也愉快，当中总有辛苦的时候，这是小朋友必须经过的历练，但之后可享受学到东西那一刻的畅泰。

**受访校长：**愉快学习并不等同「嘻嘻哈哈」，也不代表将所有东西简单化。当学生努力学习，跨过当中的难关，从中取得成就感，便能感到真正的愉快。

**2.11 第三，愉快是手段，学习是目的，两者互相配合，而非二选其一。**部分社会声音认为所谓「愉快学习」只会放任惰性蔓延，令学生不求进步，结果导致「有愉快无学习」；但本研究的个案显示，愉快体验与学习效能两者并非对立，学生既可以抱着快乐的心情上学，同时取得卓越亮丽的成绩。多名受访者均指出，愉快学习不是鼓吹学生沉迷玩乐，「学习」才是真正的主题，因此会透过不同的手段，刺激学生的学习动机及兴趣，让他们爱上「学习」本身。教育局便相信，当学生感觉愉快，便会更主动和积极地学习，带来更佳的学习效果，并能把所学应用于日常生活。当学生会自发、主动地吸收知识，享受当中的过程，成效自然事半功倍。

**受访校长：**有学校以为「玩」就代表愉快学习，下午会鼓励学生在学校自由玩耍，这只是吸引家长的噱头，教师不是娱乐家(entertainer)，学习仍是教学的主体，不可以「为愉快而愉快」。

**受访教师：**我们说愉快学习，始终「学习」才是最重要的，如果看不到学习成效，就代表这种教学方式失败。至于愉快应该是反映学习情况的指标(Indicator)，当你学有所成，自然会感到愉快。

**受访家长：**愉快学习的关键是要享受，当学校给予充足学生充足的发展机会，学生做到自己喜欢的事，自然会主动学习.....所以愉快学习在愉快之余，也必须有质素，看到学生的学习成果。



**2.12 第四，愉快学习是为了发挥每个学生的独立潜能及个性。**美国早于八十年代提出「多元智能」理论(multiple intelligences)<sup>6</sup>，相信每个小朋友也是独特的，拥有不同方面的天赋，例如有人的数学脑筋特别好，有人的语言天分较高，亦有人在体艺方面表现出色。愉快学习正强调学童的多元智能，牵涉尊重及照顾学习差异，肯定学生在不同范畴、包括学术成绩以外的能力。也就是说，**学校应提供不同的学习途径，给予每个学生充分的发挥机会，展示各自的才能和潜质。**

**受访教协代表：**最重要是尊重学生的个别状况，考虑他们的能力、兴趣，学习不应超出他们的「最近发展区」(zone of proximal development)，配合其实际情况进行教学。

**受访校长：**若沿用过往的传统课程，只会令学生变得平庸化，聪明的会觉得闷，能力弱的会学得很辛苦，现在要求教师要留意不同学生的能力及需要，给予适当的指导和发挥空间。

## 推动背景—为何要「愉快学习」？

**2.13 外界经常认定愉快学习涉及庞大资源，只有私立或直资学校才有「本钱」做到，但是次个案研究的学校中，不少是由政府资助的津贴小学，即其教育经费绝大部分来自政府，可见愉快学习不一定要花费大量资金。**至于由政府开办及管理的官立学校，或许在课程编制、资源运用上的弹性较少，一般沿用传统的教学模式，似乎未有积极推动愉快学习，这个现象亦值得大家反思。

**2.14 本研究的受访学校涉及不同类别、地区、学生成绩水平、家庭背景亦不一样，但它们推动愉快学习的原因十分相似，主要基于以下四点：**第一，实践教学原有的理念，关顾学童的身心需要，减轻学习压力；第二，因应教育改革的需要，给予学童充足休息时间及发展空间；第三，针对未来社会的发展需要，培养配合社会经济转型所需的人才；第四，响应新一代家长对学校的要求，为市场提供另类选择。

---

<sup>6</sup>美国哈佛大学于1983年提出，人类不同的脑部机能连系着不同类型的智能，至少可分为语言、数学逻辑、视觉空间、音乐律动、肢体运动、人际沟通智、自我认知及自然世界等八种智能等。Howard Gardner (1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. New York: Basic Books.

## 原因一：实践教育理念 让学童健康成长

**2.15 教育本身不只与知识传递有关，最重要的目标是让学生得以全面发展、健康成长，但目前的教育环境似乎与此理念有所违背。**近期多个针对香港学童的调查结果均显示，学生因为学习时间过长、功课量过多而受压，因此感到不快乐（见表 2.1）。过往被视为学习气氛较轻松的小学，近年亦出现学童焦虑问题，有研究发现本港小学生焦虑的程度远超内地、日本、德国及荷兰等各国，当中需要应考「全港性系统评估」（Territory-wide System Assessment, TSA）的小三学生的「焦虑指数」特别高<sup>7</sup>。

表 2.1：近期有关学童学习压力的研究

发表日期	研究机构	研究名称	主要结果
2016 年 10 月	循道卫理杨震社会服务处家庭健康教育及辅导中心	儿童焦虑指数调查	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 本港小学生的焦虑指数由 2012/13 学年 30.4 升至 2015/16 学年的 32.3，上升达 6%</li> <li>➤ 小三学生的指数较其他高小级别的学生为高，主要是成绩不理想，而被师长责骂时压力最大</li> </ul>
2016 年 9 月	香港中华基督教青年会显径会所、沙田区儿童议会	儿童压力调查	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 91%受访小学生指学业是最大压力来源</li> <li>➤ 六成半受访学童指学业成绩令他们有压力，57%称有升学或前途压力，56%认为校内默书、评估、测验或考试会增加压力</li> </ul>
2016 年 4 月	岭南大学公共政策研究中心、香港婴幼儿发展研究基金会	香港儿童快乐指数调查	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 香港儿童整体快乐指数由 2014 年的 6.74（10 分为满分）下跌至 6.49</li> <li>➤ 儿童学习压力指数出现跳升，由 2014 年的 3.46 上升至 3.64</li> </ul>

<sup>7</sup>文汇报（2016 年 10 月 9 日）。「忧成绩差挨骂小学生焦虑增」，<http://paper.wenweipo.com/2016/10/09/HK161>

表 2.1：近期有关学童学习压力的研究（续）

发表日期	研究机构	研究名称	主要结果
2016 年 4 月	大埔超级城	儿童压力指数调查	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 近四成受访学童的儿童节愿望是不用做功课</li> <li>➤ 86%的受访小学生认为校园压力来源是学习时间过长，81%是功课与考试量过多，71%是课程沉闷</li> </ul>
2016 年 4 月	香港明爱青少年及小区服务	小学生读书压力关注组调查	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 37.5%受访学生的日均功课数量达 7 至 8 项，19.8%有 9 至 10 项</li> <li>➤ 19.1%受访学生用 3 至 4 小时做功课，4.7%用 5 小时或以上</li> </ul>
2015 年 12 月	香港电台、香港小童群益	儿童快乐及压力意见调查	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 74%受访儿童感到生活中有压力，当中超过七成压力来源与学业有关</li> <li>➤ 最能使儿童感快乐的是「游玩」（20%），其次「学业成绩」（14.0%）</li> </ul>

**2.16** 部分受访学校便指有学生因压力大而精神紧张、浑身疼痛，甚至缺课，除了窒碍正常学习，亦影响身心健康，因此决心推动改革。有学校本定位为「学术型」小学，主力提升学生的成绩，但至二千年初重新检讨时，发现学生成绩虽然有进步，但读起来十分吃力，整天愁眉不展，连家长和教师也觉得吃不消，于是反思是否需要转型。有受访校长在新上任时，发现学校只着重中、英、数的成绩，经常增加主科课时、要求全校学生补课，部分学生要晚上七时多才回家，觉得小朋友「太可怜」，决定要减轻他们的学习压力。

#### 原因二：落实教改目标 为学童释放空间

**2.17** 正如前文提及，政府于二千年推行教育改革时，以培养学生全人发展与终身学习为目标，希望学生能乐于学习、学会学习。而当初推行全日制小学的原意，是期望学校可更灵活地运用课时，为学生提供多元化的学习经历，包括让学生在教师指导下完成大部分家课、增加师生共处的机会、午膳后让学生休息或安排各种怡情活动，使学生的身心得以全面发展。然而，受访的学校一致指出，实际执行时非但没有达到预期效果，甚至与原先的目标背道而驰。

**2.18** 教育局建议全日制学生可有更长的小息时间（总共大约 40 分钟），以及大概一小时在校的午餐时间<sup>8</sup>，但根据《小学概览 2016》的数据显示，76%学校的午膳时间不足 1 小时<sup>9</sup>。有家长团体的调查亦发现，在 116 间小学当中，只有 1 间学校成功给予学生 100 分钟休息时间（小息及午膳）；而约 6 成受访家长表示，这些时段曾被占用作其他活动，如功课改正及补课<sup>10</sup>。对大部分学校说，午膳成为各教师用来延长课时的「好机会」，学童的休息时间就这样被「偷走」。

**2.19** 有受访副校长忆述，当时眼见学生留校的时间多了，但增加的课时全用于学术科目，令学生疲惫不堪，下午的精神状态不佳、欠缺集中力，既减低了学习的效率，亦会影响课堂秩序。更甚的是，学生回家后仍要做几小时功课，完全没有休息及玩乐的时间。因此，很多学校推动愉快学习的背后，其实是希望实践教育改革、全日制小学的原意，为学生释放空间，回家后能够充分休息，并进行其他有益身心的活动。

### 原因三：配合社会转变 培养合适人才

**2.20** 教育既有个人目的，也有社会目的，前者在于充分发挥个人潜力，后者希望培养适合社会发展需要的人才。现代社会瞬息万变，由过往的工业社会迈向知识型社会，愈来愈强调知识的创造、应用及管理能力，教育亦要与时俱进，才能对应社会急速转型的挑战。有受访校长提到教师爱沿用传统的方式教学，例如不断要求学生背诵及抄写，忘却这一套只是上一代的「生存技能」，学生将于十多二十年后才投身社会工作，届时这些传统技能已不合时宜。

---

<sup>8</sup>教育局，「小学全日制」，

<http://www.edb.gov.hk/tc/edu-system/primary-secondary/applicable-to-primary/whole-day-schooling/index.html>

<sup>9</sup>香港 01（2016 年 12 月 31 日）。「76%小学午饭时间少于 1 小时 差过 10 年前 被偷走的时间去了哪？」，<http://www.hk01.com/sns/article/63104/>

<sup>10</sup>香港经济日报（2016 年 7 月 29 日），「小学生忙过打工仔功时长食晏不足半小时」，<http://topick.hket.com/article/1473344/%E5%B0%8F%E5%AD%B8%E7%94%9F%E5%BF%99%E9%81%8E%E6%89%93%E5%B7%A5%E4%BB%94%20%E3%80%8C%E5%8A%9F%E6%99%82%E3%80%8D%E9%95%B7%E9%A3%9F%E6%99%8F%E4%B8%8D%E8%B6%B3%E5%8D%8A%E5%B0%8F%E6%99%82>

香港革新教育家长同盟在网上发起「全日制小学学习生活情况调查」，在 2016 年 4 至 5 月期间收集 518 份来自 116 间小学家长的网上问卷。

**2.21** 综合各受访者的意见，他们认为未来的领袖既是「思想家」(Thinker)，也是「创造家」(Maker)及「表演家」(Presenter)，需要高度的创意思维、良好的沟通及应变能力、独立思考及判断力、自学与解难能力，以及足够的灵活性和全球意识；而面对不断转变的社会环境，新一代必须掌握学习的技巧，拥有终生学习的能力。可惜传统教法的特点是单线教学，学生单方向接受教师传递的知识，难以有效培养上述的素质，因此必须检讨传统的教学模式，尝试不同的新方法，新一代才能面对廿一世纪的种种挑战。

#### 原因四：回应家长要求 提供另类选择

**2.22** 除了社会对人才的要求改变了，现时家长对学校的期望亦有所不同，他们既想子女成绩优秀，但同时强调小朋友的身心健康、个性发展。事实上，过往的社会只要求学生有良好学术成绩、取得大学学位，之后便能在劳动市场换取一张「长期饭票」，在工作岗位平步青云；但目前很多小学生的家长是较年轻的「七十年后」、「八十年后」，他们本身成长于「学历通胀」的年代，即使拥有高学历亦未必找到满意的工作，明白「读书叻不代表成功」，既然学术成绩无法保证子女未来的成就，部分家长会抱持较开明的态度，愿意接受另类的教学模式。

**2.23** 事实上，部分受访学校曾面对缩班、杀校的危机，早已作出最坏打算，反正已不会有更多损失，于是孤注一掷推行改革，把学校定位为市场上「较特别的物种」，试行各种新的教学法，吸纳要求改革的家长群体。至于部分历史较短的学校，则在创校时已充分掌握教学的新趋势、香港教育市场的现况，致力针对「小众市场」(niche market)的需求，希望为学生及家长提供另类的选择。

## 第三章 | 外地推行经验

### （一）欧洲经验

**3.1** 联合国儿童基金的研究显示，欧洲国家如芬兰、荷兰、德国、丹麦等地的儿童在教育方面的快乐程度名列前茅（表 3.1）<sup>11</sup>，这些地区的基础教育一般强调减少功课压力、淡化传统考试的角色、避免学生及学校之间的恶性竞争，并为学童提供多元学习经历。而这些措施得以顺利推行，跟当地的社会及文化条件有极大关系，家长一般鼓励子女独立自主，而学校既有自由发展的空间，政府亦会提供所需的资源及配套。

**3.2** 值得注意的是，除了芬兰的学生在国际能力评估（如 PISA）的表现不俗外，其余地区的学生成绩只属一般，较不少亚洲地区的学生逊色，可见快乐地学习不保证会带来好成绩。不过，亦有很多受访的教育工作者认为，有关评估只能反映学生某方面的能力，并不能显示学生全面的能力和素养，虽可用作参考，但不能用作评定学生能力的唯一依据。

表 3.1 全球十大最快乐儿童排行榜（教育范畴）

排名	国家	排名	国家
第一名	荷兰	第六名	挪威
第二名	比利时	第七名	丹麦
第三名	德国	第八名	匈牙利
第四名	芬兰	第九名	波兰
第五名	斯洛文尼亚	第十名	冰岛

数据源：联合国儿童基金(UNICEF)

<sup>11</sup>United Nations Children’s Fund (2013). “Child Well-being in Rich Countries: A Comparative Overview”, [https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc11\\_eng.pdf](https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc11_eng.pdf)

### 芬兰：课时短家课少 16 岁前不设统一考试

**3.3** 说到成功的教育模式，很多人第一时间想到芬兰。当地于 1970 年代年推行大规模教育改革，学校系统从高度中央集权转到本地化的管理模式，学校标榜自由及愉快学习，之后学生在国际水平测验的成绩优秀<sup>12</sup>，于 2006 年 PISA 的表现更是一枝独秀，近年排名虽稍为滑落，但在欧美地区依然傲视同群（表 3.2）。与此同时，芬兰儿童在联合国儿童基金会「全球最快乐儿童」的教育范畴中排名第四（表 3.1），受访学童表示在学习时感到幸福。

表 3.2：芬兰历年于 PISA 的成绩表现<sup>13</sup>

	2006	2009	2012	2015
阅读能力	第 2 名 (547)	第 3 名 (536)	第 6 名 (524)	第 3 名 (526)
科学能力	第 1 名 (563)	第 2 名 (554)	第 5 名 (545)	第 5 名 (531)
数学能力	第 2 名 (548)	第 6 名 (541)	第 12 名 (519)	第 12 名 (511)

注：括号内的数字为平均分数 (Mean Score)

数据源：经济合作及发展组织(OECD)

**3.4** 芬兰小学的第一个特色是课时短，相对某些发展国家每年课时近千小时，当地小学生每年平均只需上课 632 小时<sup>14</sup>，每天上课时间约为 4 至 5 小时，学生在下课后还有很多时间，可自由参与由学校、教育机构、康乐会所等团体举办的活动，有助学生的整体学习和成长。此外，很多学校亦实行「零家课」——学生只有「功课」(assignments)而非「家课」(homework)，即学生大多在学校完成功课。即使有少量「家课」，一般在半小时至 1 小时内完成，不会占用学生太多时间<sup>15</sup>。

<sup>12</sup>Pasi Sahlberg (2011). *Finnish Lessons*. Teacher College Press: New York and London.

<sup>13</sup>OECD, PISA Results, <http://www.oecd.org/pisa/>

<sup>14</sup>OECD, Teaching Hours, <https://data.oecd.org/eduresource/teaching-hours.htm>

<sup>15</sup>信报财经新闻 (2016 年 7 月 19 日)。「小学课时功课俱少 芬兰总领事详解成功教育」，<http://www1.hkej.com/features/article?q=%23%E9%A0%98%E4%BA%8B%E7%B3%BB%E5%88%97%23&suid=2414349233>

**3.5** 另一个跟香港教育制度最大的分别，是芬兰学生在 16 岁前不用考标准化测验，没有全国统一的学业水平测试<sup>16</sup>。取而代之的是以抽样方式对 8%至 10%学生进行评估测试<sup>17</sup>，同时采取多方位的考核方式，例如是以口头报告形式评估学生能力<sup>18</sup>。如此一来，学校之间毋须进行激烈的竞争，不会过分操练或催谷学生成绩，亦不会按学生的能力分班，大大减轻了学童的学习压力。

**3.6** 此外，芬兰的教师社会地位高、人手十分充足，亦令教学效果更为理想。当地推行小班教学，每班的学生人数约 20 人，教师能按个别学生的需要，作出适切的指导与照顾。芬兰政府要求教师必须取得硕士学位<sup>19</sup>，而贯彻芬兰重视工作与生活平衡的文化，政府亦规定教师每周教学时间不可超过 20 小时，确保他们有充分时间准备课堂及休息，此举既为教师提供保障，亦有助提升教学质素。

**3.7** 尽管芬兰的教学模式备受各地追捧，被视为教育界的「神话」，但学校并非独立的存在，芬兰社会本身拥有有利于教育发展的优势，例如儿童的贫穷率低、教师被视为高尚的职业、社会重视创意思维、家长鼓励孩子独立自主，其他国家／地区在未有这些条件的配合下，实难将其成功模式简单复制。

### 荷兰：课程极具弹性 以持续评估取代标准考试

**3.8** 相对于芬兰的小学假期多、课时短，荷兰的小学生每年平均要上课达 940 小时，远超于 OECD 的平均时数 794 小时<sup>20</sup>，但联合国儿童基金会的报告却显示，荷兰儿童的「快乐指数」冠绝全球，高达 95%受访儿童满意目前的生活，他们在「教育」方面的快乐程度更名列第一<sup>21</sup>。至于在国际能力评估的表现，荷兰学童的成绩亦在中上游位置，特别是数学能力颇佳，曾于 PISA 挤身首五名，而阅读及科学能力亦长期保持在首十六名内（见表 3.3）。

---

<sup>16</sup>Education 2020, "Finland Primary Education",

<https://education-2020.wikispaces.com/Finland+Primary+Education>

<sup>17</sup>The Independent (May 26, 2011). "Are Finnish Schools the Best in the World?",

<http://www.independent.co.uk/news/education/schools/are-finnish-schools-the-best-in-the-world-2289083.html>

<sup>18</sup>Pasi Sahlberg (2011). *Finnish Lessons*. Teacher College Press: New York and London.

<sup>19</sup>Finnish National Board of Education, Teacher Education,

[http://www.oph.fi/english/education\\_system/teacher\\_education](http://www.oph.fi/english/education_system/teacher_education)

<sup>20</sup>OECD, Teaching Hours, <https://data.oecd.org/eduresource/teaching-hours.htm>

<sup>21</sup>United Nations Children's Fund (2013). Child well-being in rich countries: A comparative overview, [https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc11\\_eng.pdf](https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc11_eng.pdf)



表 3.3：荷兰历年于 PISA 的成绩表现<sup>22</sup>

	2006	2009	2012	2015
阅读能力	第 11 名 (507)	第 10 名 (508)	第 15 名 (511)	第 15 名 (503)
科学能力	第 9 名 (525)	第 11 名 (522)	第 14 名 (522)	第 16 名 (509)
数学能力	第 5 名 (531)	第 11 名 (526)	第 10 名 (523)	第 11 名 (512)

注：括号内的数字为平均分数 (Mean Score)

数据源：经济合作及发展组织(OECD)

**3.9** 荷兰人其中一个重要的文化特色，是着重自由选择的精神。当地设有不同类型的学校供家长选择，包括根据宗教信仰或特别教育理念所设立的学校，如天主教学校、犹太教学校、蒙特梭利(Montessori)学校、实验学校等，学生入学亦不受居住地或学区的限制<sup>23</sup>。教育部门给予学校高度的教学自由，政府只规定必修课程和总教时，学校没有统一的课本及教材，因此教学方法极具弹性。

**3.10** 跟芬兰的情况相似，荷兰的小学亦以「功课少」闻名，学生在 10 岁前几乎没有功课，书包里装的都是小朋友的点心，完全不用带习作本回家。早前一项国际研究以全球 46 个国家及地区的小四学生为调查对象，发现当中功课量最少的正是荷兰学生，有近两成受访学生完全没有功课<sup>24</sup>。

**3.11** 考核制度方面，小学生在校内虽然要定期接受考试，但教育部规定考试成绩不能排名，以免令学生互相比较。当学生 12 岁小学毕业时，需参加全国统一标准的八年级学生「基础教育成就测验」(CITO)，过往多半按照考试分数决定学生升往哪间中学，学校所得的成绩亦会于网上公布<sup>25</sup>；但自 2014/15 年起，政府决定将这个全国考试的日期延后，让教师先根据学生平日的成绩表现，给予学生中学分发的建议，之后才进行联考，考试结果仅供参考<sup>26</sup>。换句话说，是以八年的校内持续性评估，取代了一次性的标准考核，减轻了学生的应试压力。

<sup>22</sup> OECD, PISA Results, <http://www.oecd.org/pisa/>

<sup>23</sup> Scheerens, J., Luyten, H. & Ravens, J. (eds.) (2011). *Perspectives on Educational Quality: Illustrative Outcomes on Primary and Secondary Schooling in the Netherlands*. Dordrech, Netherlandst: SpringerBriefsin Education.

<sup>24</sup> The Independent (September 23, 2015). "Does Homework Help or Hinder Young Children?", <http://www.independent.co.uk/life-style/health-and-families/does-homework-help-or-hinder-young-children-10484928.html>

<sup>25</sup> Luginbuhl, R., Webbink, D. & Wolf, I. (2009). Do Inspections Improve Primary School Performance?, *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 31(3), 221-237.

<sup>26</sup> Nusche, D., et al. (2014), OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education: Netherlands 2014, <https://www.oecd.org/edu/school/OECD-Evaluation-Assessment-Review-Netherlands.pdf>

**3.12** 值得注意的是，荷兰的教育制度能提供多元选择的前提，先是社会崇尚自由选择，政府更会依照各学校的学生人数、父母教育程度、移民背景、城乡差距等各项条件进行权重计算（**Weighted Student Funding**），再分配各公私立学校所得的经费<sup>27</sup>，令社会可容纳不同教育理念的小学；而学校虽不收取学费，但会依据家长收入高低，订定一套赞助学校办活动的收费标准。这种强调均等机会的资助模式，在其他国家及地区、特别是资源紧绌的地方，相对来说较难实行。

### 丹麦：反对精英教育创造包容多元校园

**3.13** 丹麦在教育方面投入极多资源，每年用于每名小学至大专学生的经费高达12,848美元，远高于OECD的平均数9,313美元<sup>28</sup>，反映当地非常重视教育发展。而当地学生一向以快乐、健康、容易满足见称，在联合国儿童基金会的调查中，他们在教育范畴的「快乐程度」便名列第七（表3.1）。

**3.14** 丹麦主张创造包容多元、非精英主义的学习环境，规定各级学校不能选模范生，大部分12岁以下的学生不设传统成绩表，减低排名对学生造成的压力。低年级学生获发的所谓「成绩表」中，很多时只要求学生自行写上「最喜欢的事情」、「最讨厌的事情」、「最擅长的事情」以及「最希望学习的事情」，作为家长与学校面谈的内容<sup>29</sup>。部分学校在高年级还发展出特殊的「集体考试」制度<sup>30</sup>，一群学生合作完成报告，每个成员轮流进行报告，个人成绩深受集体表现的影响，鼓励学生重视团队合作精神，而非凡事争取个人第一。

**3.15** 针对6到16岁的学生，全国学校每周设有一小时的必修课，以「同理心」教育为主要课程内容<sup>31</sup>。很多学校亦会将能力、个性不同的孩子混在一起教学，例如安排成绩好的学生与成绩差的学生一同做功课，性格内向的孩子则和擅于交际的孩子一同参与课外活动，甚至把不同年级的学生集合在同一空间，学习各种跨科目的知识，让他们了解彼此各有优势，学会支持及体谅其他人。

<sup>27</sup>何心蕊（2014）。「荷兰义务教育发展趋势之分析与启示」，《教育数据集刊》，第62辑，页95-117。

<sup>28</sup>OECD (April 2014). "Education Policy Outlook: Denmark", [https://www.oecd.org/edu/EDUCATION%20POLICY%20OUTLOOK%20DENMARK\\_EN.pdf](https://www.oecd.org/edu/EDUCATION%20POLICY%20OUTLOOK%20DENMARK_EN.pdf)

<sup>29</sup>商业周刊（2007年1月25日）。「学校不选模范生 更没有排名」，<http://archive.businessweekly.com.tw/Article/Index?StrId=24219>

<sup>30</sup>Malene Rydahl (2017). *Happy as a Dane: 10 Secrets of the Happiest People in the World*. New York: W. W. Norton & Company.

<sup>31</sup>Jessica Joelle Alexander, Iben Sandahl (2016). *The Danish Way of Parenting: What the Happiest People in the World Know About Raising Confident, Capable Kids*. New York: TarcherPerigee.

**3.16** 丹麦的公立学校于 2014 年推动一系列教学改革，以提供更多样化的校园生活、营办「更出色」的学校为目标，其中一项主要变化是延长学生在校的时间。过往丹麦的课时偏少，小学生每周上学约 20 多小时，现时一至三年级的学生每周课时为 30 小时，四至六年级则是 33 小时。不过，延长的课时并非侧重学术知识，而是增设午后功课辅导，希望学生在校完成大部分功课，回家后又更多时间休息和玩乐<sup>32</sup>。在改革试行阶段，若学生不喜欢留在学校做功课，亦可选择提早回家。

**3.17** 此外，改革亦强调增加学生的运动时间，希望他们多加锻炼体能，让身心得以全面发展。根据教育部的指引，丹麦的小学及初中学生每天在学校至少须活动及运动 45 分钟，一方面令学生的身体更健康，同时培养他们的集中力和注意力，间接提升学习成效。部分学校会进行集体晨跑、于午间举办球赛、在课堂加插 15 分钟运动游戏，或是与小区联合举行体育活动。

**3.18** 值得注意的是，近年丹麦学童在国际能力评估的表现平平，PISA 的成绩只属中游位置，较很多欧洲国家逊色（表 3.4）。然而，不爱竞争的丹麦人对此不以为然，当地著名作家玛琳娜·希达乐(Malene Rydahl)在分享「丹麦人十大幸福秘诀」时，便指丹麦人把人生的黄金时段用于「挖掘自我」，而非追求学业成绩。由此可见，丹麦本身不鼓励「比较」的生活哲学，发展出当地独特的「反精英教育」，造就了包容多元的学习环境，令学童乐在其中，而这种文化条件正正是华人社会所缺乏的。

表 3.4：丹麦历年于 PISA 的成绩表现<sup>33</sup>

	2006	2009	2012	2015
阅读能力	第 19 名 (494)	第 23 名 (495)	第 25 名 (496)	第 17 名 (500)
科学能力	第 24 名 (496)	第 26 名 (499)	第 27 名 (498)	第 20 名 (502)
数学能力	第 15 名 (513)	第 19 名 (503)	第 22 名 (500)	第 12 名 (511)

注：括号内的数字为平均分数 (Mean Score)

数据源：经济合作及发展组织(OECD)

<sup>32</sup>The Danish Ministry of Education (2014). "Improving the Public School— Overview of Reform of Standards in the Danish Public School (Primary and Lower Secondary Education)", [www.uvm.dk/publicschool](http://www.uvm.dk/publicschool)

<sup>33</sup>OECD, PISA Results, <http://www.oecd.org/pisa/>

## 德国：转型为全日制 提供大量兴趣活动

**3.19** 跟芬兰的情况相似，德国小学生的上课时间偏短，全年平均课时为 683 小时，较香港的小学生少 16%<sup>34</sup>。在 2003 年前，全国的公立小学及部分私立学校均实行半日制，小学一年级生每天早上 9 时上课，中午已下课，因此有充足的时间休息、参与各种课外活动。他们在国际能力评估的表现尚可，近年 PISA 多个项目保持在前二十名，算是不过不失。

表 3.5：德国历年于 PISA 的成绩表现<sup>35</sup>

	2006	2009	2012	2015
阅读能力	第 18 名 (495)	第 19 名 (497)	第 19 名 (508)	第 10 名 (509)
科学能力	第 13 名 (516)	第 12 名 (520)	第 12 名 (524)	第 15 名 (509)
数学能力	第 20 名 (504)	第 16 名 (513)	第 16 名 (514)	第 16 名 (506)

注：括号内的数字为平均分数 (Mean Score)

数据源：经济合作及发展组织(OECD)

**3.20** 德国人一向鼓励小朋友多玩乐，从生活、游戏中学习，不爱催谷成绩。有移居当地、孩子正接受小学教育的台湾作者便在书中写道：「玩就是德国小学生的主修」<sup>36</sup>，她形容当地小学课程内容虽丰富，但不强求孩子死记硬背，例如用图画、诗歌、歌唱以及说故事的方式教学，用四季当主题来编排语文课内容，每周设有学习主题如「中古世纪周」、「食物周」，藉此引起孩子的学习兴趣，。

**3.21** 当地每家学校的具体课程编排都不一样，各科教材也是由学校自己采购或设计，学校的自主性极高。早在小学一年级，学生已需要进行「研究项目」(Forschenprojekt)，学习寻找数据、进行简单的书面及口头报告<sup>37</sup>。德国人不鼓励小朋友互相比较，因此大部分学校在初小没有标示分数的成绩表，评价只分为几个级别，范畴主要包括学习行为、社会行为、书写与美术、语文、数学、体育、人与自然文化等，附加教师评语作为学习成果的考虑。

<sup>34</sup> OECD, Teaching Hours, <https://data.oecd.org/eduresource/teaching-hours.htm>

<sup>35</sup> OECD, PISA Results, <http://www.oecd.org/pisa/>

<sup>36</sup> 沈佳慧、Kevin Chiang (2011)。《没有边界的教室》。台湾：凯信企管。

<sup>37</sup> 立场新闻 (2016 年 7 月 24 日)。「德国小学教育一年经验拾零」，

<https://thestandnews.com/society/%E5%BE%B7%E5%9C%8B%E5%B0%8F%E5%AD%B8%E6%95%99%E8%82%B2%E4%B8%80%E5%B9%B4%E7%B6%93%E9%A9%97%E6%8B%BE%E9%9B%B6/>

**3.22** 跟香港的情况相似，德国政府于十多年前推动小学全日制，2003 年提供了 57 亿欧元资助，兴建全新的全日制学校及协助半日制小学转型<sup>38</sup>，相信能藉此提供较好的教学质量，提升学生的个人能力，同时为双职父母提供另类的「托儿」服务<sup>39</sup>。在 2014/15 学年，德国已有六成学校登记为全日制学校，学生人数占整体的 38%，较 2002 年的 10%增加近四倍<sup>40</sup>。

**3.23** 值得注意的是，虽然小学生留在学校的时间长了，但正规的学术课程依旧在中午完结，之后学生在校内吃午饭、做功课、参与不同兴趣小组（Arbeitsgruppe）<sup>41</sup>。学校提供的兴趣活动非常多样化，包括舞蹈、乐器、戏剧、英语、木工、美术、象棋、烹饪等，部分学校亦提供免费的补习班。在此课程编排下，延长课时对学生来说影响不大，只是把过往在家里或室外个别进行的活动，改为在学校跟其他同学集体进行，似乎无损他们「愉快学习」。

### 欧洲：「以人为本」的教育精神

**3.24** 欧洲自文艺复兴时期起，已将「以人为本」的人文主义思想发扬光大，主张人人生而平等，反对以出身、门第来决定个人社会地位的封建等级制度。欧洲人相信每个人都有不同的能力，并肯定当中的价值，人与人之间不应亦不可互相比较，不会以一个人的职业、收入、阶级来衡量其价值。在这种人本主义的教育及文化熏陶下，家长强调尊重小朋友的个性、兴趣和选择，学校也会以学童为中心，让他们适性地发展，达至「自我实现」的目标。

**3.25** 建基于人本教育主义的背景，前文提到的芬兰、荷兰、丹麦及德国在教学上拥有更大空间，不论政府、学校、教育工作者以至家长也主张「人本化」的愉快学习措施，让小朋友在自由的气氛下享受学习。然而，这与香港强调高度竞争、着重学术成绩的环境截然不同，有关经验虽具启发性，但实质参考价值较为有限。

<sup>38</sup> OECD (April 2014). "Education Policy Outlook: Germany", [http://www.oecd.org/edu/EDUCATION%20POLICY%20OUTLOOK%20GERMANY\\_EN.pdf](http://www.oecd.org/edu/EDUCATION%20POLICY%20OUTLOOK%20GERMANY_EN.pdf)

<sup>39</sup> 朱启华（2010 年）。「德国全日制学校在教改中的意义与启示」，《教育资料与研究双月刊》，第 92 期，页 193-212。

<sup>40</sup> Dagmar Breitenbach (Septemeber 19, 2016). "How Parents in Germany Rate All-day Schools", Deutsche Welle, <http://dw.com/p/1K4xr>

<sup>41</sup> 赵楠（2013 年）。《德国教育的美丽与哀愁》。北京：中央广播电视大学出版社。

## (二) 亚洲改革

**3.26** 相对于强调自由、创意的欧洲，亚洲很多国家／地区如香港、日本、韩国、新加坡、澳门、内地等一向以「填鸭式」教育制度见称，采取相对标准化、高压控制学生的教学模式，成功培养了一批「高分学生」，近年在国际能力评估及考试上屡创佳绩。从最新一届 PISA 结果可见，不论是阅读、科学还是数学能力，亚洲国家／地区的排名均领先大部分欧美国家，其中数学能力名列头七位的也是亚洲学生（见表 3.6）。

表 3.6：2015 年 PISA 各科成绩排名<sup>42</sup>

	阅读能力	科学能力	数学能力
第一名	新加坡	新加坡	新加坡
第二名	香港、加拿大	日本	香港
第三名	—	爱沙尼亚	澳门
第四名	芬兰	台北	台湾
第五名	爱尔兰	芬兰	日本
第六名	爱沙尼亚	澳门	内地
第七名	南韩	加拿大	南韩
第八名	日本	越南	瑞士
第九名	挪威	香港	爱沙尼亚
第十名	德国、新西兰、澳门	内地	加拿大

数据源：经济合作及发展组织(OECD)

**3.27** 然而，不少亚洲国家开始发现学生分数高不代表教育制度成功、教学优质，并关注学童在「成功」背后承受的巨大压力，希望可以为他们释放空间，让身心健康发展。有亚洲国家着手进行改革，除了学校自主引入多元教学法，内地、南韩及日本政府更先后推出改革措施，减轻学童的学习压力，致力培养重思考、具创意的人才，主要方法包括减少课时或教学内容、减少考试或规范测考上限、增加强调创意的课程等，反映亚洲教育朝向多元化及灵活多变的方向发展。

<sup>42</sup>OECD, PISA Results, <http://www.oecd.org/pisa/>

## 内地：推出减负令 实际执行遇挑战

**3.28** 代表内地的上海学生于 2009 年及 2012 年的 PISA 大放异彩，在阅读、科学及数学能力也拿下第一名（表 3.7）。然而，2015 年加入了北京、江苏及广东的考生后，内地学生在三个范畴的成绩也出现倒退，其中阅读能力更暴跌至第 27 名。据当地的学者分析，上海学生一般对考试较为重视，前两轮代表参加测试时做了充分准备，投入较多时间练习，才能取得骄人成绩<sup>43</sup>。

表 3.7：内地历年于 PISA 的成绩表现<sup>44</sup>

	2006	2009	2012	2015
阅读能力	未有参与	第 1 名 (556)	第 1 名 (570)	第 27 名 (494)
科学能力		第 1 名 (575)	第 1 名 (580)	第 10 名 (518)
数学能力		第 1 名 (600)	第 1 名 (613)	第 6 名 (531)

注：括号内的数字为平均分数 (Mean Score)

数据源：经济合作及发展组织(OECD)

**3.29** OECD 教育部主管安德烈亚斯·施莱科(Andreas Schleicher)在探讨亚洲国家于国际测试中的「成功之道」时，便指内地考生最大的优势是在学习上投放大量精力。举例说，参与 PISA 测试的内地学生每周平均花 57 小时学习，远高于芬兰学生每周所花的 36 小时，可见学生奉献了大量时间，这种「成功模式」并非所有地区也能仿效<sup>45</sup>。

**3.30** 事实上，有教育界人士认为内地的父母过分注重孩子的考试成绩，造就了内地孩子从小就被调教成「考试高手」、「读书机器」，而非乐于学习者<sup>46</sup>。这些学生能熟记各类知识，并在考试中取得佳绩，但日常生活就是不断的预习、复习、做功课、学习应试技巧，晚上、周末和假日都要补习，承受极大的学习压力，抑压了个性发展。

<sup>43</sup>壹读 (2016 年 12 月 6 日)。「PISA 学生评估又出成绩了这次中国排名下降了不少」，<https://read01.com/y8n6NM.html>

<sup>44</sup>OECD, PISA Results, <http://www.oecd.org/pisa/>

<sup>45</sup>Andreas Schleicher (December 6, 2016). "Pisa Tests: From American Dream to Asian Ambition?", BBC News, <http://www.bbc.co.uk/news/business-38212075>

<sup>46</sup>BBC 中文网 (2013 年 12 月 4 日)。「上海学生全球第一 西方如何评论？」，[http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/12/131204\\_china\\_education\\_ranking](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/12/131204_china_education_ranking)

**3.31** 有见小学生的课业负担甚重，内地于**2013年8月**颁布《小学生减负十条规定》（简称「减负令」），主要内容包括减少功课、规范测考次数上限、按照随机方式分班、严禁节假日违规补课、以等级加评语代替百分制、让学生每天锻炼**1小时**等（详见表**3.8**）。为配合「减负令」，北京教育当局亦对小学教材难度作出修订，例如规定小学阶段的英语核心词汇为**423**个，以免学校过分催谷学生。

**表 3.8：内地于 2013 年颁布的《小学生减负十条规定》<sup>47</sup>**

原则	主要内容
阳光入学	严格实行免试就近入学，招生不依据任何获奖证书和考级证明。县区教育行政部门要公开每所小学、初中的招生计划、范围、程序、时间和结果，积极推行网上报名招生。
均衡编班	按照随机方式对学生和教师实行均衡编班。编班过程要邀请家长和相关人员参加，接受各方监督。
「零起点」教学	一年级新生入学后，要严格按照课程标准从「零起点」开展教学。不得拔高教学要求，不得加快教学进度。
减少作业	一至三年级不留书面家庭作业，四至六年级要将每天书面家庭作业总量控制在 <b>1小时</b> 之内。
每天锻炼 <b>1小时</b>	开足、上好体育课。安排课间活动或课间操、眼保健操，确保学生体育锻炼时间。
规范考试	一至三年级不举行任何统一考试；四年级起只有语文、数学每学期可举行一次全校统一考试外。每门课每学期测试不超过 <b>2次</b> 。考试内容不超出课程标准。教育质量监测不公布学生成绩与排名。
等级评价	实行「等级加评语」的评价方式，采取「优秀、良好、合格、待合格」等分级评价，多用鼓励性评语，激励学生成长。全面取消百分制，避免分分计较。
一科一辅	每个学科可选择一种经省级有关部门评议公告的教辅材料，购买时遵循家长自愿原则。学校和教师不得再向学生推荐其他教辅材料。
严禁违规补课	学校不得在节假日和双休日组织学生集体补课或上新课，不得组织或参与举办「占坑班」及校外文化课补习。
严加督查	各级教育督导部门要落实督学责任区制度，对减负工作定期进行专项督导，每学期公布督导结果。

数据源：中华人民共和国教育部

<sup>47</sup>中华人民共和国教育部（2013年8月22日）。「《小学生减负条规定》第二次征求意见启示」，[http://www.moe.edu.cn/jyb\\_xwfb/s248/201309/t20130905\\_156983.html](http://www.moe.edu.cn/jyb_xwfb/s248/201309/t20130905_156983.html)



**3.32** 然而，在政府下达指令后，学校在执行层面却困难重重，例如怎样界定「家庭作业」，又如何控制学生在一小时内完成功课，以至教师必须「多用鼓励性评语」，均惹来不少争议。政府这种做法亦被批评为「行政治校」，干涉学校办学的自主权，或不利教育的长远发展。

**3.33** 有教育界人士认为「减负令」触不到问题的症结，在中国基础教育未能摆脱应试教育、升学教育模式的前提下，减负只属空谈。有内地教育研究专家便指出，减负需要多方面的配合，否则会出现「学校减负、家庭增负」的纠结现状，建议进一步规范及监管社会上的家教、补习市场乱象。由此可见，即使政府愿意出手干预，从上而下推出「减负」政策，但若社会的文化条件未能配合，也不一定能带来正面效果。

### 南韩：减课时重体验 培养创造性人才

**3.34** 近十年南韩学生在 PISA 的表现颇为理想，当中阅读能力的成绩最佳，2006 年曾夺得全球第一，之后三届也保持在首十名内（表 3.9）。在 2009 年，南韩推出了《2009 年修订课程》改革，要求学校教育培养出来的人才从以「技能型人才」转换为「创造性人才」，新的小学课程将原有的十个科目统整为七个必修科目，以及每周约有 11%课时为「创意体验活动」(Creative Experiential Learning Activities)，内容包括社团活动、外出参观等<sup>48</sup>。教育部亦鼓励在低年级学生的课本中放入卡通漫画，让学生以看图说故事的方式学习，增加学习趣味及效能。

表 3.9：南韩历年于 PISA 的成绩表现<sup>49</sup>

	2006	2009	2012	2015
阅读能力	第 1 名 (556)	第 2 名 (539)	第 5 名 (536)	第 7 名 (517)
科学能力	第 10 名 (522)	第 6 名 (538)	第 7 名 (538)	第 11 名 (516)
数学能力	第 3 名 (547)	第 4 名 (546)	第 5 名 (554)	第 7 名 (524)

注：括号内的数字为平均分数 (Mean Score)

数据源：经济合作及发展组织(OECD)

<sup>48</sup>National Curriculum Information Center(2009). Proclamation of the Ministry of Education, Science and Technology:#2009-41 (Feb. 26, 2008), <http://ncic.kice.re.kr/english.kri.org.inventoryList.do#>

<sup>49</sup>OECD, PISA Results, <http://www.oecd.org/pisa/>

**3.35** 课时方面，从 2012/13 学期开始，南韩所有中小学取消周六长短周上课制，全国实施五天上课，学生全年上学日由 205 日减少至 190 日<sup>50</sup>，希望让学生有更多时间休息、参与课外活动及家庭活动。而为了学生在睡眠充足的情况下学习，教育部于 2015 年起宣布，大部分首尔中小学自将上学时间推迟 20 分钟，于 9 时才正式上课<sup>51</sup>，之后全国各地也跟着实行。由于南韩学生本身课时偏长，一般每天上课 8 小时，新政策实施后对学习的影响相对轻微，师生普遍颇为欢迎。

**3.36** 此外，南韩教育部于 2015 年 1 月公布了“Happy Education for All, Creative Talent Shapes the Future”的教育计划，强调要培养具梦想及创造力的人才<sup>52</sup>。当局于 2016 年起将国中的考试科目由五科减至三科，校长更可自行选择某一学期不举行任何纸笔考试<sup>53</sup>，并鼓励学校用新方法教学。此新措施虽然只针对中学生，但相信能间接减轻小学生的学习压力，而当局亦考虑停办小学的「全国学习成就测验 (Nationwide Scholastic Achievement Test)」，进一步为学童释放空间。当地教育界人士对此甚为支持，但因政策在实施初期、部分更尚未落实，长远成效仍有待印证。

### 日本：课时先减后加 宽松教育成效不佳

**3.37** 相比内地及韩国，日本政府更早推动教育改革，于 2002 年已推出一系列「宽松教育」措施<sup>54</sup>：取消周六上课，落实每周上课五天，全年削减总课时达 70 节；精简课程内容，课程分量减少了约 30%，主要删减数学、理科的教学内容；引入没有教科书的「综合学习科目」，鼓励学校发挥创意，设计适合学生的教育活动，强调内容要符合学生的学习兴趣。当时政府改革的主要目标，是希望将学生从繁重的课业中解放出来，培养自主学习的能力，并把学校打造成尊重学生个性、能让他们自由发挥的场所。

<sup>50</sup>The Korean Herald (June 14, 2011). “Korea to Introduce 5-day School Week”, <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20110614000861>

<sup>51</sup>北京新浪网 (2015 年 2 月 17 日)。「首尔中小学 3 月起上课时间推迟 20 分钟 9 点上课」，<http://m.news.sina.com.tw/article/20150217/13878012.html>

<sup>52</sup>Ministry of Education (Januray 22, 2015). “Happy Education for All, Creative Talent Shapes the Future: 2015 Plan for Ministry of Education”, [http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Korea%20R/Korea\\_R\\_Major\\_Policies\\_and\\_Plans\\_for\\_2015.pdf](http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Korea%20R/Korea_R_Major_Policies_and_Plans_for_2015.pdf)

<sup>53</sup>The Korea Herald (March 28, 2013). “Ministry to Introduce Test-Free Semester for Middle Schools”, <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20130619000727&mod=skb>

<sup>54</sup>杨思伟 (2006 年)。「日本推动新课程改革过程之研究」，《教育研究集刊》，第 52 辑，第 1 期，页 29-58。

**3.38** 尽管改革的用意良好，正式实施后各种质疑与批评声却不绝于耳，认为「宽松教育」令学生的能力低落。事实上，日本于 2006 年 PISA 的成绩亦下滑，例如数学能力从第 6 位降至第 10 位，科学能力从第 2 位降至第 6 位。随着社会舆论不断升温，当地文部科学省于 2005 年起逐步修订「宽松教育」计划，重新加入部分之前删掉的课程内容；至 2008 年更公布新的学习指导要领方案，大幅增加中小学的授课时间，规定公立学校每周上课六天<sup>55</sup>。

**3.39** 当政府渐渐脱离「宽松教育」的教学方针，重新迈进以学力为中心的时代后，当地学生于国际能力测试的表现同时有所回升，2009 年起在 PISA 的各个范畴也名列首十位，最近一届更夺得科学能力第 2 名、数学能力第 5 名的佳绩（表 3.10）。近期文部科学省提到 2020 年度后实施的新学习指导要领时，便明确表示日本将和施行已久的「宽松教育」政策诀别，再次增加学校课程的课时和内容。

表 3.10：日本历年于 PISA 的成绩表现<sup>56</sup>

	2006	2009	2012	2015
阅读能力	第 15 名 (498)	第 8 名 (520)	第 4 名 (538)	第 8 名 (516)
科学能力	第 6 名 (531)	第 5 名 (539)	第 4 名 (547)	第 2 名 (538)
数学能力	第 10 名 (523)	第 9 名 (529)	第 7 名 (536)	第 5 名 (532)

注：括号内的数字为平均分数 (Mean Score)

数据源：经济合作及发展组织(OECD)

**3.40** 尽管「宽松教育」的成效不彰，但日本同时意识到传统考试制度的不足，2016 年便提出改革被称为「地狱」的大学入学试，于 2020 年起推行「大学入学志愿者学力评价测试」，以取代现行的「中心考试」。新测试强调以关注学生创造性、艺术性的问题来进行考核，例如开放式题目及短篇论文等，并精简考核科目，从「中心考试」的单科目型走向综合型，强调学习者须具备「思考、判断与表达能力」<sup>57</sup>。改革亦要求各大学根据其教育理念，按学生能力采取多方面的、综合性的评价选拔方法<sup>58</sup>，以免学生要「一试定终身」。

<sup>55</sup>林明煌（2008）。「从日本《学习指导要领》的修订探讨其教育变革与发展」，《教育数据集刊》，第 40 辑，页 49-84。

[http://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/attach/91/pta\\_8059\\_2920772\\_51365.pdf](http://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/attach/91/pta_8059_2920772_51365.pdf)

<sup>56</sup>OECD, PISA Results, <http://www.oecd.org/pisa/>

<sup>57</sup>Parent Herald (March 29, 2016). "Japan To Reform Its University Entrance Exams By 2020", <http://www.parentherald.com/articles/32479/20160329/japan-reform-university-entrance-exams-2020.htm>

<sup>58</sup>壹读（2016 年 4 月 29 日）。「日本：考试地狱变革」，<https://read01.com/A4jO4E.html>

## 小结

**3.41** 过去亚洲社会为工业化时代培养劳动力，一般采用接近「工厂式」的教育制度，替学生规定相同的学习量、设计统一的考核标准、按成绩把学生分类、按表现给予奖赏及惩罚，学生变成了「学校工厂」内流水作业的制成品，产生了大量标准化人才。随着亚洲发展迈向高增值路线，各国开始尝试打破「工厂化」的教育氛围，但要摆脱过往僵化的教育制度并非朝夕之事，改革过程亦须面对不少挑战与困难。

**3.42** 值得关注的是，当亚洲开始反思只求高分的荒谬，不少外国政府却视亚洲教育制度为成功指标，纷纷向它们取经。英国参考香港及其他地区的教育制度后，便在 2013 年推动教育改革、加深课程难度，例如要求学童 5 岁开始学习分数、9 岁学乘数表等，更考虑安排 5 岁及 11 岁小朋友参加全国性测试。而愈来愈多欧美家长化身为「怪兽家长」，带子女上大量兴趣班、补习班，出现一股「亚洲化」的教育氛围。由此看来，传统的催谷式教育并非完全没有优点，对提升学生竞争力有一定帮助。

**3.43** 事实上，亚洲的传统教育着重背诵、重复训练，强调学生要有扎实的根基，外国的制度较重视思考创意，给予学生自由发展空间，两者皆有其价值及不足。因此，香港的教育改革应致力取得当中的平衡，尽量揉合两者的长处，让学童既有稳健的知识基础，同时懂得灵活变通，身心得以均衡发展，以应付未来社会的需要。

## 第四章 | 本地个案分析— 实践策略及成效

### (一) 实践策略

**4.1** 尽管香港在推行「愉快学习」方面的社会文化条件比不上很多欧洲国家，政府亦没有像内地、韩国或日本般推动「从上而下」的具体政策，但仍有部分学校主动作出新尝试，为学生建构不一样的学习环境。综合各本地个案推动「愉快学习」的经验，发现当中最重要的原则是以学生为本，从他们的角度出发，以小朋友的需要及感受为首要考虑，有受访者就形容是「以孩子心做孩子事」。

**4.2** 综合各受访学校的经验，若要实践愉快学习的精神及理念，学校必须建立一个相应的「生态系统」，当中涉及很多「子系统」，包括常规及非常规课程、校园文化、功课设计、测考评估方式、教学方法等，在不同的教学环节作出改革及配合，形成渗透各层面的愉快学习氛围。

#### 常规课程：采用多元教学法 提升学习兴趣

**4.3** 要令学童爱上学习，首要条件是引起学习兴趣，其中重要的一环，是在常规课程的设计、教学模式上作出改变。早前有大学研究指出<sup>59</sup>，仅得 36%的受访学童认为学校的课程有趣；另一项调查则发现，八成小学生认为校园压力来源是学习时间过长、七成觉得因为课程沉闷<sup>60</sup>，反映传统的课堂未必能诱发学生的学习动机。

<sup>59</sup>岭南大学公共政策研究中心（2016年3月）。「2015年香港儿童快乐指数调查」，[https://www.jmhf.org/upload\\_files/journal/161/161.pdf](https://www.jmhf.org/upload_files/journal/161/161.pdf)

<sup>60</sup>大公报（2016年4月4日）。「功课压力大仅57%学童感快乐」，[news.takungpao.com.hk/hkol/topnews/2016-04/3301667\\_print.html](http://news.takungpao.com.hk/hkol/topnews/2016-04/3301667_print.html)

4.4 事实上，每间学校都有其独特性，以划一的概念推行课程发展未必合适。因此，本研究的个案均会因应学校的传统、文化，以及学生的需要、兴趣及能力，在常规课程框架内发展校本课程，并尝试「翻转课堂」，加入各种创新的教学元素，例如利用绘本、戏剧及电子平台来学习，加强学生在课堂的参与，提升学习动机，促进主动学习。

#### 个案一：设立戏剧课堂 增强表达能力

路德会沙仑学校于常规课时设有戏剧课，亦是校内最受欢迎的科目，更设置了专门的戏剧舞蹈室。学校希望透过各种肢体和声音练习，提升学生的创造力、想象力和自信心，同时紧扣不同学科、如语文的学习主题。而当同学分组进行创作及戏剧排练，亦有助启发同学批判思考，彼此欣赏及合作。

根据校长任竹娇的观察，戏剧教学适合不同学习能力、风格的学生，即使是过度活跃、患有学习障碍的学生，依然非常投入戏剧课，在表演过程中勇敢地表达自己，更不知不觉提升了语文能力。



路德会沙仑学校设有戏剧课堂和排练室，学生经常透过戏剧学习语文及其他知识。（图片取自学校网页）

### 个案二：推行电子教学 鼓励互动学习

为了与时俱进，浸信会天虹小学于三年前实行全面的电子教学，将该校的书本、功课、成绩表、通告，以至改卷方法均电子化，四年级以上的学生会带同平板电脑上课。学生在上课前一天会先看教师所拍的短片，自行试做题目，教师可按照学生预习的表现，调节课堂内容及教学方法，实时响应学生的学习需要，既可增加师生的互动性，亦能推广自主学习。

学校亦设有「立体打印室」(3D Printing)、「数码 21 创意教室」等电子学习设备，让学生善用创新科技，以支持不同学科的学习，例如曾邀请学生运用立体打印的技术，设计了 1000 个方法解决柬埔寨的水资源问题，训练学生利用新科技解难的能力。

高年级学生更须学习编写计算机及手机程序，设计属于自己的智能产品，如浮磁列车、氦气飞船。校长朱子颖表示，学生的作品与生活息息相关，有学生因常常替母亲晾衣服，设计了能预测天气、最新气象消息传送至手机的程序，方便在下雨前收起晾晒的衣服，反映学生能学以致用。



浸信会天虹小学开设了创意立体打印室，成为全港首家把 3D 打印技术应用在基础教育的学校。

### 个案三：利用绘本教学 培养阅读兴趣

佛教中华康山学校为了增加语文学习的趣味性，采用香港大学教育学院副院长谢锡金的「愉快阅读系列」为本，将之调适为中文校本课程，以识字课本搭配儿童故事书、中文原著作为教材，挑选当中令学生感兴趣的篇章，再自行设计题目、工作纸，并由学生自定义学习目标，自评进度，培养他们自主学习的能力。

有关课程于 2015 年起在小学一年级试行，深受学生及家长欢迎，已于 2016 年起推展至二年级学生。校长吴永雄发现绘本教材富有戏剧性，吸引力远高于样板式的教科书，令学生的阅读量大幅增加，有效推动他们主动学习。

**4.5** 此外，很多学校打破了以往在课室听教师授课的传统，安排校外人士到学校与学生交流，令知识变得更立体及全面；亦有教师带领学生在课堂时段走出学校、到不同地方进行观察，引发他们的好奇心，并藉此把课堂内容连结至学生的生活经验，加深他们对社会的认识。

### 个案四：接触不同群体 促进和谐共融

路德会沙仑学校于数年前调整传统课堂内容，让学生有更多机会接触实际生活，例如在常识科引入「小区服务」环节。举例说，小三常识科其中一个章节是认识长者，学校会邀请退休长者、长者义工、社工到校分享，让小朋友学习与长者沟通及相处，有学生事后表示「原来老人家都好叻」。

学校亦曾与路德会后聋学校、路德会失明者中心合作，安排学生与听障人士交流，过程中学生需学会简单手语、与失明人士的沟通技巧，除了增进对不同群体的知识，亦提醒他们要帮助有需要的人。校长任竹娇指出，学生透过亲身接触弱势社群，可打破原有的社会偏见，促进和谐共融。受访学生亦表示课程极有意义，不再限于「纸上谈兵」，有助开拓他们的眼界，感觉比在课室「排排坐听书」深刻得多。





路德会沙仑学校于常识科引入「小区服务」环节，图为学生探访失明者人士，了解他们日常生活遇到的困难。（图片取自学校网页）



港大同学会小学亦设有「小区服务」单元课，同学会通过约十周的时间，在老师的协助下组织在小区服务单元所学习到的知识、技能和态度。（图片取自学校网页）

### 个案五：走出课室环境 从生活中学习

闽侨小学是香港其中一家「火柴盒学校」，学生大部分来自低下阶层，碍于家庭及经济背景，平日很难跳出他们的生活框架，莫说没有机会去旅行，甚至很少「出街」。校长叶淑婷认为应开拓学生的视野，让他们体会新鲜的事物，从生活及实践中学习。

学校于 2015 年起，在正规课程中加入更多「走出课室」的机会，安排学生到不同「课室」上课。例如中文科增设户外参观，曾带领非华语学生到茶餐厅，透过阅读餐牌、跟侍应点菜来学习中文，成功刺激他们的学习动机，中文的沟通能力更突飞猛进。最重要的是，这些参观活动与课程内容紧扣，教师会因应课堂内容选择合适的「课室」，能巩固核心课程的基础知识。



闽侨小学经常安排学生走出课室，体验小区生活，图为非华语学生到茶餐厅学习中文、认识地道饮食文化。

## 延伸学习：引入非学术课程 发挥多元才能

**4.6** 除了占课时最多的学术科目，学校亦可引进适合学生的新课程，透过非传统的授课方式，协助他们开拓个别潜能。目前教育局对各学习领域／科目的课时作出了具体建议（表 4.1），中、英、数三个主要科，连同科学、常识、艺术及体育学科，合共占整体的 81%。一般来说，学校会把余下的 19%弹性课时，用于各主要科目的辅导或增润课程，结果学生只能不断接受学术训练，没有足够机会发展其他方面的潜能。

**4.7** 本研究的个案则坚持保留弹性课时，将之用作拓展不同的学习经历，例如推行多元智能课／全方位活动课、将 OLE(Other Learning Experience)纳入常规课堂、进行跨科活动教学、推动 STEM 教育、设立全校阅读时间，甚至与相关企业及商会合作，推动各项社会服务计划。这些新增课程一方面响应学术科目的主题，同时透过新颖的教学模式，照顾学生的不同学习风格，让他们发挥未必能应用于主科学习的才能。

表 4.1：小学各学习领域／科目的课时分配

学习领域／科目	课时（三年内）	
	小一至小三 （第一学习阶段）	小四至小六 （第二学习阶段）
中国语文教育	594-713 小时（25-30%）	
英国语文教育	404-499 小时（17-21%）	
数学教育	285-356 小时（12-15%）	
科学教育	小学常识科	285-356 小时（12-15%）
个人、社会及人文教育		
科技教育		
艺术教育	238-356 小时（10-15%）	
体育	119-190 小时（5-8%）	
三年内课时下限	1925 小时（81%）	
可供弹性处理的时间	19%（三年内约 451 小时）	

数据源：教育局《基础教育课程指引（小一至小六）》

### 个案一：设多元智能课 发展共通能力

香港青年协会李兆基小学于每周三下午设多元智能课程，包括单轮车、球类运动、音乐剧、戏剧、舞蹈等，全年共 24 节，学生每学年必须选修两个学习单元。为配合学生不同学习阶段的需要，当中低年级学生以训练身体机能、做运动为主，高年级则加入更多语言方面的训练，例如英语戏剧，培养学生各种共通能力。

每个单元的课程完成后，学生须要展示个人学习成果，例如表演跳舞、演出话剧，以巩固学习所得，并在过程中建立自信。校长谢炜焯表示，教师会给予学生评级，但不会计分及排名，希望他们的学习过程愉快而有成功感，同时对自己的学习成果进行监察，学会「跟自己比较」。



香港青年协会李兆基小学每周均设多元智能课程，希望让学生发挥不同方面的潜能。

### 个案二：OLE 独立成科 涵盖不同学习领域

一般学校的 OLE 只属课外活动，或只在周末上课，但香港浸会大学附属学校王锦辉中小学却将之纳入常规课堂、独立成科，每周有 5 节 OLE 课，涵盖中、英、数理逻辑、体育、艺术及其他（包括生命教育、领袖训练、社会服务等）六大学习领域，同学可根据个人的兴趣及能力，每年挑选 3 个 OLE 科目。

小学部校长林克忠认为，此举可为学生提供广阔而均衡的课程，而为了与正规课程紧扣，每个年级的 OLE 范畴也有必修科，当中包括生命教育及写作等，例如一年级必须修读趣味读写、二年级是创意写作、五及六年级则是高思维写作，以较轻松生动的教学形式，巩固学生在课堂所学的知识。

除了作为传统科目的延伸，学校亦设有其他较具创意、日常生活较少机会接触的 OLE 课程，例如机械人学及程序编写、山艺、攀石等，部分更属证书课程，由专业人士负责教授，让学生可专注发展某方面的才能。



香港浸会大学附属学校王锦辉中小学把 OLE 列为常规课堂，学生可在课时内经历各种学习体验，如图中的攀墙活动。（图片取自学校网页）

### 个案三：引入 STEM 及 HALM 课程 平衡学生各方发展

五邑邹振猷学校于三年前推出「知趣学堂」，每周共有两节课，由教师自行设计教材，初期主题包括民歌乐园、信息影院及阅读环节等，至去年引入 STEM（Science, Technology, Engineering, Mathematics）及 HALM（Humanities、Art、Literature、Moral Education）两大跨科学课程，副校长郑丽娟形容是学校最「引以为傲」的新计划。

政府于 2016 年 3 月起，为每家公营小学提供 10 万元津贴，用作推动 STEM 教育。校长沈耀光指出，这类实践性的课堂最受学生欢迎，因为学生的参与度高，例如要求学生亲手砌模型，创造出纸杯机械人、纸橇或迷你隔音屏设备，同时解释在课堂上学到的科学概念，透过动手操作，学习过程亦更为深刻。

至于 HALM 课程则由学校首创，透过跨课程阅读、体验、分析及创作活动，让学生有系统地接触不同的人文学科内容，例如其中一个主题是研究「树」的特性。学校认为不能只强调学生在数理科学的训练，应同时培育学生在人文艺术方面的素质，让他们在两方面得到均衡发展。



五邑邹振猷学校每周有两天设「知识学堂」，为学生提供延展学习机会，图中的学生正以纸张制作「神奇的桥」。（图片取自学校网页）

#### 个案四：创立「启梦者计划」 鼓励学生发挥创意

浸信会天虹小学创立了「启梦者计划」(DreamStarter Project)，师生每周有三个下午会分组「做梦」，利用社会创新、环保、科技、文化艺术等不同方法制定计划，以贡献社会为目标——有人设计水母外至的机械人、负责清理海洋垃圾；有人利用 3D 打印技术把酱涂在面包上，减少浪费；有人为流浪猫设计智能猫屋、记录牠们的行踪；有人协助长者制作纸皮家具，并于商店寄卖。

学生须与相关企业及商会合作，透过共享资源、经济分享及众筹等方式实现「梦想」。他们会亲自在商户前阐述自己的构思，各公司可提供协助，例如给予所需的物资、人力资源，例如有一群小一学生到农场做义工后，便能换取免费摘草莓的机会，再利用这些食材制作蛋糕给长者享用。

校长朱子颖形容，计划能开拓学生的眼界及经验，鼓励他们运用创意及个人能力，为小区及生活带来改变，培养关心社群的爱心；同时让他们体验「做老板」的感觉，从中学到企业营运的理论，提早为将来从事不同行业做好准备，这些都是常规课堂未能为学生提供的学习经历。



浸信会天虹小学的学生亲自到街上执拾纸皮，用来与长者一起制作纸皮家具，完成后长者可自行用或在市场上售卖，赚取更多金钱，以改善贫穷长者的生活。(图片取自 DreamStarter 网页)

### 个案五：全校进行「早读」 推动阅读风气

佛教中华康山学校校长吴永雄本身念中文科出身，十分重视语文及阅读，眼见学校的阅读风气不足，所以特别强调这方面的训练。除了各大阅读及伴读计划，现时学校每周有三天设有「早读」环节，全校学生会拿着小椅子到操场，阅读自己带到学校的课外书，在校内营造阅读的气氛。

学校强调要尊重学生的阅读兴趣，让他们选择自己喜欢的书籍，也要求家长带子女到图书馆挑选心水图书，以配合自主学习的目的。吴永雄相信当学生爱上看书、主动追求知识，将有助其他科目的学习，提升整体的学习能力。



佛教中华康山学校增设了全校阅读环节，成功在校内建立了阅读风气。

**4.8** 此外，很多学校经常压缩非学术科目，即艺术、音乐、体育的课时，有关课堂比例只符合教育局建议的最低要求，称之为「闲科」，并由其他科目的教师兼教。多家受访学校却强调，他们认为所有科目同样重要，例如肢体训练有助学生的智力发展，音乐可强化专注和协调的能力，视觉艺术能令小朋友学会观察和创造，学校必须予以重视，并在资源许可的情况下，尽量实行「专科专教」。



## 校园氛围：营造关爱文化 建立群体学习环境

**4.9** 除了针对学生在知识学习上的需要，若学校能建构一个充满关爱、具支持性的学习环境，将有助培养他们的全人发展。正如前文所言，现今的香港学童压力大、抗逆力低、精神健康不佳，受访学校认为要改善他们的学习情绪，建立对生命的正面态度及价值观，学会关怀身边的人，积极投入校园生活。要达到这个目标，学校的硬件与软件必须互相配合，形成渗透不同层面、环节的愉快氛围。

**4.10** 硬件方面涉及学校的空间布局、建筑物外观、课室设备等。私立学校或部分直资学校的资源较为充足，有的校园设有「五星级」的设施如泳池、星象馆、健身室、运动攀登墙、草地滚球场等，让学生上学也有「度假式」享受；津贴学校的资源不及它们丰富，于是从「颜色」、「图案」着手，例如全校髹上鲜艳夺目的色彩，师生一同在墙上绘画，添置学生喜欢的椅桌，建立让学生感觉愉快、能与个人产生联系的校园。

**4.11** 至于软件方面，不少学校都主张减少不必要的惩罚，以鼓励代替责骂，以赞美代替批评，并用引导代替训导，藉此培养学生的自律精神。受访教育工作者相信，这种做法更能表达对小朋友的关怀、接纳，有助减轻负面情绪，维持学习动力，亦能拉近师生关系，令学习更有效率。

**受访校长：**传统教学多涉及一定程度的「恐吓」，把良好的行为与负面的惩罚扣紧，小朋友为了避免责罚而努力学习，却忽略了犯错与惩罚之间的关系，例如为何常常要罚抄、罚站？应该以鼓励代替惩罚，教导学生处理及解决问题，而不是恐吓他们。

**受访校长：**初到这家学校时，每年也有很多同学被记缺点、记过，成绩表上尽是负面评语，师生关系十分紧张，学校与家长亦常有冲突，甚至有家长常常嚷着要替小朋友退学。于是我认真反思，应该如何建立正面、愉快的校园文化，其中一个方法就是减少不必要的惩罚。

### 个案一：打造彩色校园 以爱培育学生

位于大角咀的路德会沙仑学校校舍不大，翻新前感觉颇为简陋，校长任竹娇上任后先从学校的外观着手，替校舍进行外墙翻新工程，髹上鲜艳夺目的彩色，并替课室添置大量彩色桌椅、书柜，就连操场、教员室也变得色彩缤纷，希望当小朋友置身其中，情绪能更为放松。

除了营造愉快的视觉效果，学校也利用音乐来营造舒适的气氛，每天上课前在校内播放轻柔的音乐；而一般学校都会用刺耳的「打钟」声，象征课时正式开始，在这里则换上近似雪糕车的美妙音乐，让师生也能带着轻松的心情上课。

此外，学校亦强调以爱培育学生，近年改变过往常常惩罚学生的做法，采用正面辅导政策，推出鼓励学生改过自新的「自强计划」，犯错的学生只要在限定时间内有所改善，即可免除记缺点或记过。任竹娇指计划的成效相当明显，大部分参与的同学也成功改过，既不用留下不良记录，也提升了自我管理能力。



路德会沙仑学校的校舍以彩色为主调，四处也可看到色彩缤纷的颜色。

### 个案二：不设记过制度 让学生学会反思

香港浸会大学附属学校王锦辉中小学强调对学生的包容，基本上不设缺点、小过、大过的制度，极少惩罚学生，亦不会随便定义一个小朋友「曳」，而是与学生一同订立规则，要求他们自主及自律，为自己的行为负责。

学校在新学年更会试行「学生主导家长会」(“Student-led Conference”)，于小三至小六其中五班试行，家长日由学生担当「主角」，向家长、教师讲解自己的学习目标、进度及成果，特别着重展示做得好的地方。小学部校长林克忠认为，此举可令学生自觉是「学习主人」，反思自己的长处及弱点、寻求进步。



香港浸会大学附属学校王锦辉中小学将改革家长日模式，试行「学生主导家长会」。(图片取自学校网页)

**4.12** 此外，关系建立有助培养合作互助的精神，激发学习效率，并令学生对学校产生认同感及归属感，加强凝聚力，因此不少受访学校着重班级经营、致力拉近师生关系、提供群体学习机会。当学校能营造一个「家」的感觉，学生在和谐共融的环境下学习，自然能够健康成长，学习也能取得更佳的效果。

**受访家长：**现代社会强调每个人都要做 team player，懂得与人相处、妥协，应自小培养小朋友适应群体学习，习惯与其他人沟通、协作。

### 个案三：打破师生隔阂 强调平等互动

为了打破传统的「工厂式」课堂气氛，浸信会天虹小学的课室以彩色为主调，不替学生编排固定座位，同学可坐在地上听书，亦不设教师桌，师生皆可在课室内随意走动，缩短师生之间的距离，令关系更为平等及互动。另外学校不会过分规管同学，他们虽然要穿校服上课，但亦有适度的装扮自由，例如可配衬喜欢的外套、饰物，访问当天便有女同学穿粉红色外套、运动鞋上学。

此外，校长朱子颖认为要进入学生的世界，必须先熟悉他们的「语言」，包括将网络游戏的概念融入校园。早前学校成功申请优质教育基金，制作了游戏程序「天虹拯救队」，为学生设立不同任务，如默书测验达到一定成绩、早会秩序良好、连续五天交齐功课等，按学生表现奖励虚拟「萤石」，同学可用来换取小礼物，或到电子学习室进行体感游戏(Kinect)、平板计算机游戏、动感滑梯等各项活动。此举既可令校园气氛更自由欢乐，亦可鼓励学生自律、自主地学习。



浸信会天虹小学的课室设计色彩缤纷，学生没有特定座位，可按个人喜好随意走动。(图片取自学校网页)



浸信会天虹小学的电子学习室备有大量游戏，包括小朋友最喜欢的体感游戏，表现良好的学生可在小息、午膳时进内玩乐，寓学习于游戏。（图片取自学校网页）

#### 个案四：校长走进学生世界 学习彼此尊重包容

闽侨小学校长叶淑婷忆述初上任时，教师动不动便会责罚学生，却未有了解背后的原因，结果无法带来行为改变。她指学生大多来自弱势社群，家庭支持较为薄弱，甚至有很多家庭问题，必须先聆听他们的故事，尝试走进他们的世界，给予尊重和包容，才能对症下药。

现时学校设有「与校长午餐」(Lunch with the Principal)环节，校长每天与四至六名学生共进午餐，所有同学也可报名参加。席间校长可加深对学生的认识，例如有「出名好曳」的同学其实非常渴望得到认同，只是找不到合适的表达方法。「饭局」也可促进同学互相认识，有南亚裔学生家长曾烹饪家乡菜式，让子女带到学校分享，让其他人体会到当地的饮食文化。

叶淑婷认为，教师适当时候要放下传统的形象包袱，真心把学生当成「朋友」，建立彼此分享、互信的关系。除了把自己的午膳时间预留给给学生，访问当天天气转冷，她特别买了汤丸回校煮给学生吃，让他们在学校也感受到温暖的家庭气氛。



闽侨小学的学生可约校长共晋午餐，加深彼此了解，双方建立犹如「朋友」的关系。

#### 个案五：推动班级经营 强调群体合作

港大同学会小学开学首两星期设有「适应双周」，学生全部不用上课，一起开班会、唱班歌、玩游戏，高年级的学生更会担任组长，陪伴小一的学弟学妹度过小息，带领他们认识学校不同的角落，发挥「哥哥姐姐」的关爱精神。有学生表示很喜欢「适应双周」，因为可以更深入认识学校及同学，结果在短时间内已爱上上学，每天都期待跟同学见面。

校长黄桂玲指出，「适应双周」特别有助小一学生习惯群体生活，对校园产生联系感。去年九月教育局到学校进行外评时，便形容该校学生开学不到两星期，已表现得非常主动活泼，极具群体精神。

她也强调学校重视师生关系，教师会在班会活动时分享个人的成长故事，跟学生一同订立班规，让他们犯错受罚时心悦诚服。受访学生亦指教师们全都说道理，学生做错事时仍然会温柔相待，给予改过的机会，令他们更希望做好自己本份，不要让老师失望。



港大同学会小学设有「适应双周」，让学生有机会筹划班级经营活动，有效增加学生的归属感，亦可帮助小一学生熟习新环境。(图片取自学校网页)



路德会沙仑学校的学生对所属班级极有归属感，会为自己的课室设定主题，亲手进行布置。

## 功课政策：实施「减负加趣」 鼓励自主学习

**4.13** 愉快学习的另一个关键，是给予学生数量适中、质素高的功课，并在课内给予充分的指导。现时不少家长误把「功课多」、「程度深」当作学校「水平高」的标准，功课变成量度教师「业绩」之一的工具，校方倾向给学生大量艰深的功课，令学童透不过气来。早前一项国际调查发现，香港学生功课量在全球属第二高，逾五成学生每天用超过 1 小时做功课<sup>61</sup>。另一项调查则发现，逾三成半受访的高小学生平均每日有 7 至 8 份功课，近两成更有 9 份或以上，17%人曾试过做功课至凌晨 1 时或以后，有受访学童甚至表示「有想过轻生」<sup>62</sup>，情况令人关注。

**4.14** 对于社会上有声音要求学校实施「零家课」，受访的学校认为做法过于极端，强调功课有助学生巩固及运用习得的知识与技能，有其存在的必要与价值，但数量不宜过多。对于规定学生做功课的上限时数，受访校长及教师认为执行上较为困难，因为各学生的能力不同，难以划一定出标准，只能给予教师指引（如很多受访学校预计初小学生大概用半小时做功课，高小则可增加至约 1 小时），然后相信他们的专业判断。

**受访校长：**坊间讨论功课量的意义不大，只要数量不是太过分就可以，因为内容才是关键，最重要是功课内容真正有助他们学习。

**受访教师：**每个学生做功课的速度也不一样，老师难以保证在学校一定做得完。与其一刀切，倒不如想想如何令功课变得更有意义。

**4.15** 大部分受访学校均有跟从全日制小学的指引，在常规课时内设有功课辅导课或导修课，由教师指导同学解决学习困难。一般而言，受访学生都很喜欢导修课，因为家中父母未必可以给予正确指导，在学校则可实时请教老师；而他们也在校内完成大部分功课，回家平均只花半小时至 45 分钟应付余下的功课，相对有较多自由时间。

<sup>61</sup>晴报（2016 年 2 月 3 日）。「港童功课量全球第 2 高」，

<https://hk.news.yahoo.com/%E6%B8%AF%E7%AB%A5%E5%8A%9F%E8%AA%B2%E9%87%8F-%E5%85%A8%E7%90%83%E7%AC%AC%E9%AB%98-225024525.html>

<sup>62</sup>明报（2016 年 4 月 3 日）。「调查指学童睡眠愈少创意愈差 2 成小学生每日最少 9 份功课」，[http://m.mingpao.com/ins/instantnews/web\\_tc/article/20160403/s00001/1459659222040](http://m.mingpao.com/ins/instantnews/web_tc/article/20160403/s00001/1459659222040)



**4.16** 此外，有受访学校代表引用教育局的课程指引作参考，认为功课政策的原则是「不应要求学生机械性地重复抄写或只是背诵，也不是用来占用学生在家的时间，更不应是沉闷或导致学生被动地学习，因为质比量更重要」<sup>63</sup>。本研究发现，大部分受访学校已重新检视功课数量及性质，取消了过度抄写的功课，鼓励教师之间互相协调，避免在同一天内给予学生太多性质相似的功课，希望做到「减负」的效果。

#### 个案一：减少重复抄写 每周设「无功课日」

佛教中华康山学校去年初开始调节功课量，减少重复抄写的功课，例如之前有数学老师要求小一学生抄写「面积」、「体积」等词语，以防他们写错别字，但校长吴永雄认为功课的作用不大，且与其他科目重复，于是决定取消。他亦要求教师之间互相配合，留意其他科目的功课内容，避免功课的性质太相似，例如不要每科也是抄写词语，以免影响学生的学习兴趣。

学校亦把周三定为「无功课日」(“Happy Wednesday”)，学生照常上课，但教师不会给予任何功课，鼓励他们回家进行亲子活动，如做协助父母做家务、到公园耍乐及做运动等，让家长和小朋友也有喘息的空间。同学会在翌日课堂上分享自己做了甚么、反思过程有何得着，吴永雄相信这种安排亦有其教育意义。

**4.17** 针对功课的质素，受访学校认为只需在设计上多花心思，为功课加添趣味，将之变得「人性化」，便能维持学生的学习动机。综合各个案的做法，主要方法如下：第一，功课不应只限于纸笔形式，可包括不同类型的任务及活动；第二，给予学生选择的机会，挑选个人喜欢的功课题目及性质；第三，利用不同的成果展示方式，让完成功课的过程更具挑战性。如此一来，学生做功课的过程不再感到沉闷、痛苦，甚至乐在其中，学习成效亦事半功倍。

**受访校长：**相信功课的质比量更重要，所以鼓励教师花心思设计开放式功课，让学生自选主题，希望孩子们既做得开心，也可发挥创意及联想力，同时巩固所学知识。

<sup>63</sup>教育局（2014年）。「有效益的家课—巩固学习、加强理解、建构知识」，《基础教育课程指引—聚焦·深化·持续》（小一至小六）》，<https://cd.edb.gov.hk/becg/tchinese/chapter8.html>

### 个案二：给予另类功课 促进多方面发展

香港青年协会李兆基小学喜欢给予学生纸笔以外的功课，低年级学生回家后要朗读、阅读，以及做一小时运动。校长谢炜焯认为运动有助小朋友身体及智力发展，「小朋友是要跑跑跳跳、晒太阳才会健康」，所以鼓励家长尽量协助子女完成做运动这项「功课」，促进不同方面的发展。

学校亦非常重视阅读，设有两个网上阅读平台，学生可在透过它看书甚至「听」书，学校亦同时要求学生每天进行纸本阅读。根据家长反映，这种形式的功课相当受欢迎，很多学生回家第一时间会自己上网看故事，完全不用家长提醒或催促。学校亦不时举行家长工作坊，教导家长与小朋友一起阅读的技巧及「玩法」，进行联想及延伸活动，令做功课的过程变得更「好玩」。

学校亦推出了一本由书法家设计的硬笔书法簿，每次学生只须写一行、共八个字，但要求相当严格，字体必须端正、带有书法味道，希望训练他们「眼到、心到、脑到」。谢炜焯相信功课的质比量更重要，希望学生可以「写得靚」，而不是「写得多」。



香港青年协会李兆基小学很重视小朋友的体能训练，把「做运动」当成一项正式的功课。

### 个案三：设计开放式功课 鼓励自主学习

路德会沙仑学校倾向给予学生开放式功课，为他们提供更多创造及联想空间。例如小二英文科要制作一本介绍食物的小册子，当中包含以 A 至 Z 为首字母的食物、不同国家的食物，更要为食物写一首诗，结果学生收集了很多出乎意料的食物名称，令教师们也大开眼界。

至于小六数学科要求学生搜集有关折扣的广告，利用它来自拟应用题并提供答案，再让其他同学尝试拆解。有学生认为这种功课好玩又创新，亦具有挑战性，感觉上自己成为了「小老师」，指导其他同学解题时会很有成功感。

校方亦特别为学生设计了一本「我的小词典」，让他们把阅读过程中学到的新词汇记录下来，累积成为个人独一无二的「字库」，从中强调自主学习。而全校学生也要制作一本属于自己的故事书，除了提交文字及图画，亦需自行设计封面、内页。这份功课极受学生欢迎，不少同学自觉成为了「作家」，为此感到十分自豪，更因而爱上了写作。



路德会沙仑学校所有学生均要制作一本属于自己的「书」，这项功课深受学生欢迎。

**4.18** 在是次研究中，很多受访者也提到「专题研习」，即学生在教师的指导下，自己选定感兴趣的题目，决定如何去搜集及分析资料，并制订研习进度、报告学习成果。这种形式的功课能带来众多好处：需要学生选择题目、自定义计划，要求他们主动参与和投入；一般涉及不同学科的知识，学生能不知不觉进行跨科学学习；学生可跳出书本设定的框架，在真实世界探讨生活中遇到的问题，发展现代社会所需的技能；教师担当领导的角色，与学生一同经历学习过程，达到教学双长的目的。

#### 个案四：进行专题研习 给予学生选择权

香港浸会大学附属学校王锦辉中小学小学部校长林克忠认为，要让学生成为「学习主人」，第一步先要给予学生选择权，因此在设计功课时，会不断给予他们各种「选择」机会，容许较大的自由度，让学生自发性学习，找到做功课的乐趣及意义。

该校的学生形容功课类型多元化及生活化，甚少默书、抄写式的练习，即使低年级学生亦有机会进行专题研习。老师一般只会给予研究范畴，例如濒危绝种生物，学生可以自行决定具体题目，研究中华白海豚、北极熊或其他动物，并选取合适的汇报方式，包括一般书面报告、简报、故事创作、工作纸、短片、朗读等，进度也可自行调整。

有家长提到学校的功课量不多，但多以专题研习的形式进行，需要学生收集数据、作出分析，并学习自定义进度、与别人合作，所以需要花精神、心思才能完成。她认为这种功课一点都不容易，子女非但没有半点抱怨，更做得十分起劲，反映专题研习能成功刺激他们的学习兴趣，并带来传统功课缺乏的挑战性及满足感。

### 个案五：利用 AR 辅助 立体展示学习成果

闽侨小学推行功课改革前，过往学校的专题研习大多利用纸笔或简报形式进行，完成的都是平面成品，但改革后加入了 AR (Augmented Reality, 扩增实境) 元素，学生可以立体形式展示研究成果。举例说，小三至小四的研习主题为食物，学生可在报告中附上制作甜品的片段，其他同学只须扫描有特定标志的图片，便能看到不同媒介的内容。

校长叶淑婷认为，这种功课模式能增加学生的学习兴趣，亦可让他们随时看到其他同学的作品，达到互相分享的效果；而家长也可以利用 AR 来检视工作纸内容，更了解小朋友的学习进度及成果。该校的学生表示，大家都很喜欢利用 AR 来做功课，认为拍摄及观看短片很有趣，令课堂不会太沉闷，能透过轻松的形式吸收知识。



图为闽侨小学的学生利用 AR 技术来进行简报，学生觉得过程生动有趣，表现得甚为投入。

## 考核方式：引入不同评估模式 减轻测考压力

**4.19** 要让学生真正愉快学习，学校亦要检讨考核机制，更全面地评估他们的学习表现。除了课程紧逼、功课繁重，本港教育制度另一为人诟病之处，是根深蒂固的应试文化，考试、测验及各种评核早已成为香港学童生活的一部分。有受访学生曾就读传统名校，小一入学不到一个月便要应付大大小小的默书、测考，结果因压力太大而逃避上学，最终家长无奈替她转校。由此可见，学校的考核模式也是学童能否愉快学习的关键。

**4.20** 事实上，过往学校倾向用单一的方式考核学生，主要利用纸笔考试作评估，但现代社会讲求多元技能、应变能力及综合能力，传统的考试模式未必能追上社会发展需要。很多受访者也指出，以应付考试为目标的传统教育制度，难以培养出廿一世纪社会所需的人才，更会削弱学生对学习本身的渴求和兴趣。

**4.21** 整体而言，受访学校认同在提升学生学习成效的大原则上，需要调整传统测考的角色，包括减少过量的默书、测验及考试，减少单纯以纸笔形式来考核学生，重新思考「考试」的执行方式，引入不同的进展性、多方面评估，一方面减轻学生的应试压力，另一方面发挥考核的真正意义。而大部分家长也对此表示支持，相信「分数不代表一切」，反而教师的评语更具参考价值。

### 个案一：减少测考次数 释放师生空间

玛利曼小学过往全年设两测两考，但校长何建议上任后发现学生经常忙于应付测考，令身心疲累，而每次测考之间只有 20 多个上学天，教师却要教四、五课书，节奏非常赶急，难免影响教学成效。于是学校决定减少测考次数，2016/17 学年起改为全年三考，希望为教师及学生释放空间，提高教与学的效能。

受访学生表示非常喜欢这个安排，原因不单是个人的考试压力减轻了，更重要是教师多了时间教书，在讲解内容时更为详尽及深入，同学亦有更多机会发问，令他们有充足时间吸收、消化课堂所学的知识。

### 个案二：低年级不用考试 全面评估学习表现

港大同学会小学自创校开始，已致力淡化传统考试的重要性，现时小一、小二不设考试，小三至小六每学年只有两次期考。另设进展性评估，例如工作纸、口头报告、朗讀、海报设计、专题研习等。由于评估方式多元化，亦不会事先公布，受访学生表示「日日都准备好」，所以不会紧张，甚至很期待接受挑战。

除了教师评估，学校亦安排了学生自评、同学互评和家长评鉴，藉此了解学生在家的行为、学习态度，全面反映他们的学习表现及态度，同时鼓励学生自定义目标，配合「愉快而负责任」的学习目的。

至于受访家长则一致认同初小以多元评估取代考试，因为不想为小朋友制造不必要的压力；有家长更指子女习惯了接受持续性评估，升上小三后要应付考试也不觉有压力，考试期间比平日更空闲，会睡午觉、看电视，表现十分轻松。

**4.22** 值得注意的是，改变评估方式不等如减低学习难度、要学生回避困难，反而是给予他们不一样的挑战，每次面对创新、意想不到的考核内容，例如有学校会在课室以外的场所进行「任务」，既令学习过程变得多元化，也能将评估的设计与现实生活连结。

### 个案三：以持续评估取代测考 给予自主学习空间

香港青年协会李兆基小学于去年推行新制，一年级不设考试，二年级至四年级全年只有两次考试，亦不设任何测验。校长谢炜焯指有学生因为不用测验而变得欢容，与家长关系大大改善，甚至主动要求父母替自己默书，可见减少测考不代表会令学生变得懒惰，反而为他们提供了自主学习空间。

学校过往没有进展性评估，去年开始持续评估学生，除了传统的纸笔评核，也透过课堂朗讀、辩论、玩游戏、口头报告、专题报告等形式进行评估。例如有专题报告的题目是「圣诞购物乐」，学生须与父母出外购物，记录货品的英文名称，再计算消费总额。这种均属跨科学习活动，学生不用看书硬记数据，能轻松地在日常生活中应用所学。



香港青年协会李兆基小学改革了小一学生的评估模式，部分测试以朗读、游戏的形式进行，令学生们乐在其中。

#### 个案四：减少考试比重 评估各方能力

浸信会天虹小学每年设三次考试，但去年新学期起改动纸笔考试的占分比重，考试只占总成绩的七成分数，剩下三成由进展性评估取代，其中一次评估更会带学生离开课室，以韩国综艺节目“Running Man”的游戏形式进行。以小二为例，教师会带学生到超级场市，然后分组进行竞赛，在短时间内找到指定货品，然后查看英文的食物标签，再把指定货品营养数值加起来。

有受访家长十分欣赏这种评估方式，认为可同时评估学生在体育、英文和数学不同范畴的能力，除了考核的模式有趣、具创意，最重要是能评估现代社会需要的才能，如团体合作精神、临场应变能力等，补足传统纸笔考试未能触及的范畴。



## 标签效应：减少恶性竞争 提升学生自我形象

**4.23** 要让学生享受真正学习，必须协助他们建立正面的自我形象，在良性互动而非恶性竞争中成长。传统的香港教育制度奉行精英主义，让能力优秀的小孩享受较优质全面的教育，至于表现滞后或未有跟从学校规范的学生，则无奈地被边缘化，难免产生自卑感及低等的个人形象。当学童自我感觉不良好，对学习能力和自发性均造成重大打击，而生活在充满竞争的环境，令他们很多时只为了逃避负面标签而努力，忘掉了学习应有的求知欲和创造力，更遑论享受过程中的乐趣。

**受访家长：**若过分强调个体竞争、单体比较，做甚么都要排名次，学生将会承受来自外界的压力，而不是自发地想争取好成绩。自己给自己的是动力，别人给予的却是压力。

**4.24** 正如第二章所说，「愉快学习」的其中一个重要精神，是适当地去除令学生不愉快的元素。部分受访的学校认为，必须改革竞赛式的学习文化，减少学生之间的恶性竞争，鼓励他们自我比较，寻求个人进步。具体的实践策略包括：**第一、** 初小平均分班，但有需要时可按学生学习能力分组教学，同时拥抱及照顾学习差异；**第二、** 检讨考试的评分准则及显示成果的方式，例如利用「评分标准」(rubrics) 取代整分数<sup>64</sup>，全面地展示学生的优势与弱点；**第三、** 检讨测考的排名制度，只须公布学生的成绩等级，毋须全班／全级排名次。

**受访校长：**小学生具有极高的可塑性，即使入学时表现较差，可能很快就能追上进度，不应过早将他们归类。教育界有研究显示，即使是成绩较好的学生，若集中在「精英班」学习会承受很大压力，反而减低了他们的自信心，无助提升学习成效。

**受访家长：**我们不是反对所有「打分数」的东西，但认为不应过分鼓吹竞争的心态，例如默书可以不计算在总成绩内、考试不排名次，让学生以较轻松的心态学习，这不代表他们会不认真。

<sup>64</sup> 教师在课程中首先界定评量项目及指针，再设计评量尺度（表现的等级）及每个评量项目在每个级距所应呈现的内容，让学生清楚了解各项标准下自己的学习成果。具体评分方式可使用字母（A、B、C）、数字（1、2、3），或文字描述（优、普通、待加强）等。

### 个案一：考试不设名次 强调自我比较

香港浸会大学附属学校王锦辉中小学全年设两考两测，但一律不设名次，只会公布头五名学生排名，给予适当奖励，相信可减少学生的考试压力。至于成绩表则采用「评分标准」的设计方式，制订学习表现的标准，分析学生在不同范畴的表现，而不是只给予一个整体分数。

小学部校长林克忠认为，这种显示学习成果的方式更为全面，学生可发现自己在哪方面的能力较强，同时了解哪方面需要改善，有助建立个人的学习目标，寻求进步。

有家长欣赏学校不崇尚精英主义，不会标签谁是「叻学生」，亦不会随便「踩低」能力较弱的同学，令小朋友不会抱有过度竞争的心态，学习与自己比较。据家长观察，子女懂得欣赏别人的优点，看到同学获奖、成绩优异时，会打从心底替对方高兴，认为这种心态十分难得。

### 个案二：只公布成绩级别 教学生不计较胜负

玛利曼小学被视为传统名校，但该校强调不会比较、标签学生，测考一律只公布成绩级别及每科成绩最好的学生，不会公开全班名次及具体分数。即使高小学生须准备升中，学校亦只会注明学生的「成绩分布域」，让家长大概掌握子女的程度水平，作为挑选合适学校的参考依据。该校的学生形容，同学们不爱竞争，彼此关系极佳，会在学习上互相扶持，绝不会妒嫉对方。

此外，每次同学参与校际比赛，教师也跟学生强调只需尽力，不一定要赢。校长何建议指学生因为没有压力，表现反而更为理想，去年在音乐、体育比赛方面的成绩也非常好。她提到个别家长很紧张输赢，某年学生在校际合唱团比赛中获得第三名，有家长对成绩不满意，反过来指导老师应如何训练学生，结果被老师反驳：「如果你想每次比赛都赢，就不要送女儿来这家学校！」



玛利曼小学的学生不会过分重视胜负，但在校际比赛却表现出色，图为学生参与校际音乐比赛的练习情况。（图片取自学校网页）

**4.25** 除此以外，过往学生要在某范畴有出色的表现，并获得教师赏识与推荐，才有机会参与某些特定活动、表演项目，或代表班级／学校比赛。本研究很多受访学校认为，这种做法会造成标签效应，剥夺了部分学生表演、比赛的权利，令他们失去追求进步的动力，因此主张为所有学生提供足够的表现机会，并在过程中给予适当的指导及肯定，提升他们的自尊感及自信心。

**受访家长：**传统学校只会选不同范畴「最叻」的学生来表演、比赛，其他同学只是「陪太子读书」，但这里所有学生也可主动要求表演，做到「人人有份」，这点十分难得。

**受访校长：**学校经常安排「全民表演」，在圣诞节、毕业礼等场合，会安排全校 600 名学生一起演出话剧、音乐剧，不会像其他学校一样，只挑选表现最好的 30 个同学来表演。这样需要花很多人力资源，但可让每个学生也有机会训练个人表达能力、建立自信心。

### 个案三：自由参与活动及比赛 建立自信与欣赏文化

港大同学会小学的校徽画有一颗闪动的星星，象征每一名舞出学习乐趣的孩子，能在校园各自发挥潜能，散发属于自己的光芒。学校为了实践这种精神，容许学生在选择延伸活动、参加学校比赛时有绝对的自主权，即使在有关范畴的表现并非最出色，依然可以自由参与。

副校长黄卫忠表示，会根据学生的需要、能力及兴趣来设计活动，尽量满足所有小朋友的愿望，之前便因应个别同学的要求，在延伸活动中增设了编剧班和导演班。此外，学校相信每个小朋友也应该有机会表现自己，所以班际比赛或表演时，不会由教师挑选学生代表，而是由学生主动报名，希望他们在过程中提升自信心，并建立同学之间互相欣赏的文化。



港大同学会小学鼓励同学自发性报名表演、参加比赛，学生们训练有素，站在台上总是表现得自信满满。（图片取自学校网页）

#### 个案四：设「午间才艺表演」 体现自主学习精神

为响应学生对表演的强烈需求，路德会沙仑学校设立了多个表演平台，例如每月一次的「午间才艺表演」，同学可自行组队报名，于礼堂的舞台演出。表演的内容没有任何限制，学生可在台上劲歌热舞，也可演出经典剧目，早已成为该校师生的重要节目。

学校亦有其他表演机会，像圣诞汇演、巨声音乐会、班级经营汇演，还有日常的舞蹈及戏剧演出。受访学生笑言所有人都有机会「做主角」，早就习惯了面对人群，对自己的表现充满自信，也很享受观看别人的表演节目。由此可见，有关安排体现了自主学习精神，既有助提升学生的个人信心，同时能培养他们对艺术的鉴赏能力。



图为闽侨小学师生一起表演的热闹场面，学生们都表现得充满自信。

### （一）成效评估

**4.26** 正如在定义「愉快学习」时所言，这种学习模式并非只为替学生减压、令他们感觉开心，同时着重学习成效，希望提升学生各方面的能力。值得注意的是，学习并不完全是「智性」的活动，也关乎学生的「情意」体验，因此在评估计划成效时，除了检视学生的学术成绩、学校的收生情况，同时须考虑学童的精神面貌、学习态度、品格个性等其他面向的表现，才能全面反映学习的果效。

#### 学术成绩：部分维持不变 部分显著进步

**4.27** 受访学校的学生成绩水平各异，在推行各种「愉快学习」的措施后，其学术表现主要分为三类：第一类持续表现卓越，例如在「全港性系统评估」(Territory-wide System Assessment, 简称 TSA)、升中派位一直表现理想；第二类成绩明显进步，特别是在语文方面的能力大幅提升；第三类成绩暂时没有进步，但学生的学习态度、课堂的气氛均有所改善。

**4.28** 港大同学会小学实践愉快学习十多年，校方形容在没有催谷学生的情况下，学生在 TSA 的表现仍「十分美满」，部分科目更已「没有进步的空间」。而据学校的跟进调查，学生升中读「一条龙」中学港大同学会书院后表现理想，不少中学部教师称赞他们语文能力佳、适应力强，较容易消化及吸收复杂的知识，九成书院毕业生可升读本地或海外大学，这也归功于学生在小学阶段已打好学习基础。



港大同学会书院于 2015 年的文凭试首诞两名 7 科 5\*\* 状元。(图片取自苹果日报网页)

**4.29** 至于创校十年的香港浸会大学附属学校王锦辉中小学，初期学生的成绩颇为参差，但近年已愈趋稳定，去年学生在 TSA 各科的表现均高于全港水平，校方认为印证了愉快学习也能达到好成绩。该校中学部的学生成绩亦十分理想，中学文凭试所有科目的及格率接近 100%，留港的毕业生约有七成人读大学，大学入学率名列全沙田区头五名，以新校来说表现甚为出众。

**4.30** 路德会沙仑学校推行课程改革数年后，发现学生成绩全面提升，不论考试表现、收生质素、升中派位的表现均较早年理想。该校学生在语文学习方面的进步尤为明显，从前的学生十分害怕说英语，更有人表示一听见英语便会「晕」，但现在会主动跟外籍人士倾谈，不少初小学生也能说得一口流利的英语。



路德会沙仑学校的学生从害怕说英语，到现在勇于以英语跟陌生人交流。图为澳洲 St Peters Lutheran College 校长到访，由学生负责接待及介绍学校。（图片取自学校网页）

**4.31** 香港青年协会李兆基小学推行改革才半年，但根据初步评估，学生的学习能力已显著提升。在新制下的小一学生经常要在堂上发言、进行口头汇报、唱英语歌，英语的口语表达在短时间内变得流畅。旧制的学生在此学习阶段只会说几句英语，新制的学生却可说上一、两分钟，在学习「高频字词」方面的表现亦更理想，反映改革有明显的成效。

**4.32** 亦有受访学校的成绩变化不大，像五邑邹振猷学校推行了改革两年半，学生的学术成绩既没飙升也没倒退，在 TSA、升中派位的表现跟以往相似。但据校方观察，学生的学习过程较以往轻松，能够享受校园生活，而成绩又没有退步，其实算得上是另类的进步。

**4.33** 事实上，「愉快学习」主张打破应试教育的框架，沿用灵活多变的课程及教学模式，着重培养学生不同方面的才能，例如创造力、联想力、应变力、综合能力等，而传统的考试制度未必能有效评估这些技巧，有关能力亦不一定实时发挥作用。因此，学生的公开试成绩没有显著进步，不代表他们的整体学习能力未有提升。

### 学习态度：感受上学乐趣 表现积极主动

**4.34** 而综合各受访学校的经验，「愉快学习」为学生带来最明显的影响，是唤起了学生的好奇心及求知欲，令他们对学习产生正面态度，更主动和积极地追求知识，做到自主学习。首先，所有受访学生也表示喜欢上学，部分人更笑言是「超级钟意」；有家长则忆述，每次刮八号风球或放假，子女都会嚷着要回学校上课，反映他们十分享受校园生活。

**受访家长：**每逢周六、周日，我的儿子都会问：「妈妈，为何今天不可以返学？我好想返学啊！」看到他那么喜欢上学，我不知应该觉得好笑还是安慰。

**4.35** 闽侨小学在这方面的变化尤为明显，该校之前的学生出席率很低，有时全校有多达 50 多人（即约 10% 学生）缺课，令学校非常头痛。自从 2015/16 学年推行各项改革后，学生认为课堂不再沉闷，加上校园气氛变得轻松愉快，开始重拾上学的动力，现在出席率接近 100%，极少会有同学缺席，可见同学们改变了对学校的看法，肯定了课堂的价值。

**4.36** 此外，受访学校的学生在课堂上的表现也较以往踊跃、积极，很多同学从前只会被动地接收知识，现在会主动发问、争取答题机会，令学习气氛变得更热烈，表达能力及自信心亦得以提升。受访学生均表示现时的课堂内容有趣，教学方法新颖，例如透过图书、戏剧、唱歌跳舞来学习，亦经常有机会做实验，能够不知不觉吸收到各种知识，过程既好玩又具挑战性。



**受访教师：**以往上中文课大家都很安静，主要是老师讲解，学生只会听，有时会表现得很渴望。现在学生多了表达机会，经常问问题、答问题，表现十分精神，经常都好开心。

**受访校长：**现在见到平日沉默寡言、看起来很平凡的学生会主动走出来，在某方面如科学实验、多媒体运用有非常出色的表现，真的觉得很神奇、很感动。

**受访学生：**我喜欢具挑战性的题目，因为学习应该要动脑筋。现在的课堂可让我亲手验证不同理论，把书本上学到的知识融会贯通，不是「人地讲就听」。



当学生在课堂的参与度高，学习成果亦事半功倍，图为港大同学会小学初小英语科的上课情况。

**4.37** 而据港大同学会书院的教师观察，其直属小学毕业生在课堂的表现较为活跃及轻松，很容易便能适应中学生活。而该校的受访学生表示，与来自其他小学的毕业生相比，港大同学会小学的毕业生个性明显较积极主动，懂得灵活变通，升中初期的学习表现较理想，亦擅于建立良好的人际关系，以正能量感染身边的同学。由此可见，在小学阶段提供多元化的学习经历、建构愉快的学习环境，将有助学生培养正面的学习态度，有利于他们长远的学习和成长。

**4.38** 最令教师及家长欣慰的是，部分学校调整了功课质量及测考次数／模式后，学生没有浪费多出来的自由时间，除了适量的休息及耍乐外，大部分时间均用作阅读。有家长形容子女「书不离手」、「每天一定要看课外书」，亦有学生主动在电子学习平台看完所有参考文章、跟教师分享读后感受。受访者相信，学生做功课、温习考试的时间虽然减少了，但其阅读能力、写作能力及专注能力也有所提升，对长远的学习有极大裨益。

**受访家长：**初时学校的功课少了，我也担心儿子会把时间用来“hea”（浪费、无所事事）、上网、打游戏机，结果他竟然常常看书！有时明明赶着上街、做其他事，他也要看一眼书的封面才甘心。



香港青年协会李兆基小学的学生经常书不离手，把阅读当作生活的一部分。

## 精神健康：个性乐观开朗 人际关系和谐

**4.39** 近年流行的正向心理学(Positive Psycholog)发现，快乐的情绪可带来多方面的好处，包括心智、身体、表现、创意、人际关系等。事实上，精神及心理健康的儿童一般能肯定自己的价值，维系良好的家庭和朋辈关系，擅于应付成长过程中遇到的挑战，积极投入各项建设社会的活动。如此一来，新一代的精神心理健康，既关乎他们的个人成功，亦对家庭幸福、社会进步有着关键性的影响。

**4.40** 根据本研究的调查结果，部分在近年推动「愉快学习」的学校，无论学生还是教师的情绪也有明显转变，就是由过往的死气沉沉、面无表情，变成今天笑容满面、神清气爽，精神面貌完全不一样。至于在实践「愉快学习」方面经验较丰富的学校，例如是实施「一条龙」的中小学，学生除了精神饱满，个性也有以下几个共通点：活泼、开朗、乐观、自信、灵活、富创意及冒险精神。

**受访校长：**我们学校的学生真的很活泼，每次小息时间都会跑到不同活动室，与教师一同玩游戏、做实验、做运动，校园内经常充满笑声。他们也习惯了跟别人讲解自己的「发明」和「概念」，所以表达能力很好，任何时候也充满自信。

**受访校长：**我发现学生的性格好开心、乐观、自信，而且脑筋灵活，能够「跳出框框思考」(think out of the box)，亦敢于表达自己的需要及意见。我经常看到小朋友完成考试后，也是挂着一脸笑容，很开心地冲出学校找父母。

**受访家长：**儿子在学校有很多表现自己的机会，所以较为健谈自信。学校教他们不计较分数，即使成绩未如理想，他依然自我感觉良好，亦从不担心失败，「跌好多次面皮都咁厚」。

**受访家长：**见到其他学校的学生有时很「呆」，好像不懂得笑，跟人沟通时没有反应。幸好我的儿子和女儿在学校很开心，表现很活泼，能灵活地运用知识，不会像机械人一样「死板」。



图为香港浸会大学附属学校王锦辉中小学的上课情况，学生们经常展露阳光笑容，学习时亦充满自信。（图片取自学校网页）



港大同学会小学的学生非常活泼，无论甚么时候都神清气爽、朝气蓬勃。（图片取自学校网页）

**4.41** 此外，当学生的情绪健康、心情开朗，自然更懂得尊重、接纳和包容别人，学会如何与身边的人沟通，有助建立良好的人际关系。据各受访者观察，研究个案中的学生既与不同背景的同学相处融洽，也和教师、甚至校长打成一片，家庭成员的关系亦普遍和谐，在不同关系中取得幸福感和成就感。

**受访学生：**我觉得同学们都很有创意，而且才能很多元化，有人读书成绩好、有人体艺天分高。大家拥有不同长处，会互相欣赏，关系好好，每日都好期待跟他们见面。

**受访家长：**学校的老师真的和学生打成一片，试过在考试日最后一堂带学生到操场上玩闪避球，帮他们放松精神。学生也可向老师提出要求，例如默书测验也可「讲数」，有需要时请求老师延期。

**受访家长：**因学习过程比较轻松，跟子女在功课、温习上较少磨擦，所以大家关系比较好，家庭气氛亦很和谐。

**受访家长：**以前为了催促女儿温习测验考试，大家关系闹得很不愉快，她经常都哭着说读书很辛苦。现在少了测验，她竟然会主动跟我报告日常的温习进度，人也变得开朗，我们可以经常聊天，关系比之前亲近了很多。

**4.42** 更难得的是，当学生在关爱的校园气氛下成长，一般较为有同理心、责任感，亦乐于助人。他们经常有「走出课室」的机会，渐渐对社会上其他陌生人、特别是弱势社群格外关心，培养出公民责任感及贡献社会的心志。如此一来，学生的学习目标由获取「个人成就」，扩阔至希望「成就别人」，视野和层次也跟以往大为不同。

**受访校长：**新课程令学生学懂关心社会发生的事物，并透过创意思维去帮助有需要的人，建立正确的价值观，体会到帮助别人的满足感，这点可能比成绩好更为重要。

## 收生情况：建立良好口碑 受部分家长欢迎

**4.43** 当受访学生在学术成绩、学习态度及精神健康方面的表现理想，亦为学校的收生情况带来正面影响。部分学校如香港浸会大学附属学校王锦辉中小学、港大同学会小学，早在创校时已订下「愉快学习」的教学方针，经过十年或以上的時間建立口碑，成功吸纳了一批理念相近的家长。两校近年的收生情况十分理想，去年各有近 5,000 名学生报名，近 30 人争取一个学额，而且学生的水平甚高，肯定了愉快学习的价值。

**4.44** 另一方面，部分受访的津贴学校曾面对缩班、杀校的威胁，但在推动「愉快学习」的改革措施后，赢得了部分家长的认同与支持，令收生情况大为改善。佛教中华康山学校在新学期收到的申请表较以往高出近三倍，两年多前全校只有 12 班，现时已有 20 班；路德会沙仑学校学校数年前只有两班小一，近几年小一也「收足五班」，第二志愿的学生未必能顺利入读；五邑邹振猷学校在 2016/17 年的报名人数增加逾 30%，2017/18 年的升幅更达 60%，创下开校三十多年来的最佳收生成绩。

**4.45** 部分学校在家长圈子备受称誉，加上传媒大肆宣扬，渐渐变成区内甚受欢迎的「另类名校」。以浸信会天虹小学为例，当年面对人口老化、邻区名校网竞争，2013/14 年全校只剩 6 班学生，差点难逃杀校命运，但经过一系列改革后，短短三年间成功开拓大量生源，现时全校回升至 16 班。校长朱子颖更称，2016 年开学后首两个月，该校已有 60 多 70 名插班生，大多来自国际学校、传统名校或私校，家长均表示希望子女尝试另类的教学模式。

**受访校长：**有转校生的家长跟我反映，小朋友之前在名校读得很辛苦，曾想过自杀，转校后整个人脱胎换骨，变得积极开朗，还会跟家长谈自己的「梦想」。

## 小结

**4.46** 总括各个案的经验，愉快学习涉及不同教学层面及环节，非割裂地推出某部分的措施便可成事。在具体操作上，可分为以下几个主要策略：第一，以多元教学法教授正规课程，提升学生的学习兴趣；第二，增设各种形式的非学术课程，让学生发挥不同才能；第三，建立关爱包容的校园文化，营造愉快的学习气氛；第四，调整家课政策，以「减负加趣」为原则，促进学生自主学习；第五，引入多元化的评估模式，淡化传统测考的角色，全面反映学生的能力；第六，打破传统教学的精英主义，减少标签效应，协助学生建立自信心与满足感。

**4.47** 而从是次研究所见，个案中的学校实践「愉快学习」的教育理念后，对学生的学术成绩、学习态度、精神健康均带来正面影响，培养出学生乐观积极、主动学习、关心社会的特质。有学校的收生情况亦明显改善，部分更深受家长欢迎，成为区内的「名校」，肯定了此教学模式的成效及价值。

## 第五章 | 本地个案分析— 成功条件及挑战

### (一) 成功条件

**5.1** 本研究发现，学校要成功落实愉快学习的目标，各个持分者包括办学团体、校董会、校长、教师、家长必须取得共识、互相配合。首先办学团体要支持有关理念，愿意提供资源及空间，并挑选合适的人选担任校长及加入校董会，再由校长协调有限资源，带领「愉快的教师」、「愉快的家长」等合作伙伴，才能营造真正愉快的学习环境，培养出「愉快的学生」，达到理想的教学成果。

#### 条件一：办学团体支持 提供所需资源及支持

**5.2** 首先，办学团体对学校拥有极大的控制权，负责订定学校抱负及办学使命，决定接受政府资助的模式，并向法团校董会作出指示，监察法团校董会表现，亦可在属校之间调任校长及教员<sup>65</sup>。若要改革传统的教学模式、全方位推动愉快学习，必须得到办学团体的认同及支持，才能在办学目标、财政运用、人事编制等不同环节贯彻此教学理念。

**5.3** 正如前文所言，部分办学团体如香港大学毕业同学会教育基金、香港浸会大学在千禧年代才成立学校，创校时充分掌握了现代社会对人才的要求，前者致力培育「活泼、好学、思辨、创新」的学生，后者秉承浸会大学「全人教育」的教育目标。当办学团体的理念本身与愉快学习一致，自然会支持有关措施，为学校提供各方面的支持。

**受访校长：**浸会大学本身鼓励全人教育，认为每个小朋友都有不同才能，希望给小朋友足够空间去发挥自己，不会强调单一的学业发展。

<sup>65</sup>教育局，「办学团体及法团校董会的职能及权力」，  
<http://www.edb.gov.hk/tc/sch-admin/sbm/gov-framework/functions-powers-ssb-imc.html>



**受访校长：**当时的创办人很有远见，预视到社会将来需要跟以往不同的人才，所以集中培育主动学习、具有学习动力的学生。学校之前的校董曾任职课程发展处，亦有校监在课程发展方面甚有经验，会高度参与学校的课程设计。

**5.4** 至于部分学校过往采用传统的教学模式，但有见社会的要求不断改变，开始反思是否要转型，当校长提出想推动改革，办学团体亦予以配合，愿意作出尝试。以五邑邹振猷学校为例，五邑工商总会在校长及教师非常信任，无论是十年前决定走「学术路线」，或近年改行「愉快学习」，总会也放手让学校尝试。

**5.5** 此外，办学团体在委聘校董、校监及校长的议题上，也足以影响学校的教学方向及实际运作。个案中的香港闽侨会馆替聘请新校长叶淑婷时，亦明言希望推动改革，为学校带来一番新景象，因此对叶淑婷的所有决定也很支持；即使她决定由「普教中」（以普通话教授中文科）转为「粤教中」（以粤语教授中文科），做法看似违反「常态」，办学团体知道此举是为了提升学生自信心、打好语文基础后，亦没有任何异议。

**5.6** 除了给予学校自主空间、选拔合适的领导人物，办学团体的财政支持也十分重要。部分办学团体的资源相对充足，加上属直资学校，能更灵活运用资源，配合不同的学习计划。香港浸会大学附属学校王锦辉中小学便由浸会大学的副校长担任校监，大学教育学系的教授、高级讲师皆是学校的驻校顾问，能给予教师专业培训，协助课程设计，学校实际上拥有大学的团队支持。同属直资学校的港大同学会小学，则得到校董会大力支持，多年来持续增聘教师人手，现时教师团队较官津学校多三分一，可推行「双班主任制」，且有多名外籍教师，有助为学生带来优质教育。

**5.7** 至于拥有宗教背景的学校，亦可充分利用教会的庞大网络，为学校筹募经费，或为学生安排不同的学习经历。玛利曼小学及浸信会天虹小学，便分别透过圣依纳爵教育机构及香港浸信会联合会筹获办学资金，大部分用于聘请合约教师，以增加师生比例。路德会沙仑学校则得在路德会的安排下，进行多个「堂校合作」的项目，例如邀请外国宣教士来港分享、与澳洲路德会学校进行网络课堂交流，以扩阔学生的视野。



路德会沙仑学校在办学团体协助下，安排学生与澳洲路德会学校进行网络课堂交流。（图片取自学校网页）

## 条件二：校长有心有力 协调各持分者力量

**5.8** 从本研究的个案所见，学校不少改革也是由新上任的校长发起，而校长本人会在过程中高度参与，集合及协调各方的力量，带领学校面对不同的挑战，并就计划作出适当的调适。作为学校的灵魂人物，校长既是学校发展的规划者、监督者，也是教育政策的执行者，其价值观、专业知识、领导能力以至人脉网络，均对实践愉快学习起着关键性的作用。

**5.9** 首先，校长的个人眼界、识见及经验极为重要，会直接影响他们对愉快学习的理解及实践方式。有受访校长曾在直资小学及私校任教，并曾担任国际学校顾问，过往经常走访英国、美国及加拿大等地，了解到不同学校的运作模式，亲眼见证愉快学习的成效。亦有受访校长过往曾在大学从事学校支持工作，经常要到不同学校观课，因此在行政工作、课程发展、教学支持方面均有丰富经验，自然可从中汲取有用的策略，有效掌握如何推行新课程。

**受访校长：**之前在其他学校一直奉行「愉快学习」的宗旨，发现学生的成绩依然理想，升中及入读大学的比率甚高，明白这套教学方式是有用的，但其他人没有这方面的经验，未必会有这种信念。

**5.10** 除此以外，校长须与各持分者充分沟通，协调不同人士包括办学团体、校董会、教师、家长及学生的期望，才能汇聚各方的资源与力量，以配合各项改革。不少受访校长虽然工作忙碌，仍会特地抽出时间，跟教师进行教学分享及定期检讨、参与各项家校合作活动（如工作坊、座谈会、早餐会）、利用午膳时间与学生交流，采取开放积极的沟通政策，让不同持分者也获得充分发表意见的机会。

**受访校长：**我很着重与学生建立关系，每星期有三、四天会和学生吃午饭，了解他们的处境及需要。

**受访校长：**学校每年都会进行「保改开停」（保留、改变、开展、停止）的教师意见调查，根据收集所得的意见修订各项政策，反映学校尊重他们的意见。

**受访校长：**现时的家长跟以往不同，要求学校有较高的透明度。我除了每月与家长代表举行「早餐会」收集意见，全校所有家长也有我的手机号码，随时可以传讯息给我。



当校长与学生建立了亲密关系，制订学校政策时便能配合他们的学习需要。图为闽侨小学校长与学生的相处情况。

**5.11** 校长亦须充分掌握学校的管理模式，适当地调配人力资源，很多受访校长便会作出特别的人手编排，例如推动新课程的教师可减免部分行政职务、或负责较少教节，让他们集中精力设计、试行及检讨新教学模式。部分校长强调要提升教师的积极性及主动性，令他们不只抱着「听校长话」、「校长想我做甚么就做甚么」的心态，才能为教学带来彻底的转变。

**受访校长：**愉快教师不是「准时收工」那么简单，而是透过教好小朋友而得到满足感、成就感，明白自己为世界带来改变。所以我常常提醒教师要有「梦想」，请他们说出对不同科目、计划发展的想法，鼓励他们提出新点子。

**5.12** 对于办学资源相对紧绌的学校来说，校长的「人缘」、筹款能力及资源运用能力，亦是推动愉快学习的重要「筹码」。本研究探讨的个案大部分是津贴小学，办学资金有限、人手亦不足，校长惟有利利用本身的社会资本，换取各方好友的帮忙。像闽侨小学每次举行大型活动，校长叶淑婷都会广发「英雄帖」，她的好友便会热心捐助物资，例如圣诞节时会收到布置物品、棉花糖机，甚至试过有雪糕车到校提供服务，部分朋友更会直接资助家境困难的学生。

**受访校长：**校长必须懂得利用有限资源，作出适当的调配，在受限的空间中寻持不同的可能性，这点并非所有校长能够做到，有的则不愿去做。

**5.13** 另一家受访学校香港青年协会李兆基小学创校十多年，之前全校只有约8,000本图书，校长谢炜烙认为与学生人数不成正比。在没有太多资源购买新书的情况下，她只好向教育界的朋友求助，请大家捐出二手书，结果身边人纷纷送上图书，短短一年半间，学校的书藏已增加了近5,000本。由此可见，「朋友多」、「人缘好」也是当校长的重要优势。

**5.14** 至于路德会沙仑学校校长任竹娇曾任职直资学校，当时的家长不介意付二万多元的团费，让子女到欧洲交流，但换了在基层津贴学校，她发现交流团团费不能超过四千元，否则没有学生会报名，而团员人数亦不能太多，否则会严重超支。在此前提下，作为校长的她必须善用资源，除了争取办学团体的拨款及支持，平日亦要寻找各种小区合作机会，例如邀请非政府组织如红十字会、圣雅各布福群会等，一同合作举办活动，为学校减省开支。

### 条件三：教师团队配合 发挥最佳教学效能

**5.15** 要推动各种教育改革，除了校长的个人能力，整个教师团队亦扮演着关键的角色。根据是次研究，受访者眼中的「好老师」须具备三大要素：一切以学生为重，拥有关爱小朋友的心，懂得照顾他们各方面的需要；思想开明通达，愿意打破既有传统、破旧立新，迎接教学上各种转变及挑战；积极接受专业培训，不断检讨及自我完善，与时俱进，提升教学质素。

**5.16** 大部分受访学校在挑选合适教师时，第一个要求均是「喜欢小朋友」，因为要对学生怀抱着「爱」，教师才会设身处地考虑学生的感受，细心观察他们的成长需要，了解班上每名学生的特性，并主动钻研最有效的教学方法。事实上，很多受访学生在评论教师时，最重视的并不是他们的能力有多高，而是有多疼锡及了解学生。

**受访家长：**学校的老师包容性高、有爱心，善于和小朋友沟通，会在教材设计方面花心思。最欣赏他们不会标签「叻」和「唔叻」的学生，女儿数学成绩不好，副校长会亲自为她和其他同学补习，这不是所有学校的老师都做得到的。

**5.17** 亦有受访学校认为，校方在聘请教师时要列出具体期望，吸纳「志同道合」的伙伴，避免之后双方出现期望落差。以浸信会天虹小学为例，学校着重创意思维，教学时需应用创新科技，所以要求应征者拍摄短片作自我介绍。校长朱子颖认为，教师在进校前已有心理准备，明白学校需要「好玩」、有创意的人才；若不具备有关条件，一般不会主动应征，实时申请也必然落选。

**5.18** 值得注意的是，不少受访校长也指出，在营造愉快学习环境的过程中，最难说服的正是教师。因为学校属于「封闭式金字塔」，既有明确的等级制度，教师晋升必须论资排辈，又不能自己另起炉灶开设学校，所以教师长期习惯了「不变」。此外，传统文化赋予教师一定的「权威」，使他们容易变得自我中心、坚持己见，但现代教学的要求愈来愈高，不要局限于单向的知识传递，学校需要进行大量「心态改造工程」(Mind Setting)，才能促使教师突破常规、勇于尝试新事物。

**受访校长：**要教师接受改变，不能只告诉他们「怎样做」(How to do)，而是要解释「为甚么要做」(Why to do)，否则他们只会做「表面功夫」，要他们真正认同学校的教学理念，明白改革的好处，才能做到理想效果。

**受访校长：**明白教师是不容易适应转变的群体，所以推动任何新的教学法前，都会跟他们充分沟通，给予所需支持，特别是做很多关于「心」的工作。

**5.19 有学校会设计一些新规则，打破教师各种不成文的传统，为这个职业赋予灵活多变的形象。**例如浸信会天虹小学的课室不设教师椅桌，教师在班内须走动、站立、走进学生群中；而每逢小息时间，教师必须和学生一起活动，像打篮球、进行电子学习、打游戏机等，让他们有更多机会接触小朋友，改变过往教师「高高在上」的态度。

**5.20 除了爱锡学生、愿意改变，教师亦需具备专业的教学能力，才能顺利执行愉快学习的各种策略。**受访学校均非常重视教师的专业发展，会给予适当的培训，包括举办不同类型的工作坊、安排教师到海外考察及交流。有学校更设立了「学长计划」(Mentorship Programme)，由资深专科教师、班主任带领新入职的同事，让他们尽早适应学校的教学方法及文化。

**受访校长：**教师会被派到各地如泰国、新加坡受训及交流，学习如何有系统地策划、制作、以及适当地模仿有关课程及教学法，回来再举办工作坊，为其他教师提供指导。

**5.21 回顾各校的经验，推动改革既要有校长作「大领导者」，亦有赖部分教师「行先一步」、当不同环节的「小领导者」，负责计划的课程设计、初期执行及指导工作，透过「四步曲」带动整个计划：第一步是自己先试做，摸索可行的路向；第二步是向其他教师示范新教学法，证明其可行性及果效；第三步是双方协教，观察新加入的教师是否做得来；第四步可以完全放手，让各教师自行发挥。而教师透过集体备课、教学分享、观课评课及经验交流等活动，亦有助促进个人的专业发展。**

**受访校长：**校长必须亲力亲为，亲自做给老们看，再挑选当中较热心的老师一起当先头部队，下一步才协调其他老师，这个过程至少需要两、三年过度期。

**受访校长：**教师的背景、步伐也不一样，所以每次试行新计划如电子学习时，会先以某科、某级作试点，选择较有信心、能力的教师负责试行，再与其他同事分享，希望教师之间互相感染、协作。

**受访教师：**初时对应用 AR 教学非常抗拒，因为对此技术的认识不多。当时学校安排了校外人士到校提供专业培训，再挑选对新科技较有认识、表现较佳的教师，由他们帮助其他未适应的同事，让团队慢慢掌握有关能力。

#### 条件四：家长信任学校 双方建立伙伴关系

**5.22** 在整个教学过程中，另一个重要的持分者便是家长，他们既是家庭教导者，也是学校的服务对象，同时担当学校的合作伙伴及共同决策者。学校要得到家长的信任与配合，令教学取得更全面的成效，先要让家长清晰理解学校的教学理念，以及学校如何达至其办学目标。有受访者便形容「学校打着甚么旗号，就会吸引甚么类型的家长」，当学校标榜「愉快学习」，自然会吸引一批不爱催谷孩子的父母。

**受访校长：**学校大部分家长也认同愉快学习的理念，不想子女在求学阶段太辛苦，自己亦不想和功课、测验厮斗，希望有更多亲子相聚的时间，才把子女送到这家学校，家校之间的期望不会有太大落差。

**5.23** 然而，不少受访者均指出，部分家长初期十分认同学校的教学方针，但之后发现功课量不多、学习气氛轻松，又会担心子女成绩不够好；另一批家长则误以为愉快学习等同完全没有压力，会追问为何小朋友仍要做功课、应付测验考试。因此，享有自主收生的直资学校在挑选学生时，十分着重家长的价值观、对孩子及学校的期望，确保双方在大方向上有所共识，减少日后出现严重分歧的机会。

**受访校长：**家长选学校，学校也选家长，在接见家长会留意双方的长远目标是否一致，提醒家长要一直信任学校，再选择真正合适的申请人入学。

**受访家长：**「愉快学习」不单针对小朋友，对家长也有一定要求，需要我们参与其中，配合学校的教学法，例如不能逼小朋友上补习班、晚上疯狂温习，否则学校多努力也不能成事。

**5.24** 而每当学校需要推行新措施，必须提早跟家长沟通、宣传，尽量争取对方的支持。大部分受访学校会透过学校发展座谈会、家教会会议、学校通讯等不同途径，向家长解释改革背后的理念，确定得到绝大部分家长的认同后，才正式推出新政策。若改革引起太多反对声音，学校一般会暂缓执行，先尝试优化方案，以免造成反效果。

**5.25** 五邑邹振猷学校之前便用了整整一年时间蕴酿改革，2013年9月起跟家长「推销」各项「减负加趣」计划（如减少测验默书、改革功课性质、下午不设学术课等）的好处，至翌年3月再发问卷收集家长意见，多次修正计划后，于2014年9月才正式实行第一步改革。该校本想同步改革小一测考制度，学生成绩不排名次，但遭到家长大力反对，于是暂时搁置，打算待其他措施的成果慢慢浮现，再重新说服家长考虑计划。

**5.26** 另一个把家长的「阻力」变为「助力」的方法，是建构一家「开放式」的学校，与家长保持紧密的沟通，并让他们参与其中，成为学校紧密的合作伙伴。举例说，很多学校也会邀请家长出席学校日常活动（如周会、外访参观、亲子活动），家长除了以嘉宾身分参与，更会担任家长义工，实质地支持学校工作，近距离了解学生的学习情况，亲身感受各教学方法的成效。如此一来，家长既能肯定愉快学习的价值，在家中亦能配合学校的教育方向。

**5.27** 值得注意的是，学校虽然要和各界持续沟通、衷诚合作，但有受访者提醒，作为教育家必须坚持自己的教学理念，不能因为旁人不合理的批评，便轻易改变教学方针。因此，学校不应以取悦家长为唯一考虑、任由对方摆布，当有家长质疑学校的做法时，校长须重申自己的观点，并利用其专业说服对方。





在推行改革前，闽侨小学的家长甚少参与学校活动，现在会经常到校参观，图为家长与子女、教师一起在校舍烧烤。



路德会沙仑学校认为家校合作十分重要，经常邀请家长当义工，负责在学生活动中维持秩序。

## （二）尚待克服的挑战

**5.28** 即使学校同时得到办学团体、校长、教师及家长各方的支持配合，要在现今的社会环境推行愉快学习，仍有不少挑战尚待克服。先是教师工时长、课担重、杂务多，教学空间严重不足。而当小学生习惯了愉快学习的环境，升读传统中学后或会无法适应，影响学习表现。加上两年后入读小一的学童人口将会剧减，届时学校面对收生不足的问题，或须集中催谷学术成绩，以保持竞争力。

### 挑战一：教师工作繁重

**5.29** 本港教师面对「支持少、压力大、要求高」的困局，要试行新的教学方法并不容易。早前有教师团体的调查显示，受访的逾千名小学教师平均每周工作近65小时，反映小学教师普遍面对工时长的问题。除了课堂授课、课前备课及课后跟进，教师另有多达四成时间用于非教学工作，例如处理行政事务、班务、开会、学生训辅、家长沟通等（见表5.1）<sup>66</sup>，超过八成受访教师认为学校的人手不足，令他们的压力持续上升，社会必须正视有关问题。

表 5.1 教师每周工作时数分配

工作内容	平均小时
上课	20.7
批改功课	12.1
行政工作	7.2
备课	5.3
会议	3.4
班务工作	3.3
学生训导	2.8
带领课外活动	2.5
当值	2.3
与家长联络	1.6
其他	3.3
总时间	64.5

数据源：香港教育工作者联会

<sup>66</sup>香港教育工作者联会（2016年12月6日）。「教师对小学全日制的意见」，<http://www.hkfew.org.hk/UPFILE/ArticleFile/201612616324415.pdf>

**5.30** 本研究的受访者亦指出，津贴小学教师的工作相当繁重，一般教师每周的课担约为 25 节至 30 节（每节平均 35 至 40 分钟），更要兼顾行政工作、课外活动及其他杂务。而研究中提到的愉快教学策略，均强调创新、互动、以学生为中心、照顾学习差异，换句话说，对教师的要求只会有增无减，在学校整体人手不足的情况下，教师很多时只能依靠「使命感」支撑下去。

**受访教协代表：**愉快学习涉及课程改革，日常的教学要求改变了，要分组教学、翻转课堂、电子教学，不能像以往一样，同一篇讲义用到老，但政府在人手编排上却没有适当支持，令教师疲于奔命。

**受访校长：**小学教师真的好辛苦，每周要教二十多堂，又有很多行政工作，连仅有的 50 分钟午饭时间中，也有一半用来当值，几乎没有休息时间。

**5.31** 有受访者便指出，香港教师在大中华社会的课担最重，现时内地教师每周教节约为 12 至 14 节（有行政职务者更少），台湾教师约为 16-18 节，大部分能做到「专科专教」；而香港教师动辄要负责 20 多 30 节课，更要兼教很多科目，包括自己不熟悉的学科，既未能提供高质素的教学，精力亦难以集中，当教师本身也不快乐，要配合愉快学习的计划便难上加难。

**受访校长：**「愉快学习」必先要有「愉快的教师」，若教师自己不快乐，便无法将快乐的能量传递给学生。

**5.32** 面对人手长期不足，受访的津贴学校只能冻结编制内常额教学职位，再另外聘请合约教师或临时教师，希望调配更多教学人员。然而如此一来，便会减少了编制内教师的晋升机会，造成怨气及分化。而目前合约教师多以短期合约的方式受聘，亦无固定的薪级表，根本看不到发展前景，难免影响教学热诚。当这批教师频频转职，亦会破坏学校稳定的学习环境，最终对学生产生负面影响。

**受访校长：**合约教师经常担心不获续约，士气会受到影响，会有怨气和焦虑。而他们可能刚和学生互相了解、掌握到课堂的需要，便要转换工作环境，亦不利学生的学习。

**5.33** 相比之下，直资学校在教师人手方面较为充足，在教师编制、人手安排及资源运用方面亦更具弹性。部分受访直资小学的班师比例高达 1:2.5（即每班约有 2.5 名教师），远高于一般官津学校的 1:1.5。这些学校除了可实践「专科专教」，所有班级均设双班主任，可以花更多时间进行班会活动，照顾个别学生需要，亦有较多空间设计校本课程、构思多元教学方法。

## 挑战二：学生升中噩梦

**5.34** 一般中学面对公开试的压力，难免要催谷学生成绩，当学童在小学阶段习惯了愉快学习的模式，当毕业后升上这些传统中学，或会出现严重的适应困难。有受访家长便直言，当初为子女挑选小学时也「三心二意」，担心开心过后要付上更大代价，惟有首选「一条龙」的中小学，次选有直属中学的小学，最少也希望小学有联系学校（表 5.2），尽量避免子女面对升中派位的「噩梦」。

**受访家长：**其实当时内心都好挣扎，当然想女儿读得开心、少点压力，但又怕升中后打回原型，她更迟适应外面的教学环境，结果爱她变成害她。

表 5.2：「一条龙」、「直属」及「联系」学校的升学安排

学校类别	升中安排
一条龙学校	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 中学提供的中一学位总数须多于结龙小学毕业生人数，让全数小学毕业生可直接入读（即中学可保留多至 100% 小学毕业生的学位）；另外需要预留部分学位让外来小学学生入读</li> <li>➤ 结龙小六毕业生可以毋须参加香港教育局的升中派位机制而直接升读所属中学</li> </ul>
直属学校	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 中学扣除了自行分配学位和中一重读生学位后，可保留余下学位的 85% 给予其直属小学的毕业学生入读</li> <li>➤ 学生需要参加教育局的升中派位机制，而且须在「按学校网」选校以直属中学作为第一选择</li> </ul>
联系学校	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 中学在扣除自行分配学位和小一重读生学位后，可保留余下学位最多 25%，给予其联系小学的学生优先入读</li> <li>➤ 学生需要参加教育局的升中派位机制，而且须在「按学校网」选校以直属中学作为第一选择</li> </ul>

**5.35** 「一条龙」及直属学校的学习理念是中小学 12 年一贯，课程及教学进度较为自主灵活。有受访家长指儿子升上延续愉快学习理念的直属中学后，感觉「如鱼得水」、「非常开心」。相反，部分学生因为小学时的成绩出众，中学转往传统名校就读，希望更上一层楼，结果却受不了学习压力，宁可放弃名校的光环，转读学习环境较轻松的直属中学。由此可见，若没有「一条龙」或直属学校的升学配套，愉快学习的果效或难以持久。

**5.36** 值得注意的是，即使有幸进入「一条龙」或直属学校，也不保证学生能一直享受愉快学习的环境。有受访教师便指出，受制于公开试的考核内容及模式，学校需适当地调整中学阶段的教学模式，而不论学生的天资多聪颖、学习能力有多强，在升上高中以后，仍是要接受一定的「考试式催谷训练」，结果部分学生的表现未如理想。当然，若学生在小学及初中阶段的基础打得好，掌握了主要的学习技巧，会较为容易在考试时发挥应有水平。

**受访校长：**中学始终要面对公开试，学生要争取非常有限的大学学位，焦点自然放在学术成绩之上，难免要赶课程、追进度。不是学校、教师想剥削学生，而是现实环境不容许我们太轻松。

**受访教师：**有时直属小学升上来的学生太 carefree（无忧无虑），没怎么经历过艰苦的学习过程，但升上中四后要开始预备文凭试，自然会很 chur（很辛苦，令人喘不过气来），要他们适应高中的教学进度真的很困难。

**5.37** 事实上，不少升读「一条龙」或直属学校的学生，在高中阶段都会离港升学。以香港浸会大学附属学校王锦辉中小学为例，在 2014/15 学年便有约五成毕业生选择到海外升读大学；而受访的港大同学会书院学生中，大部分均表示家长打算送他们出国留学，所以不用担心中学文凭试的成绩。很多受访家长直言，长远来说只有把子女送到外国，逃避香港的公开试及大学入学制度，才能让他们真正健康、愉快地成长，这点值得教育界及社会反思。

### 挑战三：学童人口下降

**5.38** 另一方面，学生人口波幅亦为教育界带来重大挑战。随着近年愈来愈多「双非儿童」（指父母皆非香港居民在港所生的婴儿，一般指中国内地夫妇所生的子女）跨境到香港上学，抵销了本地孕妇所生婴儿数目下降的影响，令小一学童的人数自谷底回升<sup>67</sup>，部分一度收生不足的学校因而受惠，避过了「杀校」的命运。

**5.39** 可是，随着政府于 2013 年实施「零双非」政策<sup>68</sup>，2019/20 年度小一入学人数将出现「跳崖式」下跌。根据教育局的预测，2019/20 学年的 6 岁学龄人口将下跌 8,800 人，跌幅达 13%<sup>69</sup>。有受访学校便指出，适龄学童人口骤降会导致小学缩班危机，加剧学校之间的竞争，相信大部分学校也不敢在「高危时期」作出改革，以免不成功的话令收生情况雪上加霜。

**5.40** 面对学童人口波幅的挑战，亦有受访者认为可转危为机，建议学校把握目前几年收生高峰期的「黄金时间」，大力推动改革、建立口碑，或可成功开拓更多生源。至于政府方面，只须进一步调高师生比例，便能保留届时的「超额教师」，一方面能提升教师团队士气，同时可改善教学质素，对师生也有百利而无一害。

### 小结

**5.41** 总括本研究个案的经验，要成功实践愉快学习有四个主要条件：第一，办学团体要认同有关理念，给予学校作出新尝试的空间，以及提供所需的资源与配套；第二，校长须担当勇敢的领导者，凝聚各方支持、协调不同人士的期望，善用有限资源争取最大的效益；第三，教师团体担当专业的执行者，勇于面对新挑战，同时具备使用新教学方法的知识及能力；第四，家长要清晰理解学校的教育方针，在家中也贯彻愉快学习的目标，双方互相信任及协作。

**5.42** 尽管大部分受访学校已拥有以上的成功条件，但依然面对教师工作繁重、学生升中适应问题、未来学童人口骤降等挑战，这些困难仍有待克服。

---

<sup>67</sup>本港跨境学童人数由 2007/08 学年的 5,859 人，大幅增加至 2015/16 学年的 28,106 人，其中小学和幼儿园学童人数的增幅尤为明显。

<sup>68</sup>特首梁振英在 2012 年推动「零双非」政策，要求所有私立医院停止接受双非孕妇在 2013 年 1 月 1 日或以后的预约分娩，2013 年以后双非孕妇来香港产子的数目大幅下降。

<sup>69</sup>教育局（2014 年 5 月 12 日。「立法会教育事务委员会——2014 年度「小一入学统筹办法」下的暂时「加派」安排」，

<http://www.legco.gov.hk/yr13-14/chinese/panels/ed/papers/ed0512cb4-645-1-c.pdf>

## 第六章 | 结语及建议

**6.1** 教育应同时培养一个人的「德、智、体、群、美」五育，但随着社会倾向量化教学成效、把升读大学视为成功的唯一指标，不少人已窄化的将智育成绩视为一个人最主要的价值，忽略了学生在德行品格、个人及身体、群性及情绪、美感与情意等其他方面的发展。本研究提及的学校在推动「愉快学习」的过程中，除了着重学生的智育发展，希望推动学生自主学习、取得好成绩外，同时强调其余四育的培养，以实践教育本身的目标。从各校的校训可见（表 6.1），学生须培养并彰显个人品德（「明德」、「修身」）、了解道理和分辨是非（「明道」、「明辨」），而学校亦强调要关怀及贡献社会、懂得推己及人（「关爱」、「显悲」、「参与」、「立己立人」），藉以令学生健康及全面地成长。

**表 6.1** 本研究推动「愉快学习」学校的校训

受访学校	校训
香港青年协会李兆基小学	有礼、参与、创意、关爱
佛教中华康山学校	明智显悲
浸信会天虹小学	博文弘道
五邑邹振猷学校	明道律己
港大同学会小学	明德惟志，格物惟勤
路德会沙仑学校	立己立人，日新又新
闽侨小学	明德修身
香港浸会大学附属学校王锦辉中小学	敏求笃信，明辨力行
玛利曼小学	天主是我的明灯
港大同学会书院	明德惟志，格物惟勤
香港灵粮堂幼儿园	教养孩童，使他走当行的道，就是到老他也不偏离

**6.2** 综合是次研究的结果，「愉快学习」有几个重要原则及目标：第一，从学生的角度出发，透过不同方法刺激他们的学习兴趣；第二，尊重学生不同的兴趣及能力，给予他们充足的选择机会；第三，把学生视为学习过程的主人，让他们高度参与其中，为自己的进度、成绩负责；第四，透过不同途径让学生展现自我，减少精英主义造成的标签效应及恶性竞争；第五，营造愉快关爱的校园氛围，令学生与身边人建立和谐关系。若要上述的原则得以落实，不论政府、学校及家长均担当着重要的角色。

**6.3** 有见「愉快教育」需求渐大、成效显著，本研究建议教育局担当牵头的角色，替全港小学建立跨校支持网络，聚集各学科、课程的专才，有系统地分享各自的策略及成果，进行专业交流。网络可安排在「愉快学习」方面具经验的校长、教师为其他学校「把脉」，给予专业意见，甚至提供实质支持。当局可考虑调拨资源，为有关学校提供替代人手，包括额外的合约老师或教学助理，以填补该校支持别校所需的人力，以增加学校参与计划的诱因。

**6.4** 另一方面，个案中的学校仍需面对一定的挑战，若要将「愉快学习」进一步发扬光大，政府须提供适当的资源及支持。针对教师人手不足的问题，当局可改善小学班师比例，让教师照顾不同学生的需要；把更多合约教师纳入常额教师编制，以提升教师士气及教学质素；同时检讨非教学人员编制，增加小学的行政支持人员，协助教师处理各项「非教学专业工作」，为教师释放空间，把时间集中在最重要的教学工作上，并有更多时间与学生、家长沟通。

**6.5** 而正如很多受访者反映，大部分学校把全日制小学多出的时间用作延长学术课时，未有顾及学生其他方面的发展。教育局应定期检视全日制小学的不同环节，确保学校落实原有的目标，例如鼓励学校增设功课辅导课，让学生在校内完成大部分家课，以便放学回家后有更多时间自由学习及休息。学校亦要确保学生有足够的午膳及小息时间，在校内体验多元化学习经历，参与适量的课外活动等，让身心平衡发展。若学校的表现未如理想，教育局可提供改善建议及适当支持。

**6.6** 此外，正如前文的亚洲例子显示，即使政府「从上而下」推动改革，若社会对学生的期望不变，学校、家长依然埋首操练学生，始终无法营造愉快学习的氛围。本研究建议政府加强宣传升学以外的多元出路，向学生、家长和老师解释不同人的学习模式及进度也有别，传统的学术教育未必能让每个学生发挥所长，应按个人的兴趣及能力，寻找合适的学习模式及发展道路。当社会能打破对高学历的迷思，明白入读大学不是唯一的出路，不论中、小学阶段亦能减轻学习压力，容许教育工作者作出更多新尝试。



**6.7** 另一方面，政府及学校特别需要加强家长教育，教导他们成绩不是冲量小朋友成就的唯一指标，了解每个人拥有不一样的潜能，多给予子女肯定及鼓励。学校亦要促进家校合作及沟通，与家长建立伙伴关系，例如清晰讲解学校的办学理念、吸纳更多家长义工、增加家长在学校决策和管理层面的参与，令家长认同并配合学校的教学方式，把原本潜在的「阻力」化成「助力」。

**6.8** 最后必须指出，每家学校均有其独特的教学风格，每名学生的能力、志向、兴趣和背景不尽相同，不一定所有人都适合同一种学习模式，教育界应作出更多新尝试、与时俱进，以照顾学生的真正需要及学习差异。是次研究初步探讨了部分「愉快学习」的个案，印证了其价值及成效，期望将来社会各界对此有更深入的研究及讨论，分享更多成功例子，让学校互相观摩参考，令愉快学习遍地开花，缔造更广阔的教学空间。

# 附录一 | 政府有关「愉快学习」的指引

年份	指引内容
1993 年	教育署向学校发出通告，指学生在学校里不应承受过量的压力，应感到学习是愉快而有趣的，并要避免要求学生强记及背诵复杂的资料
1998 年	于《施政报告》中为推行全日制小学订下长远目标，期望学校可更灵活地运用课时，为学生提供多元化的学习经历。部分建议包括： <ul style="list-style-type: none"> <li>• 为学生提供功课辅导，让学生在校内完成大部分家课</li> <li>• 让学生有更多时间和机会与老师沟通，体验群体生活</li> <li>• 午膳后让学生休息或举办怡情的活动，如音乐欣赏、看电影</li> </ul>
2000 年	推行教育改革，以培养学生全人及发展与终身学习，并以学生乐于学习、学会学习为课程改革目标。部分建议包括： <ul style="list-style-type: none"> <li>• 学校可按实际需要，弹性运用全个学年的学习时间</li> <li>• 采用多元化和广阔的评估模式，包括进展性评估</li> <li>• 删除过量的默书、机械式的操练、测验和考试</li> </ul>
2014 年	公布《基础教育课程指引-聚焦·深化·持续（小一至小六）》的更新版，提醒学校及持份者关注学童的均衡发展，确保他们有充足的空间休息、游戏及发展个人兴趣，与家人和朋友建立良好关系，使他们在轻松愉快的环境中学习
2014 年	针对 TSA 推出优化措施，包括不发放个别小学基本能力水平达标率，以及将系统评估从小学表现评量中删除，避免部分小学把基本能力水平百分率用作排名、互相竞争或改变校内教学及评估方法，以减少操练学生的动机
2015 年	教育局发出重新修订的《家课与测验指引》，主要内容包括： <ul style="list-style-type: none"> <li>• 尽量在课时内安排时段，让学生能在教师指导下完成部分家课，如书写较多或较有难度的</li> <li>• 检视家课政策，让学生能够善用课余时间来进行阅读、运动和游戏</li> <li>• 指出家课的质比量重要，学校应避免机械式操练、重复抄写以及偏重强记的练习</li> </ul>

数据源：教育局

## 附录二 | 深入访谈受访者名单

### 类别一：校长/教师代表

编号	受访者	学校类别	学校地区
A01	香港青年协会李兆基小学校长谢炜珞	资助小学	天水围
A02	香港青年协会李兆基小学中文科科长 谢婉茵	资助小学	天水围
A03	香港青年协会李兆基小学中文科科长 陈咏仪	资助小学	天水围
A04	香港青年协会李兆基小学英文科科长 吕敏芝	资助小学	天水围
A05	香港青年协会李兆基小学英文科科长 罗凯儿	资助小学	天水围
A06	香港青年协会李兆基小学英文科科长 李慧敏	资助小学	天水围
A07	佛教中华康山学校校长吴永雄	资助小学	鲗鱼涌
A08	浸信会天虹小学校长朱子颖	资助小学	黄大仙
A09	五邑邹振猷学校校长沈耀光	资助小学	屯门
A10	五邑邹振猷学校副校长郑丽娟	资助小学	屯门
A11	港大同学会小学校长黄桂玲	直资小学	柴湾
A12	港大同学会小学副校长黄卫宗	直资小学	柴湾
A13	路德会沙仑学校校长任竹娇	资助小学	大角咀
A14	闽侨小学校长叶淑婷	资助小学	牛头角
A15	闽侨小学常识科科长龙嘉敏	资助小学	牛头角
A16	闽侨小学中文科科长黎婉筠	资助小学	牛头角
A17	香港浸会大学附属学校王锦辉中小学校 长陈伟佳	直资小学	沙田
A18	香港浸会大学附属学校王锦辉中小小学 学部校长林克忠	直资小学	沙田
A19	玛利曼小学校长何建议	资助小学	湾仔
A20	港大同学会书院校长陈馨	直资中学	黄竹坑
A21	港大同学会书院副校长陈永昌	直资中学	黄竹坑

## 类别一：校长／教师代表（续）

编号	受访者	学校类别	学校地区
A22	港大同学会书院学生领袖事务主任、中二级主任沈君浩	直资中学	黄竹坑
A23	港大同学会书院综合科学教师、学生发展委员会主任 Hindes Stephen	直资中学	黄竹坑
A24	香港灵粮堂幼儿园总校长陈曾建乐	非牟利	铜锣湾(总校)

## 类别二：学生代表

编号	受访者	学校类别	学校地区
B01	港大同学会小学小二学生	直资小学	柴湾
B02	港大同学会小学小五学生	直资小学	柴湾
B03	港大同学会小学小五学生	直资小学	柴湾
B04	港大同学会小学小五学生	直资小学	柴湾
B05	港大同学会小学小五学生	直资小学	柴湾
B06	路德会沙仑学校小三学生	资助小学	大角咀
B07	路德会沙仑学校小三学生	资助小学	大角咀
B08	路德会沙仑学校小四学生	资助小学	大角咀
B09	路德会沙仑学校小四学生	资助小学	大角咀
B10	路德会沙仑学校小五学生	资助小学	大角咀
B11	路德会沙仑学校小五学生	资助小学	大角咀
B12	路德会沙仑学校小六学生	资助小学	大角咀
B13	路德会沙仑学校小六学生	资助小学	大角咀
B14	闽侨小学小六学生	资助小学	牛头角
B15	闽侨小学小六学生	资助小学	牛头角
B16	香港浸会大学附属学校王锦辉中小学小三学生	直资小学	沙田
B17	香港浸会大学附属学校王锦辉中小学小六学生	直资小学	沙田
B18	玛利曼小学小六学生	资助小学	湾仔
B19	玛利曼小学小六学生	资助小学	湾仔
B20	港大同学会书院中一学生	直资小学	黄竹坑
B21	港大同学会书院中一学生	直资小学	黄竹坑
B22	港大同学会书院中二学生	直资小学	黄竹坑
B23	港大同学会书院中三学生	直资小学	黄竹坑

## 类别三：家长及其他教育界代表

编号	职级
C01	香港革新教育家长同盟代表
C02	香港革新教育家长同盟代表
C03	香港青年协会李兆基小学学生家长
C04	香港青年协会李兆基小学学生家长
C05	香港青年协会李兆基小学学生家长
C06	香港青年协会李兆基小学学生家长
C07	港大同学会小学／书院学生家长
C08	港大同学会小学／书院学生家长
C09	港大同学会小学／书院学生家长
C10	港大同学会小学学生家长
C11	港大同学会小学学生家长
C12	路德会沙仑学校学生家长
C13	路德会沙仑学校学生家长
C14	路德会沙仑学校学生家长
C15	路德会沙仑学校学生家长
C16	香港浸会大学附属学校王锦辉中小学学生家长
C17	教育局代表
C18	香港立法会教育界功能组别议员、香港教育专业人员协会副会长叶建源

## 附录三 | 参考数据

1. Andreas Schleicher (December 6, 2016). "Pisa Tests : From American Dream to Asian Ambition?", BBC News, <http://www.bbc.co.uk/news/business-38212075>
2. Dagmar Breitenbach (September 19, 2016). "How Parents in Germany Rate All-day Schools", Deutsche Welle, <http://dw.com/p/1K4xr>
3. Danish Institute for Danish Institute for Local and Regional Government Research (January 2016). "Country Background Report—Denmark OECD Review of Policies to Improve the Effectiveness of Resource Use in School", [https://www.oecd.org/edu/school/10932\\_OECD%20Country%20Background%20Report%20Denmark.pdf](https://www.oecd.org/edu/school/10932_OECD%20Country%20Background%20Report%20Denmark.pdf)
4. Education 2020, "Finland Primary Education", <https://education-2020.wikispaces.com/Finland+Primary+Education>
5. Federal Ministry of Education and Research (2014). "Education in Germany 2014", [https://www.bmbf.de/files/Education\\_in\\_Germany\\_2014.pdf](https://www.bmbf.de/files/Education_in_Germany_2014.pdf)
6. Finnish National Board of Education, Teacher Education, [http://www.oph.fi/english/education\\_system/teacher\\_education](http://www.oph.fi/english/education_system/teacher_education)
7. Howard Gardner (1983). *Frames of Mind : The Theory of Multiple Intelligences*. New York: Basic Books.
8. Jessica Alexander(August 10, 2016). "Teaching Kids Empathy : In Danish Schools, It's ... Well, it's a Piece of Cake", <http://www.salon.com/2016/08/09/teaching-kids-empathy-in-danish-schools-it-s-well-its-a-piece-of-cake/>
9. Jessica Joelle Alexander, Iben Sandahl (2016). *The Danish Way of Parenting : What the Happiest People in the World Know About Raising Confident, Capable Kids*. New York: TarcherPerigee.

10. Lucy McNally (Oct 24, 2014). "South Korea Launches Happy Education Policy to Shorten Study Hours", ABC News,  
<http://www.abc.net.au/news/2014-10-24/south-korea-launches-happy-education-policy-to-shorten-study-ho/5840152>
11. Luginbuhl, R., Webbink, D. & Wolf, I. (2009). Do Inspections Improve Primary School Performance?. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 31(3), 221-237.
12. Malene Rydahl (2017). *Happy as a Dane: 10 Secrets of the Happiest People in the World*. New York : W. W. Norton & Company.
13. Mihal Greener (November 5, 2015). "Are They the World's Most Relaxed Moms? What We Can All Learn from the Dutch", The Washington Post,  
<https://www.washingtonpost.com/news/parenting/wp/2015/11/05/are-they-the-worlds-most-relaxed-moms-what-we-can-all-learn-from-the-dutch/>
14. Ministry for Children, Education and Gender Equality, Primary and Lower Secondary Education,  
<http://eng.uvm.dk/Education/Primary-and-lower-secondary-education>
15. Ministry of Education (Janauray 22, 2015). "Happy Education for All, Creative Talent Shapes the Future: 2015 Plan for Ministry of Education".  
[http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Korea%20R/Korea\\_R\\_Major\\_Policies\\_and\\_Plans\\_for\\_2015.pdf](http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Korea%20R/Korea_R_Major_Policies_and_Plans_for_2015.pdf)
16. Ministry of Education, Science and Technology (2009). The School Curriculum of the Republic of Korea,  
<http://ncic.kice.re.kr/english.kri.org.inventoryList.do;jsessionid=B0D14812E4BC8242863AF54627BF2401>
17. Natalie Fischer, Falk Radisch & Marianne Schüpbach (2014). International Perspectives on Extracurricular Activities : Conditions of Effects on Student Development, Communities and Schools –Editorial. *Journal for Educational Research Online*, 6(3), 5–9.
18. National Curriculum Information Center)(2009). Proclamation of the Ministry of Education, Science and Technology : #2009-41 (Feb. 26, 2008),  
<http://ncic.kice.re.kr/english.kri.org.inventoryList.do#>

19. Nusche, D., et al. (2014).“OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education: Netherlands 2014”,<https://www.oecd.org/edu/school/OECD-Evaluation-Assessment-Review-Netherlands.pdf>
20. OECD (2014). “Education Policy Outlook: Denmark”,  
[https://www.oecd.org/edu/EDUCATION%20POLICY%20OUTLOOK%20DENMARK\\_EN.pdf](https://www.oecd.org/edu/EDUCATION%20POLICY%20OUTLOOK%20DENMARK_EN.pdf)
21. OECD (2014). “Education Policy Outlook: Germany”,  
[http://www.oecd.org/edu/EDUCATION%20POLICY%20OUTLOOK%20GERMANY\\_EN.pdf](http://www.oecd.org/edu/EDUCATION%20POLICY%20OUTLOOK%20GERMANY_EN.pdf)
22. OECD (2014). “Education Policy Outlook: Netherlands”,  
[http://www.oecd.org/edu/EDUCATION%20POLICY%20OUTLOOK\\_NETHERLANDS\\_EN%20.pdf](http://www.oecd.org/edu/EDUCATION%20POLICY%20OUTLOOK_NETHERLANDS_EN%20.pdf)
23. OECD, PISA Results, <http://www.oecd.org/pisa/>
24. OECD, Teaching Hours, <https://data.oecd.org/eduresource/teaching-hours.htm>
25. Parent Herald (March 29, 2016). “Japan To Reform Its University Entrance Exams By 2020”,  
<http://www.parentherald.com/articles/32479/20160329/japan-reform-university-entrance-exams-2020.htm>
26. Rina Mae Acosta (September 19, 2013). “The 8 Secrets of Dutch Kids, The Happiest Kids in the World”, Finding Dutchland,  
<http://www.findingdutchland.com/happiest-kids-in-the-world/>
27. Robert Fish (July 23, 2011). “Japan: Recent Trends In Education Reform”,  
<http://asiasociety.org/global-cities-education-network/japan-recent-trends-education-reform>
28. Scheerens, J., Luyten, H. & Ravens, J. (eds.) (2011). *Perspectives on Educational Quality: Illustrative Outcomes on Primary and Secondary Schooling in the Netherlands*. Dordrech, Netherlandst : SpringerBriefsin Education.
29. Secretariat of the Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs of the Länder in the Federal Republic of Germany (2015). “The Education System in the Federal Republic of Germany 2013/2014”,  
[https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/pdf/Eurydice/Bildungswesen-engl-pdfs/dossier\\_en\\_ebook.pdf](https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/pdf/Eurydice/Bildungswesen-engl-pdfs/dossier_en_ebook.pdf)



30. Stanford Center for Opportunity Policy in Education (2010). "The Secret to Finland's Success: Educating Teachers",  
<https://edpolicy.stanford.edu/sites/default/files/publications/secret-finland%E2%80%99s-success-educating-teachers.pdf>
31. The Danish Ministry of Education (2014). "Improving the Public School— Overview of Reform of Standards in the Danish Public School (Primary and Lower Secondary Education)", [www.uvm.dk/publicschool](http://www.uvm.dk/publicschool)
32. The Economist (2016). "Schools in Finland: Europe's Top-performing School System Rethinks its Approach",  
<http://www.economist.com/news/europe/21698679-europes-top-performing-school-system-rethinks-its-approach-helsinki>
33. The Independent (May 26, 2011). "Are Finnish Schools the Best in the World?",  
<http://www.independent.co.uk/news/education/schools/are-finnish-schools-the-best-in-the-world-2289083.html> Pasi Sahlberg (2011).
34. Pasi Sahlberg (2011). *Finnish Lessons*. Teacher College Press: New York and London.
35. The Korea Herald (March 28, 2013). "Ministry to Introduce Test-Free Semester for Middle Schools",  
<http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20130619000727&mod=skb>
36. The Korean Herald (June 14, 2011). "Korea to Introduce 5-day School Week",  
<http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20110614000861>
37. United Nations Children's Fund (2013). "Child Well-being in Rich Countries: A Comparative Overview",  
[https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc11\\_eng.pdf](https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc11_eng.pdf)
38. BBC 中文网 (2013 年 12 月 4 日)。「上海学生全球第一 西方如何评论？」,  
[http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/12/131204\\_china\\_education\\_ranking](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/12/131204_china_education_ranking)
39. 中井浩一 (2012 年 6 月 7 日)。「论学力下滑之争与宽松教育」,  
<http://www.nippon.com/hk/in-depth/a00601/>
40. 中华人民共和国教育部 (2013 年 8 月 22 日)。「《小学生减负条规定》第二次征求意见启示」,  
[http://www.moe.edu.cn/jyb\\_xwfb/s248/201309/t20130905\\_156983.html](http://www.moe.edu.cn/jyb_xwfb/s248/201309/t20130905_156983.html)

41. 明报 (2016 年 9 月 13 日)。「15 校为学生减压减评估 限抄写小学下午不教书只做功课玩乐」,  
[http://news.mingpao.com/pns/dailynews/web\\_tc/article/20160913/s00002/1473702734093](http://news.mingpao.com/pns/dailynews/web_tc/article/20160913/s00002/1473702734093)
42. 中华人民共和国教育部 (2013 年 8 月 22 日)。「《小学生减负条规定》第二次征求意见启示」,  
[http://www.moe.edu.cn/jyb\\_xwfb/s248/201309/t20130905\\_156983.html](http://www.moe.edu.cn/jyb_xwfb/s248/201309/t20130905_156983.html)
43. 中华人民共和国教育部 (2014 年 5 月 13 日)。「北京 8 条新规为中小學生“减负”」,  
<http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7305/201405/168626.html>
44. 文汇报 (2016 年 10 月 9 日)。「忧成绩差挨骂小学生焦虑增」,  
<http://paper.wenweipo.com/2016/10/09/HK1610090024.htm>
45. 立场新闻 (2016 年 7 月 24 日)。「德国小学教育一年经验拾零」,  
<https://thestandnews.com/society/%E5%BE%B7%E5%9C%8B%E5%B0%8F%E5%AD%B8%E6%95%99%E8%82%B2%E4%B8%80%E5%B9%B4%E7%B6%93%E9%A9%97%E6%8B%BE%E9%9B%B6/>
46. 朱启华 (2010 年)。「德国全日制学校在教改中的意义与启示」,《教育资料与研究双月刊》,第 92 期,页 193-212。
47. 何心蕊 (2014)。「荷兰义务教育发展趋势之分析与启示」,《教育数据集刊》,第 62 辑,页 95-117。
48. 沈佳慧、Kevin Chiang (2011)。「《没有边界的教室》」。台湾:凯信企管。
49. 明报 (2016 年 4 月 3 日)。「调查指学童睡眠愈少创意愈差 2 成小学生每日最少 9 份功课」,  
[http://m.mingpao.com/ins/instantnews/web\\_tc/article/20160403/s00001/1459659222040](http://m.mingpao.com/ins/instantnews/web_tc/article/20160403/s00001/1459659222040)
50. 明报 (2016 年 9 月 25 日)。「8 小学减考试推愉快学习学生:回家终于不只做功课」,  
[http://news.mingpao.com/pns/dailynews/web\\_tc/article/20160925/s00001/1474739968717](http://news.mingpao.com/pns/dailynews/web_tc/article/20160925/s00001/1474739968717)

51. 林明煌 (2008)。「从日本《学习指导要领》的修订探讨其教育变革与发展」,《教育数据集刊》,第 40 辑,页 49-84。
52. 信报财经新闻 (2016 年 7 月 19 日)。「小学课时功课俱少 芬兰总领事详解成功教育」,  
<http://www1.hkej.com/features/article?q=%23%E9%A0%98%E4%BA%8B%E7%B3%BB%E5%88%97%23&suid=2414349233>
53. 政府新闻处(1998 年 12 月 27 日)。「政府全力推行小学全日制」,  
<http://www.info.gov.hk/gia/general/199812/27/1224144.htm>
54. 政府新闻处 (2016 年 6 月 22 日)。「立法会十一题:跨境学童」,  
<http://www.info.gov.hk/gia/general/201606/22/P201606220579.htm>
55. 香港 01 (2016 年 12 月 31 日)。「76%小学午饭时间少于 1 小时 差过 10 年前 被偷走的时间去了哪?」,  
<http://www.hk01.com/sns/article/63104/>
56. 香港考试及评核,「2016 年全港性系统评估报告」,  
[http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2016tsaReport/priSubject\\_report\\_chi.html](http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2016tsaReport/priSubject_report_chi.html)
57. 香港教育工作者联会 (2016 年 12 月 6 日)。「教师对小学全日制的意见」,  
<http://www.hkfew.org.hk/UPFILE/ArticleFile/201612616324415.pdf>
58. 香港教育工作者联会 (2016 年 2 月 22 日)。「改善班师比例刻不容缓」,《教联报》,第 79 期,  
<http://www.hkfew.org.hk/listdetail.php?cid=68&aid=2232>
59. 香港经济日报 (2016 年 7 月 29 日)。「小学生忙过打工仔功时长 食晏不足半小时」,  
<http://topick.hket.com/article/1473344/%E5%B0%8F%E5%AD%B8%E7%94%9F%E5%BF%99%E9%81%8E%E6%89%93%E5%B7%A5%E4%BB%94%20%E3%80%8C%E5%8A%9F%E6%99%82%E3%80%8D%E9%95%B7%E9%A3%9F%E6%99%8F%E4%B8%8D%E8%B6%B3%E5%8D%8A%E5%B0%8F%E6%99%82>
60. 香港辅导教师协会 (2016 年 10 月 28 日)。「联招号外 2016/17」,  
[http://ole.cccmmwc.edu.hk :  
8181/wp-content/uploads/HKACMGM\\_Newsletter\\_2017.pdf](http://ole.cccmmwc.edu.hk:8181/wp-content/uploads/HKACMGM_Newsletter_2017.pdf)
61. 商业周刊 (2007 年 1 月 25 日)。「学校不选模范生 更没有排名」,  
<http://archive.businessweekly.com.tw/Article/Index?StrId=24219>

62. 教育局，「小学全日制」，  
<http://www.edb.gov.hk/tc/edu-system/primary-secondary/applicable-to-primary/whole-day-schooling/index.html>
63. 教育局，「办学团体及法团校董会的职能及权力」，  
<http://www.edb.gov.hk/tc/sch-admin/sbm/gov-framework/functions-powers-ssb-imc.html>
64. 教育局（2014年5月12日）。「立法会教育事务委员会——2014年度「小一入学统筹办法」下的暂时「加派」安排」，  
<http://www.legco.gov.hk/yr13-14/chinese/panels/ed/papers/ed0512cb4-645-1-c.pdf>
65. 教育局（2014年）。《基础教育课程指引—聚焦·深化·持续》（小一至小六），  
<https://cd.edb.gov.hk/becg/>
66. 教育局（2015年10月31日）。「家课与测验指引—不操不忙有效学习」，教育局通告第18/2015号，  
<http://applications.edb.gov.hk/circular/upload/EDBC/EDBC15018C.pdf>
67. 教育统筹委员会（2000年）。《香港教育制度改革建议》，  
<http://www.e-c.edu.hk/tc/reform/annex/Edu-reform-chi.pdf>
68. 教育署（1993年）。「学校课程通告九三年第二十一号」。
69. 壹读（2016年12月6日）。「PISA 学生评估又出成绩了 这次中国排名下降了不少」，  
<https://read01.com/y8n6NM.html>
70. 壹读（2016年4月29日）。「日本：考试地狱变革」，  
<https://read01.com/A4jO4E.html>
71. 晴报（2016年2月3日）。「港童功课量全球第2高」，  
<https://hk.news.yahoo.com/%E6%B8%AF%E7%AB%A5%E5%8A%9F%E8%AA%B2%E9%87%8F-%E5%85%A8%E7%90%83%E7%AC%AC2%E9%AB%98-225024525.html>
72. 杨思伟（2006年）。「日本推动新课程改革过程之研究」，《教育研究集刊》，第52辑第1期，页29-58。  
<http://www.edubook.com.tw/OAtw/File/PDf/49196.pdf>

73. 叶建源议员办事处（2016年10月）。《「全港性系统评估」(TSA)政策实施研究概要》，立法会 CB(4)262/16-17(04)号文件，  
<http://www.legco.gov.hk/yr16-17/chinese/panels/ed/papers/ed20161212cb4-262-4-c.pdf>
74. 赵楠（2013年）。《德国教育的美丽与哀愁》。北京：中央广播电视大学出版社。
75. 课程发议会（2015年11月）。「推动 STEM 教育发挥创意潜能概览」，  
[http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/renewal/STEM/STEM%20Overview\\_c.pdf](http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/renewal/STEM/STEM%20Overview_c.pdf)
76. 岭南大学公共政策研究中心（2016年3月）。「2015年香港儿童快乐指数调查」，  
[https://www.jmhf.org/upload\\_files/journal/161/161.pdf](https://www.jmhf.org/upload_files/journal/161/161.pdf)
77. 韩国中央日报（2011年6月15日）。「韩国小学、初中、高中明年将全面实行每周上五天课的制度」，  
[http://www.joinskorea.com/big5/article.do?method=detail&art\\_id=67504](http://www.joinskorea.com/big5/article.do?method=detail&art_id=67504)