### 香港集思會

愉快學習 發揮潛能

— 本地小學個案研究



#### 香港集思會簡介

以「齊思考、創未來」為座右銘,香港集思會是一家獨立、無政治背景、非牟利的政策研究機構,由一群熱愛香港人士於 2008 年 12 月創立,專門發掘、搜集和研究對香港經濟及社會發展富建設性和具創意的建議,給政府、有關人士和公眾參考。

透過集思廣益,香港集思會的研究工作有三大範疇:一、增加香港的競爭能力; 二、促進香港經濟及社會持續發展;及三、提升市民的生活質素。詳細研究報告 及建議請參閱香港集思會網頁 www.ideascentre.hk。

#### 項目督導:

**楊佰成** 香港集思會理事兼策略委員會委員

#### 項目顧問:

程介明 香港大學榮休教授

#### 項目成員:

**唐希文** 香港集思會高級研究主任

**曾仲榮** 香港集思會研究顧問

### 目錄

摘要		İ
第一章	前言	1
第二章	研究背景	4
第三章	外地推行經驗	13
第四章	本地個案分析—實踐策略及成效	28
第五章	本地個案分析—成功條件及挑戰	71
第六章	結語及建議	86
附錄		
附錄一	政府有關「愉快學習」的指引	89
附錄二	深入訪談受訪者名單	90
附錄三	參考資料	93

摘要 i

### 摘要

1. 香港的教育制度培養出不少擁有高分履歷的「考試能手」,但當學校過分著重考試成績,集中向學生灌輸知識及操練答題技巧,亦催生了只懂背誦、不懂融會貫通等問題。很多人「求學只為求分數」,既忘掉了學習應有的樂趣,沉重的壓力更窒礙了身心的健康發展,與教育改革強調「樂於學習」、「敢於創新」、「全人發展」的目標背道而馳。

- 2. 有見及此,近年不少家長期望小朋友在有效學習之餘,在身體、心智和情緒各方面也能均衡發展。有學校嘗試改變傳統的教學模式,在課時編排、課程設計、教學方法、功課安排、評估模式等各環節作出改革,試行各種「愉快學習」的措施,希望讓學生真正愛上學習,發揮不同方面的潛能。
- 3. 本研究以這批推動「愉快學習」的小學為個案,探討它們推動此教育理念的背景、具體的實踐策略、計劃的初步成效、過程中面對的挑戰,分析有關經驗帶來的啟示。研究以11家不同類別及區域的學校作個案,共訪問了65名持分者,包括這些學校的校長、教師、學生及家長,以及教育界代表,並參考了外地的相關經驗,在此基礎上提出初步建議,以供各界參考,研究如何優化現時的教育環境,培養「愉快而有效地學習」的學生。

#### 愉快學習的定義

- 4. 目前教育界對「愉快學習」並沒有統一的定義,教育局在提出此概念時亦沒有賦予具體的解釋。值得注意的是,當中「愉快」的概念經常被曲解,很多人誤會是鼓吹學生沉迷玩樂、不求進步,結果導致「有愉快無學習」;這種解讀方法忽略了「學習」才是主體,而「愉快」只是刺激學習動機的手段。
- 5. 本報告提及的「愉快學習」涉及以下四項主要原則:第一、適當地抽走或減少令學生「不愉快」的元素,讓他們有更多空間做自己喜歡及擅長的事;第二,給予學生適當的挑戰及指導,令他們體會成功學習帶來的深層滿足感;第三,誘導學生自主學習,享受當中的過程,做到愉快與學習效能並存;第四,提供不同的學習途徑,照顧學習差異,讓每個學生也能充分展示各自的才能和潛質。

摘要
ii

#### 外國的相關經驗

6. 歐洲國家如芬蘭、荷蘭、德國、丹麥等地透過減少功課壓力、淡化傳統考試的角色、避免學生及學校之間的惡性競爭、為學童提供多元學習經歷等方法,讓學生得以愉快學習。而這些措施得以順利推行,跟當地的社會及文化條件有極大關係。先是當地社會崇尚自由選擇,重視多元智能、創意思維,不會以學術成績作為衡量學生價值的指標,能建立包容多元的學習環境。此外,這些地區的政府十分重視教育發展,願意提供所需的資源及配套。

- 7. 至於一向奉行「填鴨式」教育制度的亞洲國家,近年亦開始重視愉快學習,例如內地、南韓及日本政府便先後推出改革措施,包括減少課時或教學內容、減少考試或規範測考上限、增加強調創意的課程等,教育朝向多元化及靈活多變的方向發展。然而,日本的「寬鬆教育」被宣告失敗,決定重新增加學校課程的課時和內容;內地政府推出替學生「減負」的政策後,被批評為「行政治校」,干涉學校辦學的自主權,更造成「家庭增負」的反效果。
- 8. 從外地的經驗可見,愉快學習講求「人本化」的精神,與很多亞洲地區「工廠化」的教育氛圍截然不同,即使政府願意出手干預,若社會的文化條件未能配合,也不一定能帶來正面效果。此外,亞洲的傳統教育著重背誦、重複訓練,強調學生要有紮實的根基,外國則重視思考創意,給予學生自由發展空間,其實兩者皆有其價值及不足。香港的教育改革應致力取得當中的平衡,讓學童既有穩健的知識基礎,同時懂得靈活變通,身心均衡發展,以應付未來社會的需要。

#### 本地學校的策略及成效

- 9. 綜合各受訪學校的經驗,若要實踐愉快學習的精神及理念,學校必須以學生為本,從他們的需要及感受出發,建立一個相應的「生態系統」,而當中涉及常規及非常規課程、校園文化、功課設計、測考評估方式等「子系統」,在不同的教學環節作出改革及配合,形成滲透不同層面的愉快學習氛圍。具體策略包括以下各項:
  - (一)採用多元教學法,提升學習興趣:在常規課程框架內發展校本課程,並嘗試「翻轉課堂」,加入各種創新的教學元素,例如利用繪本、戲劇及電子平台來教學,加強學生在課堂的參與度;同時多安排領學生走出學校,把課堂內容連結至學生的生活經驗,令知識變得更立體及全面,提升學生的學習動機,促進主動學習。

摘要 iii

(二)引入非學術課程,發揮多元才能:善用教育局賦予的 19%彈性課時, 將之用作拓展不同的學習經歷,例如推行多元智能課、將 OLE 納入 常規課堂、進行跨科活動教學、推動 STEM 教育、設立全校閱讀時 間、推動社會服務計劃,透過非學術課程照顧學生的不同學習風格, 讓他們發揮不同方面的才能。

- (三)營造關愛文化,建立群體學習環境:減少不必要的懲罰,以鼓勵代 替責罵,以讚美代替批評,並用引導代替訓導,藉此培養學生的自 律精神;著重班級經營、致力拉近師生關係、提供群體學習機會, 讓學生在和諧共融的環境下學習,對學校產生認同感及歸屬感,促 進身心健康成長。
- (四)替功課「減負加趣」,鼓勵自主學習:檢視功課的數量及性質,取消 過度抄寫的功課,並在常規課時內設立功課輔導課;在功課設計上 多花心思,例如把不同的「活動」及「遊戲」當成功課、給予學生 選擇功課主題的機會、利用不同的成果展示方式,讓過程更具趣味 及挑戰性。
- (五)引入不同評估模式,減輕測考壓力:調整傳統測考的角色,包括減少過量的默書、測驗及考試,不單以紙筆形式來考核學生,嘗試將考核模式與現實生活聯結;同時引入不同的進展性、多方面評估,一方面減輕學生的應試壓力,另一方面發揮考核的真正意義,更全面地評估學生的能力。
- (六)減少惡性競爭,提升學生自我形象:改革傳統競賽式的學習文化, 減少學生之間的惡性競爭,鼓勵他們自我比較、尋求個人進步。部 分做法包括取消精英班制度、利用「評分標準」取代整分數,不公 布全班/全級考試排名次、給予所有學生公平表演機會等,藉此提 升他們的自尊咸及自信心。
- 10. 個案中的學校推出各項「愉快學習」的措施後,對學生的學術成績、學習態度、精神健康均帶來正面影響,成功培育出一群活潑開朗、樂觀自信、富創意及冒險精神的學生。他們一般樂於助人、關心社會,和教師、甚至校長打成一片,家庭成員的關係亦普遍和諧,能在不同關係中取得幸福感和成就感。而學校的收生情況亦有明顯改善,部分更深受家長歡迎、成為區內的「另類名校」,肯定了此教學模式的成效及價值。

摘要 iv

#### 成功條件及面對挑戰

11. 從個案的經驗可見,學校要成功落實愉快學習的目標,各個持分者包括辦學團體、校董會、校長、教師、家長必須取得共識、互相配合。首先辦學團體要支持有關理念,願意提供資源及空間,並挑選合適的人選擔任校長及加入校董會,再由校長協調有限資源,帶領「愉快的教師」、「愉快的家長」等合作夥伴,才能培養出「愉快的學生」。以下是涉及不同持分者的成功條件:

- (一)辦學團體支持,提供所需資源及支援:學校須取得辦學團體的認同及支持,才能在辦學目標、財政運用、人事編制等不同環節貫徹愉快學習的目標,例如委聘合適的校董、校監及校長,給予校方實質的財政支援,容許學校自主制定教學策略,並利用有關網絡為學生安排不同的學習經歷等。
- (二)校長有心有力,協調各持分者力量:作為學校的靈魂人物,校長是學校發展的規劃者及監督者,其價值觀、專業知識、領導能力以至人脈網絡,均對實踐愉快學習起著關鍵性的作用。校長須與各持分者充分溝通,協調不同人士包括辦學團體、校董會、教師、家長及學生的期望,適當地調配各項資源,以發揮最大的效益。
- (三)教師團隊配合,發揮最佳教學效能:作為教育政策的具體執行者, 教師必須擁有關愛小朋友的心,懂得照顧他們各方面的需要,並願 意打破既有傳統,積極接受專業培訓,不斷檢討及自我完善,迎接 教學上各種轉變及挑戰,才能順利執行愉快學習的策略。
- (四)家長信任學校,雙方建立夥伴關係:家長既是家庭教導者,也是學校的服務對象,同時擔當學校的合作夥伴及共同決策者。學校須與家長保持緊密的溝通,在推行新措施前提早跟家長講解及宣傳,爭取對方支持,並讓他們參與日常的學校運作事務,與學校緊密協作。
- 12. 即使學校同時得到辦學團體、校長、教師及家長各方的支持配合,要在現時的社會環境推行愉快學習,仍有不少挑戰尚待克服。先是教師工時長、課擔重、雜務多,教學空間嚴重不足,很多時出現有心無力的情況。而受制於公開試造成的應試壓力,中學較難實踐上述愉快學習的措施,學生升中後或會無法適應。加上兩年後入讀小一的學童人口將會劇減,屆時學校面對收生不足的問題,或須集中催谷學術成績,以保持競爭力。

摘要 v

#### 結語及建議

**13.** 總括來說,本研究的結果肯定了「愉快學習」的價值,儘管每家學校均有 其獨特的教學風格,每名學生的能力、志向、興趣和背景均不相同,未必所有人 也適合同一種學習模式,但本研究的個案帶出一個重要信息,就是傳統的做法並 非不能改變,當中仍有很多變革、改進的空間。

- **14.** 而研究中的個案雖擁有不少成功條件,但仍要面對一定的挑戰及困難,反映了香港教育界在人力資源、考試制度、家長教育等各方面的問題。若要令愉快學習的成效更進一步,做到遍地開花,政府需提供更多資源及支援,為教育工作者提供更多空間。
- **15.** 本研究建議由教育局替全港小學建立一個跨校支援網絡,讓所有在「愉快學習」方面具經驗或感興趣的學校參與其中,並安排經驗豐富的校長、教師為其他學校「把脈」,給予專業意見,甚至提供實質支援,如協助人手編排、組織及設計教材、制訂教學策略、進行示範課等。
- **16.** 此外,針對教師人手不足的問題,當局亦可改善小學班師比例,讓教師照顧不同學生的需要;把更多合約教師納入常額教師編制,以提升教師士氣及教學質素;同時檢討非教學人員編制,增加小學的行政支援人員,協助教師處理各項「非教學專業工作」,為教師釋放空間。
- **17.** 教育局須定期檢視全日制小學的不同環節,確保學校落實原有的目標,例如鼓勵學校增設功課輔導課,讓學生在校內完成大部分家課,並確保學生有足夠的午膳及小息時間,能在校內體驗多元化學習經歷,參與適量的課外活動等;若學校的表現未如理想,教育局可提供改善建議及適當支援。
- **18.** 政府亦要向學生、家長和老師解釋升讀大學以外的多元出路,了解傳統的學術教育未必能讓每個學生發揮所長;特別是要加強家長教育,教導他們成績不是衝量小朋友成就的唯一指標,了解每個人擁有不一樣的潛能,多給予子女肯定及鼓勵,並與學校建立夥伴關係,為優質教育提供正面支援。

第一章 前言 1

## 第一章前言

**1.1** 最新一屆「學生能力國際評估計劃」(Programme for International Student Assessment, PISA)報告在早前出爐<sup>1</sup>,有關測試的排名備受國際重視,被形容為教育界的「世界杯」,不少人以此判斷各地教育制度的優劣高下。在 2015 年的測試中,香港學生除了在「科學能力」的表現略為退步外,「閱讀能力」和「數學能力」的成績均十分出眾,在參與研究的 72 個國家/地區中排名第二(表 1.1)。而回顧過往幾屆 PISA 的成績,香港學生一直名列前茅,表現優異,肯定了他們的學習能力。

表 1.1: 香港歷年於 PISA 的成績表現

	2006	2009	2012	2015
閱讀能力	第3名 (536)	第4名 (533)	第2名 (545)	第2名 (527)
科學能力	第2名 (542)	第3名 (549)	第2名 (555)	第9名 (523)
數學能力	第3名 (547)	第3名 (555)	第3名 (561)	第2名 (548)

註:括弧內的數字為平均分數 (Mean Score)

資料來源: 經濟合作與發展組織(OECD)

1.2 然而,香港的教育制度向來著重競爭,對考試分數斤斤計較,很多學生「求學只為求分數」,變得短視和功利,以考上名牌大學、找到高薪工作為成功指標。家長經常強調子女要「贏在起跑線」,在選擇學校時只著重公開試成績,學校惟有不斷加強學生的競爭力,才能確保收生及校譽。當學校及家長用盡方法催谷學生,他們面對繁重的課業、父母的期望、學校及同學之間的比較,無奈承受著巨大壓力。自 2015 年 9 月起,香港接連發生學生自殺事件,至今最少有 54 名學生選擇輕生²,當中包括小學生,大部分個案懷疑與學業壓力有關,為家長、學校、教師及社會敲響了警號。

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>PISA 由經濟合作與發展組織策劃,每三年進行一次,目的是評估 15 歲學生以母語閱讀(Reading Skills)、數學(Mathematics)和科學(Science)的能力,2015年的計劃共有 72 個國家和經濟體系參與,香港約有 5,000 名學生應試。

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>只包括傳媒報道的自殺案件,其中 2016 年 3 月起數字急升,社會認為已出現「模仿自殺」效應。

第一章 前言 2

1.3 儘管家長一般抱著「望子成龍」、「望女成鳳」的心態,但同時發現不斷追求優秀學業成績、驅策子女以出人頭地,有可能會窒礙小朋友的身心健康,甚至引起家庭衝突,而家長的負面情緒又會影響親子關係,形成惡性循環。面對這個困局,近年不少家長開始反思過往「只求高分」的做法,希望小朋友在有效學習之餘,最重要是健康地成長,在身體、心智和情緒各方面得以均衡發展。當愈來愈多家長擺脫傳統的枷鎖,願意接納、甚至追捧多元的教學模式,漸漸形成社會上對「愉快學習」的需求。

- 1.4 「愉快學習」一詞初見於 1993 年由教育局(前稱教育署)發給學校的通告,當中建議學校應避免要求學生強記及背誦,推行多元化的教學,為學生營造愉快而有趣的學習經驗和氣氛,讓他們在學習過程中得到成功和滿足感3。之後香港開始逐步推行小學全日制,期望學校可更靈活地運用課時,為學生提供多元化的學習經歷。至 2000 年教育局提出教育制度改革,以培養學生全人發展與終身學習,並以學生「樂於學習、學會學習」為課程改革目標4。上述指引及政策中關乎課時編排、評估模式及功課測考的建議,均強調為學生營造一個愉快的學習空間,提醒學校及持分者必須關注學童的均衡發展,確保他們有充足的空間休息、遊戲及發展個人興趣(詳見附錄一)。
- 1.5 部分學校為了減輕學童的學習負擔,同時引起學習興趣、提升教學成效,近年選擇改變傳統的教學模式,試行各種「愉快學習」的措施,例如調整家課的性質及數量、以進展性評估代替測驗考試、利用繪本或戲劇等形式進行創意教學、以單元活動取代部分學術課、減少對學生的標籤及懲罰等。早前有報章的專題報道就指出,2016/17 學年已有多家小學推出新措施,主要是減少測考次數或減低測考佔分比重<sup>5</sup>,希望學生不用承受過多壓力,在日常生活中愛上學習、健康成長。

<sup>3</sup>教育署(1993 年)。「學校課程通告九三年第二十一號」。

<sup>4</sup>教育統籌委員會(2000年)。《香港教育制度改革建議》,

http://www.e-c.edu.hk/tc/reform/annex/Edu-reform-chi.pdf

<sup>5</sup>明報(2016年9月25日)。「8小學減考試推愉快學習學生:回家終於不只做功課」, http://news.mingpao.com/pns/dailynews/web\_tc/article/20160925/s00001/1474739968717 記者向逾120間本地小學查詢其本學年的測考政策,其中8間學校回覆指本年有改善測考政策, 6間會減少測考次數,2間會降低筆紙考試所佔總成績的比重,以進展性評估取代。

第一章 前言 3

1.6 儘管教育局鼓勵學校靈活規劃課程,優化並提供多元化課程和評估方式,設計多元化、富趣味和具挑戰性的學習活動,但當部分學校摒棄教學傳統,以「愉快學習」為教育方針,卻要面對不少局限與挑戰。這些非主流學校或資源匱乏,沒有足夠人手配合新的學習模式;有的被指盲目追求愉快學習的氣氛,令學生的競爭力減弱,造成「有愉快無學習」的局面。因此,如何在有限的資源下令辦學多元化,按學校及學生本身的專長發展其特色,在愉快學習經歷和可量度的學習成果之間取得平衡,達到「愉快而有效地學習」,成為了教育界的關鍵課題。

1.7 有見部分學校嘗試跳出傳統的框架,為學生帶來不一樣的學習經歷,值得各界反思背後的價值及意義。香港集思會是次研究將分析推動「愉快學習」的本地小學個案,初步了解它們的相關經驗及成果,在此基礎上提出建議,以供政府、各持分者及市民大眾作進一步討論。期望有關經驗能為其他學校提供參考,透過集思廣益優化計劃內容,讓其他理念相同的學校也能實踐「愉快學習」的目標,讓學生得到更全面、均衡和富啟發性的學習經歷。因時間及資源所限,本研究將集中探討小學推動愉快學習的經驗,至於中學及專上學院的相關情況,將留待日後有機會再作討論。

## 第二章 研究背景

#### 研究範疇及方法

- 2.1 本研究主要分為桌面研究、深入訪談及座談討論三個部分。有見不少外國地區、特別是歐洲在推動「愉快學習」方面的經驗豐富,本研究將透過桌面資料搜集,初步了解不同地區包括芬蘭、丹麥、荷蘭、德國、內地、韓國及日本的相關情況,探討它們在實踐「愉快學習」上有何方法及趨勢,分析當中所需的社會環境及條件,以作參考及借鏡。
- 2.2 另一方面,研究員訪問了 11 家本地學校的校長及教師,探討這些學校推行「愉快學習」的背景、經驗及成果,並與部分學生及家長進行訪談,從受眾的角度了解「愉快學習」的成效與影響(有關詳細的受訪者名單,可參考附錄二)。值得注意的是,研究團隊發現目前奉行「愉快學習」的主要是小學,因其課程不如中學階段緊逼,學校實施改革的空間相對較大。至於中學因學生要應付公開試,在課程內容、教學方法各方面受到較多限制,要擺脫主流學習模式頗為困難。
- **2.3** 本研究主要以小學為研究對象,但同時訪問了個別以「愉快學習」為理念的幼稚園及中學,以了解學生的升學銜接及適應問題,分析個案所需的長遠規劃及配套。針對本地小學推動「愉快學習」的情況,研究旨在探討以下四大問題:
  - (一) **了解這些學校對「愉快學習」的理解及定義,推動此教育理念的原 因,以及具體的實踐策略**(如課程設計、功課安排、教學方法、評估方式);
  - (二) **了解有關學校推動「愉快學習」後,一般學生的反應及表現**(如學業成績、學習態度、精神健康、品格個性),從而分析計劃的成效;
  - (三) **了解在推動「愉快學習」的過程中,不同持分者如教師、家長、學生的處境及意見**,包括他們面對的問題與挑戰,以及所扮演的角色;
  - (四) **分析有關經驗對香港其他學校及教育界的啟示**,藉此歸納出在香港 推動「愉快學習」的成功條件,當中所需要的資源、配套及政策支援。

- 2.4 由於「愉快學習」並未有官方定義,各校在實踐有關策略時的目標、方法及程度亦有所不同,難以得出一張「香港愉快學校名單」,故此未能準確地界定調查對象的總體、有系統地逐層進行抽樣。研究員主要參考各教育界人士的推薦、傳媒的相關報道、家長在討論區的經驗分享,在此基礎上選取合適的研究對象,並邀請這些學校的代表參與訪談。在此前提下,或遺漏了部分較低調推行「愉快學習」的學校,加上部分學校因事忙而未能參與是次研究,故本報告的內容及資料可能未夠全面,有待日後各方補充及指正。
- 2.5 最後,在本報告發表後將舉辦座談會,邀請相關的教育界人士、學校代表、家長團體及其他持分者參與,分享不同個案的實踐經驗及成功關鍵,以供各界討論及參考,期望有更多學校可加深對「愉快學習」的了解,汲取當中的寶貴經驗,為教與學帶來更多可能性。
- 2.6 必須指出的是,個案所採用的策略並不是「範本」,未必適用於所有學校,各校需因應個別的實際情況及需要,作出最合適的教學設計。期望是次研究結果可為本地學者、老師、學生、家長、政府、課程專家及各關注團體提供參考依據,在課程編排及設計、教學模式等不同環節作出更多新嘗試,為學生營造合適的學習情境,引起他們的學習動機及興趣,讓新一代真正享受追求知識和學問的過程,從中體會到成功感與滿足感,身心健康地成長。

#### 概念定義——何謂「愉快學習」?

- 2.7 目前教育界對「愉快學習」並沒有統一的定義,教育局在提出此概念時亦沒有賦予具體的解釋,坊間一般把它與「情感學習」、「體驗學習」、「趣味學習」相提並論。而對不同持分者來說,「愉快」的含意及實踐方法也不一樣:對學生而言,或許在堂上多玩遊戲、不用測驗考試便自覺「愉快」;對家長來說,可能子女參與很多活動、成績優秀,他們就會感到「愉快」;對教師來說,減少給予學生功課、建立親厚的師生關係,亦是「愉快」的重要條件。
- 2.8 儘管「愉快學習」未有任何官方定義,各人可抱有不同的看法,但當中仍有一些核心的價值和元素。綜合本研究各參與者包括校長、教師、家長、學生等持分者的意見,加上研究團隊的理解及分析,本報告提及的「愉快學習」涉及以下四項主要原則:減少令學習「不愉快」的元素、做到愉快與學習效能並存、發揮學生的多元智能,並帶來深層的滿足感及成功感。

2.9 第一,現時的教學制度為學童帶來很多「不愉快」的經歷,若能消除這些 負面元素,將能為學童釋放空間。學術界在討論「愉快學習」時,也有人擔心「愉快」的概念會被曲解,但一般仍沿用此詞語,因為它是相對於「不愉快」學習而產生的。目前「催谷式」的教學令很多學生長期焦慮不安,亦有可能削弱他們的學習動機,即使可帶來短期的效果(如考試成績達標),長遠而言卻會減低學習成效(如變得討厭讀書)。很多受訪的教育工作者也認同,學校要推動「愉快學習」,第一步就是適當地抽走或減少令學生「不愉快」的元素,例如長時間機械式的操練、沉悶被動的課堂氣氛、標籤學生造成的惡性競爭等,令他們不用承受過量的壓力,有更多時間、空間做自己喜歡及擅長的事。

受訪校長:學習本身應該是愉快的,只是因為添加了很多約定俗成的 因素,例如不斷重複同一個學習模式、過分操練學生,才會令他們 學習時不快樂。既然是教學操作上出現了問題,現在只是還原基本 步,讓學生重新感受學習應有的樂趣。

受訪教協代表:每個人對「愉快學習」的定義也不同,但要界定「不愉快」學習比較容易。相信各方最容易達成共識的,是小朋友不應承受過量的壓力,例如功課量不能太多,以免令他們出現焦慮、甚至自殺問題。

2.10 第二,愉快學習不代表完全沒有壓力,關鍵是可帶來持久的滿足感。不少受訪者也指出,有家長誤會「愉快學習」等同「小朋友每一刻都好開心」,當子女偶然遇上挫折,就會批評學校「貨不對辦」。有受訪的校長強調,「愉快學習」中的「愉快」並不是指外顯、情緒上短暫的歡愉(happiness),而是內在、持久的愉悅滿足感(joy),因此"Joyful Learning"比"Happy Learning"更能準確表達愉快學習的意義,只是兩者一般也被譯作「愉快學習」。正如教育局解釋,「樂於學習」並不代表學生不必用功,而是希望學生感到學習有趣和有意義,能夠從有效的學習的過程中獲得樂趣和成功感。事實上,學習過程中總會有苦也有樂,學校必須給予學生適當的挑戰,同時提供指導及協助,教導他們要付出努力,當學生跨過當中的困難,最後便可體會成功學習的滿足感。

**受訪副校長**:希望令學生享受學習的樂趣·但過程不可能全部也愉快· 當中總有辛苦的時候·這是小朋友必須經過的歷練·但之後可享受 學到東西那一刻的暢泰。

受訪校長:愉快學習並不等同「嘻嘻哈哈」·也不代表將所有東西簡單 化。當學生努力學習·跨過當中的難關·從中取得成就感·便能感到 真正的愉快。

2.11 第三,愉快是手段,學習是目的,兩者互相配合,而非二選其一。部分社會聲音認為所謂「愉快學習」只會放任惰性蔓延,令學生不求進步,結果導致「有愉快無學習」;但本研究的個案顯示,愉快體驗與學習效能兩者並非對立,學生既可以抱著快樂的心情上學,同時取得卓越亮麗的成績。多名受訪者均指出,愉快學習不是鼓吹學生沉迷玩樂,「學習」才是真正的主題,因此會透過不同的手段,刺激學生的學習動機及興趣,讓他們愛上「學習」本身。教育局便相信,當學生感覺愉快,便會更主動和積極地學習,帶來更佳的學習效果,並能把所學應用於日常生活。當學生會自發、主動地吸收知識,享受當中的過程,成效自然事半功倍。

受訪校長:有學校以為「玩」就代表愉快學習·下午會鼓勵學生在學校自由玩耍·這只是吸引家長的噱頭·教師不是娛樂家 (entertainer)·學習仍是教學的主體·不可以「為愉快而愉快」。

**受訪教師:**我們說愉快學習‧始終「學習」才是最重要的‧如果看不到學習成效‧就代表這種教學方式失敗。至於愉快應該是反映學習情況的指標(Indicator)‧當你學有所成‧自然會感到愉快。

受訪家長:愉快學習的關鍵是要享受·當學校給予充足學生充足的發展機會·學生做到自己喜歡的事·自然會主動學習......所以愉快學習在愉快之餘·也必須有質素·看到學生的學習成果。

2.12 第四,愉快學習是為了發揮每個學生的獨立潛能及個性。美國早於八十年代提出「多元智能」理論(multiple intelligences)<sup>6</sup>,相信每個小朋友也是獨特的,擁有不同方面的天賦,例如有人的數學腦筋特別好,有人的語言天分較高,亦有人在體藝方面表現出色。愉快學習正強調學童的多元智能,牽涉尊重及照顧學習差異,肯定學生在不同範疇、包括學術成績以外的能力。也就是說,學校應提供不同的學習途徑,給予每個學生充分的發揮機會,展示各自的才能和潛質。

受訪教協代表:最重要是尊重學生的個別狀況,考慮他們的能力、興趣,學習不應超出他們的「最近發展區」(zone of proximal development),配合其實際情況進行教學。

**受訪校長**:若沿用過往的傳統課程,只會令學生變得平庸化,聰明的會 覺得很悶,能力弱的會學得很辛苦,現在要求教師要留意不同學生的 能力及需要,給予適當的指導和發揮空間。

#### 推動背景——為何要「愉快學習」?

2.13 外界經常認定愉快學習涉及龐大資源,只有私立或直資學校才有「本錢」做到,但是次個案研究的學校中,不少是由政府資助的津貼小學,即其教育經費絕大部分來自政府,可見愉快學習不一定要花費大量資金。至於由政府開辦及管理的官立學校,或許在課程編制、資源運用上的彈性較少,一般沿用傳統的教學模式,似乎未有積極推動愉快學習,這個現象亦值得大家反思。

2.14 本研究的受訪學校涉及不同類別、地區,學生成績水平、家庭背景亦不一樣,但它們推動愉快學習的原因十分相似,主要基於以下四點:第一,實踐教學原有的理念,關顧學童的身心需要,減輕學習壓力;第二,因應教育改革的需要,給予學童充足休息時間及發展空間;第三,針對未來社會的發展需要,培養配合社會經濟轉型所需的人才;第四,回應新一代家長對學校的要求,為市場提供另類選擇。

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>美國哈佛大學於 1983 年提出,人類不同的腦部機能連繫著不同類型的智慧,至少可分為語言、數學邏輯、視覺空間、音樂律動、肢體運動、人際溝通智、自我認知及自然世界等八種智能等。 Howard Gardner (1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. New York: Basic Books.

#### 原因一:實踐教育理念 讓學童健康成長

2.15 教育本身不只與知識傳遞有關,最重要的目標是讓學生得以全面發展、健康成長,但目前的教育環境似乎與此理念有所違背。近期多個針對香港學童的調查結果均顯示,學生因為學習時間過長、功課量過多而受壓,因此感到不快樂(見表 2.1)。過往被視為學習氣氛較輕鬆的小學,近年亦出現學童焦慮問題,有研究發現本港小學生焦慮的程度遠超內地、日本、德國及荷蘭等各國,當中需要應考「全港性系統評估」(Territory-wide System Assessment, TSA)的小三學生的「焦慮指數」特別高7。

表 2.1: 近期有關學童學習壓力的研究

發表日期	研究機構	研究名稱	主要	是結果
2016年	循道衛理楊	兒童焦慮指	>	本港小學生的焦慮指數由 2012/13
10 月	震社會服務	數調查		學年 30.4 升至 2015/16 學年的
	處家庭健康			32.3,上升達 6%
	教育及輔導		>	小三學生的指數較其他高小級別
	中心			的學生為高,主要是成績不理想,
				而被師長責罵時壓力最大
2016年9	香港中華基	兒童壓力調	>	91%受訪小學生指學業是最大壓力
月	督教青年會	查		來源
	顯徑會所、		>	六成半受訪學童指學業成績令他
	沙田區兒童			們有壓力,57%稱有升學或前途壓
	議會			力,56%認為校內默書、評估、測
				驗或考試會增加壓力
2016年4	嶺南大學公	香港兒童快	>	香港兒童整體快樂指數由 2014 年
月	共政策研究	樂指數調查		的 6.74 (10 分為滿分)下跌至 6.49
	中心、香港		>	兒童學習壓力指數出現跳升,由
	嬰幼兒發展			2014年的 3.46上升至 3.64
	研究基金會			

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>文匯報(2016 年 10 月 9 日)。「憂成績差挨罵小學生焦慮增」, http://paper.wenweipo.com/2016/10/09/HK161

第二章 研究背景 10

表 2.1: 近期有關學童學習壓力的研究(續)

發表日期	研究機構	研究名稱	主要結果
<b>2016</b> 年 <b>4</b> 月	大埔超級城	兒童壓力指 數調查	<ul><li>近四成受訪學童的兒童節願望是不用做功課</li><li>86%的受訪小學生認為校園壓力來源是學習時間過長,81%是功課與</li></ul>
<b>2016</b> 年 <b>4</b> 月	香港明愛青 少年及社區 服務	小學生讀書 壓力關注組 調查	考試量過多,71%是課程沉悶  37.5%受訪學生的日均功課數量達 7至8項,19.8%有9至10項  19.1%受訪學生用3至4小時做功課,4.7%用5小時或以上
2015 年 12月	香港電台、香港小童群益	兒童快樂及 壓力意見調 查	<ul> <li>74%受訪兒童感到生活中有壓力,當中超過七成壓力來源與學業有關</li> <li>最能使兒童感快樂的是「遊玩」(20%),其次「學業成績」(14.0%)</li> </ul>

2.16 部分受訪學校便指有學生因厭力大而精神緊張、渾身疼痛,甚至缺課,除了 窒礙正常學習,亦影響身心健康,因此決心推動改革。有學校本定位為「學術型」 小學,主力提升學生的成績,但至二千年初重新檢討時,發現學生成績雖然有進 步,但讀起來十分吃力,整天愁眉不展,連家長和教師也覺得吃不消,於是反思 是否需要轉型。有受訪校長在新上任時,發現學校只著重中、英、數的成績,經 常增加主科課時、要求全校學生補課,部分學生要晚上七時多才回家,覺得小朋 友「太可憐」,決定要減輕他們的學習壓力。

#### 原因二:落實教改日標 為學童釋放空間

2.17 正如前文提及,政府於二千年推行教育改革時,以培養學生全人發展與終身學習為目標,希望學生能樂於學習、學會學習。而當初推行全日制小學的原意,是期望學校可更靈活地運用課時,為學生提供多元化的學習經歷,包括讓學生在教師指導下完成大部分家課、增加師生共處的機會、午膳後讓學生休息或安排各種怡情活動,使學生的身心得以全面發展。然而,受訪的學校一致指出,實際執行時非但沒有達到預期效果,甚至與原先的目標背道而馳。

2.18 教育局建議全日制學生可有更長的小息時間(總共大約40分鐘),以及大概一小時在校的午餐時間<sup>8</sup>,但根據《小學概覽 2016》的資料顯示,76%學校的午膳時間不足1小時<sup>9</sup>。有家長團體的調查亦發現,在116間小學當中,只有1間學校成功給予學生100分鐘休息時間(小息及午膳);而約6成受訪家長表示,這些時段曾被佔用作其他活動,如功課改正及補課<sup>10</sup>。對大部分學校說,午膳成為各教師用來延長課時的「好機會」,學童的休息時間就這樣被「偷走」。

2.19 有受訪副校長憶述,當時眼見學生留校的時間多了,但增加的課時全用於學術科目,令學生疲憊不堪,下午的精神狀態不佳、欠缺集中力,既減低了學習的效率,亦會影響課堂秩序。更甚的是,學生回家後仍要做幾小時功課,完全沒有休息及玩樂的時間。因此,很多學校推動愉快學習的背後,其實是希望實踐教育改革、全日制小學的原意,為學生釋放空間,回家後能夠充分休息,並進行其他有益身心的活動。

原因三:配合社會轉變 培養合適人才

2.20 教育既有個人目的,也有社會目的,前者在於充分發揮個人潛力,後者希望培養適合社會發展需要的人才。現代社會瞬息萬變,由過往的工業社會邁向知識型社會,愈來愈強調知識的創造、應用及管理能力,教育亦要與時並進,才能對應社會急速轉型的挑戰。有受訪校長提到教師愛沿用傳統的方式教學,例如不斷要求學生背誦及抄寫,忘卻這一套只是上一代的「生存技能」,學生將於十多二十年後才投身社會工作,屆時這些傳統技能已不合時官。

http://www.edb.gov.hk/tc/edu-system/primary-secondary/applicable-to-primary/whole-day-schooling/index.html

<sup>\*</sup>教育局,「小學全日制」,

<sup>&</sup>lt;sup>§</sup>香港 01(2016 年 12 月 31 日)。「76%小學午飯時間少於 1 小時 差過 10 年前 被偷走的時間去了哪?」,http://www.hk01.com/sns/article/63104/

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>香港經濟日報(2016 年 7 月 29 日),「小學生忙過打工仔功時長 食晏不足半小時」, http://topick.hket.com/article/1473344/%E5%B0%8F%E5%AD%B8%E7%94%9F%E5%BF%99%E9%81 %8E%E6%89%93%E5%B7%A5%E4%BB%94%20%E3%80%8C%E5%8A%9F%E6%99%82%E3%80%8D%E 9%95%B7%E9%A3%9F%E6%99%8F%E4%B8%8D%E8%B6%B3%E5%8D%8A%E5%B0%8F%E6%99%82

香港革新教育家長同盟在網上發起「全日制小學學習生活情況調查」,在 2016 年 4 至 5 月期 間收集 518 份來自 116 間小學家長的網上問卷。

2.21 綜合各受訪者的意見,他們認為未來的領袖既是「思想家」(Thinker),也是「創造家」(Maker)及「表演家」(Presenter),需要高度的創意思維、良好的溝通及應變能力、獨立思考及判斷力、自學與解難能力,以及足夠的靈活性和全球意識;而面對不斷轉變的社會環境,新一代必須掌握學習的技巧,擁有終生學習的能力。可惜傳統教法的特點是單線教學,學生單方向接受教師傳遞的知識,難以有效培養上述的素質,因此必須檢討傳統的教學模式,嘗試不同的新方法,新一代才能面對廿一世紀的種種挑戰。

#### 原因四:回應家長訴求 提供另類選擇

- 2.22 除了社會對人才的要求改變了,現時家長對學校的期望亦有所不同,他們既想子女成績優秀,但同時強調小朋友的身心健康、個性發展。事實上,過往的社會只要求學生有良好學術成績、取得大學學位,之後便能在勞動市場換取一張「長期飯票」,在工作崗位平步青雲;但目前很多小學生的家長是較年輕的「七十後」、「八十後」,他們本身成長於「學歷通脹」的年代,即使擁有高學歷亦未必找到滿意的工作,明白「讀書叻不代表成功」,既然學術成績無法保證子女未來的成就,部分家長會抱持較開明的態度,願意接受另類的教學模式。
- 2.23 事實上,部分受訪學校曾面對縮班、殺校的危機,早已作出最壞打算,反正已不會有更多損失,於是孤注一擲推行改革,把學校定位為市場上「較特別的物種」,試行各種新的教學法,吸納要求改革的家長群體。至於部分歷史較短的學校,則在創校時已充分掌握教學的新趨勢、香港教育市場的現況,致力針對「小眾市場」(niche market)的需求,希望為學生及家長提供另類的選擇。

# 第三章 外地推行經驗

#### (一)歐洲經驗

- 3.1 聯合國兒童基金的研究顯示,歐洲國家如芬蘭、荷蘭、德國、丹麥等地的 兒童在教育方面的快樂程度名列前茅(表 3.1)<sup>11</sup>,這些地區的基礎教育一般強 調減少功課壓力、淡化傳統考試的角色、避免學生及學校之間的惡性競爭,並為 學童提供多元學習經歷。而這些措施得以順利推行,跟當地的社會及文化條件有 極大關係,家長一般鼓勵子女獨立自主,而學校既有自由發展的空間,政府亦會 提供所需的資源及配套。
- 3.2 值得注意的是,除了芬蘭的學生在國際能力評估(如 PISA)的表現不俗外, 其餘地區的學生成績只屬一般,較不少亞洲地區的學生遜色,可見快樂地學習不 保證會帶來好成績。不過,亦有很多受訪的教育工作者認為,有關評估只能反映 學生某方面的能力,並不能顯示學生全面的能力和素養,雖可用作參考,但不能 用作評定學生能力的唯一依據。

表 3.1 全球十大最快樂兒童排行榜(教育範疇)

排名	國家	排名	國家
第一名	荷蘭	第六名	挪威
第二名	比利時	第七名	丹麥
第三名	德國	第八名	匈牙利
第四名	芬蘭	第九名	波蘭
第五名	斯洛維尼亞	第十名	冰島

資料來源:聯合國兒童基金(UNICEF)

<sup>11</sup>United Nations Children's Fund (2013). "Child Well-being in Rich Countries: A Comparative Overview", https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc11\_eng.pdf

#### 芬蘭:課時短家課少 16歲前不設統一考試

3.3 說到成功的教育模式,很多人第一時間想到芬蘭。當地於 1970 年代年推行大規模教育改革,學校系統從高度中央集權轉到本地化的管理模式,學校標榜自由及愉快學習,之後學生在國際水平測驗的成績優秀<sup>12</sup>,於 2006 年 PISA 的表現更是一枝獨秀,近年排名雖稍為滑落,但在歐美地區依然傲視同群(表 3.2)。與此同時,芬蘭兒童在聯合國兒童基金會「全球最快樂兒童」的教育範疇中排名第四(表 3.1),受訪學童表示在學習時感到幸福。

表 3.2: 芬蘭歷年於 PISA 的成績表現13

	2006	2009	2012	2015
閱讀能力	第2名 (547)	第3名 (536)	第6名 (524)	第3名 (526)
科學能力	第1名 (563)	第2名 (554)	第5名 (545)	第5名 (531)
數學能力	第2名 (548)	第6名 (541)	第12名 (519)	第12名 (511)

註:括弧內的數字為平均分數 (Mean Score)

資料來源: 經濟合作及發展組織(OECD)

3.4 芬蘭小學的第一個特色是課時短,相對某些發展國家每年課時近千小時,當地小學生每年平均只需上課 632 小時<sup>14</sup>,每天上課時間約為 4 至 5 小時,學生在下課後還有很多時間,可自由參與由學校、教育機構、康樂會所等團體舉辦的活動,有助學生的整體學習和成長。此外,**很多學校亦實行「零家課」——學生只有「功課」(assignments)而非「家課」(homework)**,即學生大多在學校完成功課。即使有少量「家課」,一般在半小時至 1 小時內完成,不會佔用學生太多時間<sup>15</sup>。

<sup>12</sup>Pasi Sahlberg (2011). *Finnish Lessons*. Teacher College Press: New York and London.

<sup>14</sup>OECD, Teaching Hours, https://data.oecd.org/eduresource/teaching-hours.htm

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup>OECD, PISA Results, http://www.oecd.org/pisa/

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup>信報財經新聞(2016 年 7 月 19 日)。「小學課時功課俱少 芬蘭總領事詳解成功教育」, http://www1.hkej.com/features/article?q=%23%E9%A0%98%E4%BA%8B%E7%B3%BB%E5%88%97%2 3&suid=2414349233

- 3.5 另一個跟香港教育制度最大的分別,是芬蘭學生在 16 歲前不用考標準化測驗,沒有全國統一的學業水平測試<sup>16</sup>。取而代之的是以抽樣方式對 8%至 10%學生進行評估測試<sup>17</sup>,同時採取多方位的考核方式,例如是以口頭報告形式評估學生能力<sup>18</sup>。如此一來,學校之間毋須進行激烈的競爭,不會過分操練或催谷學生成績,亦不會按學生的能力分班,大大減輕了學童的學習壓力。
- 3.6 此外,芬蘭的教師社會地位高、人手十分充足,亦令教學效果更為理想。當地推行小班教學,每班的學生人數約 20 人,教師能按個別學生的需要,作出適切的指導與照顧。芬蘭政府要求教師必須取得碩士學位<sup>19</sup>,而貫徹芬蘭重視工作與生活平衡的文化,政府亦規定教師每周教學時間不可超過 20 小時,確保他們有充分時間準備課堂及休息,此舉既為教師提供保障,亦有助提升教學質素。
- 3.7 儘管芬蘭的教學模式備受各地追捧,被視為教育界的「神話」,但學校並非獨立的存在,芬蘭社會本身擁有有利於教育發展的優勢,例如兒童的貧窮率低、教師被視為高尚的職業、社會重視創意思維、家長鼓勵孩子獨立自主,其他國家/地區在未有這些條件的配合下,實難將其成功模式簡單複製。

#### 荷蘭:課程極具彈性 以持續評估取代標準考試

3.8 相對於芬蘭的小學假期多、課時短,荷蘭的小學生每年平均要上課達 940 小時,遠超於 OECD 的平均時數 794 小時<sup>20</sup>,但聯合國兒童基金會的報告卻顯示,荷蘭兒童的「快樂指數」冠絕全球,高達 95%受訪兒童滿意目前的生活,他們在「教育」方面的快樂程度更名列第一<sup>21</sup>。至於在國際能力評估的表現,荷蘭學童的成績亦在中上游位置,特別是數學能力頗佳,曾於 PISA 擠身首五名,而閱讀及科學能力亦長期保持在首十六名內(見表 3.3)。

https://education-2020.wikispaces.com/Finland+Primary+Education

 $http://www.independent.co.uk/news/education/schools/are-finnish-schools-the-best-in-the-world-2\ 289083.html$ 

http://www.oph.fi/english/education\_system/teacher\_education

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup>Education 2020, "Finland Primary Education",

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup>The Independent (May 26, 2011). "Are Finnish Schools the Best in the World?",

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup>Pasi Sahlberg (2011). *Finnish Lessons*. Teacher College Press: New York and London.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup>Finnish National Board of Education, Teacher Education,

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup>OECD, Teaching Hours, https://data.oecd.org/eduresource/teaching-hours.htm

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup>United Nations Children's Fund (2013). Child well-being in rich countries: A comparative overview, https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc11\_eng.pdf

	2006	2009	2012	2015
閱讀能力	第11名 (507)	第10名 (508)	第15名 (511)	第15名 (503)
科學能力	第9名 (525)	第11名 (522)	第14名 (522)	第16名 (509)
數學能力	第5名 (531)	第11名 (526)	第10名 (523)	第11名 (512)

表 3.3: 荷蘭歷年於 PISA 的成績表現22

註:括弧內的數字為平均分數 (Mean Score) 資料來源: 經濟合作及發展組織(OECD)

3.9 荷蘭人其中一個重要的文化特色,是著重自由選擇的精神。當地設有不同類型的學校供家長選擇,包括根據宗教信仰或特別教育理念所設立的學校,如天主教學校、猶太教學校、蒙特梭利(Montessori)學校、實驗學校等,學生入學亦不受居住地或學區的限制<sup>23</sup>。教育部門給予學校高度的教學自由,政府只規定必修課程和總教時,學校沒有統一的課本及教材,因此教學方法極具彈性。

**3.10** 跟芬蘭的情況相似,**荷蘭的小學亦以「功課少」聞名,學生在 10 歲前幾乎沒有功課**,書包裡裝的都是小朋友的點心,完全不用帶習作本回家。早前一項國際研究以全球 46 個國家及地區的小四學生為調查對象,發現當中功課量最少的正是荷蘭學生,有近兩成受訪學生完全沒有功課<sup>24</sup>。

3.11 考核制度方面,小學生在校內雖然要定期接受考試,但教育部規定考試成 續不能排名,以免令學生互相比較。當學生 12 歲小學畢業時,需參加全國統一 標準的八年級學生「基礎教育成就測驗」(CITO),過往多半按照考試分數決定學 生升往哪間中學,學校所得的成績亦會於網上公布<sup>25</sup>;但自 2014/15 年起,政府 決定將這個全國考試的日期延後,讓教師先根據學生平日的成績表現,給予學生 中學分發的建議,之後才進行聯考,考試結果僅供參考<sup>26</sup>。換句話說,是以八年 的校內持續性評估,取代了一次性的標準考核,減輕了學生的應試壓力。

<sup>22</sup>OECD, PISA Results, http://www.oecd.org/pisa/

<sup>23</sup>Scheerens, J., Luyten, H. & Ravens, J. (eds.) (2011). *Perspectives on Educational Quality: Illustrative Outcomes on Primary and Secondary Schooling in the Netherlands*. Dordrech, Netherlandst: SpringerBriefsin Education.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup>The Independent (September 23, 2015). "Does Homework Help or Hinder Young Children?", http://www.independent.co.uk/life-style/health-and-families/does-homework-help-or-hinder-young-children-10484928.html

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup>Luginbuhl, R., Webbink, D. & Wolf, I. (2009). Do Inspections ImprovePrimary School Performance?, *Educational Evaluation and PolicyAnalysis*, 31(3), 221-237.

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup>Nusche, D., et al. (2014), OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education: Netherlands 2014, https://www.oecd.org/edu/school/OECD-Evaluation-Assessment-Review-Netherlands.pdf

3.12 值得注意的是,荷蘭的教育制度能提供多元選擇的前提,先是社會崇尚自由選擇,政府更會依照各學校的學生人數、父母教育程度、移民背景、城鄉差距等各項條件進行權重計算(Weighted Student Funding),再分配各公私立學校所得的經費",令社會可容納不同教育理念的小學;而學校雖不收取學費,但會依據家長收入高低,訂定一套贊助學校辦活動的收費標準。這種強調均等機會的資助模式,在其他國家及地區、特別是資源緊絀的地方,相對來說較難實行。

#### 丹麥:反對精英教育創造包容多元校園

**3.13** 丹麥在教育方面投入極多資源,每年用於每名小學至大專學生的經費高達 12,848 美元, 遠高於 OECD 的平均數 9,313 美元<sup>28</sup>, 反映當地非常重視教育發展。 而當地學生一向以快樂、健康、容易滿足見稱,在聯合國兒童基金會的調查中, 他們在教育範疇的「快樂程度」便名列第七(表 3.1)。

3.14 丹麥主張創造包容多元、非精英主義的學習環境,規定各級學校不能選模範生,大部分 12 歲以下的學生不設傳統成績表,減低排名對學生造成的壓力。低年級學生獲發的所謂「成績表」中,很多時只要求學生自行寫上「最喜歡的事情」、「最討厭的事情」、「最擅長的事情」以及「最希望學習的事情」,作為家長與學校面談的內容<sup>29</sup>。部分學校在高年級還發展出特殊的「集體考試」制度<sup>30</sup>,一群學生合作完成報告、每個成員輪流進行報告,個人成績深受集體表現的影響,鼓勵學生重視團隊合作精神,而非凡事爭取個人第一。

3.15 針對 6 到 16 歲的學生,全國學校每周設有一小時的必修課,以「同理心」教育為主要課程內容<sup>31</sup>。很多學校亦會將能力、個性不同的孩子混在一起教學,例如安排成績好的學生與成績差的學生一同做功課,性格內向的孩子則和擅於交際的孩子一同參與課外活動,甚至把不年同級的學生集合在同一空間,學習各種跨科目的知識,讓他們了解彼此各有優勢,學會支持及體諒其他人。

https://www.oecd.org/edu/EDUCATION%20POLICY%20OUTLOOK%20DENMARK\_EN.pdf

<sup>30</sup>Malene Rydahl (2017). *Happy as a Dane: 10 Secrets of the Happiest People in the World*. New York: W. W. Norton & Company.

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup>OECD (April 2014). "Education Policy Outlook: Denmark",

<sup>29</sup>商業周刊(2007年1月25日)。「學校不選模範生 更沒有排名」,

http://archive.businessweekly.com.tw/Article/Index?StrId=24219

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup>Jessica Joelle Alexander, Iben Sandahl (2016). *The Danish Way of Parenting: What the Happiest People in the World Know About Raising Confident, Capable Kids*. New York: TarcherPerigee.

3.16 丹麥的公立學校於 2014 年推動一系列教學改革,以提供更多樣化的校園生活、營辦「更出色」的學校為目標,其中一項主要變化是延長學生在校的時間。 過往丹麥的課時偏少,小學生每周上學約 20 多小時,現時一至三年級的學生每 周課時為 30 小時,四至六年級則是 33 小時。不過,延長的課時並非側重學術知識,而是增設午後功課輔導,希望學生在校完成大部分功課,回家後又更多時間休息和玩樂<sup>32</sup>。在改革試行階段,若學生不喜歡留在學校做功課,亦可選擇提早回家。

3.17 此外,改革亦強調增加學生的運動時間,希望他們多加鍛鍊體能,讓身心得以全面發展。根據教育部的指引,丹麥的小學及初中學生每天在學校至少須活動及運動 45 分鐘,一方面令學生的身體更健康,同時培養他們的集中力和注意力,間接提升學習成效。部分學校會進行集體晨跑、於午間舉辦球賽、在課堂加插 15 分鐘運動遊戲,或是與社區聯合舉行體育活動。

3.18 值得注意的是,近年丹麥學童在國際能力評估的表現平平,PISA 的成績只屬中游位置,較很多歐洲國家遜色(表 3.4)。然而,不愛競爭的丹麥人對此不以為然,當地著名作家瑪琳娜·希達樂(Malene Rydahl)在分享「丹麥人十大幸福秘訣」時,便指丹麥人把人生的黃金時段用於「挖掘自我」,而非追求學業成績。由此可見,丹麥本身不鼓勵「比較」的生活哲學,發展出當地獨特的「反精英教育」,造就了包容多元的學習環境,令學童樂在其中,而這種文化條件正正是華人社會所缺乏的。

表 3.4: 丹麥歷年於 PISA 的成績表現33

	2006	2009	2012	2015
閱讀能力	第19名 (494)	第23名 (495)	第 25 名 (496)	第17名 (500)
科學能力	第24名 (496)	第26名 (499)	第 27 名 (498)	第20名 (502)
數學能力	第15名 (513)	第19名 (503)	第22名 (500)	第12名 (511)

註:括弧內的數字為平均分數 (Mean Score)

資料來源: 經濟合作及發展組織(OECD)

<sup>32</sup>The Danish Ministry of Education (2014). "Improving the Public School– Overview of Reform of Standards in the Danish Public School (Primary and Lower Secondary Education)", www.uvm.dk/publicschool

<sup>&</sup>lt;sup>33</sup>OECD, PISA Results, http://www.oecd.org/pisa/

#### 德國:轉型為全日制 提供大量興趣活動

**3.19** 跟芬蘭的情況相似,德國小學生的上課時間偏短,全年平均課時為 683 小時,較香港的小學生少 16%<sup>34</sup>。在 2003 年前,全國的公立小學及大部分私立學校均實行半日制,小學一年級生每天早上 9 時上課,中午已下課,因此有充足的時間休息、參與各種課外活動。他們在國際能力評估的表現尚可,近年 PISA 多個項目保持在前二十名,算是不過不失。

表 3.5: 德國歷年於 PISA 的成績表現35

	2006	2009	2012	2015
閱讀能力	第18名 (495)	第19名 (497)	第19名 (508)	第10名 (509)
科學能力	第13名 (516)	第12名 (520)	第12名 (524)	第15名 (509)
數學能力	第20名 (504)	第16名 (513)	第16名 (514)	第16名 (506)

註:括弧內的數字為平均分數 (Mean Score) 資料來源: 經濟合作及發展組織(OECD)

3.20 德國人一向鼓勵小朋友多玩樂,從生活、遊戲中學習,不愛催谷成績。有移居當地、孩子正接受小學教育的台灣作者便在書中寫道:「玩就是德國小學生的主修」<sup>36</sup>,她形容當地小學課程內容雖豐富,但不強求孩子死記硬背,例如用圖畫、詩歌、歌唱以及說故事的方式教學,用四季當主題來編排語文課內容,每周設有學習主題如「中古世紀周」、「食物周」,藉此引起孩子的學習興趣,。

3.21 當地每家學校的具體課程編排都不一樣,各科教材也是由學校自己採購或設計,學校的自主性極高。早在小學一年級,學生已需要進行「研究項目」(Forschenprojekt),學習尋找資料、進行簡單的書面及口頭報告<sup>37</sup>。德國人不鼓勵小朋友互相比較,因此大部分學校在初小沒有標示分數的成績表,評價只分為幾個級別,範疇主要包括學習行為、社會行為、書寫與美術、語文、數學、體育、人與自然文化等,附加教師評語作為學習成果的考量。

 $^{36}$ 沈佳慧、Kevin Chiang(2011)。《沒有邊界的教室》。台灣:凱信企管。

https://thestandnews.com/society/%E5%BE%B7%E5%9C%8B%E5%B0%8F%E5%AD%B8%E6%95%99%E8%82%B2%E4%B8%80%E5%B9%B4%E7%B6%93%E9%A9%97%E6%8B%BE%E9%9B%B6/

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup>OECD, Teaching Hours, https://data.oecd.org/eduresource/teaching-hours.htm

<sup>35</sup> OECD, PISA Results, http://www.oecd.org/pisa/

<sup>&</sup>lt;sup>37</sup>立場新聞(2016年7月24日)。「德國小學教育一年經驗拾零」,

3.22 跟香港的情況相似,德國政府於十多年前推動小學全日制,2003 年提供了57 億歐元資助,興建全新的全日制學校及協助半日制小學轉型<sup>38</sup>,相信能藉此提供較好的教學品質,提升學生的個人能力,同時為雙職父母提供另類的「託兒」服務<sup>39</sup>。在2014/15 學年,德國已有六成學校登記為全日制學校,學生人數佔整體的38%,較2002 年的10%增加折四倍<sup>40</sup>。

3.23 值得注意的是,雖然小學生留在學校的時間長了,但正規的學術課程依舊在中午完結,之後學生在校內吃午飯、做功課、參與不同興趣小組(Arbeitsgruppe)<sup>41</sup>。學校提供的興趣活動非常多樣化,包括舞蹈、樂器、戲劇、英語、木工、美術、象棋、烹飪等,部分學校亦提供免費的補習班。在此課程編排下,延長課時對學生來說影響不大,只是把過往在家裡或室外個別進行的活動,改為在學校跟其他同學集體進行,似乎無損他們「愉快學習」。

#### 歐洲:「以人為本」的教育精神

3.24 歐洲自文藝復興時期起,已將「以人為本」的人文主義思想發揚光大,主張人人生而平等,反對以出身、門第來決定個人社會地位的封建等級制度。歐洲人相信每個人都有不同的能力,並肯定當中的價值,人與人之間不應亦不可互相比較,不會以一個人的職業、收入、階級來衡量其價值。在這種人本主義的教育及文化薰陶下,家長強調尊重小朋友的個性、興趣和選擇,學校也會以學童為中心,讓他們適性地發展,達至「自我實現」的目標。

3.25 建基於人本教育主義的背景,前文提到的芬蘭、荷蘭、丹麥及德國在教學上擁有更大空間,不論政府、學校、教育工作者以至家長也主張「人本化」的愉快學習措施,讓小朋友在自由的氣氛下享受學習。然而,這與香港強調高度競爭、著重學術成績的環境截然不同,有關經驗雖具啟發性,但實質參考價值較為有限。

http://www.oecd.org/edu/EDUCATION%20POLICY%20OUTLOOK%20GERMANY EN.pdf

<sup>&</sup>lt;sup>38</sup>OECD (April 2014). "Education Policy Outlook: Germany",

<sup>&</sup>lt;sup>39</sup>朱啟華 ( 2010 年 )。「德國全日制學校在教改中的意義與啟示」,《教育資料與研究雙月刊》, 第 92 期,頁 193-212。

<sup>&</sup>lt;sup>40</sup>Dagmar Breitenbach (Septemeber 19, 2016). "How Parents in Germany Rate All-day Schools', Deutsche Welle, http://dw.com/p/1K4xr

<sup>&</sup>lt;sup>41</sup>趙楠(2013 年)。《德國教育的美麗與哀愁》。北京:中央廣播電視大學出版社。

#### (二)亞洲改革

3.26 相對於強調自由、創意的歐洲,亞洲很多國家/地區如香港、日本、韓國、新加坡、澳門、內地等一向以「填鴨式」教育制度見稱,採取相對標準化、高壓控制學生的教學模式,成功培養了一批「高分學生」,近年在國際能力評估及考試上屢創佳績。從最新一屆 PISA 結果可見,不論是閱讀、科學還是數學能力,亞洲國家/地區的排名均領先大部分歐美國家,其中數學能力名列頭七位的也是亞洲學生(見表 3.6)。

表 3.6:2015 年 PISA 各科成績排名42

	閱讀能力	科學能力	數學能力
第一名	新加坡	新加坡	新加坡
第二名	香港、加拿大	日本	香港
第三名	_	愛沙尼亞	澳門
第四名	芬蘭	台北	台灣
第五名	愛爾蘭	芬蘭	日本
第六名	愛沙尼亞	澳門	內地
第七名	南韓	加拿大	南韓
第八名	日本	越南	瑞士
第九名	挪威	香港	愛沙尼亞
第十名	德國、紐西蘭、澳門	內地	加拿大

資料來源: 經濟合作及發展組織(OECD)

3.27 然而,不少亞洲國家開始發現學生分數高不代表教育制度成功、教學優質,並關注學童在「成功」背後承受的巨大壓力,希望可以為他們釋放空間,讓身心健康發展。有亞洲國家著手進行改革,除了學校自主引入多元教學法,內地、南韓及日本政府更先後推出改革措施,減輕學童的學習壓力,致力培養重思考、具創意的人才,主要方法包括減少課時或教學內容、減少考試或規範測考上限、增加強調創意的課程等,反映亞洲教育朝向多元化及靈活多變的方向發展。

<sup>&</sup>lt;sup>42</sup>OECD, PISA Results, http://www.oecd.org/pisa/

#### 內地:推出減負令 實際執行遇挑戰

3.28 代表內地的上海學生於 2009 年及 2012 年的 PISA 大放異彩,在閱讀、科學及數學能力也拿下第一名(表 3.7)。然而,2015 年加入了北京、江蘇及廣東的考生後,內地學生在三個範疇的成績也出現倒退,其中閱讀能力更暴跌至第 27 名。據當地的學者分析,上海學生一般對考試較為重視,前兩輪代表參加測試時做了充分準備,投入較多時間練習,才能取得驕人成績<sup>43</sup>。

表 3.7: 內地歷年於 PISA 的成績表現44

	2006	2009	2012	2015
閱讀能力		第1名 (556)	第1名 (570)	第27名 (494)
科學能力	未有參與	第1名 (575)	第1名 (580)	第10名 (518)
數學能力		第1名 (600)	第1名 (613)	第6名 (531)

註:括弧內的數字為平均分數 (Mean Score) 資料來源: 經濟合作及發展組織(OECD)

3.29 OECD 教育部主管安德烈亞斯·施萊科(Andreas Schleicher)在探討亞洲國家於國際測試中的「成功之道」時,便指內地考生最大的優勢是在學習上投放大量精力。舉例說,參與 PISA 測試的內地學生每周平均花 57 小時學習,遠高於芬蘭學生每周所花的 36 小時,可見學生奉獻了大量時間,這種「成功模式」並非所有地區也能仿效<sup>45</sup>。

3.30 事實上,有教育界人士認為內地的父母過分注重孩子的考試成績,造就了內地孩子從小就被調教成「考試高手」、「讀書機器」,而非樂於學習者<sup>46</sup>。這些學生能熟記各類知識,並在考試中取得佳績,但日常生活就是不斷的預習、複習、做功課、學習應試技巧,晚上、周末和假日都要補習,承受極大的學習壓力,抑壓了個性發展。

<sup>45</sup>Andreas Schleicher (Decemeber 6, 2016). "Pisa Tests: From American Dream to Asian Ambition?", BBC News, http://www.bbc.co.uk/news/business-38212075

<sup>&</sup>lt;sup>43</sup>壹讀(2016 年 12 月 6 日)。「PISA 學生評估又出成績了這次中國排名下降了不少」, https://read01.com/y8n6NM.html

<sup>&</sup>lt;sup>44</sup>OECD, PISA Results, http://www.oecd.org/pisa/

<sup>&</sup>lt;sup>46</sup>BBC 中文網(2013 年 12 月 4 日)。「上海學生全球第一 西方如何評論?」, http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/12/131204 china education ranking

3.31 有見小學生的課業負擔甚重,內地於 2013 年 8 月頒佈《小學生減負十條規定》(簡稱「減負令」),主要內容包括減少功課、規範測考次數上限、按照隨機方式分班、嚴禁節假日違規補課、以等級加評語代替百分制、讓學生每天鍛煉 1 小時等(詳見表 3.8)。為配合「減負令」,北京教育當局亦對小學教材難度作出修訂,例如規定小學階段的英語核心詞彙為 423 個,以免學校過分催谷學生。

表 3.8: 內地於 2013 年頒布的《小學生減負十條規定》47

原則	主要内容
陽光入學	嚴格實行免試就近入學,招生不依據任何獲獎證書和考級證明。縣
	區教育行政部門要公開每所小學、初中的招生計劃、範圍、程序、
	時間和結果,積極推行網上報名招生。
均衡編班	按照隨機方式對學生和教師實行均衡編班。編班過程要邀請家長和
	相關人員參加,接受各方監督。
「零起點」	一年級新生入學後,要嚴格按照課程標準從「零起點」開展教學。
教學	不得拔高教學要求,不得加快教學進度。
減少作業	一至三年級不留書面家庭作業,四至六年級要將每天書面家庭作業
	總量控制在1小時之內。
每天鍛煉1	開足、上好體育課。安排課間活動或課間操、眼保健操,確保學生
小時	體育鍛煉時間。
規範考試	一至三年級不舉行任何統一考試;四年級起只有語文、數學每學期
	可舉行一次全校統一考試外。每門課每學期測試不超過2次。考試
	內容不超出課程標準。教育質量監測不公布學生成績與排名。
等級評價	實行「等級加評語」的評價方式,採取「優秀、良好、合格、待合
	格」等分級評價,多用鼓勵性評語,激勵學生成長。全面取消百分
	制,避免分分計較。
一科一輔	每個學科可選擇一種經省級有關部門評議公告的教輔材料,購買時
	遵循家長自願原則。學校和教師不得再向學生推薦其他教輔材料。
嚴禁違規	學校不得在節假日和雙休日組織學生集體補課或上新課,不得組織
補課	或參與舉辦「佔坑班」及校外文化課補習。
嚴加督查	各級教育督導部門要落實督學責任區制度,對減負工作定期進行專
	項督導,每學期公布督導結果。

資料來源:中華人民共和國教育部

 $^{47}$ 中華人民共和國教育部 (2013 年 8 月 22 日)。「《小學生減負條規定》第二次徵求意見啟示」, http://www.moe.edu.cn/jyb\_xwfb/s248/201309/t20130905\_156983.html

**3.32** 然而,在政府下達指令後,學校在執行層面卻困難重重,例如怎樣界定「家庭作業」,又如何控制學生在一小時內完成功課,以至教師必須「多用鼓勵性評語」,均惹來不少爭議。**政府這種做法亦被批評為「行政治校」,干涉學校辦學的自主權,或不利教育的長遠發展。** 

3.33 有教育界人士認為「減負令」觸不到問題的癥結,在中國基礎教育未能擺脫應試教育、升學教育模式的前提下,減負只屬空談。有內地教育研究專家便指出,減負需要多方面的配合,否則會出現「學校減負、家庭增負」的糾結現狀,建議進一步規範及監管社會上的家教、補習市場亂象。由此可見,即使政府願意出手干預,從上而下推出「減負」政策,但若社會的文化條件未能配合,也不一定能帶來正面效果。

#### 南韓:減課時重體驗 培養創造性人才

3.34 近十年南韓學生在 PISA 的表現頗為理想,當中閱讀能力的成績最佳,2006年曾奪得全球第一,之後三屆也保持在首十名內(表 3.9)。在 2009年,南韓推出了《2009年修訂課程》改革,要求學校教育培養出來的人才從以「技能型人才」轉換為「創造性人才」,新的小學課程將原有的十個科目統整為七個必修科目,以及每周約有 11%課時為「創意體驗活動」(Creative Experiential Learning Activities),內容包括社團活動、外出參觀等<sup>48</sup>。教育部亦鼓勵在低年級學生的課本中放入卡通漫畫,讓學生以看圖說故事的方式學習,增加學習趣味及效能。

表 3.9: 南韓歷年於 PISA 的成績表現49

	2006	2009	2012	2015
閱讀能力	第1名 (556)	第2名 (539)	第5名 (536)	第7名 (517)
科學能力	第10名 (522)	第6名 (538)	第7名 (538)	第11名 (516)
數學能力	第3名 (547)	第4名 (546)	第5名 (554)	第7名 (524)

註:括弧內的數字為平均分數 (Mean Score)

資料來源: 經濟合作及發展組織(OECD)

4

<sup>&</sup>lt;sup>48</sup>National Curriculum Information Center)(2009). Proclamation of the Ministry of Education, Science and Technology:#2009-41 (Feb. 26, 2008), http://ncic.kice.re.kr/english.kri.org.inventoryList.do#
<sup>49</sup>OECD, PISA Results, http://www.oecd.org/pisa/

3.35 課時方面,從 2012/13 學期開始,南韓所有中小學取消周六長短周上課制,全國實施五天上課,學生全年上學日由 205 日減少至 190 日<sup>50</sup>,希望讓學生有更多時間休息、參與課外活動及家庭活動。而為了學生在睡眠充足的情況下學習,教育部於 2015 年起宣布,大部分首爾中小學自將上學時間推遲 20 分鐘,於 9時才正式上課<sup>51</sup>,之後全國各地也跟著實行。由於南韓學生本身課時偏長,一般每天上課 8 小時,新政策實施後對學習的影響相對輕微,師生普遍頗為歡迎。

3.36 此外,南韓教育部於於 2015 年 1 月公布了"Happy Education for All,Creative Talent Shapes the Future"的教育計劃,強調要培養具夢想及創造力的人才<sup>52</sup>。當局於 2016 年起將國中的考試科目由五科減至三科,校長更可自行選擇某一學期不舉行任何紙筆考試<sup>53</sup>,並鼓勵學校用新方法教學。此新措施雖然只針對中學生,但相信能間接減輕小學生的學習壓力,而當局亦考慮停辦小學的「全國學習成就測驗(Nationwide Scholastic Achievement Test)」,進一步為學童釋放空間。當地教育界人士對此甚為支持,但因政策在實施初期、部分更尚未落實,長遠成效仍有待印證。

#### 日本:課時先減後加 寬鬆教育成效不佳

3.37 相比內地及韓國,日本政府更早推動教育改革,於 2002 年已推出一系列「寬鬆教育」措施<sup>54</sup>:取消周六上課,落實每周上課五天,全年削減總課時達 70 節;精簡課程內容,課程分量減少了約 30%,主要刪減數學、理科的教學內容;引入沒有教科書的「綜合學習科目」,鼓勵學校發揮創意,設計適合學生的教育活動,強調內容要符合學生的學習興趣。當時政府改革的主要目標,是希望將學生從繁重的課業中解放出來,培養自主學習的能力,並把學校打造成尊重學生個性、能讓他們自由發揮的場所。

\_

<sup>&</sup>lt;sup>50</sup>The Korean Herald (June 14, 2011). "Korea to Introduce 5-day School Week", http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20110614000861"

<sup>&</sup>lt;sup>51</sup>北京新浪網(2015 年 2 月 17 日)。「首爾中小學 3 月起上課時間推遲 20 分鐘 9 點上課」, http://m.news.sina.com.tw/article/20150217/13878012.html

<sup>&</sup>lt;sup>52</sup>Ministry of Education (Janauray 22, 2015). "Happy Education for All, Creative Talent Shapes the Future: 2015 Plan for Ministry of

Education",http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Korea%20R/Korea\_R\_Major\_Policies\_and\_Plans for 2015.pdf

<sup>&</sup>lt;sup>53</sup>The Korea Herald (March 28, 2013). "Ministry to Introduce Test-Free Semester for Middle Schools", http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20130619000727&mod=skb

<sup>54</sup>楊思偉(2006年)。「日本推動新課程改革過程之研究」,《教育研究集刊》,第 52 輯,第 1 期,頁 29-58。

3.38 儘管改革的用意良好,正式實施後各種質疑與批評聲卻不絕於耳,認為「寬鬆教育」令學生的能力低落。事實上,日本於 2006 年 PISA 的成績亦下滑,例如數學能力從第 6 位降至第 10 位,科學能力從第 2 位降至第 6 位。隨著社會輿論不斷升溫,當地文部科學省於 2005 年起逐步修訂「寬鬆教育」計劃,重新加入部分之前刪掉的課程內容;至 2008 年更公布新的學習指導要領方案,大幅增加中小學的授課時間,規定公立學校每周上課六天55。

3.39 當政府漸漸脫離「寬鬆教育」的教學方針,重新邁進以學力為中心的時代後,當地學生於國際能力測試的表現同時有所回升,2009 年起在 PISA 的各個範疇也名列首十位,最近一屆更奪得科學能力第2名、數學能力第5名的佳績(表3.10)。近期文部科學省提到2020年度後實施的新學習指導要領時,便明確表示日本將和施行已久的「寬鬆教育」政策訣別,再次增加學校課程的課時和內容。

表 3.10: 日本歷年於 PISA 的成績表現56

	2006	2009	2012	2015
閱讀能力	第15名 (498)	第8名 (520)	第4名 (538)	第8名 (516)
科學能力	第6名 (531)	第5名 (539)	第4名 (547)	第2名 (538)
數學能力	第10名 (523)	第9名 (529)	第7名 (536)	第5名 (532)

註:括弧內的數字為平均分數 (Mean Score)

資料來源: OECD

3.40 儘管「寬鬆教育」的成效不彰,但日本同時意識到傳統考試制度的不足, 2016年便提出改革被稱為「地獄」的大學入學試,於 2020年起推行「大學入學 志願者學力評價測試」,以取代現行的「中心考試」。新測試強調以關注學生創造 性、藝術性的問題來進行考核,例如開放式題目及短篇論文等,並精簡考核科目, 從「中心考試」的單科目型走向綜合型,強調學習者須具備「思考、判斷與表達 能力」<sup>57</sup>。改革亦要求各大學根據其教育理念,按學生能力採取多方面的、綜合 性的評價選拔方法<sup>58</sup>,以免學生要「一試定終身」。

55林明煌(2008)。「從日本《學習指導要領》的修訂探討其教育變革與發展」,《教育資料集刊》,第 40 輯,頁 49-84。

<sup>57</sup>Parent Herald (March 29, 2016). "Japan To Reform Its University Entrance Exams By 2020", http://www.parentherald.com/articles/32479/20160329/japan-reform-university-entrance-exams-20 20.htm

 $http://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/attach/91/pta\_8059\_2920772\_51365.pdf$ 

<sup>&</sup>lt;sup>56</sup>OECD, PISA Results, http://www.oecd.org/pisa/

<sup>&</sup>lt;sup>58</sup>壹讀(2016 年 4 月 29 日)。「日本:考試地獄變革」,https://read01.com/A4jO4E.html

#### 小結

- 3.41 過去亞洲社會為工業化時代培養勞動力,一般採用接近「工廠式」的教育制度,替學生規定相同的學習量、設計統一的考核標準、按成績把學生分類、按表現給予獎賞及懲罰,學生變成了「學校工廠」內流水作業的製成品,產生了大量標準化人才。隨著亞洲發展邁向高增值路線,各國開始嘗試打破「工廠化」的教育氛圍,但要擺脫過往僵化的教育制度並非朝夕之事,改革過程亦須面對不少挑戰與困難。
- 3.42 值得關注的是,當亞洲開始反思只求高分的荒謬,不少外國政府卻視亞洲教育制度為成功指標,紛紛向它們取經。英國參考香港及其他地區的教育制度後,便在 2013 年推動教育改革、加深課程難度,例如要求學童 5 歲開始學習分數、9歲學乘數表等,更考慮安排 5歲及 11歲小朋友參加全國性測試。而愈來愈多歐美家長化身為「怪獸家長」,帶子女上大量興趣班、補習班,出現一股「亞洲化」的教育氛圍。由此看來,傳統的催谷式教育並非沒完全沒有優點,對提升學生競爭力有一定幫助。
- 3.43 事實上,亞洲的傳統教育著重背誦、重複訓練,強調學生要有紮實的根基,外國的制度較重視思考創意,給予學生自由發展空間,兩者皆有其價值及不足。因此,香港的教育改革應致力取得當中的平衡,盡量揉合兩者的長處,讓學童既有穩健的知識基礎,同時懂得靈活變通,身心得以均衡發展,以應付未來社會的需要。

# 本地個案分析— 第四章 實踐策略及成效

# (一) 實踐策略

- 4.1 儘管香港在推行「愉快學習」方面的社會文化條件比不上很多歐洲國家, 政府亦沒有像內地、韓國或日本般推動「從上而下」的具體政策,但仍有部分學 校主動作出新嘗試,為學生建構不一樣的學習環境。綜合各本地個案推動「愉快 學習」的經驗,發現當中最重要的原則是以學生為本,從他們的角度出發,以小 **朋友的需要及感受為首要考慮**,有受訪者就形容是「以孩子心做孩子事」。
- 4.2 綜合各受訪學校的經驗,若要實踐愉快學習的精神及理念,學校必須建立 一個相應的「生態系統」,當中涉及很多「子系統」,包括常規及非常規課程、校 **園文化、功課設計、測考評估方式、教學方法等**,在不同的教學環節作出改革及 配合,形成渗透各層面的愉快學習氛圍。

# 常規課程:採用多元教學法 提升學習興趣

4.3 要令學童愛上學習,首要條件是引起學習興趣,其中重要的一環,是在常 **規課程的設計、教學模式上作出改變。**早前有大學研究指出<sup>59</sup>,僅得 36%的受訪 學童認為學校的課程有趣;另一項調查則發現,八成小學生認為校園壓力來源是 學習時間過長、七成覺得因為課程沉悶<sup>60</sup>,反映傳統的課堂未必能誘發學生的學 習動機。

<sup>&</sup>lt;sup>59</sup>嶺南大學公共政策研究中心(2016年3月)。「2015年香港兒童快樂指數調查」, https://www.jmhf.org/upload files/journal/161/161.pdf

<sup>&</sup>lt;sup>60</sup>大公報(2016年4月4日)。「功課壓力大僅 57%學童感快樂」, news.takungpao.com.hk/hkol/topnews/2016-04/3301667 print.html

4.4 事實上,每間學校都有其獨特性,以劃一的概念推行課程發展未必合適。因此,本研究的個案均會因應學校的傳統、文化,以及學生的需要、興趣及能力,在常規課程框架內發展校本課程,並嘗試「翻轉課堂」,加入各種創新的教學元素,例如利用繪本、戲劇及電子平台來學習,加強學生在課堂的參與,提升學習動機,促進主動學習。

#### 個案一:設立戲劇課堂 增強表達能力

路德會沙崙學校於常規課時設有戲劇課,亦是校內最受歡迎的科目,更設置了專門的戲劇舞蹈室。學校希望透過各種肢體和聲音練習,提升學生的創造力、想像力和自信心,同時緊扣不同學科、如語文的學習主題。而當同學分組進行創作及戲劇排練,亦有助啟發同學批判思考,彼此欣賞及合作。

根據校長任竹嬌的觀察,戲劇教學適合不同學習能力、風格的學生,即使是過度活躍、患有學習障礙的學生,依然非常投入戲劇課,在表演過程中勇敢地表達自己,更不知不覺提升了語文能力。



路德會沙崙學校設有戲劇課堂和排練室,學生經常透過戲劇學習語文及其他知識。(圖 片取自學校網頁)

#### 個案二:推行電子教學 鼓勵互動學習

為了與時並進,浸信會天虹小學於三年前實行全面的電子教學,將該校的書本、功課、成績表、通告,以至改卷方法均電子化,四年級以上的學生會帶同平板電腦上課。學生在上課前一天會先看教師所拍的短片,自行試做題目,教師可按照學生預習的表現,調節課堂內容及教學方法,即時回應學生的學習需要,既可增加師生的互動性,亦能推廣自主學習。

學校亦設有「立體打印室」(3D Printing)、「數碼 21 創意教室」等電子學習設備,讓學生善用創新科技,以支援不同學科的學習,例如曾邀請學生運用立體打印的技術,設計了 1000 個方法解決柬埔寨的水資源問題,訓練學生利用新科技解難的能力。

高年級學生更須學習編寫電腦及手機程式,設計屬於自己的智能產品,如浮磁列車、氦氣飛船。校長朱子穎表示,學生的作品與生活息息相關,有學生因常常替母親掠衣服,設計了能預測天氣、最新氣象消息傳送至手機的程式,方便在下雨前收起掠曬的衣服,反映學生能學以致用。



浸信會天虹小學開設了創意立體打印室,成為全港首家把 3D 打印技術應用在基礎教育的學校。

#### 個案三:利用繪本教學 培養閱讀興趣

佛教中華康山學校為了增加語文學習的趣味性,採用香港大學教育學院副院長 謝錫金的「愉快閱讀系列」為本,將之調適為中文校本課程,以識字課本搭配 兒童故事書、中文原著作為教材,挑選當中令學生感興趣的篇章,再自行設計 題目、工作紙,並由學生自訂學習目標,自評進度,培養他們自主學習的能力。

有關課程於 2015 年起在小學一年級試行,深受學生及家長歡迎,已於 2016 年起推展至二年級學生。校長吳永雄發現繪本教材富有戲劇性,吸引力遠高於樣板式的教科書,令學生的閱讀量大幅增加,有效推動他們主動學習。

**4.5** 此外,很多學校打破了以往在課室聽教師授課的傳統,安排校外人士到學校與學生交流,令知識變得更立體及全面;亦有教師帶領學生在課堂時段走出學校、到不同地方進行觀察,引發他們的好奇心,並藉此把課堂內容連結至學生的生活經驗,加深他們對社會的認識。

#### 個案四:接觸不同群體 促進和諧共融

路德會沙崙學校於數年前調整傳統課堂內容,讓學生有更多機會接觸實際生活,例如在常識科引入「社區服務」環節。舉例說,小三常識科其中一個章節是認識長者,學校會邀請退休長者、長者義工、社工到校分享,讓小朋友學習與長者溝通及相處,有學生事後表示「原來老人家都好叻」。

學校亦曾與路德會啟聾學校、路德會失明者中心合作,安排學生與聽障人士交流,過程中學生需學會簡單手語、與失明人士的溝通技巧,除了增進對不同群體的知識,亦提醒他們要幫助有需要的人。校長任竹嬌指出,學生透過親身接觸弱勢社群,可打破原有的社會偏見,促進和諧共融。受訪學生亦表示課程極有意義,不再限於「紙上談兵」,有助開拓他們的眼界,感覺比在課室「排排坐聽書」深刻得多。



路德會沙崙學校於常識科引入「社區服務」環節,圖為學生探訪失明者人士,了解他們 日常生活遇到的困難。(圖片取自學校網頁)



港大同學會小學亦設有「社區服務」單元課,同學會通過約十周的時間,在老師的協助下組織在社區服務單元所學習到的知識、技能和態度。(圖片取自學校網頁)

# 個案五:走出課室環境 從生活中學習

閩僑小學是香港其中一家「火柴盒學校」,學生大部分來自低下階層,礙於家庭及經濟背景,平日很難跳出他們的生活框架,莫說沒有機會去旅行,甚至很少「出街」。校長葉淑婷認為應開拓學生的視野,讓他們體會新鮮的事物,從 生活及實踐中學習。

學校於 2015 年起,在正規課程中加入更多「走出課室」的機會,安排學生到不同「課室」上課。例如中文科增設戶外參觀,曾帶領非華語學生到茶餐廳,透過閱讀餐牌、跟侍應點菜來學習中文,成功刺激他們的學習動機,中文的溝通能力更突飛猛進。最重要的是,這些參觀活動與課程內容緊扣,教師會因應課堂內容選擇合適的「課室」,能鞏固核心課程的基礎知識。





閩僑小學經常安排學生走出課室,體驗社區生活,圖為非華語學生到茶餐廳學習中文、 認識地道飲食文化。

# 延伸學習:引入非學術課程 發揮多元才能

- **4.6** 除了佔課時最多的學術科目,學校亦可引進適合學生的新課程,透過非傳統的授課方式,協助他們開拓個別潛能。目前教育局對各學習領域/科目的課時作出了具體建議(表 4.1),中、英、數三個主要科,連同科學、常識、藝術及體育學科,合共佔整體的 81%。一般來說,學校會把餘下的 19%彈性課時,用於各主要科目的輔導或增潤課程,結果學生只能不斷接受學術訓練,沒有足夠機會發展其他方面的潛能。
- 4.7 本研究的個案則堅持保留彈性課時,將之用作拓展不同的學習經歷,例如推行多元智能課/全方位活動課、將 OLE(Other Learning Experience)納入常規課堂、進行跨科活動教學、推動 STEM 教育、設立全校閱讀時間,甚至與相關企業及商會合作,推動各項社會服務計劃。這些新增課程一方面回應學術科目的主題,同時透過新穎的教學模式,照顧學生的不同學習風格,讓他們發揮未必能應用於主科學習的才能。

表 4.1:小學各學習領域/科目的課時分配

學習領域/科目		課時(三年內)
		小一至小三 小四至小六
		(第一學習階段) (第二學習階段)
中國語文教育		594-713 小時(25-30%)
英國語文教育		404-499 小時 (17-21%)
數學教育		285-356 小時 (12-15%)
科學教育	小學常識科	285-356 小時 (12-15%)
個人、社會及		
人文教育		
科技教育		
藝術教育		238-356 小時 (10-15%)
體育		119-190 小時 (5-8%)
三年內課時下限		1925 小時 (81%)
可供彈性處理的時間		19% (三年內約 451 小時)

資料來源:教育局《基礎教育課程指引(小一至小六)》

#### 個案一: 設多元智能課 發展共通能力

香港青年協會李兆基小學於每周三下午設多元智能課程,包括單輪車、球類運動、音樂劇、戲劇、舞蹈等,全年共24節,學生每學年必須選修兩個學習單元。為配合學生不同學習階段的需要,當中低年級學生以訓練身體機能、做運動為主,高年級則加入更多語言方面的訓練,例如英語戲劇,培養學生各種共通能力。

每個單元的課程完成後,學生須要展示個人學習成果,例如表演跳舞、演出 話劇,以鞏固學習所得,並在過程中建立自信。校長謝煒烙表示,教師會給 予學生評級,但不會計分及排名,希望他們的學習過程愉快而有成功感,同 時對自己的學習成果進行監察,學會「跟自己比較」。





香港青年協會李兆基小學每周均設多元智能課程,希望讓學生發揮不同方面的潛能。

# 個案二: OLE 獨立成科 涵蓋不同學習領域

一般學校的 OLE 只屬課外活動,或只在周末上課,但香港浸會大學附屬學校王 錦輝中小學卻將之納入常規課堂、獨立成科,每周有 5 節 OLE 課,涵蓋中、英、 數理邏輯、體育、藝術及其他(包括生命教育、領袖訓練、社會服務等) 六大 學習領域,同學可根據個人的興趣及能力,每年挑選 3 個 OLE 科目。

小學部校長林克忠認為,此舉可為學生提供廣闊而均衡的課程,而為了與正規 課程緊扣,每個年級的 OLE 範疇也有必修科,當中包括生命教育及寫作等,例 如一年級必須修讀趣味讀寫、二年級是創意寫作、五及六年級則是高思維寫 作,以較輕鬆生動的教學形式,鞏固學生在課堂所學的知識。

除了作為傳統科目的延伸,學校亦設有其他較具創意、日常生活較少機會接觸的 OLE 課程,例如機械人學及程式編寫、山藝、攀石等,部分更屬證書課程,由專業人士負責教授,讓學生可專注發展某方面的才能。



香港浸會大學附屬學校王錦輝中小學把 OLE 列為常規課堂,學生可在課時內經歷各種學習體驗,如圖中的攀牆活動。(圖片取自學校網頁)

# 個案三:引入 STEM 及 HALM 課程 平衡學生各方發展

五邑鄒振猷學校於三年前推出「知趣學堂」,每周共有兩節課,由教師自行設計教材,初期主題包括民歌樂園、資訊影阮及閱讀環節等,至去年引入 STEM (Science, Technology, Engineering, Mathematics)及 HALM (Humanities、Art、Literature、Moral Education)兩大跨科學習課程,副校長鄭麗娟形容是學校最「引以為傲」的新計劃。

政府於 2016 年 3 月起,為每家公營小學提供 10 萬元津貼,用作推動 STEM 教育。校長沈耀光指出,這類實踐性的課堂最受學生歡迎,因為學生的參與度高,例如要求學生親手砌模型,創造出紙杯機械人、紙櫈或迷你隔音屏設備,同時解釋在課堂上學到的科學概念,透過動手操作,學習過程亦更為深刻。

至於 HALM 課程則由學校首創,透過跨課程閱讀、體驗、分析及創作活動,讓學生有系統地接觸不同的人文學科內容,例如其中一個主題是研究「樹」的特性。學校認為不能只強調學生在數理科學的訓練,應同時培育學生在人文藝術方面的素質,讓他們在兩方面得到均衡發展。



五邑鄒振猷學校每周有兩天設「知識學堂」,為學生提供延展學習機會,圖中的學生正以紙張製作「神奇的橋」。(圖片取自學校網頁)

#### 個案四:創立「啟夢者計劃」 鼓勵學生發揮創意

浸信會天虹小學創立了「啟夢者計劃」(DreamStarter Project),師生每周有三個下午會分組「做夢」,利用社會創新、環保、科技、文化藝術等不同方法制定計劃,以貢獻社會為目標——有人設計水母外至的機械人、負責清理海洋垃圾;有人利用 3D 打印技術把醬塗在麵包上,減少浪費;有人為流浪貓設計智能貓屋、記錄牠們的行蹤;有人協助長者製作紙皮傢具,並於商店寄賣。

學生須與相關企業及商會合作,透過共享資源、經濟分享及眾籌等方式實現「夢想」。他們會親自在商戶前闡述自己的構思,各公司可提供協助,例如給予所需的物資、人力資源,例如有一群小一學生到農場做義工後,便能換取免費摘士多啤梨的機會,再利用這些食材製作蛋糕給長者享用。

校長朱子穎形容,計劃能拓闊學生的眼界及經驗,鼓勵他們運用創意及個人能力,為社區及生活帶來改變,培養關心社群的愛心;同時讓他們體驗「做老闆」的感覺,從中學到企業營運的理論,提早為將來從事不同行業做好準備,這些都是一般常規課堂未能為學生提供的學習經歷。



浸信會天虹小學的學生親自到街上執拾紙皮,用來與長者一起製作紙皮傢具,完成後長者可自用或在市場上售賣,賺取更多金錢,以改善貧窮長者的生活。(圖片取自 DreamStarter 網頁)

#### 個案五:全校進行「早讀」 推動閱讀風氣

佛教中華康山學校校長吳永雄本身唸中文科出身,十分重視語文及閱讀,眼見學校的閱讀風氣不足,所以特別強調這方面的訓練。除了各大閱讀及伴讀計劃,現時學校每周有三天設有「早讀」環節,全校學生會拿著小椅子到操場,閱讀自己帶到學校的課外書,在校內營造閱讀的氣氛。

學校強調要尊重學生的閱讀興趣,讓他們選擇自己喜歡的書籍,也要求家長帶子女到圖書館挑選心水圖書,以配合自主學習的目的。吳永雄相信當學生愛上看書、主動追求知識,將有助其他科目的學習,提升整體的學習能力。



佛教中華康山學校增設了全校閱讀環節,成功在校內建立了閱讀風氣。

4.8 此外,很多學校經常壓縮非學術科目,即藝術、音樂、體育的課時,有關課堂比例只符合教育局建議的最低要求,稱之為「閒科」,並由其他科目的教師兼教。多家受訪學校卻強調,他們認為所有科目同樣重要,例如肢體訓練有助學生的智力發展,音樂可強化專注和協調的能力,視覺藝術能令小朋友學會觀察和創造,學校必須予以重視,並在資源許可的情況下,盡量實行「專科專教」。

# 校園氛圍:營造關愛文化 建立群體學習環境

- **4.9** 除了針對學生在知識學習上的需要,若學校能建構一個充滿關愛、具支持性的學習環境,將有助培養他們的全人發展。正如前文所言,現今的香港學童壓力大、抗逆力低、精神健康不佳,受訪學校認為要改善他們的學習情緒,建立對生命的正面態度及價值觀,學會關懷身邊的人,積極投入校園生活。要達到這個目標,學校的硬件與軟件必須互相配合,形成滲透不同層面、環節的愉快氛圍。
- **4.10 硬件方面涉及學校的空間佈局、建築物外觀、課室設備等。**私立學校或部分直資學校的資源較為充足,有的校園設有「五星級」的設施如泳池、星象館、健身室、運動攀登牆、草地滾球場等,讓學生上學也有「度假式」享受;津貼學校的資源不及它們豐富,於是從「顏色」、「圖案」著手,例如全校髹上鮮艷奪目的色彩,師生一同在牆上繪畫,添置學生喜歡的椅桌,建立讓學生感覺愉快、能與個人產生聯繫的校園。
- **4.11** 至於軟件方面,不少學校都主張減少不必要的懲罰,以鼓勵代替責罵,以 讚美代替批評,並用引導代替訓導,藉此培養學生的自律精神。受訪教育工作者相信,這種做法更能表達對小朋友的關懷、接納,有助減輕負面情緒,維持學習動力,亦能拉近師生關係,令學習更有效率。

受訪校長:傳統教學多涉及一定程度的「恐嚇」·把良好的行為與負面的懲罰扣緊·小朋友為了避免責罰而努力學習·卻忽略了犯錯與懲罰之間的關係·例如為何常常要罰抄、罰站?應該以鼓勵代替懲罰·教導學生處理及解決問題·而不是恐嚇他們。

受訪校長:初到這家學校時,每年也有很多同學被記缺點、記過,成績 表上盡是負面評語,師生關係十分緊張,學校與家長亦常有衡突,甚 至有家長常常嚷著要替小朋友退學。於是我認真反思,應該如何建立 正面、愉快的校園文化,其中一個方法就是減少不必要的懲罰。

#### 個案一:打造彩色校園 以愛培育學生

位於大角咀的路德會沙崙學校校舍不大,翻新前感覺頗為簡陋,校長任竹嬌上任後先從學校的外觀著手,替校舍進行外牆翻新工程,髹上鮮艷奪目的彩色,並替課室添置大量彩色桌椅、書櫃,就連操場、教員室也變得色彩繽紛,希望當小朋友置身其中,情緒能更為放鬆。

除了營造愉快的視覺效果,學校也利用音樂來營造舒適的氣氛,每天上課前在校內播放輕柔的音樂;而一般學校都會用刺耳的「打鐘」聲,象徵課時正式開始,在這裡則換上近似雪糕車的美妙音樂,讓師生也能帶著輕鬆的心情上課。

此外,學校亦強調以愛培育學生,近年改變過往常常懲罰學生的做法,採用正面輔導政策,推出鼓勵學生改過自新的「自強計劃」,犯錯的學生只要在限定時間內有所改善,即可免除記缺點或記過。任竹嬌指計劃的成效相當明顯,大部分參與的同學也成功改過,既不用留下不良記錄,也提升了自我管理能力。



路德會沙崙學校的校舍以彩色為主調,四處也可看到色彩繽紛的顏色。

# 個案二:不設記過制度 讓學生學會反思

香港浸會大學附屬學校王錦輝中小學強調對學生的包容,基本上不設缺點、小 過、大過的制度,極少懲罰學生,亦不會隨便定義一個小朋友「曳」,而是與 學生一同訂立規則,要求他們自主及自律,為自己的行為負責。

學校在新學年更會試行「學生主導家長會」("Student-led Conference"),於小三至小六其中五班試行,家長日由學生擔當「主角」,向家長、教師講解自己的學習目標、進度及成果,特別著重展示做得好的地方。小學部校長林克忠認為,此舉可令學生自覺是「學習主人」,反思自己的長處及弱點、尋求進步。



香港浸會大學附屬學校王錦輝中小學將改革家長日模式,試行「學生主導家長會」。(圖 片取自學校網頁)

**4.12** 此外,關係建立有助培養合作互助的精神,激發學習效率,並令學生對學校產生認同感及歸屬感,加強凝聚力,因此不少受訪學校著重班級經營、致力拉近師生關係、提供群體學習機會。當學校能營造一個「家」的感覺,學生在和諧共融的環境下學習,自然能夠健康成長,學習也能取得更佳的效果。

受訪家長:現代社會強調每個人都要做 team player,懂得與人相處、 妥協,應自小培養小朋友適應群體學習,習慣與其他人溝通、協作。

#### 個案三:打破師生隔閡 強調平等互動

為了打破傳統的「工廠式」課堂氣氛,浸信會天虹小學的課室以彩色為主調,不替學生編排固定座位,同學可坐在地上聽書,亦不設教師桌,師生皆可在課室內隨意走動,縮短師生之間的距離,令關係更為平等及互動。另外學校不會過分規管同學,他們雖然要穿校服上課,但亦有適度的裝扮自由,例如可配襯喜歡的外套、飾物,訪問當天便有女同學穿粉紅色外套、運動鞋上學。

此外,校長朱子穎認為要進入學生的世界,必須先熟悉他們的「語言」,包括將網絡遊戲的概念融入校園。早前學校成功申請優質教育基金,製作了遊戲程式「天虹拯救隊」,為學生設立不同任務,如默書測驗達到一定成績、早會秩序良好、連續五天交齊功課等,按學生表現獎勵虛擬「螢石」,同學可用來換取小禮物,或到電子學習室進行體感遊戲(Kinect)、平板電腦遊戲、動感滑梯等各項活動。此舉既可令校園氣氛更自由歡樂,亦可鼓勵學生自律、自主地學習。



浸信會天虹小學的課室設計色彩繽紛,學生沒有特定座位,可按個人喜好隨意走動。(圖 片取自學校網頁)



浸信會天虹小學的電子學習室備有大量遊戲,包括小朋友最喜歡的體感遊戲,表現良好的學生可在小息、午膳時進內玩樂,寓學習於遊戲。(圖片取自學校網頁)

#### 個案四:校長走進學生世界 學習彼此尊重包容

閩僑小學校長葉淑婷憶述初上任時,教師動不動便會責罰學生,卻未有了解背後的原因,結果無法帶來行為改變。她指學生大多來自弱勢社群,家庭支援較為薄弱,甚至有很多家庭問題,必須先聆聽他們的故事,嘗試走進他們的世界,給予尊重和包容,才能對症下藥。

現時學校設有「與校長午餐」(Lunch with the Principal)環節,校長每天與四至六名學生共進午餐,所有同學也可報名參加。席間校長可加深對學生的認識,例如有「出名好曳」的同學其實非常渴望得到認同,只是找不到合適的表達方法。「飯局」也可促進同學互相認識,有南亞裔學生家長曾烹飪家鄉菜式,讓子女帶到學校分享,讓其他人體會到當地的飲食文化。

葉淑婷認為,教師適當時候要放下傳統的形象包袱,真心把學生當成「朋友」, 建立彼此分享、互信的關係。除了把自己的午膳時間預留給學生,訪問當天天 氣轉冷,她特別買了湯丸回校煮給學生吃,讓他們在學校也感受到溫暖的家庭 氣氛。



閩僑小學的學生可約校長共晉午餐,加深彼此了解,雙方建立猶如「朋友」的關係。

#### 個案五:推動班級經營 強調群體合作

港大同學會小學開學首兩星期設有「適應雙周」,學生全部不用上課,一起開班會、唱班歌、玩遊戲,高年級的學生更會擔任組長,陪伴小一的學弟學妹度過小息,帶領他們認識學校不同的角落,發揮「哥哥姐姐」的關愛精神。有學生表示很喜歡「適應雙周」,因為可以更深入認識學校及同學,結果在短時間內已愛上上學,每天都期待跟同學見面。

校長黃桂玲指出,「適應雙周」特別有助小一學生習慣群體生活,對校園產生 聯繫感。去年九月教育局到學校進行外評時,便形容該校學生開學不到兩星 期,已表現得非常主動活潑,極具群體精神。

她也強調學校重視師生關係,教師會在班會活動時分享個人的成長故事,跟學生一同訂立班規,讓他們犯錯受罰時心悅誠服。受訪學生亦指教師們全都說道理,學生做錯事時仍然會溫柔相待,給予改過的機會,令他們更希望做好自己本份,不要讓老師失望。



港大同學會小學設有「適應雙問」,讓學生有機會籌劃班級經營活動,有效增加學生的歸屬感,亦可幫助小一學生熟習新環境。(圖片取自學校網頁)



路德會沙崙學校的學生對所屬班級極有歸屬感,會為自己的課室設定主題,親手進行佈置。

功課政策:實施「減負加趣」 鼓勵自主學習

**4.13 愉快學習的另一個關鍵,是給予學生數量適中、質素高的功課,並在課時內給予充分的指導。**現時不少家長誤把「功課多」、「程度深」當作學校「水平高」的標準,功課變成量度教師「業績」之一的工具,校方傾向給學生大量艱深的功課,令學童透不過氣來。早前一項國際調查發現,香港學生功課量在全球屬第二高,逾五成學生每天用超過 1 小時做功課<sup>61</sup>。另一項調查則發現,逾三成半受訪的高小學生平均每日有 7 至 8 份功課,近兩成更有 9 份或以上,17%人曾試過做功課至凌晨 1 時或以後,有受訪學童甚至表示「有想過輕生」<sup>62</sup>,情況令人關注。

4.14 對於社會上有聲音要求學校實施「零家課」、受訪的學校認為做法過於極端, 強調功課有助學生鞏固及運用習得的知識與技能,有其存在的必要與價值,但數 量不宜過多。對於規定學生做功課的上限時數,受訪校長及教師認為執行上較為 困難,因為各學生的能力不同,難以劃一定出標準,只能給予教師指引(如很多 受訪學校預計初小學生大概用半小時做功課,高小則可增加至約 1 小時),然後 相信他們的專業判斷。

**受訪校長:**坊間討論功課量的意義不大,只要數量不是太過分就可以,因為內容才是關鍵,最重要是功課內容真正有助他們學習。

**受訪教師:**每個學生做功課的速度也不一樣,老師難以保證在學校一定 做得完。與其一刀切,倒不如想想如何令功課變得更有意義。

**4.15** 大部分受訪學校均有跟從全日制小學的指引,在常規課時內設有功課輔導 課或導修課,由教師指導同學解決學習困難。一般而言,受訪學生都很喜歡導修 課,因為家中父母未必可以給予正確指導,在學校則可即時請教老師;而他們也 能在校內完成大部分功課,回家平均只花半小時至 45 分鐘應付餘下的功課,相 對有較多自由時間。

https://hk.news.yahoo.com/%E6%B8%AF%E7%AB%A5%E5%8A%9F%E8%AA%B2%E9%87%8F-%E5%85%A8%E7%90%83%E7%AC%AC2%E9%AB%98-225024525.html

<sup>&</sup>lt;sup>61</sup>晴報(2016年2月3日)。「港童功課量全球第2高」,

<sup>62</sup> 明報 (2016 年 4 月 3 日 )。「調查指學童睡眠愈少創意愈差 2 成小學生每日最少 9 份功課」, http://m.mingpao.com/ins/instantnews/web tc/article/20160403/s00001/1459659222040

**4.16** 此外,有受訪學校代表引用教育局的課程指引作參考,認為功課政策的原則是「不應要求學生機械性地重複抄寫或只是背誦,也不是用來佔用學生在家的時間,更不應是沉悶或導致學生被動地學習,因為質比量更重要」<sup>63</sup>。本研究發現,大部分受訪學校已重新檢視功課數量及性質,取消了過度抄寫的功課,鼓勵教師之間互相協調,避免在同一天內給予學生太多性質相似的功課,希望做到「減負」的效果。

#### 個案一:減少重複抄寫 每周設「無功課日」

佛教中華康山學校去年初開始調節功課量,減少重複抄寫的功課,例如之前有數學老師要求小一學生抄寫「面積」、「體積」等詞語,以防他們寫錯別字,但校長吳永雄認為功課的作用不大,且與其他科目重複,於是決定取消。他亦要求教師之間互相配合,留意其他科目的功課內容,避免功課的性質太相似,例如不要每科也是抄寫詞語,以免影響學生的學習興趣。

學校亦把問三定為「無功課日」("Happy Wednesday"),學生照常上課,但教師不會給予任何功課,鼓勵他們回家進行親子活動,如做協助父母做家務、到公園耍樂及做運動等,讓家長和小朋友也有喘息的空間。同學會在翌日課堂上分享自己做了甚麼、反思過程有何得著,吳永雄相信這種安排亦有其教育意義。

**4.17** 針對功課的質素,受訪學校認為只需在設計上多花心思,為功課加添趣味,將之變得「人性化」,便能維持學生的學習動機。綜合各個案的做法,主要方法如下:第一,功課不應只限於紙筆形式,可包括不同類型的任務及活動;第二,給予學生選擇的機會,挑選個人喜歡的功課題目及性質;第三,利用不同的成果展示方式,讓完成功課的過程更具挑戰性。如此一來,學生做功課的過程不再感到沉悶、痛苦,甚至樂在其中,學習成效亦事半功倍。

受訪校長:相信功課的質比量更重要,所以鼓勵教師花心思設計開放式功課,讓學生自選主題,希望孩子們既做得開心,也可發揮創意及聯想力,同時鞏固所學知識。

\_

<sup>&</sup>lt;sup>63</sup>教育局(2014 年)。「有效益的家課一鞏固學習、加強理解、建構知識」,《基礎教育課程指引一聚焦・深化・持續》(小一至小六)》,https://cd.edb.gov.hk/becg/tchinese/chapter8.html

#### 個案二:給予另類功課 促進多方面發展

香港青年協會李兆基小學喜歡給予學生紙筆以外的功課,低年級學生回家後要 朗讀、閱讀,以及做一小時運動。校長謝煒烙認為運動有助小朋友身體及智力 發展,「小朋友是要跑跑跳跳、曬太陽才會健康」,所以鼓勵家長盡量協助子女 完成做運動這項「功課」,促進不同方面的發展。

學校亦非常重視閱讀,設有兩個網上閱讀平台,學生可在透過它看書甚至「聽」書,學校亦同時要求學生每天進行紙本閱讀。根據家長反映,這種形式的功課相當受歡迎,很多學生回家第一時間會自己上網看故事,完全不用家長提醒或催促。學校亦不時舉行家長工作坊,教導家長與小朋友一起閱讀的技巧及「玩法」,進行聯想及延伸活動,令做功課的過程變得更「好玩」。

學校亦推出了一本由書法家設計的硬筆書法簿,每次學生只須寫一行、共八個字,但要求相當嚴格,字體必須端正、帶有書法味道,希望訓練他們「眼到、心到、腦到」。謝煒烙相信功課的質比量更重要,希望學生可以「寫得靚」,而不是「寫得多」。



香港青年協會李兆基小學很重視小朋友的體能訓練,把「做運動」當成一項正式的功課。

#### 個案三:設計開放式功課 鼓勵自主學習

路德會沙崙學校傾向給予學生開放式功課,為他們提供更多創造及聯想空間。例如小二英文科要製作一本介紹食物的小冊子,當中包含以 A 至 Z 為首字母的食物、不同國家的食物,更要為食物寫一首詩,結果學生收集了很多出乎意料的食物名稱,令教師們也大開眼界。

至於小六數學科要求學生蒐集有關折扣的廣告,利用它來自擬應用題並提供答案,再讓其他同學嘗試拆解。有學生認為這種功課好玩又創新,亦具有挑戰性,感覺上自己成為了「小老師」,指導其他同學解題時會很有成功感。

校方亦特別為學生設計了一本「我的小詞典」,讓他們把閱讀過程中學到的新 詞彙記錄下來,累積成為個人獨一無二的「字庫」,從中強調自主學習。而全 校學生也要製作一本屬於自己的故事書,除了提交文字及圖畫,亦需自行設 計封面、內頁。這份功課極受學生歡迎,不少同學自覺成為了「作家」,為此 感到十分自豪,更因而愛上了寫作。



路德會沙崙學校所有學生均要製作一本屬於自己的「書」,這項功課深受學生歡迎。

4.18 在是次研究中,很多受訪者也提到「專題研習」,即學生在教師的指導下,自己選定感興趣的題目,決定如何去蒐集及分析資料,並制訂研習進度、報告學習成果。這種形式的功課能帶來眾多好處:需要學生選擇題目、自訂計劃,要求他們主動參與和投入;一般涉及不同學科的知識,學生能不知不覺進行跨科學習;學生可跳出書本設定的框架,在真實世界探討生活中遇到的問題,發展現代社會所需的技能;教師擔當領導的角色,與學生一同經歷學習過程,達到教學雙長的目的。

# 個案四:進行專題研習 給予學生選擇權

香港浸會大學附屬學校王錦輝中小學小學部校長林克忠認為,要讓學生成為「學習主人」,第一步先要給予學生選擇權,因此在設計功課時,會不斷給予他們各種「選擇」機會,容許較大的自由度,讓學生自發性學習,找到做功課的樂趣及意義。

該校的學生形容功課類型多元化及生活化,甚少默書、抄寫式的練習,即使低年級學生亦有機會進行專題研習。老師一般只會給予研究範疇,例如瀕危絕種生物,學生可以自行決定具體題目,研究中華白海豚、北極熊或其他動物,並選取合適的匯報方式,包括一般書面報告、簡報、故事創作、工作紙、短片、朗讀等,進度也可自行調整。

有家長提到學校的功課量不多,但多以專題研習的形式進行,需要學生收集資料、作出分析,並學習自訂進度、與別人合作,所以需要花精神、心思才能完成。她認為這種功課一點都不容易,子女非但沒有半點抱怨,更做得十分起勁,反映專題研習能成功刺激他們的學習興趣,並帶來傳統功課缺乏的挑戰性及滿足感。

# 個案五:利用 AR 輔助 立體展示學習成果

閩僑小學推行功課改革前,過往學校的專題研習大多利用紙筆或簡報形式進行,完成的都是平面成品,但改革後加入了 AR (Augmented Reality, 擴增實境)元素,學生可以立體形式展示研究成果。舉例說,小三至小四的研習主題為食物,學生可在報告中附上製作甜品的片段,其他同學只須掃描有特定標誌的圖片,便能看到不同媒介的內容。

校長葉淑婷認為,這種功課模式能增加學生的學習興趣,亦可讓他們隨時看到 其他同學的作品,達到互相分享的效果;而家長也可以利用 AR 來檢視工作紙 內容,更了解小朋友的學習進度及成果。該校的學生表示,大家都很喜歡利用 AR 來做功課,認為拍攝及觀看短片很有趣,令課堂不會太沉悶,能透過輕鬆 的形式吸收知識。



圖為閩僑小學的學生利用 AR 技術來進行簡報,學生覺得過程生動有趣,表現得甚為投入。

# 考核方式:引入不同評估模式 减輕測考壓力

- **4.19 要讓學生真正愉快學習,學校亦要檢討考核機制,更全面地評估他們的學習表現。**除了課程緊逼、功課繁重,本港教育制度另一為人詬病之處,是根深蒂固的應試文化,考試、測驗及各種評核早已成為香港學童生活的一部分。有受訪學生曾就讀傳統名校,小一入學不到一個月便要應付大大小小的默書、測考,結果因壓力太大而逃避上學,最終家長無奈替她轉校。由此可見,學校的考核模式也是學童能否愉快學習的關鍵。
- 4.20 事實上,過往學校傾向用單一的方式考核學生,主要利用紙筆考試作評估, 但現代社會講求多元技能、應變能力及綜合能力,傳統的考試模式未必能追上社 會發展需要。很多受訪者也指出,以應付考試為目標的傳統教育制度,難以培養 出廿一世紀社會所需的人才,更會削弱學生對學習本身的渴求和興趣。
- 4.21 整體而言,受訪學校認同在提升學生學習成效的大原則上,需要調整傳統 測考的角色,包括減少過量的默書、測驗及考試,減少單純以紙筆形式來考核學生,重新思考「考試」的執行方式,引入不同的進展性、多方面評估,一方面減輕學生的應試壓力,另一方面發揮考核的真正意義。而大部分家長也對此表示支持,相信「分數不代表一切」,反而教師的評語更具參考價值。

# 個案一:減少測考次數 釋放師生空間

瑪利曼小學過往全年設兩測兩考,但校長何建儀上任後發現學生經常忙於應付 測考,令身心疲累,而每次測考之間只有 20 多個上學天,教師卻要教四、五 課書,節奏非常趕急,難免影響教學成效。於是學校決定減少測考次數,2016/17 學年起改為全年三考,希望為教師及學生釋放空間,提高教與學的效能。

受訪學生表示非常喜歡這個安排,原因不單是個人的考試壓力減輕了,更重要 是教師多了時間教書,在講解內容時更為詳盡及深入,同學亦有更多機會發 問,令他們有充足時間吸收、消化課堂所學的知識。

# 個案二:低年級不用考試 全面評估學習表現

港大同學會小學自創校開始,已致力淡化傳統考試的重要性,現時小一、小二不設考試,小三至小六每學年只有兩次期考。另設進展性評估,例如工作紙、口頭報告、朗讀、海報設計、專題研習等。由於評估方式多元化,亦不會事先公布,受訪學生表示「日日都準備好」,所以不會緊張,甚至很期待接受挑戰。

除了教師評估,學校亦安排了學生自評、同學互評和家長評鑑,藉此了解學生在家的行為、學習態度,全面反映他們的學習表現及態度,同時鼓勵學生自訂目標,配合「愉快而負責任」的學習目的。

至於受訪家長則一致認同初小以多元評估取代考試,因為不想為小朋友製造不必要的壓力;有家長更指子女習慣了接受持續性評估,升上小三後要應付考試也不覺有壓力,考試期間比平日更空閒,會睡午覺、看電視,表現十分輕鬆。

**4.22** 值得注意的是,**改變評估方式不等如減低學習難度、要學生迴避困難**,反 **而是給予他們不一樣的挑戰,每次面對創新、意想不到的考核內容**,例如有學校 會在課室以外的場所進行「任務」,既令學習過程變得多元化,也能將評估的設計與現實生活連結。

#### 個案三:以持續評估取代測考 給予自主學習空間

香港青年協會李兆基小學於去年推行新制,一年級不設考試,二年級至四年級 全年只有兩次考試,亦不設任何測驗。校長謝煒烙指有學生因為不用測驗而變 得歡容,與家長關係大大改善,甚至主動要求父母替自己默書,可見減少測考 不代表會令學生變得懶惰,反而為他們提供了自主學習的空間。

學校過往沒有進展性評估,去年開始持續評估學生,除了傳統的紙筆評核,也透過課堂朗讀、辯論、玩遊戲、口頭報告、專題報告等形式進行評估。例如有專題報告的題目是「聖誕購物樂」,學生須與父母出外購物,記錄貨品的英文名稱,再計算消貴總額。這種均屬跨科學習活動,學生不用看書硬記資料,能輕鬆地在日常生活中應用所學。





香港青年協會李兆基小學改革了小一學生的評估模式,部分測試以朗讀、遊戲的形式進行,令學生們樂在其中。

# 個案四:減少考試比重 評估各方能力

浸信會天虹小學每年設三次考試,但去年新學期起改動紙筆考試的佔分比重,考試只佔總成績的七成分數,剩下三成由進展性評估取代,其中一次評估更會帶學生離開課室,以韓國綜藝節目"Running Man"的遊戲形式進行。以小二為例,教師會帶學生到超級場市,然後分組進行競賽,在短時間內找到指定貨品,然後查看英文的食物標籤,再把指定貨品營養數值加起來。

有受訪家長十分欣賞這種評估方式,認為可同時評估學生在體育、英文和數學不同範疇的能力,除了考核的模式有趣、具創意,最重要是能評估現代社會需要的才能,如團體合作精神、臨場應變能力等,補足傳統紙筆考試未能觸及的範疇。

# 標籤效應:減少惡性競爭 提升學生自我形象

**4.23 要讓學生享受真正學習,必須協助他們建立正面的自我形象,在良性互動而非惡性競爭中成長**。傳統的香港教育制度奉行精英主義,讓能力優秀的小孩享受較優質全面的教育,至於表現滯後或未有跟從學校規範的學生,則無奈地被邊緣化,難免產生自卑感及低等的個人形象。當學童自我感覺不良好,對學習能力、自發性均造成重大打擊,而生活在充滿競爭的環境,令他們很多時只為了逃避負面標籤而努力,忘掉了學習應有的求知慾和創造力,更遑論享受過程中的樂趣。

**受訪家長:**若過分強調個體競爭、單體比較‧做甚麼都要排名次‧學生將會承受來自外界的壓力‧而不是自發地想爭取好成績。自己給自己的是動力‧別人給予的卻是壓力。

**4.24** 正如第二章所說,「愉快學習」的其中一個重要精神,是適當地去除令學生不愉快的元素。部分受訪的學校認為,必須改革競賽式的學習文化,減少學生之間的惡性競爭,鼓勵他們自我比較,尋求個人進步。具體的實踐策略包括:第一、初小平均分班,但有需要時可按學生學習能力分組教學,同時擁抱及照顧學習差異;第二、檢討考試的評分準則及顯示成果的方式,例如利用「評分標準」(rubics)取代整分數<sup>64</sup>,全面地展示學生的優勢與弱點;第三、檢討測考的排名制度,只須公布學生的成績等級,毋須全班/全級排名次。

**受訪校長:**小學生具有極高的可塑性‧即使入學時表現較差‧可能很快就能追上進度‧不應過早將他們歸類。教育界有研究顯示‧即使是成績較好的學生‧若集中在「精英班」學習會承受很大壓力‧反而減低了他們的自信心‧無助提升學習成效。

受訪家長:我們不是反對所有「打分數」的東西,但認為不應過分鼓吹 競爭的心態,例如默書可以不計算在總成績內、考試不排名次,讓學 生以較輕鬆的心態學習,這不代表他們會不認真。

<sup>64</sup>教師在課程中首先界定評量項目及指標,再設計評量尺度(表現的等級)及每個評量項目在每個級距所應呈現的內容,讓學生清楚了解各項標準下自己的學習成果。具體評分方式可使用字母(A、B、C)、數字(1、2、3),或文字描述(優、普通、待加強)等。

# 個案一:考試不設名次 強調自我比較

香港浸會大學附屬學校王錦輝中小學全年設兩考兩測,但一律不設名次,只會 公布頭五名學生排名,給予適當獎勵,相信可減少學生的考試壓力。至於成績 表則採用「評分標準」的設計方式,制訂學習表現的標準,分析學生在不同範 疇的表現,而不是只給予一個整體分數。

小學部校長林克忠認為,這種顯示學習成果的方式更為全面,學生可發現自己 在哪方面的能力較強,同時了解哪方面需要改善,有助建立個人的學習目標, 尋求進步。

有家長欣賞學校不崇尚精英主義,不會標籤誰是「叻學生」,亦不會隨便「踩低」能力較弱的同學,令小朋友不會抱有過度競爭的心態,學習與自己比較。 據家長觀察,子女懂得欣賞別人的優點,看到同學獲獎、成績優異時,會打從 心底替對方高興,認為這種心態十分難得。

#### 個案二:只公佈成績級別 教學生不計較勝負

瑪利曼小學被視為傳統名校,但該校強調不會比較、標籤學生,測考一律只公布成績級別及每科成績最好的學生,不會公開全班名次及具體分數。即使高小學生須準備升中,學校亦只會註明學生的「成績分佈域」,讓家長大概掌握子女的程度水平,作為挑選合適學校的參考依據。該校的學生形容,同學們不愛競爭,彼此關係極佳,會在學習上互相扶持,絕不會妒嫉對方。

此外,每次同學參與校際比賽,教師也跟學生強調只需盡力,不一定要贏。校長何建儀指學生因為沒有壓力,表現反而更為理想,去年在音樂、體育比賽方面的成績也非常好。她提到個別家長很緊張輸贏,某年學生在校際合唱團比賽中獲得第三名,有家長對成績不滿意,反過來指導老師應如何訓練學生,結果被老師反駁:「如果你想每次比賽都贏,就不要送女兒來這家學校!」



瑪利曼小學的學生不會過分重視勝負,但在校際比賽卻表現出色,圖為學生參與校際音樂比賽的練習情況。(圖片取自學校網頁)

受訪家長:傳統學校只會選不同範疇「最叻」的學生來表演、比賽· 其他同學只是「陪太子讀書」·但這裡所有學生也可主動要求表演· 做到「人人有份」·這點十分難得。

受訪校長:學校經常安排「全民表演」·在聖誕節、畢業禮等場合·會安排全校600名學生一起演出話劇、音樂劇·不會像其他學校一樣·只挑選表現最好的30個同學來表演。這樣需要花很多人力資源·但可讓每個學生也有機會訓練個人表達能力、建立自信心。

### 個案三:自由參與活動及比賽 建立自信與欣賞文化

港大同學會小學的校徽畫有一顆閃動的星星,象徵每一名舞出學習樂趣的孩子,能在校園各自發揮潛能,散發屬於自己的光芒。學校為了實踐這種精神,容許學生在選擇延伸活動、參加學校比賽時有絕對的自主權,即使在有關範疇的表現並非最出色,依然可以自由參與。

副校長黃衛忠表示,會根據學生的需要、能力及興趣來設計活動,盡量滿足所有小朋友的願望,之前便因應個別同學的要求,在延伸活動中增設了編劇班和 導演班。此外,學校相信每個小朋友也應該有機會表現自己,所以班際比賽或 表演時,不會由教師挑選學生代表,而是由學生主動報名,希望他們在過程中 提升自信心,並建立同學之間互相欣賞的文化。



港大同學會小學鼓勵同學自發性報名表演、參加比賽,學生們訓練有素,站在台上總是表現得自信滿滿。(圖片取自學校網頁)

# 個案四:設「午間才藝表演」 體現自主學習精神

為回應學生對表演的強烈需求,路德會沙崙學校設立了多個表演平台,例如每 月一次的「午間才藝表演」,同學可自行組隊報名,於禮堂的舞台演出。表演 的內容沒有任何限制,學生可在台上勁歌熱舞,也可演出經典劇目,早已成為 該校師生的重要節目。

學校亦有其他表演機會,像聖誕匯演、巨聲音樂會、班級經營匯演,還有日常的舞蹈及戲劇演出。受訪學生笑言所有人都有機會「做主角」,早就習慣了面對人群,對自己的表現充滿自信,也很享受觀看別人的表演節目。由此可見,有關安排體現了自主學習精神,既有助提升學生的個人信心,同時能培養他們對藝術的鑑賞能力。



圖為閩僑小學師生一起表演的熱鬧場面,學生們都表現得充滿自信。

# (一) 成效評估

4.26 正如在定義「愉快學習」時所言,這種學習模式並非只為替學生減壓、令他們感覺開心,同時著重學習成效,希望提升學生各方面的能力。值得注意的是,學習並不完全是「智性」的活動,也關乎學生的「情意」體驗,因此在評估計劃成效時,除了檢視學生的學術成績、學校的收生情況,同時須考慮學童的精神面貌、學習態度、品格個性等其他面向的表現,才能全面反映學習的果效。

# 學術成績:部分維持不變 部分顯著進步

4.27 受訪學校的學生成績水平各異,在推行各種「愉快學習」的措施後,其學術表現主要分為三類:第一類持續表現卓越,例如在「全港性系統評估」(Territory-wide System Assessment,簡稱 TSA)、升中派位一直表現理想;第二類成績明顯進步,特別是在語文方面的能力大幅提升;第三類成績暫時沒有進步,但學生的學習態度、課堂的氣氛均有所改善。

4.28 港大同學會小學實踐愉快學習十多年,校方形容在沒有催谷學生的情況下,學生在 TSA 的表現仍「十分美滿」,部分科目更已「沒有進步的空間」。而據學校的跟進調查,學生升中讀「一條龍」中學港大同學會書院後表現理想,不少中學部教師稱讚他們語文能力佳、適應力強,較容易消化及吸收複雜的知識,九成書院畢業生可升讀本地或海外大學,這也歸功於學生在小學階段已打好學習基礎。



港大同學會書院於 2015 年的文憑試首誕兩名 7 科 5\*\*狀元。(圖片取自蘋果日報網頁)

**4.29** 至於創校十年的香港浸會大學附屬學校王錦輝中小學,初期學生的成績頗為參差,但近年已愈趨穩定,去年學生在 TSA 各科的表現均高於全港水平,校方認為印證了愉快學習也能達到好成績。該校中學部的學生成績亦十分理想,中學文憑試所有科目的及格率接近 **100%**,留港的畢業生約有七成入讀大學,大學入學率名列全沙田區頭五名,以新校來說表現甚為出眾。

**4.30** 路德會沙崙學校推行課程改革數年後,發現學生成績全面提升,不論考試表現、收生質素、升中派位的表現均較早年理想。該校學生在語文學習方面的進步尤為明顯,從前的學生十分害怕說英語,更有人表示一聽見英語便會「暈」,但現在會主動跟外籍人士傾談,不少初小學生也能說得一口流利的英語。



路德會沙崙學校的學生從害怕說英語,到現在勇於以英語跟陌生人交流。圖為澳洲 St Peters Lutheran College 校長到訪,由學生負責接待及介紹學校。(圖片取自學校網頁)

**4.31** 香港青年協會李兆基小學推行改革才半年,但根據初步評估,學生的學習能力已顯著提升。在新制下的小一學生經常要在堂上發言、進行口頭匯報、唱英語歌,英語的口語表達在短時間內變得流暢。舊制的學生在此學習階段只會說幾句英語,新制的學生卻可說上一、兩分鐘,在學習「高頻字詞」方面的表現亦更理想,反映改革有明顯的成效。

- **4.32** 亦有受訪學校的成績變化不大,像五邑鄒振猷學校推行了改革兩年半,學生的學術成績既沒飆升也沒倒退,在 TSA、升中派位的表現跟以往相似。但據校方觀察,學生的學習過程較以往輕鬆,能夠享受校園生活,而成績又沒有退步,其實算得上是另類的進步。
- 4.33 事實上,「愉快學習」主張打破應試教育的框架,沿用靈活多變的課程及教學模式,著重培養學生不同方面的才能,例如創造力、聯想力、應變力、綜合能力等,而傳統的考試制度未必能有效評估這些技巧,有關能力亦不一定即時發揮作用。因此,學生的公開試成績沒有顯著進步,不代表他們的整體學習能力未有提升。

# 學習態度: 感受上學樂趣 表現積極主動

4.34 而綜合各受訪學校的經驗,「愉快學習」為學生帶來最明顯的影響,是喚起了學生的好奇心及求知慾,令他們對學習產生正面態度,更主動和積極地追求知識,做到自主學習。首先,所有受訪學生也表示喜歡上學,部分人更笑言是「超級鍾意」;有家長則憶述,每次颳八號風球或放假,子女都會嚷著要回學校上課,反映他們十分享受校園生活。

受訪家長:每逢周六、周日·我的兒子都會問:「媽媽·為何今天不可以返學?我好想返學啊!」看到他那麼喜歡上學·我不知應該覺得好笑還是安慰。

- **4.35** 閩僑小學在這方面的變化尤為明顯,該校之前的學生出席率很低,有時全校有多達 50 多人(即約 10%學生)缺課,令學校非常頭痛。自從 2015/16 學年推行各項改革後,學生認為課堂不再沉悶,加上校園氣氛變得輕鬆愉快,開始重拾上學的動力,現在出席率接近 100%,極少會有同學缺席,可見同學們改變了對學校的看法,肯定了課堂的價值。
- 4.36 此外,受訪學校的學生在課堂上的表現也較以往踴躍、積極,很多同學從前只會被動地接收知識,現在會主動發問、爭取答題機會,令學習氣氛變得更熱烈,表達能力及自信心亦得以提升。受訪學生均表示現時的課堂內容有趣,教學方法新穎,例如透過圖書、戲劇、唱歌跳舞來學習,亦經常有機會做實驗,能夠不知不覺吸收到各種知識,過程既好玩又具挑戰性。

**受訪教師**:以往上中文課大家都很安靜‧主要是老師講解‧學生只會聽,有時會表現得很渴睡。現在學生多了表達機會‧經常問問題、 答問題‧表現十分精神‧經常都好開心。

受訪校長:現在見到平日沉默寡言、看起來很平凡的學生會主動走出來,在某方面如科學實驗、多媒體運用有非常出色的表現,真的覺得很神奇、很感動。

受訪學生:我喜歡具挑戰性的題目·因為學習應該要動腦筋。現在的課堂可讓我親手驗證不同理論·把書本上學到的知識融會貫通·不是「人地講就聽」。



當學生在課堂的參與度高,學習成果亦事半功倍,圖為港大同學會小學初小英語科的上課情況。

4.37 而據港大同學會書院的教師觀察,其直屬小學畢業生在課堂的表現較為活躍及輕鬆,很容易便能適應中學生活。而該校的受訪學生表示,與來自其他小學的畢業生相比,港大同學會小學的畢業生個性明顯較積極主動,懂得靈活變通,升中初期的學習表現較理想,亦擅於建立良好的人際關係,以正能量感染身邊的同學。由此可見,在小學階段提供多元化的學習經歷、建構愉快的學習環境,將有助學生培養正面的學習態度,有利於他們長遠的學習和成長。

**4.38** 最令教師及家長欣慰的是,部分學校調整了功課質量及測考次數/模式後, 學生沒有浪費多出來的自由時間,除了適量的休息及耍樂外,大部分時間均用作 閱讀。有家長形容子女「書不離手」、「每天一定要看課外書」,亦有學生主動在 電子學習平台看完所有參考文章、跟教師分享讀後感受。受訪者相信,學生做功 課、溫習考試的時間雖然減少了,但其閱讀能力、寫作能力及專注能力也有所提 升,對長遠的學習有極大裨益。

受訪家長:初時學校的功課少了,我也擔心兒子會把時間用來 "hea " (浪費、無所事事)、上網、打遊戲機,結果他竟然常常看書!有時明明趕著上街、做其他事,他也要看一眼書的封面才甘心。



香港青年協會李兆基小學的學生經常書不離手,把閱讀當作生活的一部分。

#### 精神健康:個性樂觀開朗 人際關係和諧

4.39 近年流行的正向心理學(Positive Psycholog)發現,快樂的情緒可帶來多方面的好處,包括心智、身體、表現、創意、人際關係等。事實上,精神及心理健康的兒童一般能肯定自己的價值,維繫良好的家庭和朋輩關係,擅於應付成長過程中遇到的挑戰,積極投入各項建設社會的活動。如此一來,新一代的精神心理健康,既關乎他們的個人成功,亦對家庭幸福、社會進步有著關鍵性的影響。

4.40 根據本研究的調查結果,部分在近年推動「愉快學習」的學校,無論學生 還是教師的情緒也有明顯轉變,就是由過往的死氣沉沉、面無表情,變成今天笑 容滿面、神清氣爽,精神面貌完全不一樣。至於在實踐「愉快學習」方面經驗較 豐富的學校,例如是實施「一條龍」的中小學,學生除了精神飽滿,個性也有以下幾個共通點:活潑、開朗、樂觀、自信、靈活、富創意及冒險精神。

受訪校長:我們學校的學生真的很活潑,每次小息時間都會跑到不同活動室,與教師一同玩遊戲、做實驗、做運動,校園內經常充滿笑聲。他們也習慣了跟別人講解自己的「發明」和「概念」,所以表達能力很好,任何時候也充滿自信。

受訪校長:我發現學生的性格好開心、樂觀、自信·而且腦筋靈活·能夠「跳出框框思考」(think out of the box)·亦敢於表達自己的需要及意見。我經常看到小朋友完成考試後·也是掛著一臉笑容·很開心地衝出學校找父母。

**受訪家長**:兒子在學校有很多表現自己的機會,所以較為健談自信。 學校教他們不計較分數,即使成績未如理想,他依然自我感覺良好, 亦從不擔心失敗,「跌好多次面皮都咁厚」。

受訪家長:見到其他學校的學生有時很「呆」,好像不懂得笑,跟人溝 通時沒有反應。幸好我的兒子和女兒在學校很開心,表現很活潑,能 靈活地運用知識,不會像機械人一樣「死板」。



圖為香港浸會大學附屬學校王錦輝中小學的上課情況,學生們經常展露陽光笑容,學習時亦充滿自信。(圖片取自學校網頁)



港大同學會小學的學生非常活潑,無論甚麼時候都神清氣爽、朝氣勃勃。(圖片取自學校網頁)

**4.41** 此外,當學生的情緒健康、心情開朗,自然更懂得尊重、接納和包容別人, 學會如何與身邊的人溝通,有助建立良好的人際關係。據各受訪者觀察,研究個 案中的學生既與不同背景的同學相處融洽,也和教師、甚至校長打成一片,家庭 成員的關係亦普遍和諧,在不同關係中取得幸福感和成就感。

**受訪學生**:我覺得同學們都很有創意,而且才能很多元化,有人讀書 成績好、有人體藝天分高。大家擁有不同長處,會互相欣賞,關係 好好,每日都好期待跟他們見面。

**受訪家長:**學校的老師真的和學生打成一片,試過在考試日最後一堂帶學生到操場上玩閃避球,幫他們放鬆精神。學生也可向老師提出要求,例如默書測驗也可「講數」,有需要時請求老師延期。

**受訪家長**:因學習過程比較輕鬆,跟子女在功課、溫習上較少磨擦,所以大家關係比較好,家庭氣氛亦很和諧。

**受訪家長:**以前為了催促女兒溫習測驗考試,大家關係鬧得很不愉快,她經常都哭著說讀書很辛苦。現在少了測驗,她竟然會主動跟我報告日常的溫習進度,人也變得開朗,我們可以經常聊天,關係比之前親近了很多。

受訪校長:新課程令學生學懂關心社會發生的事物,並透過創意思維 去幫助有需要的人,建立正確的價值觀,體會到幫助別人的滿足感, 這點可能比成績好更為重要。

#### 收生情況:建立良好口碑 受部分家長歡迎

- 4.43 當受訪學生在學術成績、學習態度及精神健康方面的表現理想,亦為學校的收生情況帶來正面影響。部分學校如香港浸會大學附屬學校王錦輝中小學、港大同學會小學,早在創校時已訂下「愉快學習」的教學方針,經過十年或以上的時間建立口碑,成功吸納了一批理念相近的家長。兩校近年的收生情況十分理想,去年各有近 5,000 名學生報名,近 30 人爭取一個學額,而且學生的水平甚高,肯定了愉快學習的價值。
- **4.44** 另一方面,部分受訪的津貼學校曾面對縮班、殺校的威脅,但在推動「愉快學習」的改革措施後,贏得了部分家長的認同與支持,令收生情況大為改善。 佛教中華康山學校在新學期收到的申請表較以往高出近三倍,兩年多前全校只有 12 班,現時已有 20 班;路德會沙崙學校學校數年前只有兩班小一,近幾年小一 也「收足五班」,第二志願的學生未必能順利入讀;五邑鄒振猷學校在 2016/17 年的報名人數增加逾 30%,2017/18 年的升幅更達 60%,創下開校三十多年來的 最佳收生成績。
- 4.45 部分學校在家長圈子備受稱譽,加上傳媒大肆宣揚,漸漸變成區內甚受歡 迎的「另類名校」。以浸信會天虹小學為例,當年面對人口老化、鄰區名校網競爭,2013/14 年全校只剩 6 班學生,差點難逃殺校命運,但經過一系列改革後,短短三年間成功開拓大量生源,現時全校回升至 16 班。校長朱子穎更稱,2016年開學後首兩個月,該校已有 60 多 70 名插班生,大多來自國際學校、傳統名校或私校,家長均表示希望子女嘗試另類的教學模式。

受訪校長: 有轉校生的家長跟我反映·小朋友之前在名校讀得很辛苦· 曾想過自殺·轉校後整個人脫胎換骨·變得積極開朗·還會跟家長 談自己的「夢想」。

#### 小結

- 4.46 總括各個案的經驗,愉快學習涉及不同教學層面及環節,非割裂地推出某部分的措施便可成事。在具體操作上,可分為以下幾個主要策略:第一,以多元教學法教授正規課程,提升學生的學習興趣;第二,增設各種形式的非學術課程,讓學生發揮不同才能;第三,建立關愛包容的校園文化,營造愉快的學習氣氛;第四,調整家課政策,以「減負加趣」為原則,促進學生自主學習;第五,引入多元化的評估模式,淡化傳統測考的角色,全面反映學生的能力;第六,打破傳統教學的精英主義,減少標籤效應,協助學生建立自信心與滿足感。
- 4.47 而從是次研究所見,個案中的學校實踐「愉快學習」的教育理念後,對學生的學術成績、學習態度、精神健康均帶來正面影響,培養出學生樂觀積極、主動學習、關心社會的特質。有學校的收生情況亦明顯改善,部分更深受家長歡迎,成為區內的「名校」,肯定了此教學模式的成效及價值。

# 第五章 本地個案分析— 成功條件及挑戰

#### (一)成功條件

5.1 本研究發現,學校要成功落實愉快學習的目標,各個持分者包括辦學團體、 校董會、校長、教師、家長必須取得共識、互相配合。首先辦學團體要支持有關 理念,願意提供資源及空間,並挑選合適的人選擔任校長及加入校董會,再由校 長協調有限資源,帶領「愉快的教師」、「愉快的家長」等合作夥伴,才能營造真 正愉快的學習環境,培養出「愉快的學生」,達到理想的教學成果。

#### 條件一:辦學團體支持 提供所需資源及支援

- 5.2 首先,辦學團體對學校擁有極大的控制權,負責訂定學校抱負及辦學使命, 決定接受政府資助的模式,並向法團校董會作出指示,監察法團校董會表現,亦 可在屬校之間調任校長及教員65。若要改革傳統的教學模式、全方位推動愉快學 習,必須得到辦學團體的認同及支援,才能在辦學目標、財政運用、人事編制等 不同環節貫徹此教學理念。
- 5.3 正如前文所言,部分辦學團體如香港大學畢業同學會教育基金、香港浸會 大學在千禧年代才成立學校,創校時充分掌握了現代社會對人才的要求,前者致 力培育「活潑、好學、思辨、創新」的學生,後者秉承浸會大學「全人教育」的 教育目標。當辦學團體的理念本身與愉快學習一致,自然會支持有關措施,為學 校提供各方面的支援。

受訪校長: 浸會大學本身鼓勵全人教育, 認為每個小朋友都有不同才 能,希望給小朋友足夠空間去發揮自己,不會強調單一的學業發展。

65教育局,「辦學團體及法團校董會的職能及權力」,

http://www.edb.gov.hk/tc/sch-admin/sbm/gov-framework/functions-powers-ssb-imc.html

受訪校長:當時的創辦人很有遠見,預視到社會將來需要跟以往不同的人才,所以集中培育主動學習、具有學習動力的學生。學校之前的校董曾任職課程發展處,亦有校監在課程發展方面甚有經驗,會高度參與學校的課程設計。

- **5.4** 至於部分學校過往採用傳統的教學模式,但有見社會的要求不斷改變,開始反思是否要轉型,當校長提出想推動改革,辦學團體亦予以配合,願意作出嘗試。以五邑鄒振猷學校為例,五邑工商總會對校長及教師非常信任,無論是十年前決定走「學術路線」,或近年改行「愉快學習」,總會也放手讓學校嘗試。
- **5.5** 此外,辦學團體在委聘校董、校監及校長的議題上,也足以影響學校的教學方向及實際運作。個案中的香港閩僑會館替聘請新校長葉淑婷時,亦明言希望推動改革,為學校帶來一番新景象,因此對葉淑婷的所有決定也很支持;即使她決定由「普教中」(以普通話教授中文科)轉為「粤教中」(以粵語教授中文科),做法看似違反「常態」,辦學團體知道此舉是為了提升學生自信心、打好語文基礎後,亦沒有任何異議。
- 5.6 除了給予學校自主空間、選拔合適的領導人物,辦學團體的財政支援也十分重要。部分辦學團體的資源相對充足,加上屬直資學校,能更靈活運用資源,配合不同的學習計劃。香港浸會大學附屬學校王錦輝中小學便由浸會大學的副校長擔任校監,大學教育學系的教授、高級講師皆是學校的駐校顧問,能給予教師專業培訓,協助課程設計,學校實際上擁有大學的團隊支援。同屬直資學校的港大同學會小學,則得到校董會大力支持,多年來持續增聘教師人手,現時教師團隊較官津學校多三分一,可推行「雙班主任制」,且有多名外藉教師,有助為學童帶來優質教育。
- 5.7 至於擁有宗教背景的學校,亦可充分利用教會的龐大網絡,為學校籌募經費,或為學生安排不同的學習經歷。瑪利曼小學及浸信會天虹小學,便分別透過聖依納爵教育機構及香港浸信會聯會籌獲辦學資金,大部分用於聘請合約教師,以增加師生比例。路德會沙崙學校則得在路德會的安排下,進行多個「堂校合作」的項目,例如邀請外國宣教士來港分享、與澳洲路德會學校進行網絡課堂交流,以擴闊學生的視野。



路德會沙崙學校在辦學團體協助下,安排學生與澳洲路德會學校進行網絡課堂交流。(圖片取自學校網頁)

#### 條件二:校長有心有力 協調各持分者力量

- 5.8 從本研究的個案所見,學校不少改革也是由新上任的校長發起,而校長本人會在過程中高度參與,集合及協調各方的力量,帶領學校面對不同的挑戰,並就計劃作出適當的調適。作為學校的靈魂人物,校長既是學校發展的規劃者、監督者,也是教育政策的執行者,其價值觀、專業知識、領導能力以至人脈網絡,均對實踐愉快學習起著關鍵性的作用。
- **5.9** 首先,校長的個人眼界、識見及經驗極為重要,會直接影響他們對愉快學習的理解及實踐方式。有受訪校長曾在直資小學及私校任教,並曾擔任國際學校顧問,過往經常走訪英國、美國及加拿大等地,了解到不同學校的運作模式,親眼見證愉快學習的成效。亦有受訪校長過往曾在大學從事學校支援工作,經常要到不同學校觀課,因此在行政工作、課程發展、教學支援方面均有豐富經驗,自然可從中汲取有用的策略,有效掌握如何推行新課程。

**受訪校長:**之前在其他學校一直奉行「愉快學習」的宗旨‧發現學生的成績依然理想‧升中及入讀大學的比率甚高‧明白這套教學方式是有效的‧但其他人沒有這方面的經驗‧未必會有這種信念。

**5.10** 除此以外,**校長須與各持分者充分溝通,協調不同人士包括辦學團體、校董會、教師、家長及學生的期望**,才能匯聚各方的資源與力量,以配合各項改革。 不少受訪校長雖然工作忙碌,仍會特地抽出時間,跟教師進行教學分享及定期檢 討、參與各項家校合作活動(如工作坊、座談會、早餐會)、利用午膳時間與學 生交流,採取開放積極的溝通政策,讓不同持分者也獲得充分發表意見的機會。

**受訪校長**:我很著重與學生建立關係,每星期有三、四天會和學生吃午飯,了解他們的處境及需要。

**受訪校長**:學校每年都會進行「保改開停」(保留、改變、開展、停止) 的教師意見調查·根據收集所得的意見修訂各項政策·反映學校尊 重他們的意見。

受訪校長:現時的家長跟以往不同,要求學校有較高的透明度。我除了每月與家長代表舉行「早餐會」收集意見,全校所有家長也有我的手機號碼,隨時可以傳訊息給我。



當校長與學生建立了親密關係,制訂學校政策時便能配合他們的學習需要。圖為閩僑小學校長與學生的相處情況。

5.11 校長亦須充分掌握學校的管理模式,適當地調配人力資源,很多受訪校長便會作出特別的人手編排,例如推動新課程的教師可減免部分行政職務、或負責較少教節,讓他們集中精力設計、試行及檢討新教學模式。部分校長強調要提升教師的積極性及主動性,令他們不只抱著「聽校長話」、「校長想我做甚麼就做甚麼」的心態,才能為教學帶來徹底的轉變。

受訪校長:愉快教師不是「準時收工」那麼簡單,而是透過教好小朋友而得到滿足感、成就感,明白自己為世界帶來改變。所以我常常提醒教師要有「夢想」,請他們說出對不同科目、計劃發展的想法, 鼓勵他們提出新點子。

**5.12** 對於辦學資源相對緊絀的學校來說,校長的「人緣」、籌款能力及資源運用能力,亦是推動愉快學習的重要「籌碼」。本研究探討的個案大部分是津貼小學,辦學資金有限、人手亦不足,校長惟有利用本身的社會資本,換取各方好友的幫忙。像閩僑小學每次舉行大型活動,校長葉淑婷都會廣發「英雄帖」,她的好友便會熱心捐助物資,例如聖誕節時會收到佈置物品、棉花糖機,甚至試過有雪糕車到校提供服務,部分朋友更會直接資助家境困難的學生。

**受訪校長:**校長必須懂得利用有限資源·作出適當的調配·在受限制的空間中尋持不同的可能性·這點並非所有校長能夠做到·有的則不願去做。

- 5.13 另一家受訪學校香港青年協會李兆基小學創校十多年,之前全校只有約 8,000 本圖書,校長謝煒烙認為與學生人數不成正比。在沒有太多資源購買新書的情況下,她只好向教育界的朋友求助,請大家捐出二手書,結果身邊人紛紛送上圖書,短短一年半間,學校的書藏已增加了近 5,000 本。由此可見,「朋友多」、「人緣好」也是當校長的重要優勢。
- 5.14 至於路德會沙崙學校校長任竹嬌曾任職直資學校,當時的家長不介意付二萬多元的團費,讓子女到歐洲交流,但換了在基層津貼學校,她發現交流團團費不能超過四千元,否則沒有學生會報名,而團員人數亦不能太多,否則會嚴重超支。在此前提下,作為校長的她必須善用資源,除了爭取辦學團體的撥款及支援,平日亦要尋找各種社區合作機會,例如邀請非政府組織如紅十字會、聖雅各福群會等,一同合作舉辦活動,為學校減省開支。

#### 條件三:教師團隊配合 發揮最佳教學效能

- 5.15 要推動各種教育改革,除了校長的個人能力,整個教師團隊亦扮演著關鍵的角色。根據是次研究,受訪者眼中的「好老師」須具備三大要素:一切以學生為重,擁有關愛小朋友的心,懂得照顧他們各方面的需要;思想開明通達,願意打破既有傳統、破舊立新,迎接教學上各種轉變及挑戰;積極接受專業培訓,不斷檢討及自我完善,與時並進,提升教學質素。
- **5.16** 大部分受訪學校在挑選合適教師時,第一個要求均是「喜歡小朋友」,因為要對學生懷抱著「愛」,教師才會設身處地考慮學生的感受,細心觀察他們的成長需要,了解班上每名學生的特性,並主動鑽研最有效的教學方法。事實上,很多受訪學生在評論教師時,最重視的並不是他們的能力有多高,而是有多疼錫及了解學生。

受訪家長:學校的老師包容性高、有愛心,善於和小朋友溝通,會在教材設計方面花心思。最欣賞他們不會標籤「叻」和「唔叻」的學生, 女兒數學成績不好,副校長會親自為她和其他同學補習,這不是所有 學校的老師都做得到。

- **5.17** 亦有受訪學校認為,校方在聘請教師時要列出具體期望,吸納「志同道合」的夥伴,避免之後雙方出現期望落差。以浸信會天虹小學為例,學校著重創意思維,教學時需應用創新科技,所以要求應徵者拍攝短片作自我介紹。校長朱子穎認為,教師在進校前已有心理準備,明白學校需要「好玩」、有創意的人才;若不具備有關條件,一般不會主動應徵,即時申請也必然落選。
- 5.18 值得注意的是,不少受訪校長也指出,在營造愉快學習環境的過程中,最難說服的正是教師。因為學校屬於「封閉式金字塔」,既有明確的等級制度,教師晉升必須論資排輩,又不能自己另起爐灶開設學校,所以教師長期習慣了「不變」。此外,傳統文化賦予教師一定的「權威」,使他們容易變得自我中心、堅持己見,但現代教學的要求愈來愈高,不要局限於單向的知識傳遞,學校需要進行大量「心態改造工程」(Mind Setting),才能促使教師突破常規、勇於嘗試新事物。

受訪校長:要教師接受改變·不能只告訴他們「怎樣做」(How to do)· 而是要解釋「為甚麼要做」(Why to do)·否則他們只會做「表面功 夫」·要他們真正認同學校的教學理念·明白改革的好處·才能做到 理想效果。

**受訪校長**:明白教師是不容易適應轉變的群體·所以推動任何新的教學 法前·都會跟他們充分溝通·給予所需支援·特別是做很多關於「心」 的工作。

- **5.19** 有學校會設計一些新規則,打破教師各種不成文的傳統,為這個職業賦予 靈活多變的形象。例如浸信會天虹小學的課室不設教師椅桌,教師在班內須走動、 站立、走進學生群中;而每逢小息時間,教師必須和學生一起活動,像打籃球、 進行電子學習、打遊戲機等,讓他們有更多機會接觸小朋友,改變過往教師「高 高在上」的態度。
- 5.20 除了愛錫學生、願意改變,教師亦需具備專業的教學能力,才能順利執行愉快學習的各種策略。受訪學校均非常重視教師的專業發展,會給予適當的培訓,包括舉辦不同類型的工作坊、安排教師到海外考察及交流。有學校更設立了「學長計劃」(Mentorship Programme),由資深專科教師、班主任帶領新入職的同事,讓他們盡早適應學校的教學方法及文化。

受訪校長:教師會被派到各地如泰國、新加坡受訓及交流,學習如何 有系統地策劃、製作、以及適當地模仿有關課程及教學法,回來再 舉辦工作坊,為其他教師提供指導。

5.21 回顧各校的經驗,推動改革既要有校長作「大領導者」,亦有賴部分教師「行 先一步」、當不同環節的「小領導者」,負責計劃的課程設計、初期執行及指導工作,透過「四步曲」帶動整個計劃:第一步是自己先試做,摸索可行的路向;第 二步是向其他教師示範新教學法,證明其可行性及果效;第三步是雙方協教,觀 察新加入的教師是否做得來;第四步可以完全放手,讓各教師自行發揮。而教師 透過集體備課、教學分享、觀課評課及經驗交流等活動,亦有助促進個人的專業 發展。 **受訪校長**:校長必須親力親為‧親自做給老們看‧再挑選當中較熱心的老師一起當先頭部隊‧下一步才協調其他老師‧這個過程至少需要兩、三年過度期。

**受訪校長**:教師的背景、步伐也不一樣,所以每次試行新計劃如電子 學習時,會先以某科、某級作試點,選擇較有信心、能力的教師負 責試行,再與其他同事分享,希望教師之間互相感染、協作。

受訪教師:初時對應用 AR 教學非常抗拒,因為對此技術的認識不多。 當時學校安排了校外人士到校提供專業培訓,再挑選對新科技較有認 識、表現較佳的教師,由他們幫助其他未適應的同事,讓團隊慢慢掌 握有關能力。

條件四:家長信任學校 雙方建立夥伴關係

**5.22** 在整個教學過程中,另一個重要的持分者便是家長,他們既是家庭教導者, 也是學校的服務對象,同時擔當學校的合作夥伴及共同決策者。學校要得到家長 的信任與配合,令教學取得更全面的成效,先要讓家長清晰理解學校的教學理念, 以及學校如何達至其辦學目標。有受訪者便形容「學校打著甚麼旗號,就會吸引 甚麼類型的家長」,當學校標榜「愉快學習」,自然會吸引一批不愛催谷孩子的父 母。

受訪校長:學校大部分家長也認同愉快學習的理念,不想子女在求學階段太辛苦,自己亦不想和功課、測驗廝門,希望有更多親子相聚的時間,才把子女送到這家學校,家校之間的期望不會有太大落差。

5.23 然而,不少受訪者均指出,部分家長初期十分認同學校的教學方針,但之後發現功課量不多、學習氣氛輕鬆,又會擔心子女成績不夠好;另一批家長則誤以為愉快學習等同完全沒有壓力,會追問為何小朋友仍要做功課、應付測驗考試。因此,享有自主收生的直資學校在挑選學生時,十分著重家長的價值觀、對孩子及學校的期望,確保雙方在大方向上有所共識,減少日後出現嚴重分歧的機會。

**受訪校長**:家長選學校‧學校也選家長‧在接見家長時會留意雙方的長遠目標是否一致‧提醒家長要一直信任學校‧再選擇真正合適的申請 人入學。

受訪家長:「愉快學習」不單針對小朋友·對家長也有一定要求·需要 我們參與其中·配合學校的教學法·例如不能逼小朋友上補習班、 晚上瘋狂溫習·否則學校多努力也不能成事。

- **5.24** 而每當學校需要推行新措施,必須提早跟家長溝通、宣傳,盡量爭取對方的支持。大部分受訪學校會透過學校發展座談會、家教會會議、學校通訊等不同途徑,向家長解釋改革背後的理念,確定得到絕大部分家長的認同後,才正式推出新政策。若改革引起太多反對聲音,學校一般會暫緩執行,先嘗試優化方案,以免造成反效果。
- 5.25 五邑鄒振猷學校之前便用了整整一年時間蘊釀改革,2013年9月起跟家長「推銷」各項「減負加趣」計劃(如減少測驗默書、改革功課性質、下午不設學術課等)的好處,至翌年3月再發問卷收集家長意見,多次修正計劃後,於2014年9月才正式實行第一步改革。該校本想同步改革小一測考制度,學生成績不排名次,但遭到家長大力反對,於是暫時擱置,打算待其他措施的成果慢慢浮現,再重新說服家長考慮計劃。
- **5.26** 另一個把家長的「阻力」變為「助力」的方法,是建構一家「開放式」的學校,與家長保持緊密的溝通,並讓他們參與其中,成為學校緊密的合作伙伴。舉例說,很多學校也會邀請家長出席學校日常活動(如週會、外訪參觀、親子活動),家長除了以嘉賓身分參與,更會擔任家長義工,實質地支援學校工作,近距離了解學生的學習情況,親身感受各教學方法的成效。如此一來,家長既能肯定愉快學習的價值,在家中亦能配合學校的教育方向。
- 5.27 值得注意的是,學校雖然要和各界持續溝通、衷誠合作,但有受訪者提醒, 作為教育家必須堅持自己的教學理念,不能因為旁人不合理的批評,便輕易改變 教學方針。因此,學校不應以取悅家長為唯一考慮、任由對方擺布,當有家長質 疑學校的做法時,校長須重申自己的觀點,並利用其專業說服對方。



在推行改革前,閩僑小學的家長甚少參與學校活動,現在會經常到校參觀,圖為家長與子女、教師一起在校舍燒烤。



路德會沙崙學校認為家校合作十分重要,經常邀請家長當義工,負責在學生活動中維持 秩序。

#### (二)尚待克服的挑戰

5.28 即使學校同時得到辦學團體、校長、教師及家長各方的支持配合,要在現時的社會環境推行愉快學習,仍有不少挑戰尚待克服。先是教師工時長、課擔重、雜務多,教學空間嚴重不足。而當小學生習慣了愉快學習的環境,升讀傳統中學後或會無法適應,影響學習表現。加上兩年後入讀小一的學童人口將會劇減,屆時學校面對收生不足的問題,或須集中催谷學術成績,以保持競爭力。

#### 挑戰一:教師工作繁重

**5.29 本港教師面對「支持少、壓力大、要求高」的困局,要試行新的教學方法並不容易。**早前有教師團體的調查顯示,受訪的逾千名小學教師平均每周工作近65 小時,反映小學教師普遍面對工時長的問題。除了課堂授課、課前備課及課後跟進,教師另有多達四成時間用於非教學工作,例如處理行政事務、班務、開會、學生訓輔、家長溝通等(見表 5.1) 66, 超過八成受訪教師認為學校的人手不足,令他們的壓力持續上升,社會必須正視有關問題。

表 5.1 教師每周工作時數分配

工作內容	平均小時
上課	20.7
批改功課	12.1
行政工作	7.2
備課	5.3
會議	3.4
班務工作	3.3
學生訓導	2.8
帶領課外活動	2.5
當值	2.3
與家長聯絡	1.6
其他	3.3
總時間	64.5

資料來源:香港教育工作者聯會

http://www.hkfew.org.hk/UPFILE/ArticleFile/201612616324415.pdf

**5.30** 本研究的受訪者亦指出,津貼小學教師的工作相當繁重,一般教師每周的 課擔約為 25 節至 30 節(每節平均 35 至 40 分鐘),更要兼顧行政工作、課外活 動及其他雜務。而研究中提到的愉快教學策略,均強調創新、互動、以學生為中 心、照顧學習差異,換句話說,對教師的要求只會有增無減,在學校整體人手不 足的情況下,教師很多時只能依靠「使命感」支撐下去。

受訪教協代表:愉快學習涉及課程改革,日常的教學要求改變了,要分組教學、翻轉課堂、電子教學,不能像以往一樣,同一篇講義用到老, 但政府在人手編排上卻沒有適當支援,令教師疲於奔命。

受訪校長:小學教師真的好辛苦·每周要教二十多堂·又有很多行政工作·連僅有的 50 分鐘午飯時間中·也有一半用來當值·幾乎完全沒有休息時間。

5.31 有受訪者便指出,香港教師在大中華社會的課擔最重,現時內地教師每周教節約為 12 至 14 節 (有行政職務者更少),台灣教師約為 16-18 節,大部分能做到「專科專教」;而香港教師動輒要負責 20 多 30 節課,更要兼教很多科目,包括自己不熟悉的學科,既未能提供高質素的教學,精力亦難以集中,當教師本身也不快樂,要配合愉快學習的計劃便難上加難。

**受訪校長:**「愉快學習」必先要有「愉快的教師」·若教師自己不快樂· 便無法將快樂的能量傳遞給學生。

5.32 面對人手長期不足,受訪的津貼學校只能凍結編制內常額教學職位,再另外聘請合約教師或臨時教師,希望調配更多教學人員。然而如此一來,便會減少了編制內教師的晉升機會,造成怨氣及分化。而目前合約教師多以短期合約的方式受聘,亦無固定的薪級表,根本看不到發展前景,難免影響教學熱誠。當這批教師頻頻轉職,亦會破壞學校穩定的學習環境,最終對學生產生負面影響。

**受訪校長:**合約教師經常擔心不獲續約、士氣會受到影響、會有怨氣和焦慮。而他們可能剛和學生互相了解、掌握到課堂的需要、便要轉換工作環境,亦不利學生的學習。

5.33 相比之下,直資學校在教師人手方面較為充足,在教師編制、人手安排及資源運用方面亦更具彈性。部分受訪直資小學的班師比例高達 1:2.5 (即每班約有 2.5 名教師),遠高於一般官津學校的 1:1.5。這些學校除了可實踐「專科專教」,所有班級均設雙班主任,可以花更多時間進行班會活動,照顧個別學生需要,亦有較多空間設計校本課程、構思多元教學方法。

#### 挑戰二:學生升中噩夢

**5.34** 一般中學面對公開試的壓力,難免要催谷學生成績,當學童在小學階段習慣了愉快學習的模式,當畢業後升上這些傳統中學,或會出現嚴重的適應困難。有受訪家長便直言,當初為子女挑選小學時也「心大心細」,擔心開心過後要付上更大代價,惟有首選「一條龍」的中小學,次選有直屬中學的小學,最少也希望小學有聯繫學校(表 5.2),盡量避免子女面對升中派位的「噩夢」。

**受訪家長:**其實當時內心都好掙扎·當然想女兒讀得開心、少點壓力·但又怕升中後打回原型·她更遲適應外面的教學環境·結果愛她變成害她。

表 5.2:「一條龍」、「直屬」及「聯繫」學校的升學安排

學校類別	升中安排
一條龍學校	▶ 中學提供的中一學位總數須多於結龍小學畢業生人數,讓全
	數小學畢業生可直接入讀(即中學可保留多至 100%小學畢
	業生的學位);另外需要預留部分學位讓外來小學學生入讀
	▶ 結龍小六畢業生可以毋須參加香港教育局的升中派位機制
	而直接升讀所屬中學
直屬學校	▶ 中學扣除了自行分配學位和中一重讀生學位後,可保留餘下
	學位的 85%給予其直屬小學的畢業學生入讀
	▶ 學生需要參加教育局的升中派位機制,而且須在「按學校網」
	選校以直屬中學作為第一選擇
聯繫學校	▶ 中學在扣除自行分配學位和小一重讀生學位後,可保留餘下
	學位最多 25%,給予其聯繫小學的學生優先入讀
	▶ 學生需要參加教育局的升中派位機制,而且須在「按學校網」
	選校以直屬中學作為第一選擇

- 5.35 「一條龍」及直屬學校的學習理念是中小學 12 年一貫,課程及教學進度較為自主靈活。有受訪家長指兒子升上延續愉快學習理念的直屬中學後,感覺「如魚得水」、「非常開心」。相反,部分學生因為小學時的成績出眾,中學轉往傳統名校就讀,希望更上一層樓,結果卻受不了學習壓力,寧可放棄名校的光環,轉讀學習環境較輕鬆的直屬中學。由此可見,若沒有「一條龍」或直屬學校的升學配套,愉快學習的果效或難以持久。
- 5.36 值得注意的是,即使有幸進入「一條龍」或直屬學校,也不保證學生能一直享受愉快學習的環境。有受訪教師便指出,受制於公開試的考核內容及模式,學校需適當地調整中學階段的教學模式,而不論學生的天資多聰穎、學習能力有多強,在升上高中以後,仍是要接受一定的「考試式催谷訓練」,結果部分學生的表現未如理想。當然,若學生在小學及初中階段的基礎打得好,掌握了主要的學習技巧,會較為容易在考試時發揮應有水準。

**受訪校長:**中學始終要面對公開試,學生要爭取非常有限的大學學位, 焦點自然放在學術成績之上,難免要趕課程、追進度。不是學校、教師想剝削學生,而是現實環境不容許我們太輕鬆。

受訪教師:有時直屬小學升上來的學生太 carefree (無憂無慮)·沒怎麼經歷過艱苦的學習過程·但升上中四後要開始預備文憑試·自然會很 chur (很辛苦·令人喘不過氣來)·要他們適應高中的教學進度真的很困難。

5.37 事實上,不少升讀「一條龍」或直屬學校的學生,在高中階段都會離港升學。以香港浸會大學附屬學校王錦輝中小學為例,在2014/15 學年便有約五成畢業生選擇到海外升讀大學;而受訪的港大同學會書院學生中,大部分均表示家長打算送他們出國留學,所以不用擔心中學文憑試的成績。很多受訪家長直言,長遠來說只有把子女送到外國,逃避香港的公開試及大學入學制度,才能讓他們真正健康、愉快地成長,這點值得教育界及社會反思。

#### 挑戰三:學童人口下降

**5.38** 另一方面,學生人口波幅亦為教育界帶來重大挑戰。隨著近年愈來愈多「雙非兒童」(指父母皆非香港居民在港所生的嬰兒,一般指中國內地夫婦所生的子女)跨境到香港上學,抵銷了本地孕婦所生嬰兒數目下降的影響,令小一學童的人數自谷底回升<sup>67</sup>,部分一度收生不足的學校因而受惠,避過了「殺校」的命運。

5.39 可是,隨著政府於 2013 年實施「零雙非」政策<sup>68</sup>,2019/20 年度小一入學人數將出現「跳崖式」下跌。根據教育局的預測,2019/20 學年的 6 歲學齡人口將下跌 8,800 人,跌幅達 13%<sup>69</sup>。有受訪學校便指出,適齡學童人口驟降會導致小學縮班危機,加劇學校之間的競爭,相信大部分學校也不敢在「高危時期」作出改革,以免不成功的話令收生情況雪上加霜。

5.40 面對學童人口波幅的挑戰,亦有受訪者認為可轉危為機,建議學校把握目前幾年收生高峰期的「黃金時間」,大力推動改革、建立口碑,或可成功開拓更多生源。至於政府方面,只須進一步調高師生比例,便能保留屆時的「超額教師」,一方面能提升教師團隊士氣,同時可改善教學質素,對師生也有百利而無一害。

#### 小結

5.41 總括本研究個案的經驗,要成功實踐愉快學習有四個主要條件:第一,辦學團體要認同有關理念,給予學校作出新嘗試的空間,以及提供所需的資源與配套;第二,校長須擔當勇敢的領導者,凝聚各方支持、協調不同人士的期望,善用有限資源爭取最大的效益;第三,教師團體擔當專業的執行者,勇於面對新挑戰,同時具備使用新教學方法的知識及能力;第四,家長要清晰理解學校的教育方針,在家中也貫徹愉快學習的目標,雙方互相信任及協作。

**5.42** 儘管大部分受訪學校已擁有以上的成功條件,但依然面對教師工作繁重、 學生升中適應問題、未來學童人口驟降等挑戰,這些困難仍有待克服。

<sup>&</sup>lt;sup>67</sup>本港跨境學童人數由 2007/08 學年的 5,859 人,大幅增加至 2015/16 學年的 28,106 人,其中小學和幼稚園學童人數的增幅尤為明顯。

<sup>&</sup>lt;sup>68</sup>特首梁振英在 2012 年推動「零雙非」政策,要求所有私立醫院停止接受雙非孕婦在 2013 年 1 月 1 日或以後的預約分娩,2013 年以後雙非孕婦來香港產子的數目大幅下降。

<sup>&</sup>lt;sup>69</sup>教育局(2014年5月12日。「立法會教育事務委員會——2014年度「小一人學統籌辦法」下的暫時「加派」安排」,

http://www.legco.gov.hk/yr13-14/chinese/panels/ed/papers/ed0512cb4-645-1-c.pdf

### 第六章 結語及建議

6.1 教育應同時培養一個人的「德、智、體、群、美」五育,但隨著社會傾向量化教學成效、把升讀大學視為成功的唯一指標,不少人已窄化的將智育成績視為一個人最主要的價值,忽略了學生在德行品格、個人及身體、群性及情緒、美感與情意等其他方面的發展。本研究提及的學校在推動「愉快學習」的過程中,除了著重學生的智育發展,希望推動學生自主學習、取得好成績外,同時強調其餘四育的培養,以實踐教育本身的目標。從各校的校訓可見(表 6.1),學生須培養並彰顯個人品德(「明德」、「修身」)、了解道理和分辨是非(「明道」、「明辨」),而學校亦強調要關懷及頁獻社會、懂得推己及人(「關愛」、「顯悲」、「參與」、「立己立人」),藉以令學生健康及全面地成長。

表 6.1 本研究推動「愉快學習」學校的校訓

V - 191901m293 M1D(1) II	3 7 DC. 4 DCA 1
受訪學校	校訓
香港青年協會李兆基小學	有禮、參與、創意、關愛
佛教中華康山學校	明智顯悲
浸信會天虹小學	博文弘道
五邑鄒振猷學校	明道律己
港大同學會小學	明德惟志,格物惟勤
路德會沙崙學校	立己立人,日新又新
閩僑小學	明德修身
香港浸會大學附屬學校王錦輝	敏求篤信,明辨力行
中小學	
瑪利曼小學	天主是我的明燈
港大同學會書院	明德惟志,格物惟勤
香港靈糧堂幼稚園	教養孩童,使他走當行的道,就是到老他也不
	偏離

- **6.2** 綜合是次研究的結果,「愉快學習」有幾個重要原則及目標:第一,從學生的角度出發,透過不同方法刺激他們的學習興趣;第二,尊重學生不同的興趣及能力,給予他們充足的選擇機會;第三,把學生視為學習過程的主人,讓他們高度參與其中,為自己的進度、成績負責;第四,透過不同途徑讓學生展現自我,減少精英主義造成的標籤效應及惡性競爭;第五,營造愉快關愛的校園氛圍,令學生與身邊人建立和諧關係。若要上述的原則得以落實,不論政府、學校及家長均擔當著重要的角色。
- 6.3 有見「愉快教育」需求漸大、成效顯著,本研究建議教育局擔當牽頭的角色,替全港小學建立跨校支援網絡,聚集各學科、課程的專才,有系統地分享各自的策略及成果,進行專業交流。網絡可安排在「愉快學習」方面具經驗的校長、教師為其他學校「把脈」,給予專業意見,甚至提供實質支援。當局可考慮調撥資源,為有關學校提供替代人手,包括額外的合約老師或教學助理,以填補該校支援別校所需的人力,以增加學校參與計劃的誘因。
- **6.4** 另一方面,個案中的學校仍需面對一定的挑戰,若要將「愉快學習」進一步發揚光大,政府須提供適當的資源及支援。針對教師人手不足的問題,當局可改善小學班師比例,讓教師照顧不同學生的需要;把更多合約教師納入常額教師編制,以提升教師士氣及教學質素;同時檢討非教學人員編制,增加小學的行政支援人員,協助教師處理各項「非教學專業工作」,為教師釋放空間,把時間集中在最重要的教學工作上,並有更多時間與學生、家長溝通。
- 6.5 而正如很多受訪者反映,大部分學校把全日制小學多出的時間用作延長學術課時,未有顧及學生其他方面的發展。教育局應定期檢視全日制小學的不同環節,確保學校落實原有的目標,例如鼓勵學校增設功課輔導課,讓學生在校內完成大部分家課,以便放學回家後有更多時間自由學習及休息。學校亦要確保學生有足夠的午膳及小息時間,在校內體驗多元化學習經歷,參與適量的課外活動等,讓身心平衡發展。若學校的表現未如理想,教育局可提供改善建議及適當支援。
- 6.6 此外,正如前文的亞洲例子顯示,即使政府「從上而下」推動改革,若社會對學生的期望不變,學校、家長依然埋首操練學生,始終無法營造愉快學習的氛圍。本研究建議政府加強宣傳升學以外的多元出路,向學生、家長和老師解釋不同人的學習模式及進度也有別,傳統的學術教育未必能讓每個學生發揮所長,應按個人的興趣及能力,尋找合適的學習模式及發展道路。當社會能打破對高學歷的迷思,明白入讀大學不是唯一的出路,不論中、小學階段亦能減輕學習壓力,容許教育工作者作出更多新嘗試。

- **6.7** 另一方面,政府及學校特別需要加強家長教育,教導他們成績不是衝量小朋友成就的唯一指標,了解每個人擁有不一樣的潛能,多給予子女肯定及鼓勵。 學校亦要促進家校合作及溝通,與家長建立夥伴關係,例如清晰講解學校的辦學理念、吸納更多家長義工、增加家長在學校決策和管理層面的參與,令家長認同並配合學校的教學方式,把原本潛在的「阻力」化成「助力」。
- 6.8 最後必須指出,每家學校均有其獨特的教學風格,每名學生的能力、志向、 興趣和背景不盡相同,不一定所有人也適合同一種學習模式,教育界應作出更多 新嘗試、與時並進,以照顧學生的真正需要及學習差異。是次研究初步探討了部 分「愉快學習」的個案,印證了其價值及成效,期望將來社會各界對此有更深入 的研究及討論,分享更多成功例子,讓學校互相觀摩參考,令愉快學習遍地開花, 締造更廣闊的教學空間。

### 附錄一 附錄一 的指引

年份	指引内容
1993年	教育署向學校發出通告,指學生在學校裏不應承受過量的壓力,應感 到 <b>學習是愉快而有趣的</b> ,並要避免要求學生強記及背誦複雜的資料
1998年	於《施政報告》中為 <b>推行全日制小學訂下長遠目標</b> ,期望學校可更靈活地運用課時,為學生提供多元化的學習經歷。部分建議包括:
2000年	推行教育改革,以培養學生全人及發展與終身學習,並以學生樂於學習、學會學習為課程改革目標。部分建議包括:     學校可按實際需要,彈性運用全個學年的學習時間     採用多元化和廣闊的評估模式,包括進展性評估     刪除過量的默書、機械式的操練、測驗和考試
2014年	公布《基礎教育課程指引一聚焦·深化·持續(小一至小六)》的更新版,提醒學校及持份者關注學童的均衡發展,確保他們有充足的空間休息、遊戲及發展個人興趣,與家人和朋友建立良好關係,使他們在輕鬆愉快的環境中學習
2014年	針對 TSA 推出優化措施,包括不發放個別小學基本能力水平達標率, 以及將系統評估從小學表現評量中刪除,避免部分小學把基本能力水 平百分率用作排名、互相競爭或改變校內教學及評估方法,以減少操 練學生的動機
2015年	教育局發出 <b>重新修訂的《家課與測驗指引》</b> ,主要內容包括:

資料來源:教育局

### 附錄二 深入訪談受訪者名單

類別一:校長/教師代表

77774	DOPO STATE OF THE		
編號	受訪者	學校類別	學校地區
A01	香港青年協會李兆基小學校長謝煒珞	資助小學	天水圍
A02	香港青年協會李兆基小學中文科科主任	資助小學	天水圍
	謝婉茵		
A03	香港青年協會李兆基小學中文科科主任陳詠儀	資助小學	天水圍
A04	香港青年協會李兆基小學英文科科主任 呂敏芝	資助小學	天水圍
A05	香港青年協會李兆基小學英文科科主任 羅凱兒	資助小學	天水圍
A06	香港青年協會李兆基小學英文科科主任 李慧敏	資助小學	天水圍
A07	佛教中華康山學校校長吳永雄	資助小學	鰂魚涌
A08	浸信會天虹小學校長朱子穎	資助小學	黄大仙
A09	五邑鄒振猷學校校長沈耀光	資助小學	屯門
A10	五邑鄒振猷學校副校長鄭麗娟	資助小學	屯門
A11	港大同學會小學校長黃桂玲	直資小學	柴灣
A12	港大同學會小學副校長黃衛宗	直資小學	柴灣
A13	路德會沙崙學校校長任竹嬌	資助小學	大角咀
A14	閩僑小學校長葉淑婷	資助小學	牛頭角
A15	閩僑小學常識科科主任龍嘉敏	資助小學	牛頭角
A16	閩僑小學中文科科主任黎婉筠	資助小學	牛頭角
A17	香港浸會大學附屬學校王錦輝中小學校 長陳偉佳	直資小學	沙田
A18	香港浸會大學附屬學校王錦輝中小學小 學部校長林克忠	直資小學	沙田
A19	瑪利曼小學校長何建儀	資助小學	灣仔
A20	港大同學會書院校長陳馨	直資中學	黄竹坑
A21	港大同學會書院副校長陳永昌	直資中學	黄竹坑

#### 類別一:校長/教師代表(續)

編號	受訪者	學校類別	學校地區
A22	港大同學會書院學生領袖事務主任、中 二級主任沈君浩	直資中學	黄竹坑
A23	港大同學會書院綜合科學教師、學生發 展委員會主任 Hindes Stephen	直資中學	黄竹坑
A24	香港靈糧堂幼稚園總校長陳曾建樂	非牟利	銅鑼灣(總校)

#### 類別二:學生代表

701733	3		
	受訪者	學校類別	學校地區
B01	港大同學會小學小二學生	直資小學	柴灣
B02	港大同學會小學小五學生	直資小學	柴灣
B03	港大同學會小學小五學生	直資小學	柴灣
B04	港大同學會小學小五學生	直資小學	柴灣
B05	港大同學會小學小五學生	直資小學	柴灣
B06	路德會沙崙學校小三學生	資助小學	大角咀
B07	路德會沙崙學校小三學生	資助小學	大角咀
B08	路德會沙崙學校小四學生	資助小學	大角咀
B09	路德會沙崙學校小四學生	資助小學	大角咀
B10	路德會沙崙學校小五學生	資助小學	大角咀
B11	路德會沙崙學校小五學生	資助小學	大角咀
B12	路德會沙崙學校小六學生	資助小學	大角咀
B13	路德會沙崙學校小六學生	資助小學	大角咀
B14	閩僑小學小六學生	資助小學	牛頭角
B15	閩僑小學小六學生	資助小學	牛頭角
B16	香港浸會大學附屬學校王錦輝中小學小 三學生	直資小學	沙田
B17	香港浸會大學附屬學校王錦輝中小學小 六學生	直資小學	沙田
B18	瑪利曼小學小六學生	資助小學	灣仔
B19	瑪利曼小學小六學生	資助小學	灣仔
B20	港大同學會書院中一學生	直資小學	黃竹坑
B21	港大同學會書院中一學生	直資小學	黄竹坑
B22	港大同學會書院中二學生	直資小學	黃竹坑
B23	港大同學會書院中三學生	直資小學	黃竹坑

#### 類別三:家長及其他教育界代表

編號	職級
C01	香港革新教育家長同盟代表
C02	香港革新教育家長同盟代表
C03	香港青年協會李兆基小學學生家長
C04	香港青年協會李兆基小學學生家長
C05	香港青年協會李兆基小學學生家長
C06	香港青年協會李兆基小學學生家長
C07	港大同學會小學/書院學生家長
C08	港大同學會小學/書院學生家長
C09	港大同學會小學/書院學生家長
C10	港大同學會小學學生家長
C11	港大同學會小學學生家長
C12	路德會沙崙學校學生家長
C13	路德會沙崙學校學生家長
C14	路德會沙崙學校學生家長
C15	路德會沙崙學校學生家長
C16	香港浸會大學附屬學校王錦輝中小學學生家長
C17	教育局代表
C18	香港立法會教育界功能組別議員、香港教育專業人員協會副會長葉 建源

## 附錄三 參考資料

- Andreas Schleicher (Decemeber 6, 2016). "Pisa Tests: From American Dream to Asian Ambition?", BBC News, http://www.bbc.co.uk/news/business-38212075
- 2. Dagmar Breitenbach (Septemeber 19, 2016). "How Parents in Germany Rate All-day Schools", Deutsche Welle, http://dw.com/p/1K4xr
- Danish Institute for Danish Institute for Local and Regional Government
  Research (January 2016). "Country Background Report Denmark OECD Review
  of Policies to Improve the Effectiveness of Resource Use in School",
  https://www.oecd.org/edu/school/10932\_OECD%20Country%20Background%2
  OReport%20Denmark.pdf
- 4. Education 2020, "Finland Primary Education", https://education-2020.wikispaces.com/Finland+Primary+Education
- 5. Federal Ministry of Education and Research (2014). "Education in Germany 2014", https://www.bmbf.de/files/Education in Germany 2014.pdf
- 6. Finnish National Board of Education, Teacher Education, http://www.oph.fi/english/education\_system/teacher\_education
- 7. Howard Gardner (1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. New York: Basic Books.
- 8. Jessica Alexander(August 10, 2016). "Teaching Kids Empathy: In Danish Schools, It's ... Well, it's a Piece of Cake", http://www.salon.com/2016/08/09/teaching-kids-empathy-in-danish-schools-it s-well-its-a-piece-of-cake/
- 9. Jessica Joelle Alexander, Iben Sandahl (2016). *The Danish Way of Parenting:*What the Happiest People in the World Know About Raising Confident, Capable Kids. New York: TarcherPerigee.

- Lucy McNally (Oct 24, 2014). "South Korea Launches Happy Education Policy to Shorten Study Hours", ABC News, http://www.abc.net.au/news/2014-10-24/south-korea-launches-happy-educati on-policy-to-shorten-study-ho/5840152
- 11. Luginbuhl, R., Webbink, D. & Wolf, I. (2009). Do Inspections Improve Primary School Performance?. *Educational Evaluation and PolicyAnalysis*, 31(3), 221-237.
- 12. Malene Rydahl (2017). *Happy as a Dane: 10 Secrets of the Happiest People in the World*. New York: W. W. Norton & Company.
- 13. Mihal Greener (November 5, 2015). "Are They the World's Most Relaxed Moms? What We Can All Learn from the Dutch", The Washington Post, https://www.washingtonpost.com/news/parenting/wp/2015/11/05/are-they-the-worlds-most-relaxed-moms-what-we-can-all-learn-from-the-dutch/
- 14. Ministry for Children, Education and Gender Equality, Primary and Lower Secondary Education, http://eng.uvm.dk/Education/Primary-and-lower-secondary-education
- 15. Ministry of Education (Janauray 22, 2015). "Happy Education for All, Creative Talent Shapes the Future: 2015 Plan for Ministry of Education". http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Korea%20R/Korea\_R\_Major\_Policies\_a nd\_Plans\_for\_2015.pdf
- Ministry of Education, Science and Technology (2009). The School Curriculum of the Republic of Korea, http://ncic.kice.re.kr/english.kri.org.inventoryList.do;jsessionid=B0D14812E4BC 8242863AF54627BF2401
- 17. Natalie Fischer, Falk Radisch & Marianne Schüpbach (2014). International Perspectives on Extracurricular Activities: Conditions of Effects on Student Development, Communities and Schools –Editorial. *Journal for Educational Research Online*, 6(3), 5–9.
- 18. National Curriculum Information Center)(2009). Proclamation of the Ministry of Education, Science and Technology:#2009-41 (Feb. 26, 2008), http://ncic.kice.re.kr/english.kri.org.inventoryList.do#

- Nusche, D., et al. (2014). "OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education: Netherlands
   2014", https://www.oecd.org/edu/school/OECD-Evaluation-Assessment-Review-Netherlands.pdf
- 20. OECD (2014). "Education Policy Outlook: Denmark", https://www.oecd.org/edu/EDUCATION%20POLICY%20OUTLOOK%20DENMARK \_EN.pdf
- 21. OECD (2014). "Education Policy Outlook: Germany",
  http://www.oecd.org/edu/EDUCATION%20POLICY%20OUTLOOK%20GERMANY
  \_EN.pdf
- 22. OECD (2014). "Education Policy Outlook: Netherlands", http://www.oecd.org/edu/EDUCATION%20POLICY%20OUTLOOK\_NETHERLAND S EN%20.pdf
- 23. OECD, PISA Results, http://www.oecd.org/pisa/
- 24. OECD, Teaching Hours, https://data.oecd.org/eduresource/teaching-hours.htm
- 25. Parent Herald (March 29, 2016). "Japan To Reform Its University Entrance Exams By 2020", http://www.parentherald.com/articles/32479/20160329/japan-reform-universit y-entrance-exams-2020.htm
- 26. Rina Mae Acosta (September 19, 2013). "The 8 Secrets of Dutch Kids, The Happiest Kids in the World", Finding Dutchland, http://www.findingdutchland.com/happiest-kids-in-the-world/
- 27. Robert Fish (July 23, 2011). "Japan: Recent Trends In Education Reform", http://asiasociety.org/global-cities-education-network/japan-recent-trends-education-reform
- 28. Scheerens, J., Luyten, H. & Ravens, J. (eds.) (2011). *Perspectives on Educational Quality: Illustrative Outcomes on Primary and Secondary Schooling in the Netherlands*. Dordrech, Netherlandst: SpringerBriefsin Education.

- 29. Secretariat of the Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs of the Länder in the Federal Republic of Germany (2015). "The Education System in the Federal Republic of Germany 2013/2014", https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/pdf/Eurydice/Bildungswesen-engl-pdf s/dossier en ebook.pdf
- 30. Stanford Center for Opportunity Policy in Education (2010). "The Secret to Finland's Success: Educating Teachers", https://edpolicy.stanford.edu/sites/default/files/publications/secret-finland%E2 %80%99s-success-educating-teachers.pdf
- 31. The Danish Ministry of Education (2014)." Improving the Public School— Overview of Reform of Standards in the Danish Public School (Primary and Lower Secondary Education)", www.uvm.dk/publicschool
- 32. The Economist (2016). "Schools in Finland: Europe's Top-performing School System Rethinks its Approach",
  http://www.economist.com/news/europe/21698679-europes-top-performing-s chool-system-rethinks-its-approach-helsinking
- 33. The Independent (May 26, 2011). "Are Finnish Schools the Best in the World?", http://www.independent.co.uk/news/education/schools/are-finnish-schools-the-best-in-the-world-2289083.html Pasi Sahlberg (2011).
- 34. Pasi Sahlberg (2011). *Finnish Lessons*. Teacher College Press: New York and London.
- 35. The Korea Herald (March 28, 2013). "Ministry to Introduce Test-Free Semester for Middle Schools", http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20130619000727&mod=skb
- 36. The Korean Herald (June 14, 2011). "Korea to Introduce 5-day School Week", http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20110614000861"
- United Nations Children's Fund (2013). "Child Well-being in Rich Countries: A Comparative Overview", https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc11\_eng.pdf
- 38. BBC 中文網(2013 年 12 月 4 日)。「上海學生全球第一 西方如何評論?」, http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/12/131204\_china\_education ranking

39. 中井浩一(2012年6月7日)。「論學力下滑之爭與寬鬆教育」, http://www.nippon.com/hk/in-depth/a00601/

- 40. 中華人民共和國教育部(2013年8月22日)。「《小學生減負條規定》第二 次徵求意見啟示」,
  - http://www.moe.edu.cn/jyb xwfb/s248/201309/t20130905 156983.html
- **41.** 明報(2016年9月13日)。「15校為學生減壓減評估限抄寫小學下午不教書只做功課玩樂」,
  - http://news.mingpao.com/pns/dailynews/web\_tc/article/20160913/s00002/14 73702734093
- 42. 中華人民共和國教育部(2013年8月22日)。「《小學生減負條規定》第二次徵求意見啟示」,
  - http://www.moe.edu.cn/jyb\_xwfb/s248/201309/t20130905\_156983.html
- **43.** 中華人民共和國教育部(2014年5月13日)。「北京8條新規為中小學生"減 負"」,
  - http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7305/201405/168 626.html
- 44. 文匯報 (2016年10月9日)。「憂成績差挨罵小學生焦慮增」, http://paper.wenweipo.com/2016/10/09/HK1610090024.htm
- 45. 立場新聞(2016年7月24日)。「德國小學教育一年經驗拾零」, https://thestandnews.com/society/%E5%BE%B7%E5%9C%8B%E5%B0%8F%E5% AD%B8%E6%95%99%E8%82%B2%E4%B8%80%E5%B9%B4%E7%B6%93%E9%A9 %97%E6%8B%BE%E9%9B%B6/
- 46. 朱啟華(2010年)。「德國全日制學校在教改中的意義與啟示」,《教育資料與研究雙月刊》,第92期,頁193-212。
- 47. 何心蕊(2014)。「荷蘭義務教育發展趨勢之分析與啟示」、《教育資料集刊》, 第 62 輯,頁 95-117。
- 48. 沈佳慧、Kevin Chiang(2011)。《沒有邊界的教室》。台灣:凱信企管。

74739968717

- 49. 明報(2016年4月3日)。「調查指學童睡眠愈少創意愈差 2成小學生每日最少9份功課」,
  - http://m.mingpao.com/ins/instantnews/web\_tc/article/20160403/s00001/1459 659222040
- 50. 明報(2016 年 9 月 25 日)。「8 小學減考試推愉快學習學生:回家終於不只做功課」, http://news.mingpao.com/pns/dailynews/web\_tc/article/20160925/s00001/14
- 51. 林明煌(2008)。「從日本《學習指導要領》的修訂探討其教育變革與發展」, 《教育資料集刊》,第 40 輯,頁 49-84。
- 52. 信報財經新聞(2016年7月19日)。「小學課時功課俱少 芬蘭總領事詳解成功教育」,
  - http://www1.hkej.com/features/article?q=%23%E9%A0%98%E4%BA%8B%E7%B3%BB%E5%88%97%23&suid=2414349233
- 53. 政府新聞處(1998年12月27日),「政府全力推行小學全日制」, http://www.info.gov.hk/gia/general/199812/27/1224144.htm
- 54. 政府新聞處(2016 年 6 月 22 日)。「立法會十一題:跨境學童」, http://www.info.gov.hk/gia/general/201606/22/P201606220579.htm
- 55. 香港 01 (2016 年 12 月 31 日)。「76%小學午飯時間少於 1 小時 差過 10 年 前 被偷走的時間去了哪?」,http://www.hk01.com/sns/article/63104/
- 56. 香港考試及評核,「2016 年全港性系統評估報告」, http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2016tsaReport/priSubject\_report\_c hi.html
- 57. 香港教育工作者聯會(2016年12月6日)。「教師對小學全日制的意見」, http://www.hkfew.org.hk/UPFILE/ArticleFile/201612616324415.pdf
- 58. 香港教育工作者聯會(2016年2月22日)。「改善班師比例刻不容緩」,《教聯報》,第79期,http://www.hkfew.org.hk/listdetail.php?cid=68&aid=2232

- 59. 香港經濟日報(2016年7月29日),「小學生忙過打工仔功時長 食晏不足半小時」,
  - http://topick.hket.com/article/1473344/%E5%B0%8F%E5%AD%B8%E7%94%9F %E5%BF%99%E9%81%8E%E6%89%93%E5%B7%A5%E4%BB%94%20%E3%80%8 C%E5%8A%9F%E6%99%82%E3%80%8D%E9%95%B7%E9%A3%9F%E6%99%8F% E4%B8%8D%E8%B6%B3%E5%8D%8A%E5%B0%8F%E6%99%82
- 60. 香港輔導教師協會(2016 年 10 月 28 日)。「聯招號外 2016/17」, http://ole.cccmmwc.edu.hk:8181/wp-content/uploads/HKACMGM\_Newsletter 2017.pdf
- 61. 商業周刊(2007年1月25日)。「學校不選模範生 更沒有排名」, http://archive.businessweekly.com.tw/Article/Index?StrId=24219
- 62. 教育局,「小學全日制」, http://www.edb.gov.hk/tc/edu-system/primary-secondary/applicable-to-primar y/whole-day-schooling/index.html
- 63. 教育局,「辦學團體及法團校董會的職能及權力」, http://www.edb.gov.hk/tc/sch-admin/sbm/gov-framework/functions-powers-ss b-imc.html
- 64. 教育局(2014年5月12日)。「立法會教育事務委員會——2014年度「小一入學統籌辦法」下的暫時「加派」安排」,http://www.legco.gov.hk/yr13-14/chinese/panels/ed/papers/ed0512cb4-645-1-c.pdf
- 65. 教育局(2014年)。《基礎教育課程指引-聚焦·深化·持續》(小一至小六), https://cd.edb.gov.hk/becg/
- 66. 教育局(2015年10月31日)。「家課與測驗指引—不操不忙有效學習」,教育局通告第 18/2015號, http://applications.edb.gov.hk/circular/upload/EDBC/EDBC15018C.pdf
- 67. 教育統籌委員會(2000年)。《香港教育制度改革建議》, http://www.e-c.edu.hk/tc/reform/annex/Edu-reform-chi.pdf
- 68. 教育署(1993年)。「學校課程通告九三年第二十一號」。
- 69. 壹讀(2016年12月6日)。「PISA學生評估又出成績了 這次中國排名下降了不少」,https://read01.com/y8n6NM.html

70. 壹讀(2016 年 4 月 29 日)。「日本:考試地獄變革」, https://read01.com/A4jO4E.html

- 71. 晴報(2016年2月3日)。「港童功課量全球第2高」, https://hk.news.yahoo.com/%E6%B8%AF%E7%AB%A5%E5%8A%9F%E8%AA%B 2%E9%87%8F-%E5%85%A8%E7%90%83%E7%AC%AC2%E9%AB%98-225024525. html
- 72. 楊思偉(2006年)。「日本推動新課程改革過程之研究」,《教育研究集刊》, 第 52 輯第 1 期,頁 29-58。 http://www.edubook.com.tw/OAtw/File/PDf/49196.pdf
- 73. 葉建源議員辦事處(2016 年 10 月)。《「全港性系統評估」(TSA)政策實施研究概要》,立法會 CB(4)262/16-17(04)號文件,http://www.legco.gov.hk/yr16-17/chinese/panels/ed/papers/ed20161212cb4-262-4-c.pdf
- 74. 趙楠(2013年)。《德國教育的美麗與哀愁》。北京:中央廣播電視大學出版 社。
- 75. 課程發議會(2015 年 11 月)。「推動 STEM 教育發揮創意潛能概覽」, http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/renewal/STEM /STEM%20Overview\_c.pdf
- 76. 嶺南大學公共政策研究中心(2016 年 3 月)。「2015 年香港兒童快樂指數調查」,https://www.jmhf.org/upload\_files/journal/161/161.pdf
- 77. 韓國中央日報(2011年6月15日)。「韓國小學、初中、高中明年將全面實行每周上五天課的制度」,

http://www.joinskorea.com/big5/article.do?method=detail&art\_id=67504