



香港集思会

「港漂」看香港  
—内地来港留学及工作  
人士的心态及处境研究

2013年11月



本报告内容不一定代表香港集思会之立场。

## 香港集思会简介

以「齐思考、创未来」为座右铭，香港集思会是一家独立、无政治背景、非牟利的政策研究机构，由一群热爱香港人士于 2008 年 12 月创立，专门发掘、搜集和研究对香港经济及社会发展富建设性和具创意的建议，给政府、有关人士和公众参考。

透过集思广益，香港集思会的研究工作有三大范畴：一、增加香港的竞争能力；二、促进香港经济及社会持续发展；及三、提升市民的生活质素。详细研究报告及建议请参阅香港集思会网页 [www.ideascentre.hk](http://www.ideascentre.hk)。

## 作者简介

**黎黄霭玲** 现任香港集思会总裁、前香港贸易发展局副局长及总经济师。除全球贸易推广外，曾掌管及从事研究工作逾 30 年。

**陆伟棋** 香港集思会首席研究主任，曾任职香港特区政府中央政策组高级研究主任。

**唐希文** 香港集思会高级研究主任、香港大学专业进修学院国际学位课程中心兼职讲师。

**赵僖** 香港集思会实习生

2013 年 11 月 25 日

# 目录

摘要		ii
第一章	研究背景	1
第二章	研究方法	6
第三章	满意本地学习环境 尝试学好粤语英语	10
第四章	喜爱港式制度及文化 语言习惯成工作挑战	16
第五章	倾向与内地人交往 居住环境未如理想	21
第六章	内地机遇多于香港 长远会回内地发展	29
第七章	结语	38
<b>附录</b>		
附录一	深入访谈受访者名单	42
附录二	深入访谈提纲	44
附录三	参考文献	45

# 摘要

1. 香港的失业率长期处于 3%至 4%的低水平，不少行业人才短缺，待遇不错的职位也无人问津，问题必须正视。而早前人口政策督导委员会发表了咨询文件，提到香港面对人口急速老化、劳动力下降、抚养比率增加、税基收窄等重要问题。为了应付长远的发展需要，除了鼓励本地生育、释放现有人口潜力外，另一可考虑的政策就是引入合适的外来人才，以填补劳动力之不足。
2. 世界不少先进国家的经验证明，引入海外人才，对支持本地民生服务及发展本地经济有莫大裨益。香港是外向型国际城市，长久以来已有不少外地人士来港工作、经商、通婚、生儿育女及居住，殖民地时代更有很多英籍人士受聘为公务员，香港市民一向对他们持欢迎态度，大家和谐共处。
3. 近年政府推出了多项入境计划，包括「输入内地人才计划」、「优秀人才入境计划」及「非本地毕业生留港/回港就业安排」等，并放宽内地学生来港升读大学，令不少内地人「漂泊」到香港工作及留学，成为人们口中的「港漂」。根据统计，自 2003 年以来，获批入境的「港漂」数目累计超过 16 万人，当中读书及工作的人士约各占一半。由于「港漂」与港人同文同种，他们理应比西方外来者更容易融入香港社会，成为本港的一分子和生力军，如何吸引「港漂」留港建港、如何促进「港漂」与港人和谐共处，是一个值得探讨的课题。
4. 为了解内地人才在香港的现况，以及他们选择留港/离港的考虑因素，本研究集中探讨近年来港发展、未取得香港永久性居民身分（即居住未满 7 年）的内地人，探讨他们在港学习、工作及生活的处境与心态，分析他们来港工作/读书的原因及经验，在香港的社交生活及融入情况，对两地前景及竞争力的信心，以及对个人前途的评价及发展计划。研究透过问卷调查，以面谈形式访问了 500 名符合条件的内地人士，并与另外 30 名受访者进行深入访谈。
5. 这次的研究发现，很多「港漂」来港发展的决定、选择离港的原因，涉及多项不同考虑，并非单一的因素。而他们面对的问题，其实和其他留学/旅居海外的世界人士（包括香港人）面对的问题大同小异，主要都是语言文化不同、思维习惯有异、社交圈子狭窄、生活孤单、居住环境欠佳、生活水平太高等。较为特别的是受访「港漂」都是在一孩政策下的独生子女，与内地家人的亲密关系，是影响他们人生规划的重要因素。

## 满意本地学习环境、尝试学好粤语英语

6. 问卷调查发现，内地青年选择来港求学的原因众多，首三项依次为「香港比邻内地，方便与家人团聚」（46%）、「港校教学和科研水平优良」（44%）及「港校在内地知名度高」（43%），其它主要因素还包括「香港以华人为主」及「香港的留学费用较低」等。只得约 15%受访者表示，来港读书是为了「毕业后较容易留港工作」，可见很多内地学生在港升学之前，并非一心在港发展事业，甚至有不少受访者表示，来港前不知道有「非本地毕业生留港/回港就业安排」。不过，他们一般认为政策相当有用，因为美国、英国和澳洲等地也没有类似的签证安排，构成香港的独有吸引力。

7. 近 4 成来港读书的内地学生取得全额或部分奖学金。超过一半受访的内地学生认为，在港读书的最大挑战是两地教学模式及学习方式不同，例如要上导修课、进行小组讨论及习作；亦有逾 4 成受访者表示「难以适应全英文教学」。尽管面对这些挑战，但一般受访者很满意香港的学习环境，并愿意努力适应。分别有 55%及 36%的受访者表示会努力学好粤语及英语，45%及 38%会调整思维方式及学习方式。

## 喜爱港式制度及文化、语言习惯成工作挑战

8. 跟来港升学一样，受访者选择来港或留港工作考虑到多项因素，首 5 项依次为「喜欢香港的多元文化和生活方式」（67%）、「喜欢香港信息自由流动」（47%）、「喜欢香港完善的法制」（44%）、「喜欢香港拥有言论自由」（37%），以及「喜欢香港公平透明的制度」（37%），可见他们向往香港公平、自由社会制度及多元文化。较令人意外的是，只得 3 成希望获得香港永久居留权、27%为了取得较高工资，而「以香港为中转平台、寻找出国机遇」的人更只得 13%。

9. 受访的「港漂」来自不同背景，从事的行业非常广泛，包括制造、医疗、教育、金融、零售、建造、饮食、酒店、通讯、保险及地产等，服务岗位以专业、辅助专业和研究居多，但亦包括行政管理、技术、服务销售等前线工作和文员。他们在工作上遇到很多不同困难，当中主要有「与本地同事的思维方式不同」（48%）、「难以适应本港的高节奏，长工时的企业文化」（44%），以及「未能讲流利粤语，难以在本港找到合适工作」（40%）。不过，他们大多尝试作出改变，现正在港全职工作的受访者中，有近半曾调整自己的工作方式，亦有不少人表示会努力学好粤语（56%）和英语（36%），希望能融入本地的工作文化。

## 倾向与内地人交往、居住环境未如理想

**10.** 社交生活方面，受访者的朋友仍是以内地人为主，有 6 成表示在港交往的朋友主要是内地人，3 成指香港及内地朋友的数目差不多，仅得 1 成表示朋友主要是香港人。值得关注的是，留港 2 年或以上的受访者，表示朋友「以香港为主」或「两者差不多」所占的比例显著增加，反映「港漂」的留港时间愈长，愈能够融入本地的社交圈子。

**11.** 至于在港生活曾遇到的挑战，当中最多人面对的问题是「住房环境欠佳」（73%），其次是「未能讲本地语言，与本地人沟通不足」（58%），「在本地缺少朋友而感到孤独」（39%）。另外，亦有不少受访者表示「难以应付香港的生活水平」和「远离家人父母而感到难过」，而表示「因为内地人身份而受到歧视」的只有不足 2 成。一般「港漂」都会积极面对问题，除了学好语言、调整思维和习惯外，37%会「与同事朋友合租公寓，减轻房租负担」，32%则会「主动结交本地朋友」。

**12.** 针对近年的「陆港矛盾」，大部分「港漂」认为很正常，主要源于殖民地历史、常见的地方保护主义、两地文化习惯差异、港人对生活不满的发泄，以及不同的观点角度等。他们一般对「陆港矛盾」处之泰然，表示受到歧视的不算太多。他们建议双方多加接触，尽量了解对方的想法及文化，同时政府应制定适当的政策措施，例如奶粉供应的管理，确保港人生活上的保障，相信能慢慢化解矛盾。

## 内地机遇多于香港、长远会回内地发展

**13.** 受访者虽然被本港的教育制度及工作环境吸引，但他们的流动性极强，未必会长留香港。逾 7 成受访者表示短期来说，香港是他们的理想发展地区，但认为香港适合他们长远发展的比例却不足 3 成，反而有 4 成人指长远来说内地较佳。不过，在深入访谈中问及个人前景规划时，很多受访者表示会「视找工作情况/工作前景而定，无具体计划」或「未决定/尚未有任何计划」，反映他们持观望态度，会否留港仍有很大变量。

**14.** 计划离港的受访者谈及离港的原因，最多人表示「家庭的重心在内地」（53%），其次是「相比香港，内地有更多发展和晋升机遇」（44%）、「在港缺少朋友，感到孤单寂寞」（35%）及「粤语不佳，难觅合适工作」（35%）。有不少人慨叹，看着身边的人不断来来去去，好像只剩下自己一个人，感觉太过孤独。对这批一孩政策下的独生子女而言，除非能在香港建立新的亲密关系（例如结识另一半），否则香港只是他们人生旅程中的一站，迟早会回到内地照顾双亲、建立自己家庭。

## 对个人前景有信心、满意香港人才政策

**15.** 受访者对个人、香港及内地及的发展前景均持正面态度，表示「非常有信心/有信心」的分别有约 8 成、6 成半及 7 成，而对个人前景「没有信心」的仅得 2%，反映他们颇具自信，对发展前景感到乐观。他们认为内地人在港发展，最重要的几项优势是「内地人比较勤奋刻苦」（68%）、「内地人普通话较流利」（58%）、「内地人熟谙内地文化」（55%），以及「内地人有国内市场知识」（54%）。弱项主要是关乎社交圈子和语言，而缺乏家人支持（例如要独力负担房租和做家务）也是一种负面因素。

**16.** 问及「港漂」对香港社会和经济发展的角色，受访者认为他们可为香港注入更多人才/人力资源，提升香港的竞争力，纾缓个别行业人手不足的情况，同时亦可协助港企开拓内地市场。对于特区政府目前吸引内地人才的政策，4 成半受访者认为「非常成功/成功」，近半觉得「一般」，只得 6%认为「不成功/非常不成功」。受访者大多对现时引入人才的措施表示满意，相信政府可进一步推加的政策不多，他们认为香港应增强自己的综合实力，吸引各地精英人才在港聚拢。

# 第一章 | 研究背景

## 什么是「港漂」？

**1.1** 「港漂」一词演化自「北漂」，后者指到北京追寻梦想的异乡年轻人，而「港漂」就是指那些「漂泊」到香港、憧憬事业上有更多发展机会的内地人——在香港漂泊的一族。近年随着特区政府放宽入境政策，吸引更多内地人来港求学和工作，「港漂」已为本地流行的身分词汇。2010年《明报周刊》的封面专题故事《80后港漂》，将「港漂」定义为近十年在本港放宽内地人到港读书和工作的政策下，那些漂至香港的内地年轻群体。

**1.2** 面对本港人才短缺问题，香港政府制定了一系列的人力资源策略，以吸纳更多适合的人才来港。目前内地人士来香港就读及就业，主要透过四类入境政策，包括学生来港就读签证、输入内地人才计划、优秀人才入境计划，以及非本地毕业生留港/回港就业安排（见表 1.1）。本研究将集中探讨这批近年来港发展、未取得香港永久性居民身分（即居住未满7年）的内地人，探讨他们在港的处境及心态。

**1.3** 香港政府早于1994年推出针对性的「输入内地专业人才试验计划」，1999年起落实为「输入优秀人才计划」，其后再多次更改计划的名称、分类及内容。现时执行的「输入内地人才计划」在2003年开始实施，目标对象为具有认可资历的内地人才和专业人才，截至2013年8月，此计划共吸引了6.2万名内地人才来港工作。另一方面，现时执行的「优秀人才入境计划」于2006年推出，旨在吸引内地及海外的高技术人才或优才来港定居，8年间批准了2,553名人士来港，当中近8成（1,997名）来自内地（见表 1.2）。

表 1.1: 内地人士来港就读及工作的主要途径

入境计划	实施年分	对象/目标
一般就业政策	1997 年以前	旨在吸引海外（非内地居民）专业人才来港工作，但居于海外的中国公民亦可透过此计划来港
来港就读签证	1999/00 学年	内地及海外来港修读本科、研究式/自费式硕士及博士课程学生
输入内地人才计划	2003 年	具有认可资历的内地人才和专业人才，采用与一般就业政策一致的审批准则，没有行业限制
优秀人才入境计划	2006 年	内地及海外的高技术人才/优才来港定居，设有每年 1,000 个配额，并采用计分制
非本地毕业生留港/回港就业安排	2008 年	在港修读经本地评审全日制课程而获得学位或更高资历的非本地毕业生

数据源：入境事务处

**1.4** 另一方面，近年香港的高等院校亦成为内地学生的热门选择。自 1999/2000 学年开始，港府放宽了非本地学生来港就读的入境政策，让内地学生来港就读全日制学士学位课程。有关政策于 2008 年进一步放宽，非本地学生在高等院校学习的同时，每周可从事最多 20 小时的兼职工作，暑假期间亦可留港工作。此举深受内地学生欢迎，根据香港入境事务处统计，内地来港读书的学生由 2003 年的 1,595 人，上升至 2012 年的逾 1.6 万人，十年间增加了 10 倍，累积达 7.6 万人（见表 1.2）。

**1.5** 同时，为了吸引这些内地毕业生留港工作，港府于 2001 年颁布了「在本地院校取得学士学位或以上程度的内地学生来港就业安排」；该计划直至 2008 年起被「非本地毕业生留港/回港就业安排」取代。毕业生只须符合一般的入境规定，便可留港 12 个月，而应届非本地毕业生如有意申请留港工作，亦毋须在提出申请时已觅得工作，不受其他逗留条件限制，吸引不少内地学生毕业后留港发展。此计划实施后，累计已有约 2.8 万名非本地毕业生获批在港工作，当中近 2.7 万名为内地毕业生（见表 1.2）。

## 「港漂」人口

**1.6** 从表 1.2 可见，过去 10 年获批入境的「港漂」数目累计超过 16 万人，当中的个案或有重复，而且部分人士在完成学业或工作合约后，或许已离开香港，其他则留港发展，部分更住满 7 年成为了香港永久性居民。以上数字纯粹是审批

个案，至于实际在港的「港漂」数目，在政府统计处发表的 2011 年人口普查报告<sup>1</sup>中便有提及，当时约有 6.3 万名以签证来港工作或读书的内地人士。若将此数字与截至 2011 年的累计获批个案（即 2003 至 2011 年，共 12.6 万人）作比较，则可粗略估算出约一半获批「港漂」实际选择留港发展。

表 1.2: 2003-2013 年各项入境计划的获批个案数目

年分	入境计划			
	内地学生来港就读签证	输入内地人才计划	优秀人才入境计划	非本地毕业生留港/回港就业安排
2003	1,595	1,350	NA	NA
2004	3,256	3,745		
2005	4,112	4,029		
2006	5,013	5,031	83	2,758
2007	6,290	6,075	239	
2008	7,435	6,744	564	
2009	8,650	6,514	593	
2010	10,129	7,445	329	
2011	12,913	8,088	286	5,258
2012	16,401	8,105	298	6,756
2013（至 8 月）	NA	5,157	161	6,156
所有获批个案（截至 2011 年）	59,393	49,021	2,094	15,359
所有获批个案（截至 2013 年 8 月）	75,794	62,283	2,553	28,271
内地获批个案及比率（截至 2013 年 8 月）	75,794 (100%)	62,283 (100%)	1,997 (78%)	26,857 (95%)

数据源：入境事务处

## 「港漂」的抉择

1.7 随着「港漂」的数目愈来愈多，他们对香港的影响亦备受关注。先是有香港人质疑本地大学「内地化」，担忧内地学生会分薄本港的教育资源。有人在网上发起「反对本港大学滥收大陆学生」的专页，也有立法会议员向教育事务委员

<sup>1</sup> 政府统计处（2012），《2011 年人口普查主题性报告：内地来港定居未足七年人士》。

会提出动议，探讨是否继续允许内地学生来港修读学位或以上程度的课程，甚至有市民组织游行反对内地学生来港读书。

**1.8** 表 1.3 列出了 2012/13 学年，8 所本地高等院校修读教资会资助全日制课程的内地生数目，发现全港修读学士学位、研究院修课课程，以及研究院研究课程的内地学生，分别占总学生人数的 8%、2%及 67%。由此看来，除一般本地学生较为缺乏兴趣的研究院研究课程以外，内地学生占教资会资助学额数目的比例不算太高。与此同时，近年有大量内地学生来港就读自费型硕士课程，按在港内地毕业生联合会的调查<sup>2</sup>，就读自费型硕士课程的内地学生，占内地来港学生总数的 60%以上，然而具体数字却没有任何统计。

**表 1.3: 2012/13 学年修读教资会资助全日制课程内地学生人数**

院校	修读程度			总计	占总学生人数
	学士学位	研究院修课课程	研究院研究课程		
香港科技大学	668	NA	959	1,627	17%
香港大学	1,453	39	1,284	2,776	16%
香港中文大学	1,317	13	1,208	2,538	14%
香港浸会大学	648	NA	150	798	11%
香港城市大学	794	3	521	1,318	11%
香港理工大学	1,059	NA	407	1,466	8%
岭南大学	158	NA	29	187	7%
香港教育学院	218	6	22	246	3%
总计	6,315	61	4,580	10,956	12%
占总学生人数	8%	2%	67%	12%	

注：以上数字不包括自费型课程。

数据源：大学教育资助委员会

**1.9** 工作方面，2008 年颁布的「非本地毕业生留港/回港就业安排」，使部分港人担心内地学生会蚕食港人的就业机会，对他们的前景构成威胁。不少香港人常认定他们必留下无疑，然而事实却不一定如此。2012 年的一项研究显示<sup>3</sup>，只有

<sup>2</sup> 耿春亚、李欢（2012），「香港的内地人才计划对内地青年人才到香港就读及就业是否具吸引力？」，《青年研究学报》，第 30 期，页 52-62。

<sup>3</sup> 研究合共访问了 312 名来自本地 8 家高等院校的内地毕业生，了解他们毕业后的计划及留港/离港原因。

45%的受访内地毕业生表示计划留港工作，其他的会选择到海外或内地升学/就业<sup>4</sup>。而根据入境事务处提供的数据显示，一年后会续期留在香港的毕业生仅得6成左右<sup>5</sup>，反映很多内地青年未必愿意长留港就业。

**1.10** 新浪微博的公共主页「港漂圈」中曾有一句话，反映了不少内地来港学生的心声——「香港是一个让你有千百个走的理由，但却让你留恋忘返的城市」。由此可见，这批「港漂」对香港怀着相当复杂的情感，在留下与离开之间深感矛盾。事实上，香港持续上涨的学费、日益飙升的房租、激化中的「陆港矛盾」，使内地年轻人在赴港留学及工作时，产生较以往更多的顾虑，并自觉无用武之地。作为香港的过客，在这块土地累积了学习/工作的经验后，有的「港漂」选择打道回府，有的决定另寻出路、走向世界其他地方，也有部分留港发展，并选择在港落地生根。而他们的最终抉择，背后的考虑及原因，将对本港的人口政策和可持续发展带来重要启示。

---

<sup>4</sup> Cheung, A. (2012). Push and Pull Factors Influencing Mainland Chinese Students' Choice of Study Destination in Hong Kong. Manuscript in Preparation.

<sup>5</sup> 《文匯報》(2011)。「調查：非香港本地研究生留港人數銳減」，2011年4月24日，A27版。

## 第二章 | 研究方法

### 研究目的

**2.1** 随着先进经济体进入了知识型经济后，全球的竞争愈趋剧烈的，香港需进一步开发人力资源，加强人才流动，提高人口质素，才能保持竞争力。由此看来，「港漂」对本港经济及社会发展的影响十分重要，如何吸引、培训及保留当中合适的人才，把他们转换成香港的「资源」，是目前优化人口政策、提升竞争力的重点策略。虽然政府在引入人才方面下了不少功夫，但似乎未足以应付香港现在及未来的需要。正如前文所说，并非所有来港留学及工作的内地人，都计划留在香港继续生活，不少只把香港视作积累经验的场所，所以政府推出的相关人才政策措施能否针对他们的需要，及对准香港整体的人才需求，是值得探讨的课题。

**2.2** 本研究旨在探讨从内地来港留学及工作人士的心态及处境，包括「港漂」选择来港的原因，他们在港的各种经验、适应情况及期望落差，他们对本地人才政策及两地竞争力的评价，以及他们的个人发展计划。研究结果将为政府、教育团体、各行业雇主、其他关注组织及各界人士提供重要的参考依据，从而改善现有的人口政策，提升香港吸纳人才的能力，拓宽开发高素质的人力资源。

### 研究方法

**2.3** 本研究的主要对象为内地来港读书或工作、留港未满 7 年的人士，他们未取得香港永久性居民身分，符合「在香港漂泊一族」的定义。至于在港留学的「港漂」，调查主要针对硕士或以上程度的内地学生，由于他们的年纪较大、生活经验较丰富，对个人的想法或规划应较为成熟。

**2.4** 研究主要分为问卷调查及深入访谈两部分，两者相互补足，从而作出较全面和仔细的分析。香港集思会于 2013 年 10 月委托了敖志方略（香港）有限公司

进行问卷调查，透过滚雪球抽样方法<sup>6</sup>，以面访的形式成功访问了 500 名符合条件的内地人士。为了平衡整个受访群体，增加研究的代表性，研究员根据受访者的现况设定了样本配额，确保当中包括正在求学阶段、毕业后寻找工作，以及正在港工作三个不同群体。在访问调查开始前，研究员亦进行了问卷测试，确保受访者能理解问卷的内容。问卷内容涉及以下 4 大范畴：

- 一、 求学经验：来港留学的原因，学习过程的挑战及体验；
- 二、 工作经验：留港工作的原因，工作过程的挑战及体验；
- 三、 社交生活：在港的社交圈子、生活环境，适应及融入社会的程度；
- 四、 前景信心：对两地前景及竞争力的信心，对个人前途的评价及发展计划。

**2.5** 另一方面，研究员邀请了 30 名符合条件的在港内地人士进行深入访谈（见附件一）。这 30 名内地人士当中，除了 3 人直接从内地来港工作外，其余的 27 人曾经或现正就读本港各所高等院校的硕士/博士课程。部分学生仍处于在读状态，部分已毕业留港工作，还有部分毕业后到内地或海外发展，情况各不相同。

**2.6** 深入访谈的内容主要包括：选择赴港读书的原因、在港读书、工作及生活的经历、毕业后往何处发展及其原因、如何看待目前的「陆港矛盾」、对香港及个人竞争力的评价，以及对当前本港人才政策的建议。

**2.7** 值得注意的是，由于问卷调查只在香港进行，固未能接触曾在香港求学/工作，但最终选择离开的内地人士。受研究时间、地区及缺乏抽样数据所限，本研究在样本选取上或许有选择性偏差，未必能全面反映「港漂」的处境，但希望藉此促进日后对此课题的讨论，并为日后同类型研究建立基础。

## 受访「港漂」的背景资料

**2.8** 问卷调查共访问了 500 名从内地来港读书或工作、留港未满 7 年的人士，男女比例相约，男性占 53%，女性占 47%（见表 2.1）。超过 6 成受访者的年龄介乎 20 至 29 岁，另有近 3 成受访者的年龄介乎 30 至 39 岁。他们当中，居港不足 2 年、居港 2 至 3 年，以及 4 年或以上的各占约三分之一。

---

<sup>6</sup> 滚雪球抽样（snowball sampling method）是指先随机选择一些符合条件的被访者成为最初的调查对象，然后依靠他们提供另外一些符合条件的调查对象，再由这些人提供第三批调查对象，如此类推，样本如同滚雪球般由小变大。

表 2.1: 受访者的背景资料

		人数	%
性别	男性	263	53%
	女性	237	47%
年龄	20 岁以下	4	1%
	20 至 29 岁	322	64%
	30 至 39 岁	146	29%
	40 岁或以上	28	6%
居港年期	不足 1 年	77	15%
	1 年	83	17%
	2 年	93	19%
	3 年	79	16%
	4 年	67	13%
	5 年	59	12%
	6 年	42	8%
[N]		500	100%

**2.9** 样本中，有 3 成受访者现正在本港各高等院校就读，另外亦有超过 4 成受访者在港完成学业后，留港寻找工作或已经获得聘用。至于未曾在港读书、直接从内地或海外，来港全职工作的受访者约占 3 成（见表 2.2）。

**2.10** 来港途径方面，持学生签证或透过「非本地毕业生留港/回港就业安排」来港的内地人士各占 3 成，亦有近 2 成受访者表示他们是透过「输入内地人才计划」或「优秀人才入境计划」来港工作（见表 2.2）。

**2.11** 近 4 成受访者的每月平均收入介乎 1.2 万至 2 万港元，另外亦有 17% 受访者的收入少于 1.2 万港元，收入多于 2 万港元的只占 13%（见表 2.3）。生活开支方面，接近一半受访者表示，为应付住屋、饮食及交通等消费，他们每月的平均生活开支为 6,000 至 1 万港元，不过有 18% 受访者表示他们的每月开支少于 6,000 港元，另外近 2 成受访者的每月消费多于 1 万港元（见表 2.3）。

表 2.2: 受访者的经济活动及来港途径

经济活动	人数	%	来港途径	人数	%
现在港读书	152	30%	学生来港就读签证	152	30%
			非本地毕业生留港/回港就业安排	149	30%
毕业后留港寻找工作	20	4%	输入内地人才计划	61	12%
毕业后留港全职工作	183	37%	一般就业政策	46	9%
			优秀人才入境计划	37	7%
直接来港全职工作	145	29%	其它（例如企业投资者入境安排）	11	2%
			拒绝回答	44	9%
[N]	500	100%	[N]	500	100%

表 2.3: 受访者的每月平均收入及生活开支

每月平均收入	人数	%	每月平均生活开支	人数	%
8,000 或以下	20	4%	6,000 元或以下	89	18%
8,001 至 10,000	30	6%	6,001 至 8,000 元	134	27%
10,001 至 12,000 元	35	7%	8,001 至 10,000 元	108	22%
12,001 至 15,000 元	85	17%	10,001 至 12,000 元	47	9%
15,001 至 20,000 元	98	20%	12,001 至 14,000 元	17	3%
20,001 至 25,000 元	34	7%	14,001 至 16,000 元	9	2%
25,001 至 30,000 元	13	3%	16,001 至 18,000 元	8	2%
30,000 以上	14	3%	18,001 至 20,000 元	10	2%
仍在求学没有收入	73	15%	20,000 元以上	2	0%
仍在找工作没有收入	13	3%	[N]	424	100%
[N]	415	100%			

## 第三章 | 满意本地学习环境 尝试学好粤语英语

**3.1** 2012年，中国与全球化中心与社科文献出版社发布的国际人才蓝皮书《中国留学发展报告（2012）》指出，中国目前是世界上最大的留学生生源国，预计2017年出国留学人数将达到111万人次。如前文提及，过去10年来港留学的人次高达7.6万人，可见内地学生来港求学已十分普遍。这次的问卷调查发现，受访的500名在港内地人当中，逾7成（355人）现正在或曾经在香港升读大学，分别来自8家不同的高等院校，当中152人现正在港读书，20人在港完成学业后正寻找工作，另外183人曾在港读书、现在香港全职工作，他们分别占总受访人数的30%、4%及37%（见表2.2）。

### 来港读书的原因

**3.2** 问卷调查的结果显示，内地青年选择来港求学的三个主要原因，依次为「香港比邻内地，方便与家人团聚」（46%）、「港校教学和科研水平优良」（44%）及「港校在内地知名度高」（43%）。尽管美国、英国、加拿大、澳洲等地亦有历史悠久、排名较前的高等学府，但始终离内地较远，很多父母不放心子女独自远赴海外。而在中国特有的独生子女政策之下，双方的依赖关系又进一步被加强。香港邻近内地，占尽地理优势，可以使内地学生从「学业」与「亲人」的两难抉择中取得平衡。

「我家正好在珠海，离香港也近一点。我经常往返于港珠之间。想吃家里的菜了，还可以回家吃。」（受访者11）

表 3.1: 受访者选择来港读书的原因 (多选)

	人数	%
香港比邻内地, 方便与家人团聚	164	46%
港校教学和科研水平优良	157	44%
港校在内地知名度高	153	43%
香港以华人为主, 容易适应	133	37%
相比欧美国家, 香港的留学费用较低	115	32%
以香港为中转平台, 以后去海外升学/工作	83	23%
港校申请成功率高	70	20%
毕业后较容易留港工作	55	15%
其它	19	5%
[N]	355	

**3.3** 至于香港高等院校的教学质素有保证、在内地薄有名气也是内地学生的另一考虑, 不少受访者指香港的大学师资优良、国际排名甚高, 远较不少海外寂寂无名的大学吸引。受访者 2 就表示: 「最起码你在过去的生活中都不断地听人提起过这几间学校, 一说就说是好大学。不像英国、美国, 很多学校即便是很好, 但是国内大家从来都没有听说过, 甚至你自己都从来没有听说过, 这样心里就不踏实。」

**3.4** 此外, 相比于陌生的海外环境, 很多内地人倾向前往中西文化交融, 但以华人为主的地区深造。近 4 成受访者指自己选择来港读书, 是因为「香港人以华人为主, 容易适应」。受访者 12 这样分析: 「香港是一个东西文化结合的地方。我可以像出国了一样接触到国内没有的民主、法制、高效。但香港和国外相比就还是一个华人社会, 比较容易适应。」对于原居广东地区的学生来说, 在香港更完全没有语言障碍, 很快能习惯新生活。

**3.5** 根据香港教育统筹委员会 2011 年发布的《香港教育产业发展报告》显示(见表 3.2), 在西方国家留学的花费相对昂贵, 像美国年均需要超过百万港元, 在港留学的学费、生活费就相宜得多, 手续也较方便。逾 3 成受访者亦认为, 「相比欧美国家, 香港的留学费用较低」是来港读书的吸引之处。事实上, 虽然过半在港留学的受访者并无获得任何资助, 但亦有约四分之一是取得全额奖学金, 14% 取得部分奖学金。同时, 除了香港高等院校以奖学金吸引尖子来港外, 近年内地政府也为内地生提供不少资助, 鼓励他们往海外升学, 大大减轻了他们的经济负担。

「申请美国(大学)各种都费钱, 读书没有奖学金, 申请时还要拿各种

GRE 原件，原件寄一份到美国都好几百呢。香港这边就是直接拿托福的复印件就弄好了嘛，而且香港学费便宜些。」（受访者 4）

表 3.2: 2011 年《香港教育产业发展报告》就入读各地大学费用的比较

升学地区		每年 平均学费	每年 生活费	每年 总费用	全期总费用 (4 年)
		(港元)			
亚洲	内地	14,875	47,600	62,475	249,900
	香港	80,000	50,000	130,000	520,000
	马来西亚 (海外分校)	72,540	83,200	155,740	545,090
	新加坡	130,800	68,400	199,200	796,800
	日本	83,690	125,210	208,900	835,600
澳洲	新西兰	123,600	108,000	216,200	810,600
	澳洲	152,100	154,440	306,540	1,072,890
美洲	加拿大	120,900	125,580	243,300	985,920
	美国 (公立)	166,500	107,300	273,800	1,095,200
	美国 (私立)	236,500	91,000	327,500	1,310,000
欧洲	德国	0	108,200	108,200	432,800
	法国	4,600	105,000	109,600	438,400
	荷兰	92,700	103,000	195,700	782,800
	英国	143,750	91,250	235,000	822,500

数据源：香港教育统筹委员会《香港教育产业发展报告》，2011 年。

表 3.3: 受访者在港就读大学获得的经济资助 (多选)

	人数	%
全额奖学金	88	25%
部分奖学金	50	14%
研究经费	23	7%
在大学兼职, 赚取工资	42	12%
无获得任何资助	190	54%
[N]	355	

**3.6** 值得注意的是，只得约 15%受访者表示，来港读书是为了「毕业后较容易留港工作」（见表 3.1），可见很多内地学生在港升学之前，并非一心在港发展事业。事实上，香港在 2008 年推出的「非本地毕业生留港/回港就业安排」，容许在港读书的非本地毕业生（包括在提出申请时仍未觅得工作者），可以留港 12 个月而不受其他逗留条件限制，但不少受访者均指出，申请来港读书前根本对此政策闻所未闻，有人甚至是毕业后签证期完结，才有本地朋友告知可延期留港。他们不约而同表示，此项政策对内地人其实颇为吸引，因为美国、英国和澳洲等地也没有类似的签证。

「不管他日后会不会留在香港，但是多一年可以在香港学东西。你在这里读书只是校园，不是这里完整的社会。你在这边再生活一下，工作一下，你才可以接触到真正完整的香港。」（受访者 14）

## 在港学习的经验

**3.7** 虽然内地学生觉得香港的环境较为熟悉，但现正或曾经在港读书的受访者当中，66%承认曾在学习过程中遇到困难/挑战（见表 3.4a）。目前不少本地的自费硕士课程，均是以内地学生所占的人数较多，根据受访者的观察，内地人与香港人的比例少则是 3 比 1，多则是 40 比 1。尽管身边有很多「同声同气」的内地人，他们却不约而同指出，香港的学习环境与内地有很大差别，需要加以适应及调节。问卷调查发现，超过一半内地学生认为两地教学模式及学习方式不同，并视之为求学过程的挑战/困难（见表 3.4b）。

表 3.4a: 受访者在港学习有否遇到挑战/困难

	人数	%
有	236	66%
没有	119	34%
[N]	355	100%

表 3.4b: 受访者在港学习遇到的挑战/困难 (多选)

	人数	%
港校的教学模式与内地不同	122	52%
港校的学习方式与内地不同	120	51%
难以适应全英文教学	100	42%
难以适应与同学合作课程项目	36	15%
难以完成原创的课程论文	48	20%
其它	6	3%
[N]	236	

**3.8** 其中一个明显差异，是内地的学习方式较为单一，老师在考试前给学生重点，学生努力背书应试。香港的学习模式却很多样化，同时要上演讲课 (Lecture) 及导修课 (Tutorial)，个人要独立完成考试和论文外，亦要与其他同学合作、辩论、做简报，甚至走出校园进行田野考察。不过，大部分人认为可慢慢适应这种新的学习方法，并从中发掘其优点。

「香港有一个和大陆上课不一样的就是有导修。一开始这种西方式教学感觉有点不习惯，但是后来还是觉得挺好的。因为这种方式可以督促你自己主动地去学习、去思考。」(受访者 3)

「香港的学习模式比较互动，很多小组习作，而且也着重学生的思考、演说和沟通能力，不像我们大陆学生那么注重背诵和听书。初时确有点压力，但回想起来，在中大的训练对我现在的工作有很大帮助。」(受访者 16)

**3.9** 语言亦是内地学生面对的一大挑战，逾 4 成受访者表示「难以适应全英文教学」，对学习构成一定压力。另有 2 成受访者认为，要完成原创的课程论文颇为困难 (见表 3.4b)。

「首先是英文，听说读写四个方面全面败退。人家香港自小学英语，不是我们国内人上英语课，而是所有课程都用英文教授，学生提问也得用英语。香港人平时每一句话，也混杂有几个英文字，让我们摸不着头脑，看起来像个傻瓜。」(受访者 17)

「以前在内地我们都笑称写论文是 copy 加 paste。来香港读书后觉得和内地最大的区别就是没得抄，要上载 Veriguide (防抄袭系统)，抄袭抓的很严，

真的有点害怕。」(受访者 4)

**3.10** 面对这些挑战,很多受访者愿意改变习惯,第一步是提升个人的语文能力。现正或曾经在港读书的受访者当中,分别有 55%及 36%表示会努力学好粤语及英语,亦有 38%会调节学习方式(见表 3.5)。好几名内地学生均忆述,自己每天看本地电视剧,训练自己聆听日常的粤语对白。亦有人会把学校饭堂的菜单拍下来,把内容输入网上的发声软件,跟着它念很多遍,再到餐厅以粤语点菜,慢慢见证自己的进步。亦有人得到本地同学的帮助,很快就习惯了在日常生活中用粤语。

「你要融入这个社会,首先得会说它的语言。你说广东话和说普通话,在这个社会上的待遇在某种程度上是不一样的。」(受访者 13)

「我本来完全听不懂,也不会说粤语的,不过脸皮厚一点也就好了……有粤语授课,所以就得主动去学,粤语提高就很快。」(受访者 4)

**表 3.5: 受访者解决在港学习时遇到的挑战/困难的方法(多选)**

	曾/现在港读书的受访者	%
努力学好粤语	197	55%
调整思维方式	158	45%
与同事朋友合租公寓,减轻房租负担	147	41%
调整学习方式	134	38%
转变生活习惯	132	37%
努力学好英语	127	36%
调整工作方式	125	35%
主动结交本地朋友	112	32%
尝试各种方法,尽快在港找到工作	30	8%
自己无法解决挑战/困难	4	1%
[N]	355	

## 第四章 | 喜爱港式制度及文化 语言习惯成工作挑战

### 从事行业及职业

**4.1** 近年特区政府实施各项入境计划后，来港工作的内地人愈来愈多，当中有不少更是专业人士。本研究访问的 500 人中，有 328 人现在香港全职工作，当中最多人透过「非本地毕业生留港/回港就业安排」留港，占总受访人数的 3 成，其他则根据「输入内地人才计划」、「优秀人才入境计划」及「一般就业政策」来港（见表 2.2）。

**4.2** 他们从事的行业相当广泛，比例最多的为制造业（22%）、医疗业（19%）、教育业（15%）及金融业（12%），其他行业包括批发/零售/贸易业、建筑业、饮食/酒店业、通讯业、保险业，地产业、运输/仓库业、社会及个人服务业（见表 4.1）。职业方面，37%为在港工作的受访者专业或辅助专业人士，高于本港整体就业人口中的相应比例（27%）<sup>7</sup>，另有高达 39%任职研究人员，其他包括行政/管理人员、技术人员、服务及销售人员和文员等（见表 4.1）。

### 在港工作的好处

**4.3** 受访者选择来港或留港工作，首 5 个原因依次为「喜欢香港的多元文化和生活方式」（67%）、「喜欢香港信息自由流动」（47%）、「喜欢香港完善的法制」（44%）、「喜欢香港拥有言论自由」（37%），以及「喜欢香港公平透明的制度」（37%）。另外，亦有 32%受访者认为「在香港可以积累国际化的经验」。只得 3 成受访者是希望获得香港的永久居留权，少于 3 成为了取得较高工资，而「以香港为中转平台、寻找出国机遇」的人只占 13%。

<sup>7</sup> 政府統計處的資料顯示，2012 年香港勞動人口當中有 27%為專業人員及輔助專業人員。

表 4.1: 受访者从事的行业及职业

行业	人数	%	职业	人数	%
制造业	68	22%	研究人员	120	39%
医疗业	57	19%	专业人员	87	29%
教育业	45	15%	辅助专业人员	24	8%
金融业	37	12%	技术工人	20	7%
批发、零售、贸易业	22	7%	经理及行政级人员	19	6%
建筑业	18	6%	文员	15	5%
饮食、酒店业	14	5%	服务工作及销售人員	15	5%
通讯业	12	4%	非技术工人	2	1%
保险业	11	4%	自僱人士	2	1%
地产业	7	2%	[N]	304	100%
运输、仓库业	3	1%			
社会及个人服务业	1	0%			
拒绝回答	9	3%			
[N]	304	100%			

表 4.2: 受访者选择留港/来港工作的原因（多选）

	人数	%
喜欢香港的多元文化和生活方式	335	67%
喜欢香港信息自由流动	237	47%
喜欢香港完善的法制	222	44%
喜欢香港拥有言论自由	185	37%
喜欢香港公平透明的制度	185	37%
在香港可以积累国际化的经验	160	32%
希望获得香港的永久居留权	150	30%
在香港可以获取较高工资	135	27%
居港期间，出国旅游非常方便	113	23%
以香港为中转平台，寻找出国机遇	65	13%
男/女朋友或配偶在香港	35	7%
由公司调派，非个人选择	15	3%
家人在香港	15	3%
其它	3	1%
[N]	304	

**4.4** 过往内地人来港工作，很多都是以赚钱、工作前途为主，但随着内地经济起飞、机会处处，香港的薪酬待遇对他们已不如从前吸引。就受访的这批「港漂」来说，香港相对自由、民主、公平的社会，其多元文化气息及生活环境，才是它的真正魅力。有受访者直言，习惯了香港拥有新闻、言论、集会等自由，各团体可以发出自己的声音，现时回到国内已有些不习惯，所以舍不得离开香港。

「读书期间，我最大的乐趣之一，就是去图书馆，借阅各种题材的『禁书』，通过阅读这些书，我对海外人如何看待中国社会和政治体制，有了更深更广的认识。」（受访者 27）

「我挺喜欢香港的民主与自由，现在回去会不习惯不能上 Youtube 和 Facebook，也不习惯『一言堂』。」（受访者 6）

**4.5** 亦有很多受访者指出，在内地不靠关系而要找一份好工作很难，但在香港却能依靠自己的实力，争取获聘及晋升的机会，感觉上较为公平。

「内地的 HR 喜欢应聘者把自己的 CV 写得天花乱坠，在香港这么找工作绝对行不通……进企业后，工作能力是第一位，如果能力强的话，便能得到平等升迁的机会。」（受访者 23）

**4.6** 另外有逾 3 成的受访者认为，在香港可以积累国际化的经历，对将来在任何地方发展也有帮助。好几名受访者均指出，内地很多学生只要在港工作几年，再把这边的经验带回内地，身价就会大大提升，受访者 8 形容这种为「大海龟」。她指出，「大海归」就是稍微在留学地方有一些工作经验的内地学生，而「小海归」则是毕业后直接回去内地找工作的学生。现任职香港银行界的受访者 4 就表示，像她一样在香港比较「靠谱」的大公司工作，可说是非常「值钱」的经历。

## 留港工作的困难

**4.7** 问卷调查发现，逾 6 成受访者在工作上遇到困难/挑战，当中主要的问题是「与本地同事的思维方式不同」（48%）、「难以适应本港的高节奏，长工时的工作文化」（44%），以及「未能讲流利粤语，难以在本港找到合适工作」（40%）（见表 4.3）。事实上，很多内地青年不能接受香港的工作文化，认为被工作主导了生活。

「我们都常说啊，生命不息，OT 不止……工作一般都要加班，加班是家

常便饭，加班都要到晚上 8、9 点。很累，非常累。可能两三年我就熬不住了，我就回大陆了。」（受访者 4）

表 4.3a: 受访者在港工作有否遇到挑战/困难

	人数	%
有	315	63%
没有	185	37%
[N]	500	100%

表 4.3b: 受访者在港工作遇到的挑战/困难（多选）

	人数	%
与本地同事的思维方式不同	151	48%
难以适应本港的高节奏，长工时的工作文化	138	44%
未能讲流利粤语，难以在本港找到合适工作	125	40%
工作经验或能力不受本地雇主肯定	95	30%
难与本地的同事建立良好的工作关系	85	27%
未能讲流利英语，难以在本港找到合适工作	57	18%
其它	6	2%
[N]	315	

**4.8** 跟在本地留学的「港漂」的情况相似，不少人提到语言亦是他们工作上的障碍，分别有近 4 成及近 2 成受访者认为，自己「未能讲流利粤语」及「未能讲流利英语」，因此很难在香港觅得合适的工作（见表 4.3b）。

「粤语是一个大问题。我不是本地人，语言不通，这边英语要求都很高，很难找到工作。」（受访者 2）

「香港人的英语很好，所以工作要求几乎也要你的英语水平接近 native speaker。英语对我来说已是一个很大的挑战，很高的要求了。」（受访者 1）

**4.9** 另外有 27%受访者表示，「难与本地的同事建立良好的工作关系」。受访者 17 在深入访谈时就忆述，初来港工作时在茶水间见到同事坐在一起吃饭盒，于是拿着饭盒走过去，但当她坐下后，原本谈笑风生的几个人马上沉默起来，只顾

低头吃饭，不到 5 分钟，整枱人就只剩下她一个。

「幸好后来我也认识到公司内的几个港漂，我们就开始占用 pantry 的其中一枱，虽然枱上没有写上我们的名字，但一般本地员工也很少占用，就好像和我们分开楚河汉界。」（受访者 17）

**4.10** 除了努力学好粤语及英语，很多受访的「港漂」亦愿意作出其他改变。现正在港全职工作的受访者中，有 48%表示曾调整工作方式，希望能渐渐适应香港的工作环境及文化，另外 39%会「与同事朋友合租公寓，减轻房租负担」、30%会「主动结交本地朋友」。

**表 4.4: 受访者解决在港工作时遇到的挑战/困难的方法（多选）**

	现在港全职工作的受访者	%
努力学好粤语	183	56%
调整工作方式	157	48%
转变生活习惯	151	46%
调整思维方式	132	40%
与同事朋友合租公寓，减轻房租负担	127	39%
努力学好英语	117	36%
主动结交本地朋友	100	30%
调整学习方式	89	27%
尝试各种方法，尽快在港找到工作	23	7%
自己无法解决挑战/困难	3	1%
其它	1	0%
[N]	328	

## 第五章 | 倾向与内地人交往 居住环境未如理想

**5.1** 内地及香港拥有不同的社会、文化、政治及经济背景，当内地人来港求学及工作，生活上必然会面对一定程度的冲击。本研究的 500 名受访者中，逾 8 成在香港没有家人/亲戚，可见能否融入本地社交圈子、适应本地生活习惯，对他们的日常生活有着重要影响。另一方面，有部分受访者承认，来港前对香港的印象较好，现时需要处理期望落差，而留港期间亦面对不少生活上的挑战。

### 在港的社交生活

**5.2** 问卷调查的结果显示，受访者的朋友仍是以内地人为主。整体而言，有 6 成表示在港交往的朋友主要是内地人，3 成指香港及内地朋友的数目差不多，仅得 1 成表示朋友主要是香港人（见表 5.1）。被问及与本地人交往是否频繁，约 2 成形容为「非常频繁/频繁」，近半只属「一般」，另外近 3 成则是「不频繁/非常少接触」（见表 5.2）。

**5.3** 值得关注的是，若把受访者分为求学及工作的群体，就会发现前者较倾向与内地人做朋友，而后者较容易同时与香港及内地人交朋友。若以居港年期计算，留港 2 年或以上的受访者，表示朋友「以香港为主」或「两者差不多」所占的比例达 4 成半，远高于留港 2 年以内受访者的 28%，反映「港漂」的留港时间愈长，愈能够融入本地的社交圈子。

**5.4** 不少受访的内地学生承认，他们留学期间很自然地形成了自己的小圈子。其中一个原因是大学的宿舍有限，很多修读修课课程的内地研究生无法取得宿位，于是会找其他内地同学一起合租单位。加上如前文所述，很多硕士班级的学生都是以内地生为主，令他们在校读书期间甚少机会接触本地学生。另外，文化差异亦是交友的重要障碍，就算是在广东地区土生土长、能操流利粤语的受访者，也表示难以融入港人圈子，有人形容香港的同学「只是同学」，亦有人慨叹「跟香

港人做朋友很累」。

「香港的朋友白天和你很好的，但是晚上回去在 Facebook 上面刷出来的都是在说『强国人』，就会觉得反感。」（受访者 4）

「觉得和香港人交朋友会难一点，关系会难建立一点。我觉得语言不是最重要的，文化才是重要的，认同才是重要的……我们之间缺乏一种认同吧，双方之间都不是那么容易互相接受、了解。」（受访者 7）

表 5.1: 受访者在港主要结交的朋友

	所有受访者		按居港年期分析	
	人数	%	2 年以下	2 年或以上
内地人	303	61%	73%	55%
香港人	47	9%	8%	10%
两者差不多	150	30%	20%	35%
[N]	500	100%	160	340

表 5.2: 受访者来港之后与本地人交往的频繁程度

	人数	%
非常频繁	25	5%
频繁	87	17%
一般	243	49%
不频繁	132	26%
非常少接触	13	3%
[N]	500	100%

**5.5** 不过，当内地学生毕业后留港工作，似乎能增加跟本地人的接触面，较容易结识香港朋友。受访者 13 就指出，读书时间认识的香港同学不算朋友，只能算是「认识的人」，但相信将来进入社会工作后，必定可以交到很多香港朋友。

**5.6** 问卷调查同时发现，近 6 成受访者有男/女朋友或配偶，当中逾 8 成是内地人（见表 5.3a）。有趣的是，居港 2 年或以上的受访者中，另一半为香港人的比例为 18%，较居港少于 2 年的受访者的 8% 多出逾倍（见表 5.3b）。由此推断，在港逗留的时间愈长，与本地人谈恋爱/结婚的机会亦较高，或成功与本地人谈恋

爱/结婚后，留港的时间就愈长；同时两种情况都令这批「港漂」更容易融入本地的社会。有受访者更直言，若能结识到香港男朋友，留港的意欲将大大提升。

表 5.3a: 受访者有否男女朋友或配偶

	人数	%
有	291	58%
没有	209	42%
[N]	500	100%

表 5.3b: 受访者的男/女朋友或配偶的身分

	所有受访者		按居港年期分析	
	人数	%	2 年以下	2 年或以上
内地人	244	84%	91%	81%
香港人	44	15%	8%	18%
其他	3	1%	1%	1%
[N]	291	100%	75	216

## 来港前后的印象

**5.7** 这批「港漂」选择来港读书/工作之前，究竟觉得香港是一个甚么地方？根据问卷调查的结果，来港前他们对香港的主要印象包括：「香港是法治社会，拥有言论自由」（63%）、「港人较文明，讲求秩序」（61%）、「香港华洋聚居，乃国际大都会」（44%），以及「港校国际化程度高，可开拓国际视野」（44%）（见表 5.4）。事实上，这些亦是吸引他们到香港进修、工作及生活的重要原因。

**5.8** 然而，亲身在香港生活过后，很多内地人都认为这个城市有点「名不符实」。好几名受访者都说，他们想象中的香港是「进阶版的上海」，是一个国际化的大都市，高楼林立，灯火通明，街道一尘不染，人群穿梭；至于香港的高等院校必然是师资优良、学习气氛浓厚。可他们最终看到的，却是一个相对「老旧」、「环境杂乱」、「不太国际化」的香港，而教学水平亦不如期望中高（见表 5.5）。

表 5.4: 受访者来港前对香港的印象（多选）

	人数	%
香港是法治社会，拥有言论自由	313	63%
港人较文明，讲求秩序	304	61%
香港华洋聚居，乃国际大都会	220	44%
港校国际化程度高，可开拓国际视野	219	44%
港校师资优良，教学水平高	187	37%
香港高楼林立，城市摩登整洁	187	37%
其它	1	0%
[N]	500	100%

表 5.5: 受访者觉得香港「名不符实」的地方

「名不符实」的地方	受访者分析
城市面貌与想象中不同	「电视剧里香港是繁华的大都市，灯火通明……城市生活应该很舒服、很干净。来了之后发现比想象中老旧、拥挤很多，也没有想象中那么干净，路也比深圳狭窄很多。」（受访者 3）
没想到身边都是内地人	「本来觉得同学应该很国际化的，来自很多不同的国家或者是很多的 local。可是没有，大部分学生都来自内地。没想到竟然有那么多人会说普通话。」（受访者 2）
教学水平不如想象中高	「在知识的储备来说，没有你想象中可以获取得那么多……老师的水平也十分参差，也没有达到想象中的那种高水平。」（受访者 2）
香港男性比想象中女性化	「我和别人认为香港的男生很多都比较『娘』。他们太注重自己的外表了，让我自己觉得他们好 gay 啊！」（受访者 6）

5.9 当受访者比较来港前后对香港的印象，超过一半认为「差不多」，2 成半认为「比以前的印象差」，只得 1 成半表示「比以前的印象好」。表示香港「符合期望」的受访者当中，大多欣赏这里的自由及制度。

「以前我在电视上所了解到的香港，是公平自由的大都市，香港的政治宽松，言论自由，商贸活跃。香港金饰货真价实，质量有保证，商家都有诚信。到港后，这些印象全部真实地呈现在我面前，没有令我失望。」

（受访者 18）

「我主要是从互联网上了解香港的相关信息，从中非常欣赏香港的政治制度，法制公平透明，大众市民拥有言论自由……正式来港后的印象，跟之前了解的相差不大，符合当初我对香港的期望。」（受访者 21）

**5.10** 虽然部分人出现期望落差，但亦有人认为这样很正常，受访者 13 就表示：「任何的事物，你深入了解之后就是会看到缺点……现在在我的接纳里面，就还没有要分手。房子小、道路窄，我都没有问题。」

**表 5.6: 受访者来港前后对香港印象的转变**

	所有受访者		按居港年期分析	
	人数	%	2 年以下	2 年或以上
比以前的印象好	77	15%	14%	16%
差不多	257	51%	56%	49%
比以前的印象差	128	26%	24%	26%
无意见/拒绝回答	38	8%	6%	9%
[N]	500	100%	160	340

## 生活层面的困难

**5.11** 是次的 500 名受访者当中，约 8 成半表示在港生活曾遇到挑战/困难（见表 5.7a），当中最多人面对的问题是「住房环境欠佳」（73%）、「未能讲本地语言，与本地人沟通不足」（58%），「在本地缺少朋友而感到孤独」（39%），而表示「因为内地人身分而受到歧视」只有不足 2 成（见表 5.7b）。

「在香港生活，虽然工资是高了一点，但生活费欲远远超过深圳。首先一餐 40 港币已经是沉重的财政负担，而且还得租房，香港这种寸土尺金的地方，郊区的一个小房间，租金就要 5,000 元。」（受访者 17）

「来港之初，我和同学在校外合租公寓，迄今为止，这是我曾住过的最小房间。由于我自幼在农村长大，农村地多，房子都非常宽敞，之前在美国宿舍房间也蛮大。刚来香港，要蜗居在只有几个平方米的小房间，让我颇感不适。」（受访者 22）

表 5.7a: 受访者在港生活有否遇到挑战/困难

	人数	%
有	424	85%
没有	76	15%
[N]	500	100%

表 5.7b: 受访者在港生活遇到的挑战/困难 (多选)

	人数	%
住房环境欠佳	311	73%
未能讲本地语言, 与本地人沟通不足	247	58%
在本地缺少朋友而感到孤独	165	39%
远离家人父母而感到难过	150	35%
难以应付香港的生活水平	140	33%
因为内地人身分而受到歧视	78	18%
其他	1	0%
[N]	424	

**5.12** 尽管表示曾受歧视的受访者不算多, 但提到这些不愉快的经历时, 部分人仍是耿耿于怀, 对本地人的另类眼光感到失望。综合受访者的亲身经验, 这些歧视主要出现在商店、餐厅和学校课室。受访者 8 表示每次到超级市场, 结账时对方发现她听不懂粤语, 态度就会恶劣起来。受访者 2 的朋友带家人到药店买东西时, 店员更不客气地说:「你们就回你们自己那里去买啊! 你们干吗来这里?」

**5.13** 至于学校更是最常发生歧视、冲突的场所, 受访者 5 忆述有次助教用普通话上课, 一群本地生抗议不果, 竟然立即拉队离场。受访者 3 每次分组做功课, 都只会与内地同学合作, 她指香港同学「对我们不屑一顾」。受访者 4 也直言「香港同学不和我们玩」, 所以她常常刻意隐藏内地人身分, 希望减少陌生人对她的敌意。

**5.14** 为了解决生活、社交上的种种困难, 不少「港漂」都会尝试寻求解决方法。除了之前提到的学好粤语及英语、调整学习及工作方式, 超过 4 成受访者表示会「调整思维方式」及「转变生活习惯」, 37%会「与同事朋友合租公寓, 减轻房租负担」, 32%则会「主动结交本地朋友」(见表 5.8)。整体而言, 仅得约 1%的受访者认为自己「无法解决困难/挑战」。

表 5.8: 受访者解决在港生活时遇到的挑战/困难的方法 (多选)

	所有受访者	%
努力学好粤语	274	55%
调整思维方式	208	42%
转变生活习惯	210	42%
调整工作方式	187	37%
与同事朋友合租公寓, 减轻房租负担	185	37%
努力学好英语	185	37%
调整学习方式	162	32%
主动结交本地朋友	161	32%
尝试各种方法, 尽快在港找到工作	39	8%
自己无法解决挑战/困难	6	1%
其它	1	0%
[N]	500	

## 「陆港矛盾」的看法

**5.15** 对于上述提到的歧视、排斥和冲突, 部分受访者认为既是「陆港矛盾」的结果, 也是引起恶性矛盾的源头。表 5.9 综合了受访者对这些矛盾的分析, 一般来说, 他们认为世界各地也存在不同人群的融合问题, 香港出现这种现象也属正常。

**5.16** 有不少受访者认为, 内地人并没有抢占香港的资源, 以内地学生为例, 他们其实是「买服务的客人」。受访者 21 指出, 由于香港对本地学生采取保护政策, 较多内地学生只能就读学费相对昂贵的自费型课程, 因此「说我们抢资源并不恰当, 只是香港人片面说法, 在我看来, 内地学生来香港, 是花钱买资源和服务的顾客。」

**5.17** 对于这些「陆港矛盾」, 大部分受访者的态度都颇为乐观, 并提出了几个化解方案: 第一, 双方多加接触, 了解对方的想法及文化; 第二, 政府制定适当的政策措施, 例如奶粉供应的控制, 确保香港人在生活上有一定保障; 第三, 传媒要客观报道事实, 不要刻意标签内地人「低素质」的行为, 慢慢改善他们在香港人心目中的负面形象。

「在内地人眼里, 香港的国际地位相对下降, 而内地的国际地位相对提升……港人需要时间调整心态, 重新看待内地和香港之间关系的微妙转

变。同时内地人也需要时间提升礼仪和文明，重新定义国人的形象，以符合经济地位的提升。」（受访者 19）

表 5.9: 内地学生分析矛盾的成因

矛盾的成因	受访者分析
历史遗留问题	「这是一个历史的问题，因为这边之前是被殖民过的，像这种矛盾在江苏和上海也是有，但是因为体制一样的关系，有一样的国家的意识形态，大家就不会严重到这种程度。但是在香港，因为意识形态不一样，就被提的很高。」（受访者 7）
地方保护主义	「我觉得是各个地方都有矛盾，今天你在香港，你说『陆港矛盾』；你在美国就有白人歧视黑人；你在上海，人家也说上海排外……其实每个地方都会多多少少有地方保护主义，谁都想保护自己人、自己的家乡。」（受访者 2）
两地文化差异	「我们的一些北方人，可能讲话就是会豪爽一点、大声一点，甚至可能用语会激动点。但是 local 可能就不可以接受，觉得在公共场合大声说话是不尊重其他人、干扰到其他人。我就觉得这只是 culture 的问题，和道德素质无关。」（受访者 14）
港人发泄不满	「我们去吃东西的时候。给我们碟子甚么的都是直接扔在我们桌子上面。我旁边一些说广东话的人没有这种情况。我刚想『发飙』的时候，我同学就说『没事没事，都习惯了』……因为这是他一个发泄的途径啊。」（受访者 13）
看问题的角度不同	「矛盾这个东西就要看你站在哪一边去看。旅游业的人对他们来说，这不是矛盾，这是一种机遇；但是平常的老百姓对他没有甚么好处……私立医院见到『双非孕妇』很高兴，但是香港孕妇就不乐意了。」（受访者 13）

## 第六章 | 内地机遇多于香港 长远会回内地发展

### 个人的前景规划

**6.1** 虽然近年「港漂」的人数愈来愈多，但正如第二章所说，这批内地人的流动性很强，未必会长留香港。这次的问卷调查就发现，虽然有逾 7 成受访者表示短期打算在香港发展和生活，但长远把香港当作理想发展地方的人，比例却不足 3 成，反而有近 4 成人视内地为长远的理想发展地（见表 6.1）。

「我知道这边的工作节奏真的很紧凑、很辛苦，但是香港的工作可以给你发挥的空间很大。我是想先留在这边工作，到时候再看情况。」（受访者 14）

「我觉得像我这样的信息技术人才，在内地的机会是相当不错的，但如果我有在香港这个被视为国际化城市的工作经验，它会增加我的优势和议价能力。相比只留在中国做事的内地人，机会更胜一筹。」（受访者 17）

表 6.1: 受访者的短期及长期理想发展地区

	短期		长期	
	人数	%	人数	%
香港	366	73%	139	28%
内地	66	13%	197	39%
美加	33	7%	59	12%
欧洲	17	3%	51	10%
日本	3	1%	11	2%
新加坡	5	1%	5	1%
台湾	0	0%	14	3%
其他	9	2%	24	5%
[N]	500	100%	500	100%

**6.2** 值得注意的是，在深入访谈中问及个人前景规划时，很多受访者表示会「视找工作情况/工作前景而定，无具体计划」，或「未决定/尚未有任何计划」，反映很多「港漂」目前并没有具体的前景规划，他们是否留在香港仍有很大变量。

「我觉得多出去走一走看一看挺好的，香港不会是我的最后一站。我想去一些我没去过的地方。我计划在那里生活 6、7 年。」（受访者 11）

「由于目前工作尚未确定，我并无具体的长远规划……未来选择回内地还是留港，暂时未有明确的方向。」（受访者 19）

## 离港的原因分析

**6.3** 受访的 500 位「港漂」当中，127 位谈及他们计划离港的原因，最多人表示「家庭的重心在内地」（53%）（见表 6.2）。事实上，家庭在中国人心中份量极重，家就是一个人的根。对这批内地一孩政策下的独生子女而言，他们的父母、亲人大多在内地，除非能在香港建立新的亲密关系（例如结识另一半），否则香港只是他们人生旅程中的一站，迟早会回到内地去照顾日渐年老的双亲。这种家庭的羁绊在女生身尤为明显，好几名女受访者均表示，唯一会令她们长留香港的原因，就是认识到本地的男朋友。

「长远的话，我想我还是会回内地……如果你的家庭在内地，你肯定也要回去。如果你是在这里拍拖结婚，那肯定就要留在这里啦。说白了就是

未来男朋友在哪，我就在哪啦！」（受访者 14）

「其实我从去年开始，不断的寻找回内地……在香港呆了四年都是孤身一人，和家人父母也就是每年团聚一两次。如果去上海工作，即使我周末想回家亦相当方便。」（受访者 28）

**6.4** 至于第二个最多人选择的原因，是「相比香港，内地有更多发展和晋升机遇」（44%）（见表 6.2）。据中国社科院发布的《2013 年中国城市竞争力报告》显示，香港竞争力已大不如前，并预测内地一线城市最早将于 2015 年赶超香港。在大势驱动下，不少人认为回内地发展更为有利。

「现在和以前已经不一样了，以前人家听说你是香港回来的，都会刮目相看，现在都没有了。」（受访者 8）

「我认为香港现在只剩下了制度的优势，以前的制度留下很多好东西，包括政治、经济和文化方面，现在所剩无几。」（受访者 26）

**6.5** 此外，「在港缺少朋友，感到孤单寂寞」（35%）、「粤语不佳，难觅合适工作」（35%），「不习惯香港高压力的工作节奏」（34%）、「香港的生活水平太高（如房租）」（31%），以及「相比香港，内地生活较为轻松舒适」（30%），也是很多受访者提及的离港因素（见表 6.2）。有不少人慨叹，看着身边的人不断来来去去，好像只剩下自己一个人，感觉太过孤独，感觉上「幸福感不太高」，所以宁可回到自己熟悉的地方。

「本来朋友就不多，工作以后刚刚建立的同窗情谊又慢慢失去。一是工作也忙，没时间社交；二是『铁打的营盘流水的兵』，同学都在陆续回国，以后我也可能会坚持不下去。」（受访者 7）

表 6.2: 受访者计划离开香港的原因 (多选)

	人数	%
家庭的重心在内地	67	53%
相比香港, 内地有更多发展和晋升机遇	56	44%
粤语不佳, 难觅合适工作	45	35%
在港缺少朋友, 感到孤单寂寞	45	35%
不习惯香港高压力的工作节奏	43	34%
香港的生活水平太高 (如房租)	39	31%
相比香港, 内地生活较为轻松舒适	38	30%
在港学习/生活未能满足当初的期望	26	21%
在港有被歧视感觉	24	19%
英语不佳, 难觅合适工作	21	17%
相比港校, 海外高校科研和教学水平更好	19	15%
工作合约到期, 需要离港	17	13%
相比香港, 海外的发展机会更好	14	11%
不适应本地文化	12	9%
陆港矛盾令人不安	6	5%
[N]	127	

## 个人优势及竞争力

**6.6** 正如前文所述, 在许多「港漂」的眼中, 香港的优势已逐渐减弱, 现时的竞争力其实及不上内地。被问及如何评价香港及内地的发展前景, 近 6 成半受访者对香港的前景「非常有信心/有信心」, 32%认为「一般」; 至于对内地的前景「非常有信心/有信心」的则高达 71%, 表示「一般」的为 25% (见表 6.3)。由此可见, 受访者对内地的发展前景更为乐观。亦有受访者认为, 论竞争力还是欧美地区较强, 相反香港的发展已达饱和状况。

「香港算是发达社会了吧, 那就说明他很多东西已经完善了, 饱和了……你要和整个大中国比, 那肯定是国内发展机会多, 绝对是大陆机会多。(在内地) 甚至你自己都可以创造工作。」(受访者 13)

「近十年内地经济发展迅猛, 大多经济领域都已开发成长, 而且欧美的资本和企业都进驻中国……内地消费者开始有机会直接接触众多的欧美的文化和商品, 所以对香港的兴趣也不如以前浓厚。」(受访者 19)

**6.7** 不过，亦有不少受访者强调，香港依然拥有很强的竞争力，特别是在专业服务如会计、法律、保险等范畴，短期内仍能吸引内地及海外人才聚集，并担当内地与海外的沟通桥梁，而内地城市如上海、北京暂时未能超越其国际地位。

「在可预见的未来，我依然看好香港的竞争力。香港本身有良好的商业游戏规则，完善的法律制度，以及良好的国际声誉。同时香港与内地联系非常紧密，中国目前是全球发展最快的经济体，硬件上上升很快，而软件上还有很多不足。所以，香港正好可以弥补内地的不足。」（受访者 22）

「来港之后，我发现会计界的行家都很专业，做事一丝不苟，很值得我向它们学习。我觉得香港可以成为一个金融中心，实有赖这个专业的精神。上海要超越香港，尤其是人文素养和打工者的专业精神方面，仍需要一段很长的时间。」（受访者 23）

**6.8** 个人方面，近 8 成受访者对自己的前景「非常有信心/有信心」，22%认为「一般」，没有信心的仅得 2%，反映他们颇具自信，对发展前景感到乐观（见表 6.3）。谈及内地人在香港发展的优势，最多人认为是「内地人比较勤奋刻苦」（68%），其次是「内地人普通话较流利」（58%）、「内地人熟谙内地文化」（55%），以及「内地人有国内市场知识」（54%）（见表 6.4）。

「老板比较喜欢我们的刻苦，有时派我们往内地出差也没有怨言。而且一些内地官场文化我们比较懂，解决问题的能力也较高。」（受访者 17）

「在香港，我认为自己更大的优势是能吃苦耐劳，因为自己身处他乡，我会告诉自己，想成功就必须更加坚持，遇到困难不能后退。」（受访者 18）

**表 6.3：受访者对个人、香港和内地发展前景的信心**

	对个人前景	对香港前景	对内地前景
非常有信心	21%	16%	13%
有信心	56%	48%	58%
一般	22%	32%	25%
没有信心	2%	4%	4%
非常没有信心	0%	0%	0%
[N]	485	485	482

表 6.4: 受访者认为「港漂」在港发展的优势与弱点（多选）

优势	%	弱点	%
内地人比较勤奋刻苦	68%	内地人在港的社交圈子太窄，本地朋友不多	68%
内地人普通话较流利	58%	内地人不能说流利粤语	67%
内地人熟谙内地文化	55%	内地人不完全了解香港文化	58%
内地人有国内市场知识	54%	内地人的英语水平较差	54%
内地人比较有上进心和目标	49%	内地人离乡别井缺乏家人支持(例如负担房租和做家务)	47%
内地人中文写作能力较好	42%	其他	0%
内地人知识面较宽，视野较广	25%		
其他	1%		
[N]	493	[N]	493

**6.9** 至于内地人在香港发展有何弱点，近 7 成受访者表示他们「在港的社交圈子太窄，本地朋友不多」及「不能说流利粤语」，近 6 成认为内地人「不完全了解香港本地文化」（见表 6.4）。亦有受访者认为，内地人的「软能力」远比不上香港人。

「我相信香港企业需要的不一定是成绩最好的人，它更关注应聘者的综合素质…我们大陆的同学，往往只关心学业成绩，而忽视了其他的软技能，特别是沟通技巧，团队精神和分析能力。」（受访者 24）

「香港企业要求自己的员工尽量有国际经验，善于分析，拥国际视野和跨文化沟通的能力，许多企业也要求员工有创造性和创新性，这些都是我们大陆人的弱项。」（受访者 25）

**6.10** 尽管如此，他们均认为内地人能对香港的社会及经济担当重要的角色。近 7 成受访者相信，在港工作及读书的内地人可以「为香港注入更多人才，提升香港竞争力」，逾 6 成认为他们可以「为香港提供更多人力资源，解决个别行业人手不足的问题」，亦有 57%指他们「有助香港企业开拓内地市场」（见表 6.5）。

「毕竟之前说香港人口老龄化，出生率那么低，那香港人会越来越少。这样有『双非婴儿』或者是大陆学生，也算是增加香港人口，提供了劳动力和创造了很多就业机会，我觉得是双赢。」（受访者 10）

「面试官很直接对我说，他们招聘一些有内地背景保险经纪，主要是瞄准内地发展迅速的保险市场，以及近来内地和香港联系愈来愈紧密，亦有

不少内地的顾客直接来港，购买保险类的金融产品。」（受访者 29）

表 6.5：受访者认为「港漂」对香港社会和经济发展能扮演的角色（多选）

	人数	%
为香港注入更多人才，提升香港竞争力	347	69%
为香港提供更多人力资源，解决个别行业人手不足的问题	307	61%
有助香港企业开拓内地市场	286	57%
促进两地沟通，相互包容	226	45%
为香港注入年轻活力，缓和人口老化	218	44%
建立两地社交网络，加强关系	218	44%
其他	2	0%
[N]	500	

## 人才政策的评估

6.11 对于特区政府目前吸引内地人才的政策，4 成半受访者认为「非常成功/成功」，近半觉得「一般」，只得 6%认为「不成功/非常不成功」（见表 6.6）。针对个别的政策及措施，逾 7 成人认为「便利的学生签证」、「便利的工作签证」、「非本地毕业生留港/回港就业安排」及「输入内地人才计划」，均对内地人来港学习或工作「非常有帮助/有帮助」（见表 6.7）。另外，分别有 69%及 63%受访者认为，「优秀人才入境计划」与「容许内地居港人士亲属来港的安排」对他们「非常有帮助/有帮助」。

表 6.6：受访者对目前港府吸引内地人才政策的评价

	人数	%
非常成功	57	12%
成功	159	33%
一般	233	49%
不成功	26	5%
非常不成功	5	1%
[N]	500	100%

表 6.7: 受访者认为本港的入境政策措施对「港漂」来港/留港的帮助

	非常有帮助 /有帮助	一般	帮助不大/完全 没有帮助
非本地毕业生留港/回港就业安排 [439]	72%	24%	4%
便利的工作签证申请 [461]	72%	25%	3%
输入内地人才计划 [433]	71%	24%	5%
便利的学生签证申请 [458]	71%	26%	3%
优秀人才入境计划 [421]	69%	27%	4%
容许「港漂」的内地亲属来港 [424]	63%	30%	7%
一般就业政策 [414]	56%	37%	7%
企业投资者入境计划 [387]	50%	37%	13%
[N]	485	485	482

**6.12** 在深入访谈中，不少受访者均对「非本地毕业生留港/回港就业安排」表示欣赏，认为给予内地学生一年寻找工作的时间，能让他们有更多选择空间。有受访者分析，这一年时间是一个双向的选择过程，能够成功找到工作的话，说明香港社会需要这批内地毕业生，而他们亦可以适应在港的生活。即使他们最终选择回国内发展，留港期间亦有助增加两地的交流和了解，成为香港最好的「宣传大使」。

「我觉得一年差不多就是一个比较合理的时间。就给你一年的机会，你能找到工作的话那你就留下。如果有公司想签你，那就证明你还是能在香港这个地方站住脚的。」（受访者 14）

「它是一个窗口，让香港人和内地人互相了解。而且这个政策也对香港有宣传作用，即使内地得同学选择不留在香港，他们会回去和自己的亲戚朋友说到香港，很可能就会建议自己的朋友来香港试一下。」（受访者 7）

**6.13** 尽管对现行的政策颇为满意，受访者仍建议特区政府要全面检讨人才政策，同时透过宏观与微观的手段吸引人才来港。从宏观层面来说，香港首先应增强自己的综合实力，当其竞争力远超周边地区时，顶尖的人才就会自动在香港聚拢。然后政府应该明确香港所需要的人才类型，针对性地从内地选拔及吸纳人才，而非「渔翁撒网」式地大规模招生。

「欧美肯定比香港要好很多，这是没法改变的。除非有一天你香港世界第一了，那就最吸引人才……所以，首要是提高香港在国际上的声誉，提高香港

的经济地位，完善社会体制。」（受访者 13）

「我觉得内地学生和香港政府应该要有一个交流的平台，就是让我们知道，香港到底需要怎么样的人才，如果有一个评估报告就更好了。」（受访者 10）

**6.14** 在微观的层面，受访者认为政府应该就在港工作的内地人才进行全面的调查，了解哪些原因令他们不愿留在香港。就像是次的问卷调查发现，很多「港漂」都受不了独自留港的孤独感，政府应制定相关的措施，帮助内地人融入香港社会，建立合适的社交网络。亦有受访者只是一心来接受高等教育，没想到留港工作的长远安排，政府应考虑有何专门的政策，留住当中合适的人才。

「应该要看一下为甚么那些人不愿意留，可以有一个评估。不想留的，我了解到有一些是有语言上的问题，还有一些是他们的男/女朋友不在这边。」（受访者 9）

「香港要吸引更多内地人才，真的是人才的话，仅仅是给一个时间上的优惠是不够的。教育就是吸引更多人念书，但是念完书那些人就会溜掉。我觉得真的是吸引人才的话，也还是要有专门的人才吸引政策。」（受访者 12）

**6.15** 正如前文所说，很多「港漂」因为香港的租金高昂，挂念在内地的家人，以及未能找到合适工作，所以对于留港发展犹豫不决，最终或选择返回内地。有受访者认为要针对这些问题，改善内地人在港的生活配套。

「对于港府的人才政策，比如居港人士亲属来港安排，我觉得帮助很大，港府有这样的政策，我才可以来香港陪老公读书，后来也可顺利申请到工作签证，在港工作。」（受访者 20）

「对于会如何吸引人才来港，我认为香港政府首要解决的是『港漂』学生在学校的宿舍问题，学校的床位严重缺乏和紧张，租赁房子的费用比较昂贵，这个会让外来人士望而止步。」（受访者 21）

「香港政府可以推出更多活动，例如帮助内地人找工作的相关讲座，以及一些优惠政策，亦可以让更多的香港公司多加留意内地毕业生的优点，不要只着重他们语言上的局限。」（受访者 18）

## 第七章 | 结语

**7.1** 根据政府推算，到 2041 年，香港人口中有接近三分之一年届 65 岁以上。人口老化将为本港带来各种严峻的挑战：第一，抚养比率上升，届时每千名适龄工作人士须供养的人数，将倍增至 712 名；第二，税基进一步收窄，但医疗及长者服务公共开支却增加，构成财政压力；第三，劳动力不足以应付关乎民生的社会服务需求，事实上不少公共服务现已面对人手短缺问题；第四，人才及人力资源缺乏，难以维持香港的竞争优势，支持经济的可持续发展。因此，正如人口政策督导委员会所言，除了释放现有人口的潜力外，另一可考虑的政策是合适地引入外来人才，以填补劳动力不足。

**7.2** 香港的失业率长期处于 3%至 4%的低水平，但不少待遇不错的职位也无人问津，问题必须正视。世界不少先进国家的经验证明，引入海外人才，对支持本地民生服务及发展本地经济有莫大裨益。香港是外向型国际城市，长久以来已有不少外地人士来港工作、经商、通婚、生儿育女及居住，殖民地时代更有很多英籍人士受聘为公务员，部分退休后告老还乡，部分落地生根，以香港为家，香港市民一向对他们持欢迎态度，大家和谐共处。

**7.3** 回归后，来港的内地人士加入了「港漂」，而且他们的数目不断上升。由于双方同文同种，他们理应比西方外来者更接近香港人，更容易融入香港社会，成为本地的一分子和生力军。如何吸引「港漂」留港建港、如何促进「港漂」与港人和谐共处，是一个值得探讨的课题。

**7.4** 本研究发现，到香港留学对内地学生有很大的吸引力，基于中国特有的独生子女政策，内地青年跟家人关系特别亲密，而香港邻近内地，来港求学易于跟亲人保持紧密联系。加上香港以华人为主，却拥有中西文化交融的环境，留学的费用、生活费又比西方国家相宜得多，自然成为内地学生的升学理想地。受访者亦认为目前的《非本地毕业生留港/回港就业安排》政策相当有用，因为美国、英国和澳洲等地也没有类似的签证安排，构成香港的独有吸引力。

**7.5** 在工作方面，内地青年一般向往香港公平、自由的制度及多元的社会文化，

例如在内地凡事要「靠关系」，在香港却能凭实力找一份好工作。这次受访内地人士来自不同背景，从事的行业非常广泛，包括制造、医疗、教育、金融、零售、建造、饮食/酒店、通讯、保险，地产等。职业方面，当中从事专业、辅助专业及研究工作的人士较多，其他分布于行政管理、技术、服务销售、文员等的前线和后勤岗位。相信他们能在各自的领域发挥所长、作出贡献，为香港的经济注入新动力。

**7.6** 针对近年的「陆港矛盾」，大部分「港漂」认为很正常，主要源于殖民地历史、常见的地方保护主义、两地文化习惯差异、港人对生活不满的发泄，以及不同的观点角度等。他们一般对「陆港矛盾」处之泰然，表示受到歧视的不算太多。对于如何化解矛盾，他们建议双方多加接触，尽量了解对方的想法及文化，同时政府应制定适当的政策措施，例如奶粉供应的管理，确保港人生活上的保障。

**7.7** 研究同时发现，计划离港的「港漂」大多因为「家庭的重心在内地」，对这批一孩政策下的独生子女而言，除非能在香港建立新的亲密关系（例如结识另一半），否则香港只是他们人生旅程中的一站，迟早会回到内地照顾双亲、建立自己家庭，这种家庭的羁绊在女生身上尤为明显。至于他们留港经历的困难和挑战，其实和其他留学/旅居海外的世界人士（包括香港人）面对的问题大同小异，主要都是语言文化不同、思维习惯有异、社交圈子狭窄、生活孤单、居住环境欠佳、生活水平太高等。

**7.8** 值得注意的是，「港漂」虽被香港的教育制度及工作环境吸引，但同时流动性极强，问卷调查的结果指出，超过7成的「港漂」打算短期内留港工作，但只有28%的受访者认为香港是长远的理想发展地点，39%长远选择返回内地。虽然大部分「港漂」对香港和内地的前景仍充满信心，但很多受访者认为香港的优势已逐渐减弱，相比之下内地的机遇更多。对于现时本港引入内地人才的措施，他们大多表示满意，政府可进一步推加的政策不多，反而认为香港应增强自己的综合实力，吸引各地精英人才在港聚拢。

**7.9** 总括而言，本研究认同本地大学维持现时收取内地生的方针，但在编班及师资的安排上宜有所改善，避免引起混乱和期望落差。鉴于不谙粤语是「港漂」融入本地社会的一大障碍，作为短期措施，建议政府与合适机构合作发展粤语课程，同时给予「港漂」甚或其他国籍来港读书及工作人士一定的津贴，鼓励他们学习。长远来说，本研究对两地人士的语言隔膜持乐观态度，本地中小学校以普通话教学或提供普通话课程已有相当时日，不少香港青少年已能操流利普通话，加上大部分「港漂」表示会积极学习粤语和英语，假以时日，港人和内地人的沟通将会转为畅顺，从而促进双方的交往和人际关系，亦有利内地人士在香港求学和发展事业。

**7.10** 由于受访者认为目前的《非本地毕业生留港/回港就业安排》政策相当有用，

但并非所有内地生事先得悉有关法例，本研究建议特区政府、各大专院校及相关团体多加宣传，同时举办有关香港生活文化的讲座、分享会和交流活动，提升他们对留港就业的知识和兴趣，方便他们及早作出计划，增加他们在港发展的成功机会。

**7.11** 至于内地人在港的生活配套，例如很多受访者指住房租金价格高昂，若政府能有效压抑楼价，便能惠及「港漂」。针对独生子女照顾陪伴双亲的问题，两地政府可考虑为他们的家人提供更便利的出入境安排。随着两地道路交通不断发展，通讯科技一日千里，相信「港漂」较易和内地亲人保持亲密关系，思乡之情得以减低。

**7.12** 最后，个别港人认为「港漂」占用本地大学资源，更夺去了香港人的就业机会，这种观念并不正确。现时香港商机处处，失业率偏低，大量行业亟需人手，作为香港人、特别是年青一代应努力发掘个人长处，不断地装备自己，发挥竞争优势，与具实力的「港漂」互补长短，寻求进步，合作发展美好的将来，共建和谐社会。

# 附录

## 附录一 | 深入访谈受访者名单

编号	性别	年龄	原居地	就读院校	所修学科	学历	职业	现居地
1	男	24	深圳	香港大学	计算器软件编程	硕士	学生	香港
2	女	24	上海	中文大学	社会政策	硕士	待业	香港
3	女	24	济南	中文大学	比较公共历史	硕士	待业	深圳
4	女	23	西安	中文大学	翻译	硕士	在职	香港
5	女	23	广州	城市大学	整合营销传播	硕士	待业	广州
6	女	25	浙江	城市大学	工商管理	硕士	学生	香港
7	男	25	扬州	香港大学	社会工作	硕士	学生	香港
8	女	23	安徽	理工大学	中国文化	硕士	待业	香港
9	男	23	广州	理工大学	信息技术	硕士	学生	香港
10	女	24	青岛	理工大学	专业英语研究	硕士	学生	香港
11	女	23	珠海	教育学院	中文	硕士	在职	香港
12	女	24	深圳	浸会大学	中文	硕士	秘书	香港
13	男	24	北京	浸会大学	运动与休闲管理	硕士	学生	香港
14	女	23	深圳	城市大学	市场营销	硕士	管理培训生	香港
15	男	24	北京	科技大学	计算器	博士	学生	香港

编号	性别	年龄	原居地	就读院校	所修学科	学历	职业	现居地
16	女	28	长春	中文大学	工商管理	硕士	业务代表	美国
17	女	27	深圳	深圳大学	信息技术	学士	信息技术工程师	香港
18	女	26	广州	浸会大学	化学	硕士	留校化学研究	香港
19	男	39	广西	香港大学	NA	博士	待业	香港
20	女	35	广西	广西中医学院	NA	NA	中医研究	香港
21	男	25	广州	科技大学	信息科技	硕士	待业	香港
22	男	33	湖南	城市大学	金融	硕士	行业分析员	上海
23	男	32	北京	清华大学	会计	学士	会计师	香港
24	女	26	中山	公开大学	广告及媒体设计	学士	广告撰稿人	香港
25	男	30	上海	城市大学	法学	博士	事务律师	香港
26	女	25	深圳	浸会大学	化学	硕士	药品质量研究	香港
27	男	29	山东	岭南大学	NA	硕士	基金经理助理	香港
28	男	30	江苏	科技大学	信息科技	硕士	大学研究助理	香港
29	女	29	青岛	城市大学	市场营销	硕士	保险经纪	香港
30	女	26	东莞	香港大学	文化比较	硕士	编辑	香港

## 附录二 | 深入访谈提纲

1. 请问你当初/目前为什么会想要到香港读书？而不是选择在大陆或者前往其他国家继续深造？
2. 你在来港读书之前认为香港与其他地区相比具有哪些优势？可以请你具体说说吗？
3. 请问你来港前对香港的印象怎么样的？这样的印象是如何产生的呢？
4. 请问你现在对香港的印象是怎么样？
5. 请问在你决定来香港读书之前，有没有听说过「非本地毕业生留港就业安排」这项政策？
6. 请问你在正式来港读书前，有没有确定未来要在哪里发展呢？
7. 请问你现在打算在哪里工作发展呢？为什么呢？
8. 可以分享一些你在港读书时的生活经历吗（包括交通、饮食、气候、语言、学习等）？
9. 主要的朋友是内地人还是香港人，为什么？
10. 你觉得香港的朋友和以前在国内认识的朋友,大家有什么不同(例如文化及对生活的要求、价值观、交谈的话题、熟悉的程度)？
11. 有没有因为身分而被歧视的经历呢？
12. 请问你怎么看待「陆港矛盾」？
13. 长远来说，你会考虑回国发展吗？或是出国深造？
14. 香港到底有什么地方吸引你，让你想要留下？
15. 请问你觉得「非本地毕业生来港计划」所给予的一年签证时间够不够？
16. 关于这项政策你有什么看法或观点吗？
17. 如果以吸引人才为目的，你会有一些怎么样的建议呢？
18. 访谈到此结束了，真心地谢谢你的参与，感谢你给予的宝贵时间。最后，我还想请问一下，有没有一些关键的问题在访谈中没有问到，而你觉得需要告诉我的呢？

## 附录三 | 参考文献

- 中国社会科学院（2013）。《2013年中国城市竞争力报告》。
- 中国与全球化中心与社科文献出版社（2012）。《中国留学生发展报告 2012》。
- 在港内地毕业生联合会（2006）。《06年在港内地专才发展年报》。
- 在港内地毕业生联合会（2007）。《07年在港内地专才发展年报》。
- 在港内地毕业生联合会（2008）。《08年在港内地专才雇主调查年报》。
- 李宁、万泽江（2006）。《香港推出优秀人才入境计划》。
- 明报周刊（2010）。《80后港漂》。
- 政府统计处（2004）。《内地来港定居三年及以下的人士的需要》。
- 政府统计处（2006）。《内地来港定居七年以下人士的需要》。
- 政府统计处（2011）。《1981-2011 香港人口趋势》。
- 香港大学（2012）。Graduate School Handbook 2012-2013。
- 香港教育委员统筹会（2011）。《香港教育产业发展报告》。
- 徐盈艳、黄晓星（2010）。《网络与阶层的双重区隔——内地优才在港融入网络差异》，〈南方人口〉，页 14-23。
- 国家教育部（2013）。《2013年考研人数或再创新高》。
- 陈国贲（2008）。《内地专业人才在香港社会适应问题及策略》。
- 陈国贲、陈惠云（2010）。《内地专业人才在香港的适应问题及其应对策略》，〈当代港澳研究〉，页 146-205。
- 赵晗（2013）。《和精英价值说再见——一个清华女生的港漂双城记》。