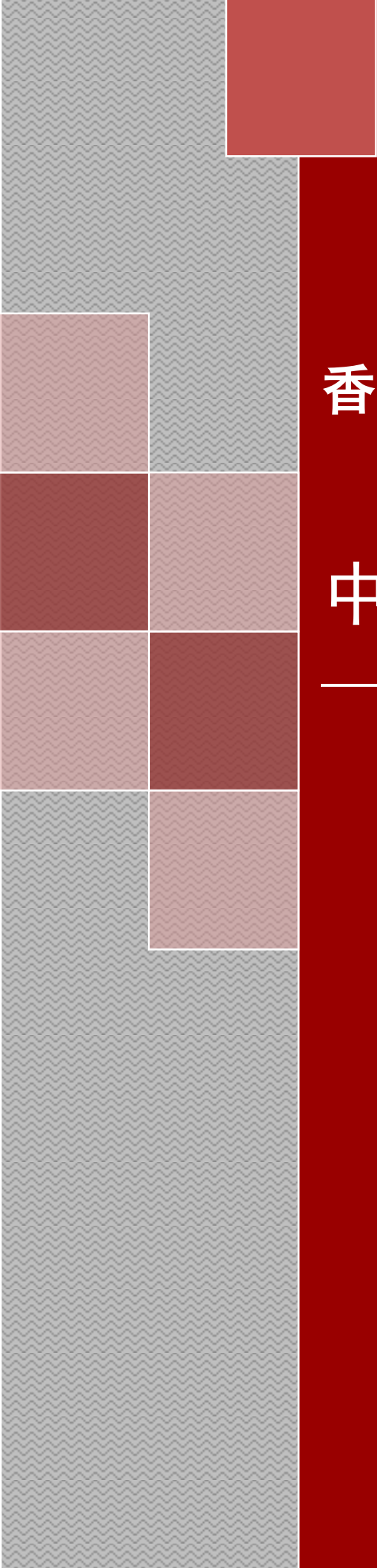




香港集思會

中港跨境婚姻 ——新趨勢及影響

2013 年 8 月



本報告內容不一定代表香港集思會之立場。

香港集思會簡介

以「齊思考、創未來」為座右銘，香港集思會是一家獨立、無政治背景、非牟利的政策研究機構，由一群熱愛香港人士於 2008 年 12 月創立，專門發掘、搜集和研究對香港經濟及社會發展富建設性和具創意的建議，給政府、有關人士和公眾參考。

透過集思廣益，香港集思會的研究工作有三大範疇：一、增加香港的競爭能力；二、促進香港經濟及社會持續發展；及三、提升市民的生活質素。詳細研究報告及建議請參閱香港集思會網頁 www.ideascentre.hk。

作者簡介

黎黃靄玲 現任香港集思會總裁、前香港貿易發展局副總裁及總經濟師。除全球貿易推廣外，曾掌管及從事研究工作逾 30 年。

陸偉棋 香港集思會首席研究主任，曾任職香港特區政府中央政策組高級研究主任。

唐希文 香港集思會高級研究主任、香港大學專業進修學院國際學位課程中心兼職講師。

余婉華 香港集思會高級研究主任

2013 年 8 月 20 日

目錄

摘要		ii
第一章	引言	1
第二章	過去發展與最新趨勢	4
第三章	研究範疇與方法	10
第四章	家庭背景	14
第五章	家庭處境與關係	19
第六章	社會適應與融入	26
第七章	中港融合與矛盾	34
第八章	總結	42
 附錄		
附錄一	跨境婚姻所引起的關注及相關的政策建議	45
附錄二	深入訪談受訪者名單	48
附錄三	主要問卷調查結果	49

摘要

1. 隨著香港回歸，中港兩地人口不斷雙向流動，大大增加了港人接觸非本地異性的機會。自 1997 年至 2012 年，每年中港跨境婚姻佔整體港人結婚的比例，徘徊於 39%至 56%的高水平，累積數字以每年平均 19%的速度增加，16 年間共累積了 388,453 宗，相等於 2012 年香港家庭住戶總數的 16%。
2. 過往中港結合的家庭多予人負面印象，如「假結婚」、「老夫少妻」、「騙取福利」，但近年港人北上工作愈見平常，內地人來港的途徑亦大大增加，跨境結婚人士的背景趨向多樣化。兩地的年青、高學歷、高收入人士結合的現象愈趨普遍，對婚姻關係、家庭功能及結構、社會人口變化等各方面均有著深遠的影響。
3. 過往有關中港婚姻的研究不少，但都主要針對基層家庭，同時重點在於闡述他們所面對的社會及家庭問題，甚少談及中港婚姻與兩地融合的相互影響。本研究旨在以嶄新角度，檢視跨境婚姻的最新趨勢。由於資源所限，**研究對象只為中產、較高學歷的中港婚姻家庭**，透過了解他們的特徵及現實處境，從他們的角度分析兩地的社會、經濟矛盾問題，並探討他們在推動中港融合中所擔任的角色。研究透過問卷調查的方式，訪問了 510 名中港跨境結婚的人士，並與另外 23 名受訪者進行深入訪談。

滿意婚姻關係、關注居住問題

4. 整體來說，受訪者對自己的跨境婚姻態度正面，超過 7 成（73%）人表示「滿意/非常滿意」自己的婚姻狀況，覺得「不滿意/非常不滿意」的僅佔 2%。雖然部分受訪者需要跨境工作，但他們的社經地位一般較為優越，並認為兩地交通便利，跨境工作對婚姻關係的影響不大。
5. 中港夫妻對本港的教育制度較具信心，超過 7 成（72%）受訪的家長安排子女在港就學，令不少現居內地的孩子成為跨境學童。不過，他們的父母普遍對子女甚為關顧，家庭關係相當健康。
6. 跟大部分香港家庭一樣，居住問題成為中港夫妻最關心的課題，近 4 成受訪者（37%）指現時的居住環境欠佳。絕大部分（94%）受訪者不覺得自己/配偶遭受歧視，而他們對於解決跨境婚姻的困難也較為積極，近半受訪者（46%）表

示會盡量嘗試了解兩地文化，彼此尋找共識。

7. 很多受訪者（38%）沒有使用過針對中港跨境婚姻的支援服務，而他們相對關心的措施主要是房屋政策（31%）、醫療服務（20%），以及持雙程證母親在港的逗留期限（16%）。

適應異地社會環境、融入配偶社交圈子

8. 與婚前比較，受訪者婚後對異地的適應程度有所提升。針對「社交禮儀」、「語言」、「生活習慣」、「工作方式」、「人際關係」、「政治體制」及「價值觀」七大範疇，表示「適應/非常適應」的受訪者，婚後與婚前的比例多出接近一倍（達 69%至 93%）。至於變化最大的範疇是「社交禮儀」、「語言」及「人際關係」，變化相對較少的則是「政治體制」及「價值觀」。

9. 受訪者相信能否融入另一半的社交圈子，對一段跨境婚姻的影響深遠，超過 6 成（62%）人認為自己「融入/非常融入」配偶的社會。與此同時，他們亦自覺與配偶的親友相處融洽，超過 7 成人形容自己與配偶的父母、親人及朋友的关系「好/非常好」。

對化解中港矛盾態度正面、對個人及兩地前景感樂觀

10. 超過一半（54%）受訪者認為現時中港矛盾的嚴重程度只屬「一般」，覺得「嚴重」的有 33%、「非常嚴重」的僅 3%。他們認為中港矛盾並非根深柢固，相信不會影響社會穩定，而隨著雙方認識加深，衝突自然會慢慢減少。有一半（50%）受訪者對化解中港矛盾感到「樂觀/非常樂觀」，而感到「悲觀/非常悲觀」的只有約 4%。

11. 近 8 成（78%）受訪者「支持/非常支持」兩地經濟融合，至於兩地文化融合的支持者更逾 8 成（82%）。他們認為兩地的經濟、文化融合是大勢所趨，並能達到優勢互補的作用，對香港的長遠發展有利。

12. 大部分受訪者均看好香港及內地的發展，表示對香港及內地前景「有信心/非常有信心」的分別有 83%及 86%。此外，受訪者無論對個人、婚姻或子女的前途均表現得甚具信心，分別有 81%、86%及 86%受訪者表示「樂觀/非常樂觀」，他們認為香港和內地各有自身的優勢，不擔心競爭力受到削弱。。

認為中港婚姻會穩定增長

13. 絕大部分受訪者最初未有刻意尋找異地伴侶，有些甚或對異地人士有負面印象，最終卻因為各種機遇及緣分而遇上，互相接納，產生感情，從而共諧連理，過程自然，亦難以阻擋。

14. 事實上，超過一半（53%）受訪者預期中港跨境婚姻的趨勢將會穩定增長，並相信兩地人結合能推動彼此的文化融合，為化解中港矛盾提供重要條件。隨著中港婚姻的數目不斷增加，佔本港家庭住戶的比例持續上升，這批人士及其所生的下一代，將成為香港社會、經濟及政治發展過程中的重要持分者，對香港的持續發展有一定的角色及影響力。

建議

15. 受資源及技術所限，本研究的問卷只能採用非概率的抽樣方法，同時只針對中產、高學歷人士，而未有把較為弱勢的中港婚姻家庭包括在內。為求全面，有關基層中港家庭對兩地矛盾、融合和前景的看法，也值得作進一步探討。

16. 另外，本會亦建議政府定期就中港婚姻家庭進行較大規模及全面的調查，掌握所有中港婚姻家庭的狀況、計劃及對社會的影響，以便制定整體的人口規劃及相關政策。

第一章 | 引言

1.1 近年中港矛盾成為令人關注的議題，引起社會對本土意識和身分認同的討論。然而，隨著中港關係日益密切，兩地人口不斷雙向流動，中港跨境婚姻（即新郎或新娘是內地人）變得愈來愈普遍，2012 年港人結婚總數估計為 66,137 宗，其中 4 成（或 26,946 宗）屬中港跨境婚姻（見表 1.1）。這股力量隨時間的累積而日漸壯大，對中港關係的變化將產生重要影響。

1.2 目前港人可循兩個途徑與內地的異性結婚：第一種是在香港申請「無結婚記錄證明書」（俗稱「寡佬證」），以便到內地辦理結婚；第二種是內地人以遊客身分來港，與另一半在香港註冊結婚。因此，根據入境事務處的登記結婚數字，及其簽發的「無結婚記錄證明書」個案，便可推算出每年中港婚姻的數目¹。自 1997 至 2012 年，每年中港跨境婚姻佔整體港人結婚的比例，徘徊於 39%至 56% 的高水平（見表 1.1）；回歸以來，跨境婚姻的累積宗數以每年平均 19%的速度增加，16 年間共累積了 388,453 宗，相等於 2012 年香港家庭住戶總數的 16%。

1.3 誠然，部分中港跨境婚姻或涉及虛假成分（或稱「方便婚姻」），亦有報道指其離婚率偏高²，但中港婚姻的數字及趨勢仍然值得關注。早期的中港婚姻主要涉及基層、年長、學歷不高的香港男性北上尋覓伴侶，經常與「老夫少妻」、「家庭暴力」等負面標籤掛勾。過去的研究亦大多聚焦於中港婚姻帶來的社會及家庭問題，立法會便於 2009 年委任小組委員會，專責研究與中港家庭有關的事宜，包括非本地居民的產科服務收費、單程通行證的輪候時間、中港家庭的權益、跨境學童來港就學的各項行政措施，以及相關的入境及人口政策等，並於 2012 年 6 月提出一系列建議（見附錄一）。

¹ 由於獲發「無結婚記錄證明書」（聲稱作為在中國內地申請結婚之用）人士最後未必全部結婚，入境事務處簽發的「無結婚記錄證明書」個案只是港人在內地結婚的一個粗略指標。

² 星島日報（2007 年 11 月 29 日）。「港女學歷高內地丈夫自卑 中港夫婦離婚率高達 50%」。

表 1.1：1997 至 2012 年港人的婚姻數目

	中港婚姻			非中港婚姻	總計 ⁽²⁾ (a+b+c)	中港婚姻 佔整體港 人婚姻的 百分比
	在內地 登記 ⁽¹⁾ (a)	在港 登記 (b)	總計 (a+b)	在港登記的 其它婚姻(c)		
1997	27,864	2,635	30,499	34,958	65,457	46.6%
1998	17,729	3,075	20,804	28,598	49,402	42.1%
1999	15,870	3,423	19,293	27,864	47,157	40.9%
2000	15,028	4,380	19,408	26,499	45,907	42.3%
2001	14,847	5,892	20,739	26,933	47,672	43.5%
2002	11,521	8,701	20,222	23,369	43,591	46.4%
2003	8,584	11,509	20,093	23,930	44,023	45.6%
2004	9,346	15,014	24,360	26,362	50,722	48.0%
2005	10,287	19,501	29,788	23,517	53,305	55.9%
2006	13,040	21,588	34,628	28,740	63,368	54.6%
2007	7,735	18,468	26,203	28,985	55,188	47.5%
2008	6,336	16,615	22,951	30,716	53,667	42.8%
2009	5,989	16,350	22,339	34,825	57,164	39.1%
2010	5,368	18,780	24,148	33,778	57,926	41.7%
2011	5,544	20,488	26,032	37,881	63,913	40.7%
2012	5,678	21,268	26,946	39,191	66,137	40.7%
1997-2012 年平均每 年增長率	-10.1%	14.9%	-0.8%	0.8%	0.1%	NA

註釋：

- (1) 以港人獲發「無結婚記錄證明書」為指標。
- (2) 由於獲發「無結婚紀錄證明書」(聲稱作為在中國內地申請結婚之用)人士最後未必全部結婚，以上的總計數字只是港人結婚總數的一個粗略指標。

資料來源：《香港人口趨勢 1981—2011》、《香港的女性及男性主要統計數字—2013 年版》，政府統計處。

1.4 時移世易，近年涉及中港跨境婚姻人士的背景漸趨多樣化，兩地的年青、高學歷、高收入者共諧連理的現象愈趨普遍，當中更不乏香港或內地的知名人士。雖然目前未有正式統計數據，顯示這批人士所佔的中港婚姻比例，但可以相信的是，隨着兩地人民的接觸增加，他們的數目亦會不斷上升；而這些家庭面對的困難、對社會造成的問題，理應較基層家庭為少，甚或對兩地的社會、經濟及文化發展帶來一定貢獻。更重要的是，在各界高度憂慮中港矛盾的關鍵時刻，這群中

產及高學歷的中港婚姻家庭，在促進兩地融合方面有何影響，以及對化解中港矛盾的態度及個人身分認同有何看法，也是值得社會探討的議題。

1.5 香港集思會於 2013 年 5 至 7 月進行了是項研究，旨在給兩地公眾及政府一個更全面、更清晰的角度，從短、中、長期分析中港兩地關係的變化，藉此了解現在、預視將來，讓大家以客觀務實的態度面對新形勢，以前瞻的思維制定相關政策。

第二章 過去發展與最新趨勢

2.1 隨著香港回歸內地，兩地人口不斷雙向流動。據統計，港人來往內地的人數自 1997 年起上升一倍，至 2012 年的 1.6 億人次³；同期的內地訪港旅客人數亦大幅上升近 15 倍，2012 年約有 3,490 萬人次⁴。在勞動力流動方面，長期在內地工作的港人不斷增加，由 1995 年的 12 萬人升至 2010 年的近 18 萬人，相等於現時本港就業人口的 5%⁵。另一方面，自 2003 年開始，本港推行多項入境計劃，吸引了不少內地人才和投資者來港居留，累計獲批個案超過 9 萬宗（見表 2.1）。

表 2.1：適合內地人申請來港的入境計劃

	推行 年分	最新獲批 個案（年分）	累計獲批 個案（年分）	內地人佔 獲批個案
資本投資者入境計劃	2003	NA	200,20 （2013 年 6 月）	87%
輸入內地人才計劃	2003	10,304（2012）	51,076（2012）	100%
優秀人才入境計劃	2006	286（2011）	2,094（2011）	近 80%
非本地生畢業留港/ 回港就業安排	2008	6,756（2012）	22,115（2012）	97% ⁽¹⁾

註釋：

（1） 2009 年數字。

資料來源：《人口政策督導委員會 2012 年進度報告書》、入境事務處。

2.2 隨著兩地居民的交往日益頻繁，大大增加了雙方接觸非本地異性的機會，

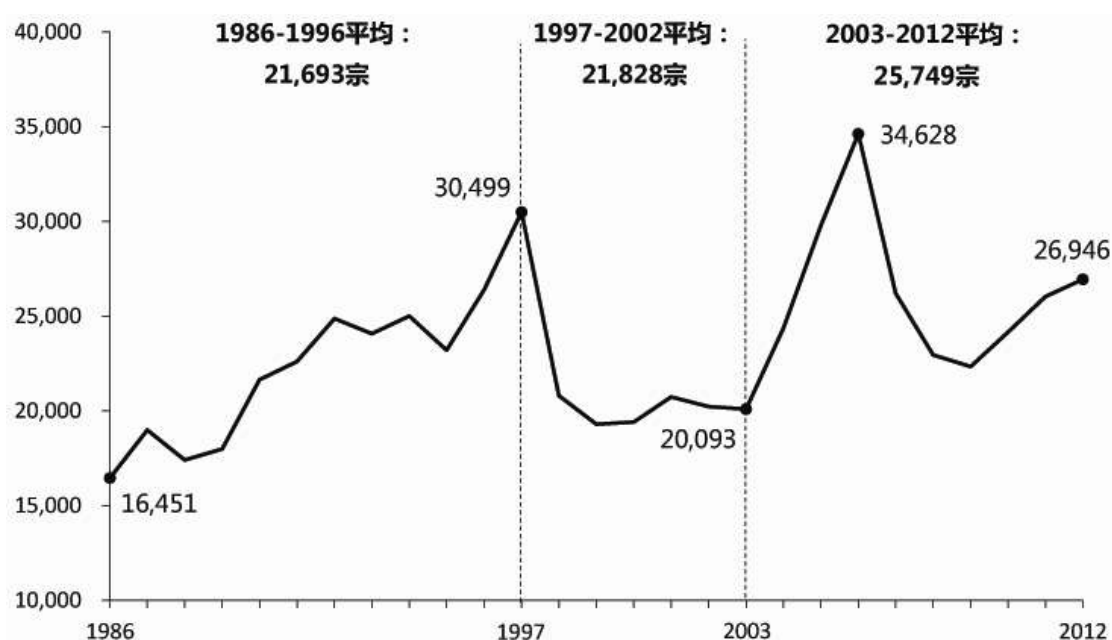
³ 公安部出入境管理局（2013 年 1 月 14 日）。「2012 年出入境人員和交通運輸工具數量同比穩步增長」。

⁴ 政府統計處（2013）。《香港統計月刊：2013 年 6 月》。

⁵ 政府統計處（2011）。《第 57 號專題報告書：在中國內地工作的香港居民》。

中港跨境婚姻變得愈來愈普遍。政府統計處的資料顯示，1986 年全港共有 16,451 宗中港結合的婚姻，至 1997 年更攀升至 30,499 宗（見圖 2.1）。回歸後，跨境婚姻的數字曾一度回落，至 2003 年起在「港澳個人遊」計劃（通稱「自由行」）帶動下，加上本港開始實施多項入境計劃，兩地居民往來快速增長，令跨境婚姻的數目再度上升，並於 2006 年到達高峰期，共錄得 34,628 宗。

圖 2.1：中港跨境婚姻總數（1986 至 2012 年）



資料來源：政府統計處

2.3 值得注意的是，回歸前中港婚姻只有不足 1 成在本港註冊，表示過往較多人選擇在內地登記結婚⁶。發展至今，大部分個案均選擇在香港註冊，以 2012 年為例，26,946 宗中港跨境婚姻當中，近 8 成（79%）均是在港註冊（見圖 2.2），並佔了同年香港登記結婚總數的 35%，可見它已構成本港婚姻的重要一環。

2.4 過往中港結合的家庭多予人負面印象，如「假結婚」、「老夫少妻」、「騙取福利」，而內地新來港人士在工作及生活上亦面對許多困難。然而，近年港人北上工作愈見普遍，內地人來港的途徑增加，跨境結婚的男女背景似乎趨向多元化。現時北上尋覓伴侶的港人，不一定是傳統印象中的年長、草根階層男士，他們亦不一定迎娶沒有學識、遠比自己年輕的內地少女。有見及此，我們有必要檢視中

⁶ 目前港人可循兩個途徑與內地的異性結婚：第一種是在香港申請「無結婚記錄證明書」（俗稱「寡佬證」），以便到內地辦理結婚；第二種是內地人以遊客身分來港，與香港的另一半註冊結婚。

港跨境婚姻的最新趨勢，探討它們背後的意義及影響。

圖 2.2：中港跨境婚姻：香港登記 vs 內地登記



資料來源：政府統計處

趨勢一：教育程度普遍提高

2.5 不少居於內地的跨境家庭成員，也希望能與另一半在港團聚，並安排子女留港發展。根據民政事務總署及入境事務處的統計⁷，回歸至今共有逾 76 萬名內地人持單程通行證來港，而他們的教育程度於近年顯著提升。在 1998 年，只有 43% 的內地新來港人士曾接受中學教育，2012 年的比例卻增加至 71%；當中曾接受專上教育的比例更大幅上升近 3 倍，2012 年的數字達 14%。

2.6 有受訪的社區組織幹事稱，近年接觸的新來港婦女的學歷普遍提高，對於社會時事、公民權益有一定認識，會致力改變自己的生活環境。亦有協助新來港婦女的機構代表表示，這些婦女一般擁有高中學歷，只要有適當的進修及就業機會，將可為香港經濟帶來重要貢獻。

⁷ 民政事務總署及入境事務處（各年）。《內地新來港定居人士的統計數字》。

2.7 至於跨境家庭方面，香港社會服務聯會於 2008 年的調查亦發現⁸，這些家庭中父母的學歷較以往為高，平均 4 成具高中教育程度，而擁有大專或以上教育水平的父母比例分別為 16%和 10%。由此可見，近年往內地娶妻的不再一面倒是教育水平低的男士，而他們的配偶亦擁有一定的學識。

趨勢二：中產專業人士增加

2.8 政府統計處的資料顯示⁹，2011 年於內地工作的香港居民每月就業收入中位數為 2 萬元，較同年本港整體就業人口的收入中位數（1.1 萬元）高出近倍；他們當中一半為經理及行政級人員，35%為專業及輔助專業人員，遠高於整體就業人口中的相應比例¹⁰。與此同時，近年亦有不少內地專業人士透過「優才」、「專才」計劃來港（見表 2.1），他們的經濟條件一般頗為優越。

2.9 基於工作關係，這批專業人士與另一方的異性有極多接觸機會。曾撮合不少中港男女的配對顧問就表示，旗下的會員不論是香港人還是內地人，大多來自中上層的背景，當中不乏專業人士如醫生、律師及會計師等，而客人亦愈來愈接受與非本地的對象談戀愛、甚至結婚。

2.10 另一方面，根據政府統計處的調查¹¹，2011 年有逾 4 成「單非嬰兒」（即父親為香港永久性居民，母親為內地人）的父親為經理及行政人員、專業人員，較 2007 年上升了 1 倍；至於母親出任經理及行政人員、專業人員的比例亦達 14%，4 年間錄得近 3 倍的升幅。由此觀之，愈來愈多中港夫妻屬於中產、專業人士。

趨勢三：「港女」嫁「中男」增加

2.11 雖然中港婚姻仍以香港男性與內地女性結婚為主，2012 年約佔中港婚姻數目的 75%，但近年亦有不少香港女性與內地男性結婚。根據政府統計處的資料，「港男」娶「中女」的數目在 10 年間只微升約 14%，但「港女」嫁「中男」的數目卻由 2003 年的 2,407 宗，大幅增加至 2012 年的 6,785 宗（見圖 2.3）。

2.12 受訪的中港配對顧問指出，隨著內地的經濟高速發展，加上一孩政策令父母把資源集中於一名孩子身上，不少內地人有機會出國讀書，視野較上一代大為擴闊，令香港女性對他們的印象逐漸轉好，而她們特別接受長期在港工作及居住

⁸ 香港社會服務聯會（2009）。《跨境家庭生活現況及來港生活計劃研究報告》。

⁹ 政府統計處（2011）。《第 57 號專題報告書：在中國內地工作的香港居民》。

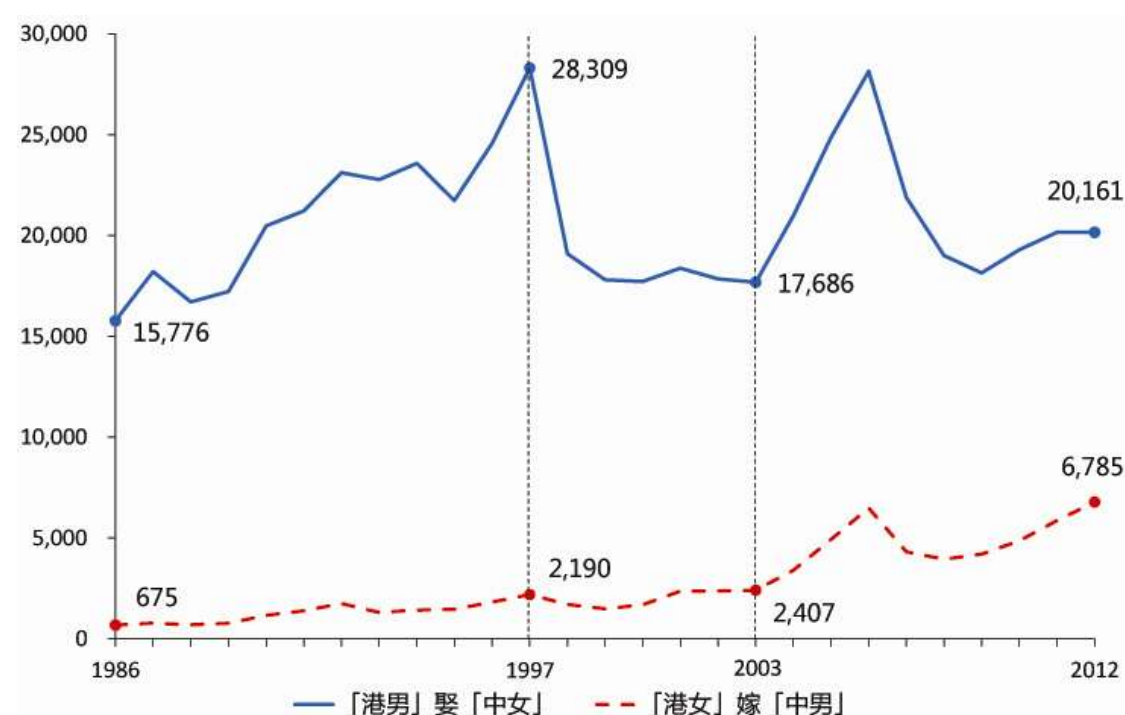
¹⁰ 同期的香港勞動人口當中，只有 11%為經理及行政級人員，26%為專業及輔助人員。

¹¹ 政府統計處（2011）。《內地女性在香港所生的嬰兒》。

的「港飄」。此外，他認為傳媒大肆報道香港女明星嫁給內地的名人及「富二代」，也會造成一定的正面影響，增加了香港女性對內地男性的認識及接受程度。

2.13 有中港婚姻介紹公司表示，目前登記徵友的香港女性當中，多為高學歷、高職位和高收入的「三高女」，從事教師、私營企業僱主、服裝設計師、建築師、律師等職業¹²，她們對於內地的文化和觀念更易接受，樂於與內地男性結婚，打破了男生才會北上擇偶的傳統。

圖 2.3：中港跨境婚姻：「港男」娶「中女」vs「港女」嫁「中男」



資料來源：政府統計處

趨勢四：老夫少妻非主流

2.14 一般人談及中港婚姻，不時會聯想到夫婦年齡動輒相差二、三十載，導致雙方難以溝通，產生各類家庭問題。然而，政府統計處分析內地來港不足 7 年已婚女性的數據，發現在 2011 年，這批新來港婦女與丈夫的年齡差距中位數為 8 歲（即妻子較丈夫年輕 8 年），當中 4 成半的差距少於 9 歲，僅得 5% 的女性較

¹² 中國評論新聞網（2011 年 2 月 13 日）。「香港陰盛陽衰惡化 三高港女北上擇偶吃香」。

丈夫年輕 25 歲¹³，可見傳媒經常報道的所謂「老夫少妻」，在現實環境中並非主流。

2.15 另一方面，入境處提供的資料顯示，近年在港登記的「『港女』嫁『中男』」個案中，夫妻的年齡差距中位數只得 0 至 1 歲，兩者非常接近；以 2009 年為例，女方的結婚年齡為 32 歲，男方則為 31 歲，女方的年紀略高於配偶。由此可見，很多內地男士不介意迎娶跟自己年紀相若的「港女」，傳統印象中的「老少配」現象並不常見。

¹³ 政府統計處（2011）。《主題性報告：內地來港定居未足七年人士》。

第三章 | 研究範疇與方法

研究目的及意義

3.1 港人日常談論兩地融合問題，一般較關心經濟及政治方面的合作，對愛情、婚姻及家庭等社會文化融合現象的討論不多。至於過往就跨境婚姻的研究，主要針對中港婚姻帶來的社會及家庭問題，提出的政策建議亦傾向以基層為對象。

3.2 礙於資源和時間的限制，本研究主要針對較為被忽略的中產及高學歷的中港婚姻家庭，探討這批較有競爭力的中港家庭成員的特徵和現實處境，了解他們對社會不同層面的政策意涵，以及他們對兩地的社會、經濟矛盾問題的看法，並探討他們對推動中港融合所產生的作用。本研究結果將為政府、社會服務機構、各關注團體及公眾人士提供有用的參考依據。

研究對象

3.3 為探討跨境婚姻的新趨勢，本研究把對象設定為近十年內跨境結婚的中港居民，他們於中港兩地居住或工作，擁有較高學歷，而且一般收入達本港入息中位數或以上。為此，研究對象須符合以下條件：

- 一、 中港婚姻（即夫妻中一方為香港人而另一方為內地人）；及
- 二、 於 2003 年或以後結婚；及
- 三、 家庭每月收入為 2.5 萬港元（或 2 萬元人民幣）或以上；或
- 四、 夫妻中一方或雙方達大專或以上教育程度。

研究方法

3.4 研究主要分為問卷調查及深入訪談兩部分。深入訪談主要透過受訪者分享其跨境婚姻的親身經驗和感受，就不同範疇進行深入討論，藉以取得「質」方面的資料，而問卷調查則用作收集「量」方面的數據，兩者相互補足。

問卷調查

3.5 香港集思會於 2013 年 5 月 20 日至 7 月 2 日期間，委託了敖志方略(香港)有限公司進行問卷調查，透過滾雪球抽樣方法¹⁴，以面訪的形式在中港兩地成功訪問了 510 名符合上述條件的中港跨境結婚人士(見表 3.1)。由於跨境婚姻遍及香港和內地多個城市，為了平衡整個受訪群體，增加研究的代表性，研究員根據受訪者的原居地和現居地設定了樣本配額，並在香港和內地多個城市，包括深圳、廣州、珠海、東莞，以及北京和上海等地進行訪問。在訪問調查開始前，研究員進行了問卷測試，確保中港兩地受訪者能理解問卷的內容。

表 3.1：接受訪者的原居地和現居地設定的配額及實際訪問人數

	目標樣本	實際訪問人數
原居香港、現居香港	150	153
原居香港、現居內地	100	100
原居內地、現居香港	150	156
原居內地、現居內地	100	101
總計	500	510

3.6 問卷內容圍繞中港跨境結婚人士的處境及心態，當中涉及以下 5 大範疇：

- 一、 家庭現況：居住、工作及子女就學安排；
- 二、 家庭關係：與配偶及其家人關係、婚姻滿意度；
- 三、 家庭困難：與家庭、居住、工作有關的困難/障礙、對本港提供的支援服務的評價；

¹⁴ 滾雪球抽樣(snowball sampling method)是指先隨機選擇一些符合條件的受訪者成為最初的調查對象，然後依靠他們介紹另外一些符合條件的調查對象，再由這些人介紹第三批調查對象，如此類推，樣本如同滾雪球般由小變大。

- 四、 社會融入：結婚前後對香港/內地社會的適應和融入程度；及
- 五、 中港融合：對兩地前景的看法、對中港矛盾的態度、對個人及家庭前途的評價。

深入訪談

3.7 另一方面，研究員於 2013 年 6 月期間，邀請了 14 名符合上述條件的中港跨境結婚人士進行深入訪談。訪談的主要討論內容包括：

- 一、 對跨境婚姻的看法；
- 二、 婚後的居住及工作安排；
- 三、 對當地社會的適應/接受程度；
- 四、 子女的教育及融入情況；及
- 五、 對中港矛盾及兩地融合的態度。

3.8 此外，研究員亦訪問了 9 名其他人士，包括中港婚姻配對顧問、北區辦學團體行政總裁、前入境事務處高層官員，以及相關的社會福利界代表，從政策、個案等多方面分享他們對跨境婚姻、中港家庭的觀察和體驗。附錄二載列了 23 名參與深入訪談的受訪者的基本資料。

研究局限

3.9 現時中港兩地對跨境婚姻的研究或統計調查十分有限，最基本的問題如中港婚姻結合的家庭數目、分布，以及社會和經濟特徵等，均沒有實證的研究及數字可供參考。故此，本研究所定義的對象或有不足之處，但希望藉此促進日後對此課題的研究及討論。

3.10 由於目標受訪群體的數目難以確定，在實際探究中研究員只能進行非概率的滾雪球抽樣。這種抽樣方法的優點是可以根據某些樣本特徵對樣本進行控制（如性別、年齡、學歷和收入等），適用於目標受訪群體總量不詳或在總體中十分稀少的情況，但抽樣的過程中可能會產生偏誤，不能保證其代表性。

3.11 最後，作為一個探索性研究（exploratory research）項目，本研究只能說是一個起步，對跨境婚姻的最新趨勢提供初步了解，並為日後同類型研究建立基礎。

第四章 | 家庭背景

原居及現居地點

4.1 問卷調查共訪問了 510 名中港跨境結婚人士，當中 253 人來自香港、257 人來自內地（見表 4.1）。按受訪者的原居地和現居地分析，153 人的原居及現居地均為香港，101 人的原居及現居地均為內地，另外 100 人原居香港、現居內地，156 人原居內地、現居香港。

4.2 此外，現居住於內地的 201 名受訪者中，最多人的居住地為深圳，佔現居內地受訪者人數的 59%，其次為東莞（16%）及廣州（13%）。

4.3 近 7 成（68%）受訪者表示自己與配偶一起長期居住，其餘（32%）的受訪者則與配偶分隔中港兩地。然而，在這批分隔家庭中，夫妻平均每月亦有近半時間（14 天）一起相聚。

表 4.1：受訪者的原居地和現居地

		現居地（訪問地點）		總計
		香港	內地	
原居地	香港	153	100	253
	內地	156	101	257
總計		309	201	510

性別、年齡、子女數目

4.4 研究樣本中的男女比例相若，男性佔 51%、女性佔 49%。男性受訪者的平均年齡為 36 歲、其妻子則為 29 歲；女性受訪者的平均年齡為 33 歲、其丈夫則為 36 歲。整體的配偶年齡差距中位數為-4，表示妻子較丈夫年輕 4 歲（見表 4.2），

與 2011 年全港夫妻年齡差距的中位數（-3.6）相當接近¹⁵，可見這批受訪者絕非屬於「老夫少妻」的類型。

表 4.2：受訪者及其配偶的平均年齡

	人數	受訪者 平均年齡	配偶 平均年齡	配偶年齡 差距中位數
男性	262	35.6	29.4	-5
女性	248	32.9	35.6	-2
所有受訪者	510	34.3	32.4	-4

4.5 在該 510 名受訪者中，一半人（50%）育有一名子女、21%育有兩名子女，只有少於 3 成（27%）受訪者沒有子女。他們的第一及第二名子女的平均年齡分別為 5 歲及 3 歲（見表 4.3）。這批子女 7 成以上在香港出生，但超過一半在內地居住，並傾向選擇在港就學，因此有不少人成為了跨境學童。

表 4.3：受訪者子女的特徵

		第一名子女	第二名子女
平均年齡（歲）		4.8	2.7
出生地點	香港	72%	78%
	內地	28%	22%
居住地點	香港	47%	45%
	內地	53%	55%
就學地點	香港	71%	38%
	內地	14%	13%
[N]		370	110

教育程度、經濟活動身分

4.6 教育程度方面，雖然以高中畢業的受訪者最多，佔 47%，但亦有 26%曾接受專上教育（非學位），21%擁有大學本科或以上的學歷（見表 4.4）。另外，受訪者配偶亦具有一定的教育程度，有 31%曾接受專上教育（學位及非學位）。在

¹⁵ 香港統計處（2012）。《2011 年人口普查—主題性報告：內地來港定居未足七年人士》。

510 名受訪者中，有 88 人（17%）表示，自己和配偶也擁有專上教育學歷。

表 4.4：受訪者及其配偶的教育程度（最高就讀程度）

		受訪者	配偶
專上教育	學位	21%	15%
	非學位	26%	16%
高中		47%	59%
初中或以下		6%	10%
[N]		510	510

4.7 如前文提及，本研究集中探討較年輕、高學歷及中產的群體。這次調查詢問了受訪者的主觀社會階層認同，結果發現有近 6 成（58%）的受訪者表示，以目前的家庭狀況而言，他們自覺屬於社會的「中層」或「中上層」，亦有近 3 成（27%）的受訪者認為自己屬於社會的「中下層」，只有 14%認為自己屬於「基層」。

4.8 有三分之一的受訪者表示，他們從事較高技術、高薪酬的經理、行政級人員或專業人員的工作（見表 4.5）。有 23%受訪者為「服務工作及銷售人員」、22%為料理家務者（主要是家庭主婦）。此外，受訪者配偶的職業結構與受訪者相似。

4.9 近 7 成（68%）受訪者的家庭每月收入高於 2.5 萬港元（或 2 萬元人民幣），整體的家庭每月收入中位數為 3.3 萬港元，較 2013 年第一季全港家庭住戶每月收入中位數的 2.2 萬元為高。

表 4.5：受訪者及其配偶的職業

	受訪者	配偶
經理及行政人員/專業人員	33%	34%
輔助專業人員	4%	5%
服務工作及銷售人員	23%	21%
文員	9%	12%
料理家務者	22%	17%
其它	9%	11%
[N]	510	510

婚姻背景

4.10 這批中港跨境結婚人士如何結識自己的「另一半」？最多人選擇的答案是「親戚朋友介紹」（40%）；若按受訪者的原居地分析，則發現原居內地的受訪者（43%）較原居香港的受訪者（36%）傾向透過此渠道結識配偶（見表 4.6）。不少受訪者在深入訪談中透露，自己是在朋友或親戚的穿針引線下，認識到另一地的異性，慢慢發展成戀人關係。現職紙品廠經理的內地受訪者 A5 憶述，她在大學畢業後應聘到一家港資企業當文員，恰好家族中一位遠親（即 A5 的丈夫）由香港派駐東莞公幹。家中長輩見二人年紀相若，男方事業進取，有責任感，而女方性格溫柔，亦有教養，有意撮合他們，主動邀請二人吃飯聊天，造就了他們相戀的機會。

表 4.6：受訪者認識其配偶的渠道

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
親戚朋友介紹	40%	36%	43%
一般社交場合	29%	30%	28%
跨境讀書/工作	20%	26%	14%
互聯網	9%	6%	12%
婚姻配對機構	2%	1%	3%
[N]	508	253	255

4.11 隨著中港經濟及社會發展愈趨緊密，兩地居民的跨境消費、工作或上學愈趨頻繁，增加了雙方接觸非本地異性的機會。調查結果便顯示，分別有近 3 成（29%）及 2 成（20%）受訪者稱，自己是透過「一般社交場合」及「跨境讀書/工作」結識另一地的異性。從事投資金融行業的香港人 A8 認為，個人的背景很影響他們會否選擇中港婚姻，譬如他現任公司的前線人員經常要往返內地工作，對內地認識較多、接觸面較廣，自然較容易接受與內地人交往，以他所知超過一半同事的配偶均是內地人。

4.12 另外，近年有大量內地學生來港升學，本地的大學生亦經常參與內地學術交流團，間接造就了許多跨境戀愛的機會。身為內地人、現職深圳某大學副教授的受訪者 A13 憶述，他之前在香港城市大學攻讀博士學位，於校際的學生聯誼活動中結識到現在的太太，當時對方是中文大學醫學院學生。另一位來自香港、身為醫生的受訪者 A10，則於大學期間到北京大學醫學院進行文化交流，在當地邂逅就讀麻醉科的另一半。

4.13 大部分受訪者強調雙方結合純粹出於愛情，對方是否本地人並非考慮因素，亦與希望取得港人身分及居留權無關。問卷調查發現，有 85% 的受訪者認為「只要喜歡對方，對方是否本地人並不是重要的考慮因素」（見表 4.7）。本身在深圳開設時裝店的內地人 A2 指出，許多嫁給港男的內地女性都像她本人一樣，擁有屬於自己的事業，個性較為獨立，與香港男士結婚大多因為真心喜歡對方，將對方視為終生的伴侶，而非藉此作為獲取居港身分的踏腳石。

表 4.7：受訪者與非本地人結婚的原因（可選擇多項）

	所有受訪者
只要喜歡對方，對方是否本地人並不是重要的考慮因素	85%
認為非本地人的素質較本地人為高	17%
希望通過婚姻，獲得長期居留當地的權利	16%
在本地找不到合適的結婚對象	11%
[N]	502

小結

4.14 針對近年中港跨境婚姻中有較多年輕、高學歷及中產人士的新趨勢，本研究利用滾雪球抽樣方法，透過問卷調查方式收集了 510 位相關人士的數據。研究分析了這批跨境結婚人士的資料後，得出中港婚姻新趨勢的兩個主要特徵：

- 一、不論是原居香港或內地的受訪者，他們的背景和對跨境婚姻的看法均十分接近；及
- 二、夫妻間的社會、經濟地位差距不大。

第五章 | 家庭處境與關係

跨境工作

5.1 內地經濟近年增長蓬勃，中港經貿合作頻繁，跨境工作變得愈趨普遍。據報道，目前常駐內地工作或需跨境往來工作的香港人，就高達 40 萬人¹⁶。這次的問卷調查便發現，逾 3 成（31%）受訪者表示自己或配偶需要經常往來中港兩地工作。事實上，不少人就是由於跨境工作，才會促成一段中港姻緣；有 11% 的受訪者表示自己透過跨境工作，自然地結識了現在的配偶，當中以香港人的比例較高，而且他們很多選擇婚後移居內地。部分受訪者認為，在內地較容易建立自己的事業，所以寧可離開香港，在內地與配偶及子女一同生活，一方面可與家人團聚，另一方面也能方便工作。

5.2 至於部分居於香港、卻要在內地工作的受訪者，他們在婚前大多早有穿梭香港及內地的習慣，覺得現時交通便利，頻繁地來往兩地的問題不大。以擔任大學副教授的 A13 為例，他與家人居於香港馬鞍山，每天跨境回到深圳的研究院工作，下班後馬上回港，約一小時便可返抵家中，與港人妻子及三名子女團聚，認為工作的地點對家庭關係毫無影響。

配偶關係

5.3 整體來說，受訪者很滿意自己的跨境婚姻，超過 7 成（73%）人表示「滿意/非常滿意」，覺得「不滿意/非常不滿意」的僅佔 2%（見表 5.1）。事實上，儘管內地的經濟起飛、競爭力增強，令內地男士的社經條件逐步提升，但對不少內地女性來說，還是覺得他們有很多弱點及不足。相反，她們眼中的香港男士無論在工作能力、個人品格和家庭觀念上，均較內地男士更具吸引力，這或是她們最終選擇中港婚姻的原因。以下兩位受訪的內地女性，就不約而同指出「港男」丈夫

¹⁶ 香港文匯報（2013 年 6 月 30 日）。「兩地交流密切 同胞感情加深」。

的優勝之處：

「丈夫屬於事業型的港男，工作努力，事業有成，同時亦有教養，有風度，識得大體，會尊重他人。相比之下，內地新富中年男態度蠻橫，行為老土。」
(A3)

「欣賞丈夫獨立果斷，可以離開香港舒適安逸的環境，一個人去東莞工作。相反許多內地家境稍微富裕的年輕人，大都是獨生子女，自幼受慣了父母的關愛，成年後沒有勇氣脫離父母、親人，去外地工作打拼。」(A5)

表 5.1：受訪者對婚姻的滿意度

	所有受訪者
滿意/非常滿意	73%
一般	25%
不滿意/非常不滿意	2%
[N]	508

5.4 與此同時，香港男性特別欣賞內地女性「孝順」。原居香港的受訪者 A8 成長於單親家庭，其內地妻子在婚後主動提出跟奶奶三人同住，以免他掛心母親，令他非常感激。亦有受訪者認為內地女性較為率性自然，沒有一般香港女性的「公主病」及陋習，較懂得體諒身邊的人，並有良好的家庭道德觀念，相信這些優點對維繫夫妻關係尤為重要。

5.5 不過，有原居香港的受訪者承認雙方始終有文化差異，很多時要加以妥協和遷就。例如 A8 發現太太很在意男方是否有風度，「大家對一件事的 expectation 可能不同，譬如拍拖時出街吃飯，她認定一定是由我請客。去到餐廳時，她一定要坐『上位』（望門口的位置）。到搭電梯時，若向上我就要站後面，向下我就要站前面。她的父母來港遊玩，我要一手包辦所有費用和計劃行程。」

5.6 另外，基於內地的「一孩政策」，令不少內地女性變成父母眼中的天之驕女，希望她的另一半能配合其生活環境及事業發展。在香港大學修畢醫科課程、曾經在港做過一年多的實習醫生的 A10，就指太太的父母對自己雖然很滿意，但就明言希望二人留在北京發展。結果他選擇在北京的美資醫院任職內科醫生，並於 2009 年在內地註冊結婚，婚後育有一子，目前一家三口長居於北京。他不認為犧牲了在港的事業前途，而是為此感恩，「能為一個值得和你共度一生的人，做一個值得的改變，是一種福份。」

子女教育

5.7 如第四章提及，在 510 名受訪者中，超過 7 成人育有子女。儘管部分內地受訪者在取得香港居留權後，也選擇繼續留在內地居住，但他們大多會把子女送到香港接受教育，反映不少學生需要跨境上學。大部分受訪父母、特別是原居於內地者，顯得對香港的教育制度很有信心，認為課程及學習環境較內地自由得多，相信在香港升學有助子女將來的發展。

「我對香港的教育充滿信心，與內地相比，香港是個國際性的大都市，信息可以自由流通，小孩子可以有更多的機會擴闊眼界，增長見識。所以我兩名子女都在港讀書，希望他們未來前途更好。」(A2)

「雖然香港的中小學功課繁多，教學方法也欠缺靈活，但是相對內地的中小學教育而言，它的課程設計還是比較多元化，學生選擇的空間較大，也有自由發揮的空間，而且不需要接受不必要的思想教育。」(A13)

「將來會讓兒子在香港唸書，因為香港是國際城市，中西文化共治一爐，也是一個最自由的經濟體，兒子在此學習，眼界肯定比在內地寬闊。」(A4)

5.8 受訪的辦學團體於北區共有三家小學，當中約有一半學生是跨境學童，而他們有 9 成都是來自中港跨境婚姻的家庭。根據受訪的北區小學校長的觀察，這批學生並非過往傳統印象中的低下階層，大多擁有中等的社經地位，既沒有領取綜援，亦未有申請任何關愛基金的津貼。

5.9 另一位受訪的辦學團體行政總裁指出，這批學生的父母大多有計劃地來港產子，一般學識水平較高、經濟條件不錯，對子女比較關顧，家庭關係很多時較北區的本地家庭更為「健康」。據他估計，未來幾年跨境學童的數目會愈來愈多，而他們正正是香港未來的重要人力資源。

5.10 值得注意的是，有受訪者指現時安排小孩在港讀書，只是踏出中國的「踏腳石」，最終希望子女能出國留學。育有一名兩歲半兒子的 A5 早有計劃，打算讓兒子在港完成中小學課程，再把他送往美國升讀大學，目標是最頂尖的長春藤聯盟學校。她指目前社會競爭激烈，能得到一紙美國名校的畢業證書，就等同是未來名成利就的「入場券」。至於身為港人的 A12，就指香港的教育制度雖較國內為佳，但因政策混亂、方向模糊，所以計劃中學開始把女兒送到外國。

婚姻問題

5.11 談到婚姻關係曾遭遇的困難，最多人指現時的居住環境欠佳（37%），當中

以原居內地的受訪者的比例較高（44%）（見表 5.2）。除了居住環境，其他主要困難包括與配偶的生活習慣不同（33%）、與配偶的思維方式不同（26%），有受訪者指這很多時與個人性格、習慣有關，跟對方是香港人/內地人未必有直接關係。

5.12 事實上，有 17%的受訪者認為他們的跨境婚姻並沒有遇到困難，當中以原居香港的受訪者佔多數，反映香港人似乎較為容易適應跨境婚姻的生活。值得注意的是，大部分（94%）人均不覺得自己或配偶受到歧視。

表 5.2：10 個最常遇到的婚姻問題（可選擇多項）

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
居住環境欠佳	37%	29%	44%
與配偶的生活習慣不同	33%	30%	36%
與配偶的思維方式不同	26%	23%	29%
自己/配偶未能享有一般港人的福利（如醫療服務）	24%	23%	25%
子女需跨境讀書	13%	16%	10%
自己/配偶未能融入對方的社交圈子	12%	9%	15%
與配偶的家人/親人相處不融洽	12%	15%	9%
常與配偶就如何撫養和教育子女而爭執	9%	10%	9%
自己/配偶未能前來定居，夫妻須分隔兩地	9%	10%	7%
自己/配偶未能融入當地社會	8%	7%	9%
自己/配偶感覺受到歧視	6%	6%	6%
沒有什麼困難	17%	24%	10%
[N]	506	250	256

5.13 對於解決跨境婚姻困難的方法，大部分受訪者表現得頗為積極和正面，最多人選擇的方法是「夫妻盡量了解中港兩地文化，尋找共識」（46%），其次為「安排配偶盡快來港/內地定居，夫妻不再分隔兩地」（40%）以及「夫妻盡量融入當地社會，結交更多朋友」（33%）；表示「自己/夫妻無法解決困難」的只佔約 1%（見表 5.3）。

5.14 至於需要跨境上學的兒童，則主要面對交通安排上的困難。低年級者（即小學三年級或以下）受制於陸路口岸「禁區通行證」（俗稱「禁區紙」），需要在

指定時間乘坐校巴，才能使用禁區通道，因此較難留在學校參與課外活動。而高年級的學生雖可以自行過關，但部分年紀尚小便要獨自跨境乘火車上學，不免令家長擔心。有受訪者表示，內地一直不願增加「禁區紙」的總數，但隨著跨境學童愈來愈多，能獲簽「禁區紙」的學生年紀也愈降愈低，「以前所有小學生都有，慢慢六年級沒有，跟著五年級沒有，然後四年級沒有，因為當局鎖死了（禁區紙）數字。」他認為當局這種做法欠缺彈性，受影響的學生相當「無辜」。

表 5.3：解決婚姻問題的方法（可選擇多項）

	所有受訪者
夫妻盡量了解中港兩地文化，尋找共識	46%
安排配偶盡快來港/內地定居，夫妻不再分隔兩地	40%
夫妻盡量融入當地社會，結交更多朋友	33%
夫妻盡量與對方親友建立良好關係	20%
安排子女盡快來港/內地定居，家庭團聚	18%
盡快在當地找到工作	12%
自己/夫妻無法解決困難	1%
[N]	458

支援服務

5.15 一般受訪者認為對他們最有用、同時也是目前香港政府最缺乏的支援措施，頭三項為「能惠及跨境家庭的房屋政策」、「醫療費用減免或與港人收費看齊」，以及「延長持雙程證母親在港的逗留期限」（見表 5.4）。對原居內地的受訪者來說，他們特別關心婚後的房屋政策，4 成內地人認為這是最有用的支援服務；他們也相當關注的香港的醫療服務，不少人均希望獲得醫療費用減免，令他們可以跟香港居民一樣，以相同價錢享受到高質素的醫療服務。長居內地的受訪者 A2 就對香港的醫療系統趨之若鶩，早為自己和家人在港購買數份醫療保險，她本人無論有何大小病痛，都會抽空到香港的私家醫院求診。

5.16 至於最多受訪者曾經使用的服務，頭四項依次序為「延長持雙程證母親在港的逗留期限的服務」（24%），「有關香港/內地生活的資訊」（20%），「能惠及跨境家庭的房屋政策」（17%），以及「跨境學童的入學協助」（12%）（見表 5.4）。至於其餘各項服務包括「對新移民的就業支援」、「對跨境家庭的經濟支援」、「居港子女的適應安排」，以及「港府駐內地辦事處提供的服務」，其曾使用率均不足 10%。

5.17 事實上，有近 4 成（38%）受訪者表示從沒有使用上述任何一項支援服務，當中以內地人的比例較高（見表 5.4），可見這批相對較年輕、高學歷及中產的中港夫妻，跟基層家庭所面對的處境有極大的分別。

表 5.4：受訪者認為最有用、最缺乏及曾經使用過的港府支援服務

	所有受訪者			原居內地受訪者		
	最有用	最缺乏	曾使用	最有用	最缺乏	曾使用
能惠及跨境家庭的房屋政策	35%	31%	17%	40%	37%	19%
延長持雙程證母親在港的逗留期限	26%	16%	24%	24%	16%	16%
醫療費用減免或與港人收費看齊	15%	20%	7%	13%	16%	5%
居港子女的適應安排	6%	7%	9%	2%	2%	7%
跨境學童的入學協助	5%	6%	12%	5%	7%	15%
對新移民的就業支援	4%	8%	1%	5%	10%	2%
對跨境家庭的經濟支援	4%	5%	0%	4%	5%	0%
有關香港/內地生活的資訊	4%	4%	20%	3%	3%	19%
港府駐內地辦事處提供的服務	2%	3%	9%	3%	4%	8%
無使用以上的支援服務	NA	NA	38%	NA	NA	42%
[N]	510	510	503	257	257	255

小結

5.18 根據是次的問卷調查及深入訪談，這批形成一股新力量的中港跨境婚姻人士，其家庭處境及關係主要呈現以下幾項特徵：

- 一、 需要跨境工作的主要是現居於內地的香港人，他們的社經地位一般較為優越，並認為兩地交通便利，跨境工作對婚姻關係的影響不大；
- 二、 大部分受訪者對個人的跨境婚姻表示滿意；
- 三、 不論是原居內地或香港，受訪者大多對香港的教育制度較具信心，傾向安排子女在港唸書，令不少現居內地的孩子需要跨境上學；

- 四、絕大部分受訪者不覺得自己/配偶遭受歧視，對於解決跨境婚姻的困難態度積極，會盡量嘗試了解兩地文化，彼此尋找共識；及
- 五、很多受訪者並沒有使用針對中港跨境婚姻的支援服務，而他們相對關心的措施主要是房屋政策、醫療服務，以及持雙程證母親在港的逗留期限。

第六章 | 社會適應與融入

6.1 由於中港兩地擁有不同的社會、文化、政治、經濟背景，當香港人及內地人選擇一起成家立室，必然會為雙方帶來一定程度的衝擊；實際上大部分受訪者最初沒有刻意追求異地伴侶，甚或對異地人士有不良的印象，他們的相遇、相愛、結合主要是緣分使然。可喜的是，當被問及婚前和現在對香港或內地各方面的適應程度，包括語言、社交禮儀、生活習慣、工作方式、人際關係、政治體制及價值觀，受訪者在所有範疇的接受度均有所提升（見表 6.1），表示「適應/非常適應」的受訪者較婚前多出接近一倍，達 69%至 93%。由此可見，跨境婚姻確實在推動兩地民眾互相了解、接受以至融合上，扮演著重要的催化劑角色。

社交禮儀、生活習慣

6.2 若計算受訪者適應程度的變化，當中改變最大的為「社交禮儀」，結婚前後的適應程度提升了 24%。其中以內地人的變化遠高於香港人，前者的整體適應度上升了 30%，後者只得 18%，可見不少原居內地的受訪者在婚後均被港人感染（見表 6.2）。現時，有 89%的內地受訪者表示「適應/非常適應」香港的社交禮儀，香港受訪者「適應/非常適應」內地的社交禮儀的有 79%（見附錄三，表 A.9）。

6.3 在「生活習慣」方面，受訪者的整體適應程度上升了 21%，和「社交禮儀」一樣，內地人的適應程度有較大的改變（見表 6.2）。受訪者 A1 憶述，自從由內地搬來香港後，整個人也變得有禮貌、著重禮儀和規矩。她以前在內地居住時，總是會亂扔垃圾，不理訊號燈便胡亂橫過馬路，但看到香港秩序井然及潔淨的街道後，便自覺地慢慢改掉這些壞習慣。

表 6.1：婚前與現在對香港/內地的適應程度

[N]	所有受訪者				
	非常適應	適應	一般	不適應	非常不適應
婚前 [510]					
語言	3%	40%	49%	8%	0%
社交禮儀	2%	45%	38%	16%	0%
生活習慣	8%	38%	38%	15%	0%
工作方式	2%	41%	42%	15%	1%
人際關係	3%	42%	39%	16%	0%
政治體制	4%	35%	49%	13%	0%
價值觀	3%	38%	50%	8%	0%
現在 [509]					
語言	24%	68%	7%	0%	0%
社交禮儀	30%	54%	16%	0%	0%
生活習慣	29%	53%	17%	0%	0%
工作方式	20%	60%	18%	1%	0%
人際關係	24%	60%	16%	0%	0%
政治體制	19%	49%	30%	1%	0%
價值觀	19%	59%	22%	0%	0%

表 6.2：婚前與現在對香港/內地的適應程度均值⁽¹⁾變化

	所有受訪者			原居香港受訪者			原居內地受訪者		
	婚前	現在	變化	婚前	現在	變化	婚前	現在	變化
語言	3.38	4.17	+23%	3.42	4.09	+20%	3.33	4.24	+27%
社交禮儀	3.34	4.14	+24%	3.36	3.98	+18%	3.31	4.29	+30%
生活習慣	3.40	4.11	+21%	3.48	4.09	+18%	3.32	4.14	+25%
工作方式	3.27	4.00	+22%	3.34	4.02	+20%	3.20	3.98	+24%
人際關係	3.31	4.07	+23%	3.35	4.06	+21%	3.26	4.09	+25%
政治體制	3.29	3.87	+18%	3.27	3.76	+15%	3.31	3.98	+20%
價值觀	3.36	3.97	+18%	3.34	3.98	+19%	3.38	3.95	+17%
[N]	510	509		253	253		257	257	

註釋：

- (1) 問卷以 5 等級的李克特量表 (Likert Scale) 來量度受訪者婚前及婚後對各範疇的適應程度，等級 1 表示「非常不適應」，等級 5 表示「非常適應」，而等級 3 表示「一般」。均值 (mean) 由等級 1 至 5 計算出來 (撇除「冇意見」及拒絕作答者)。

語言能力

6.4 至於受訪者對「語言」的適應程度變化，則僅次於「社交禮儀」，婚前共有43%表示「適應/非常適應」，8%表示「不適應/非常不適應」；婚後則有高達93%表示「適應/非常適應」，沒有人覺得「不適應/非常不適應」，整體變化為+23%（見表6.1及6.2）。事實上，不論是原居香港或內地的受訪者，婚後對異地的「語言」均變得相當習慣，很多受訪者在深入訪談中指出，熟悉另一半的母語非常重要，亦是決定自己能否融入一個新群體的重要條件。

6.5 原居於浙江的受訪者A13憶述，自己早年來港攻讀博士課程，當時因為不懂說廣東話，自覺被本地學生歧視和排擠，但隨著之後結識更多香港朋友，多了練習廣東話的機會，慢慢就成功融入了新社群。在澳洲出生、入讀國際學校、平日最常說英語的香港律師A6，笑言太太的廣東話說得比自己還要好，在婚前基本上已經完全融入香港社會，也結交了很多香港的好朋友。至於A8的配偶原居於安徽，跟他結婚後同樣很快就學會廣東話，現時朋友當中有一半也是香港人。

6.6 問卷調查亦發現，除「社交禮儀」外，「語言」是內地受訪者的適應度提升最多的範疇，變化達+27%（見表6.2）。據A8的觀察，除了北京人以外，所有內地人、特別是女性來港後很快說得一口流利的廣東話，跟本地人溝通不成問題。而很多居於深圳、廣州的內地人，本身已就通曉廣東話，像受訪者A3就表示：「我自幼在珠海長大，一向會講廣東話，和丈夫之間並無語言障礙。」另一方面，受訪的香港人不約而同表示，自己的普通話一向說得不錯，甚至較一般港人的水平為佳，與另一半及其身邊人能自然地相處。

6.7 此外，多名受訪者均指出，中港兩地有共同的文化經歷，特別是流行文化，雙方初交往時的話題，都是始於電影、電視劇及歌曲。像香港受訪者A8與內地妻子年紀相若，大家都很喜欢看叮噹、小王子等卡通片集及香港的電視劇，談起有關話題時很有共鳴。至於來自香港的另一受訪者A9與現任丈夫認識後不久，便發現對方跟自己一樣喜欢看港產片，她表示：「我也不明白他為何看得懂周星馳的戲！而且他很喜歡張國榮、陳百強和林憶蓮，唱這些人的歌時廣東話發音特別準確，而我又剛好喜歡這幾名歌星！」至於她平日也有留意內地的劇集，因此不愁沒有共同話題。

工作方式、人際關係

6.8 被問到兩地「工作方式」，受訪者在婚前婚後的適應程度，整體升幅達22%（見表6.2），其中以內地人的升幅較香港人為大，兩者分別是24%及20%。如果以百分比作分析，在受訪的香港人當中，「適應/非常適應」內地的工作方式者，

由 55% 增加至 85%；在受訪的內地人當中，相關數字則由 39% 跳升至 78%（見附錄三，表 A.9）。在「人際關係」方面，受訪者的整體適應程度，提升了 23%，其中也以外地人的變化較香港人為大，兩者分別為 25% 及 21%（見表 6.2）。

6.9 婚後隨丈夫移居內地、身為執業會計師的香港人 A14，就自言花了 5 年時間才開始適應當地的工作環境。現時她於丈夫的建材公司工作，發現很多工人都不跟指引辦事，例如覺得依循安全守則是浪費時間，最後她只好利用獎金作誘餌，希望他們能夠注意工業安全。

6.10 至於 A5 就指當年丈夫被派往東莞工作，因為不知道如何和當地的政府打交道，也不習慣內地商場的酒桌文化，結果生意上碰了不少釘子。幸好她形容丈夫是典型的「香港醒目仔」，而她本人又非常熟悉內地的官場和商場規則，婚後跟隨他一起打理生意、常常在旁加以提點，令丈夫慢慢適應當地的工作文化，建立所需的人際關係，目前生意也上了軌道。

6.11 另一方面，內地人婚後亦漸漸熟悉香港的環境。跟丈夫一同打理紙廠生意的內地受訪者 A5，指每次自己在工作上出錯，對方總是當面指出她的不對，還要求她及時糾正，初時認為他是小題大做，故意為難。後來她發現丈夫對所有朋友、下屬皆是如此，只是希望對方能有改善，令工作更有效率。當她習慣了這種認真、嚴謹的工作態度後，現時擔當了調解員的角色，每逢看見丈夫嚴苛地批評下屬，她也會主動打圓場，為同事說好話，盡量安撫員工。

政治體制

6.12 不論是婚前或婚後，原居香港的受訪者適應程度最低的範疇均是內地的「政治體制」（適應程度的均值分別為 3.27 及 3.76）（見表 6.2）。雖然，香港受訪者對有關方面的適應度在婚後已顯著提升，提升程度卻是各研究範疇中最低的一項，只得 15%。現時，超過 3 成（34%）的香港受訪者對內地政治體制的適應程度只屬「一般」，還有 1% 表示「不適應」，表示「適應」及「非常適應」的分別是 54% 及 12%（見附錄三，表 A.9）。

6.13 有香港受訪者指出，一向習慣了本港較為民主的政治制度，較難認同內地的一套。在香港土生土長、曾到英國留學的 A12 就這樣比較：「香港的政策比較民主，政策都通過多重部門討論作出決定，甚至通過司法復核步驟……國內政策都是領導說了算，人民並非得到權力，雖然推動速度較快，但是政策的推行會存在弊端。」

6.14 自言討厭內地政權的 A9 就直言，每次跟來自內地的丈夫提到兩地的政治議

題，有一半時間都會吵架，對方覺得她「說得太盡」，並請她易地而處，考慮他作為內地人的感受，她表示：「他說假如自己經常數香港人的不是，即使我心底認同，情感上也會反感，所以主張以事論事，不要人身攻擊，例如不要標籤他們是『強國人』。」儘管有時會吵得面紅耳熱，A9 認為至少增加了互相了解的機會，而經過另一半潛移默化的影響，某些根深柢固的觀念、價值或會有所改變。例如早前的六四晚會，丈夫當時正身在內地工作，因消息封鎖而無法得知香港的情況，她就特地留下多份當日的報章，讓他事後透過有關報道，嘗試了解現場發生了甚麼事，就事件自行作出判斷。

6.15 相比之下，內地人婚後對於香港的政治體制，似乎顯得頗為適應及接受，變化達+20%（見表 6.2）。事實上，這次接受深入訪談的內地人，均很少提及自己對兩地政治的看法。以 A3 為例，她坦言自己不關心政治，認為自己只是升斗小市民，把注意力全放在事業和家庭上，毋須理會政治議題。她指身為香港人的丈夫較為熱衷討論政治話題，兩人偶爾也會淺談香港的民主情況，像去年的特首選舉。

價值觀

6.16 與「政治體制」一樣，受訪者在「價值觀」方面的適應程度變化，在各研究範疇中是較少的。但有趣的是，香港受訪者的變化程度卻略高於內地受訪者，兩者的變化程度分別是+19%和+17%。現時，有 79%香港受訪者表示「適應/非常適應」內地的價值觀，相對於只有 76%內地受訪者表示「適應/非常適應」香港的價值觀（見附錄三，表 A.9）。

社會融入

6.17 過往有關中港跨境婚姻的負面報道中，不時都牽涉家庭糾紛、文化衝突，來自內地的一方（一般是女性）未能融入當地社會或配偶的家庭，最終或導致離婚，甚至演變成倫常悲劇。然而，這次的問卷調查卻發現，有 62%受訪者認為自己「融入/非常融入」配偶的社會（見表 6.3）。同時，超過 7 成（76%）受訪者形容自己與配偶的父母/親人的關係「好/非常好」，而覺得雙方親家之間關係良好的亦超過 6 成（63%），反映他們自覺與配偶的家人相處頗為融洽（見表 6.4）。

表 6.3：受訪者及其子女的融入情況

[N]	融入/ 非常融入	一般	不融入/ 非常不融入
融入配偶社會的程度 [509]	62%	36%	2%
子女融入當地社會的程度 [509]	61%	29%	4%

表 6.4：受訪者與親友的關係

[N]	好/非常好	一般	差/非常差
與配偶的父母/親人的關係 [510]	76%	23%	1%
與配偶朋友的關係 [510]	70%	29%	1%
夫妻雙方親家的關係 [510]	63%	35%	2%

6.18 接受深入訪談的受訪者一致表示，結婚前雙方的父母沒有阻止兩人來往，而婚後與對方的家人也維持不錯的關係。以受訪者 A8 的情況為例，他與妻子雖然長期在港工作，但沒有忽略女方居於內地的父母，四人經常於微信進行「群組聊天」(group chat)，內容環繞大家的生活瑣事，形容彼此的關係「好好」。至於 A10 爲了遷就內地的妻子，放棄在港從醫，其父母初時雖有微言，但因他的妻子非常孝順，常常打電話跟他們聊天，在假日又會抽空到香港探望，現時父母都改變了看法，很支持他在內地居住及發展事業。

6.19 另一方面，有 7 成 (70%) 受訪者表示他們與配偶的朋友關係「好/非常好」(見表 6.4)，可見大部分受訪者頗能融入配偶的社交圈子。與內地丈夫同在香港工作的 A9 表示，丈夫本身的朋友多居於北京，平日在港大多是陪她出席朋友的聚會，她笑言：「我們的共同朋友，其實都是我的朋友！」另一個案 A3 和丈夫雖然長居珠海，但每月總會來港數次，目的不是購物消費，而是與丈夫的朋友聚會，一起吃喝玩樂。

6.20 其中一名現居廣州的受訪者 A11，則指與前夫結婚後整整幾年，對方也完全沒有融入自己的生活圈子，鮮有與她的朋友接觸交往，令兩人之間的交流少之又少，結果感情漸漸轉淡，拖拉了十多年後，去年最終離婚收場。由此觀之，能否融入另一半的生活及社交圈子，或是一段中港跨境婚姻的成敗關鍵。

6.21 至於子女的融入程度方面，有 61% 受訪者認爲他們的子女「融入/非常融入」當地社會，認爲「不融入/非常不融入」的只得約 4% (見表 6.3)。受訪的北區辦學團體行政總監分析稱，以前的跨境學童可能小學三、四年級才來港升學，現在大多幼稚園就開始來港唸書，自小已習慣香港的教育制度和生活環境，因此適應上沒有太大問題。加上目前兩地交通非常便利，學生即使居於內地，周末也經常

來港探親、逛街，不會有「自己是內地人」的感覺，他作出這個比喻：「在他們眼中，香港和深圳的差別，只是旺角跟黃大仙的分別。」

身分界線

6.22 相比起土生土長的香港人，近年因跨境婚姻而移居香港的內地人，似乎更能發掘及欣賞香港美好的一面。受訪者 A8 這樣形容他的來自內地的妻子：「她會比較懂得 appreciate 香港，例如會帶我去香港不同的地方玩、到不同的地道餐廳吃飯。」他覺得妻子對香港的整體態度較為正面，像他覺得近期社會充滿怨氣，但妻子卻覺得沒有問題，還會反問：「你們有甚麼要 complain？香港已經好好，比內地好得多！」

6.23 不過，部分內地受訪者強調，即使很喜歡香港這個地方，卻無意放棄內地的戶籍。以在內地經營服裝店生意的 A2 為例，她目前尚未獲得香港永久性居民身分，只持有探親的訪港簽證，由於需要長居內地營商，她有意繼續保留在內地的戶口。她指自己現時的收入可觀，根本沒考慮要來港居住，更遑論享用港人的福利和社會資源。比較有趣的是，部分長期來往兩地、原居內地的受訪者，其個人或身邊人的個性、行為也會因應地域而自動轉換，仿如擁有浮動的、雙重的「內地人」及「香港人」身分。

「每次走過羅湖關口，踏入香港的土地，就好像進入另一個世界，即時心情放鬆，不再提心吊膽的緊捂腰包，自覺排隊乘車，不再亂扔垃圾、隨地吐痰。而每次從香港返回深圳，我又會開始緊捂腰包，排隊時衝鋒陷陣，大模斯樣的亂扔垃圾、隨地吐痰。」(A2)

「我認識很多國內朋友，一般在香港的行為都很 proper，但回到內地之後，可能有些會拋棄垃圾或插隊，可見社會氛圍對個人行為確有影響。」(A6)

6.24 A2 及 A6 提到的「雙重性格」，反映出香港人及內地人一些文化習慣上的差別，也是其中一個形成中港矛盾及衝突的源頭。然而，有受訪者認為隨著內地社會不斷進步，開始吸收外來的新事物，年輕一代的內地人無論是打扮、性格、消費習慣以至政治觀念，也跟上一代有很大的差別。從事金融投資行業的受訪者 A9，因工作關係認識不少內地同事及客戶，當中很多均是曾在外國留學、較年輕的中上階層，他們「感覺上」很像香港人，亦較上一代容易溝通及相處。

「他們大多家中頗有錢，未必捱得苦，喜歡享受生活和玩樂，例如食飯很講究，搭飛機又會選 business class……他們平日也會說英語，崇尚日本文化、學日文，尤其是北京人和上海人，已經不會一面倒撐大陸。」(A9)

6.25 除了家庭環境的影響，當這些年輕的內地人來港留學、工作或生活，也很容易受到新環境的薰陶，慢慢感染了香港人的喜好和習性，變得愈來愈像「本地人」。有好幾名香港受訪者也直言，當這些移居者在香港生活一段時間，表面上已很難看出對方是內地人還是香港人。

「國內學生第一年（來港）的時候，我們還可以從他們的衣著打扮如絲襪、眼鏡等分辨出來他們是國內人。但經過一年時間，他們就會來一個大變身，比香港學生還要『潮』，之後根本再也分不清誰是國內、誰是本地的學生。」
(A6)

6.26 基於研究的受訪對象來自較中等的社會階層，不少人更是高學歷的專業人士，他們一般擁有較高的社會流動力，部分人認為不用拘泥於單一的「香港人」、「中國人」身分。擔任 IT 顧問的受訪者 A7 出生於北京、成長於深圳，曾在英國留學，現於香港居住及工作，英語及廣東話也十分流利的他，就把自己定位為一名「世界人」，並指出：「與不同國家的人交往和相處，最重要是懂得站在對方的角度去思考問題，並且接受一些不同文化特點，彼此尊重和欣賞，不但減少磨擦，還可以創造雙贏。」

小結

6.27 本章節探討了這批中港婚姻人士婚後的適應變化、融入配偶社會的程度，以及對中港兩地身分的態度，並得出以下的主要結論：

- 一、受訪者婚後對異地的適應或接受程度有所提升，而原居內地受訪者的改變一般較為明顯，至於變化最大的範疇是社交禮儀、語言及人際關係，變化相對較少的則是政治體制及價值觀；
- 二、相似的語言及文化背景有利兩地的下一代溝通，而很多受訪者覺得熟悉另一半的母語非常重要，能有助融入配偶的社會、維繫雙方感情；
- 三、大部分受訪者自覺與配偶的家人、朋友相處融洽，不覺得受到當地人歧視，而能否融入另一半的社交圈子，對一段跨境婚姻的影響深遠；及
- 四、部分受訪者擁有浮動的「內地人」及「香港人」身分，而隨著內地社會不斷進步、移居後受到香港人的感染，年輕一代的身分界線漸漸變得模糊。

第七章 中港融合與矛盾

中港矛盾

7.1 近年內地孕婦來港產子、水貨客與日俱增、內地旅客搶購奶粉等事件，令中港之間的矛盾愈演愈烈，甚至引起兩地市民的罵戰。不過，在 510 名受訪的中港結婚人士當中，有 10%認為「不嚴重/非常不嚴重」，超過一半（54%）認為矛盾嚴重程度只屬「一般」，認為「嚴重/非常嚴重」的有 37%，當中以原居留內地、現居香港的組別感受較深（見表 7.1）。

表 7.1：對中港矛盾的嚴重程度

原居地	現居地	嚴重/ 非常嚴重	一般	不嚴重/ 非常不嚴重
香港	香港 [152]	25%	63%	13%
	內地 [100]	31%	54%	15%
內地	香港 [156]	58%	37%	5%
	內地 [100]	26%	65%	9%
所有受訪者 [508]		37%	54%	10%

7.2 至於中港矛盾的根源，最多人認為是基於中港兩地生活習慣不同（47%）、兩地居民爭奪有限資源（例如房屋、醫療服務、日用品等）（47%），以及中港兩地政治體制（43%）及文明程度（43%）的差異（見表 7.2）。有受訪者承認，這些矛盾對港人造成實際影響，經常往返兩地、從事金融投資行業的 A8 就表示，現時回內地工作不像以往受歡迎。

「近年內地人看到香港的新聞，知道中港矛盾加劇，每次返國內工作，我也覺得難了好多，（內地人）會玩你！尤其是北京和上海，當地人會覺得你們香港人自以為好巴閉！」（A8）

表 7.2：中港矛盾的根源（可選擇多項）

	所有受訪者
中港兩地生活習慣不同	47%
中港兩地居民爭奪有限資源	47%
中港兩地政治體制差異	43%
中港兩地文明程度差距	43%
中港兩地居民的價值觀不同	36%
中港兩地經濟發展步伐不一致	30%
中港兩地居民對另一方缺乏認識	16%
[N]	506

7.3 不過，很多受訪者認為，中港之間有矛盾非常正常，因為兩地擁有不同的制度及文化，整體而言問題不算嚴重，只屬「茶杯裡的風波」，亦不會影響社會穩定。他們相信只要部分傳媒不再刻意渲染、放大某些內地人的失當行為，隨著雙方認識加深，衝突自然會減少，目前兩地人需要時間互相了解、慢慢磨合。問卷調查就發現，有一半受訪者對化解中港矛盾感到樂觀，感到悲觀的只得約 4%，而當中又以原居內地的受訪者的態度較為樂觀（見表 7.3）。

「一家人的吵鬧，沒甚麼大不了，比起某些國家的種族矛盾，不可同日而語。」（A14）

「中港之間的矛盾實屬正常，因為有人的地方就有江湖，有江湖的地方就有爭鬥。比如中美有矛盾，中日有矛盾，中國各個地方之間都有矛盾，但是目前看來，大家通常都可處之泰然，安穩度日。」（A13）

「近幾年內地經濟發展很快，多了內地遊客去香港購物，也多了內地的企業去香港融資。兩地的交往因此增加，來往多了，自然會有爭吵，會有衝突。即使是朝夕相處的夫妻都有磨擦，何況是兩個制度完全不同的地區之間呢？」（A5）

表 7.3：對化解中港矛盾的態度

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
樂觀/非常樂觀	50%	46%	54%
一般	46%	50%	41%
悲觀/非常悲觀	4%	4%	4%
[N]	510	253	257

7.4 部分受訪者就指出，對兩地矛盾感受最深的是中下階層，至於在商人及上流社會之間，似乎並不存在所謂的中港矛盾。現居於北京的香港人 A4 就指出，他經常接觸久居當地的港商，他們大多在內地人脈廣博，生意成功，與當地商人彼此合作、各取所需，形成雙贏的、穩固的共同利益圈。與此同時，由於嚴重的貧富差距，令兩地的中產及基層之間的矛盾加深，一旦牽涉到資源分配問題，雙方就很容易爆發衝突。

「現在來香港消費的內地人，由以往的高層變成了中低層消費者，從而讓香港變成了一個內地人的消費『超市』，與香港人爭奪資源，造成了中港之間的矛盾。」（A12）

7.5 其中一個近期全城關注的中港矛盾議題，是來港留學的內地學生不斷增加，有本地學生批評這群「港飄」佔用香港大學資源，並在畢業後留港就業「搶飯碗」，要求減收內地生，保障港人升學和就業。在內地任職教授的 A13 分析，拿獎學金來港升學的內地尖子數量有限，而且不少在畢業後會到歐美繼續深造，根本不會搶佔本地學生的就業機會；至於對香港的大學而言，以獎學金招收內地尖子，其實是一種品牌推廣的行為，能提升大學在區內的影響力，長遠有利香港發展為教育樞紐。

7.6 有港人亦認同這種說法，覺得與其雙方處於敵對局面，倒不如互相包容、衷誠合作，達至優勢互補的目的。對於內地自由行「充斥全港」的現象，身為香港人的 A8 嘗試以另一個角度看待事情，對他們的行為表示理解，指內地人喜歡來港購物，純粹是因為人民幣升值，覺得貨品打了八折，跟近期香港人到日本買東西沒有分別。他認為港人要易地以處，不能盲目地排拒內地人。他相信隨著新一代逐漸長大，對內地的文化會更為適應，雙方的矛盾也會慢慢化解。

兩地融合

7.7 香港與內地同文同種，加上一國兩制的大環境，社會經濟關係日漸密切、

交往頻繁，兩地之間有一定程度的自然融合。儘管中港兩地有不少矛盾和衝突，但受訪者對於中港融合似乎沒有抗拒，近 8 成（78%）受方者對兩地的經濟融合表示支持或非常支持，至於說到兩地文化融合，支持者更逾 8 成（82%）（見表 7.4）。大部分人認為融合是大勢所趨、無可逆轉，而且對雙方均有好處，現時於珠海營商的 A3 就指出：「兩地有千絲萬縷的經濟往來，港人喝東江水，吃內地入口的蔬菜。而內地有許多企業來港上市融資，提高國際影響力。長遠看來，兩地的經濟合作要遠大於彼此的分歧和爭執。」

表 7.4：對經濟及文化融合的態度

	所有受訪者	
	經濟融合	文化融合
支持/非常支持	78%	82%
一般	22%	18%
不支持/非常不支持	0%	0%
[N]	510	510

7.8 至於身為港人的 A8 就表示，社會上雖有反對融合的聲音，但他相信「沉默的大多數」都在背後默默支持。他這樣分析：「現時很多走出來反對的人，其實都是大學生或剛畢業的 80 後、90 後；至於像我這種出來工作好幾年的人，可能會有完全不同的想法。」另一名香港受訪者 A9 則認為，她能夠接受循序漸進、自然發展的融合，但很抗拒「強逼性」的措施。她又提醒港人應該自強，不要凡事依靠內地，以自由行為例，其實只能惠及部分行業如零售業，香港不能單純以此維生。

7.9 很多內地受訪者認為，香港必須與內地衷誠合作，雙方才能有更好的發展。舉例說，香港現在以服務性行業為主，像金融、零售、貿易等，這些行業需要有龐大外地消費者的支撐，才會更加暢旺。因此，香港的本土產業要北望神州，服務整個大中華區，而中港融合必然對香港的長遠發展有利。他們指出，現時香港的角色已跟早年不同，港人應盡量調節心態，適當地配合內地的發展。

「內地開放初期，許多港商北上投資設廠，開始要融入內地的商業環境，只不過那個時期港商是主動北上融合，而融合的背景主要是珠三角區。而如今內地經濟實力明顯增強，港商只能被動的迎合內地經營環境的轉變。」
(A2)

「中港經濟融合是大勢所趨，短期內內地的政治和文化生態都難以改變，所以香港的年輕一代需要調整心態，深入了解內地經濟、政治和文化，以此提高在內地營商或就業的技巧，把握機遇，提升自身的經濟實力。」(A13)

7.10 與此同時，不論是香港人或內地人，也不約而同指內地經濟發展迅速、前景一片明朗之餘，依然有很多軟件需要改善，例如貧富懸殊、貪污腐敗的情況嚴重，政治體制較為落後等；相比之下，香港擁有完善的法治制度、通訊自由、及穩定的營商環境，這些優勢很值得內地借鏡學習。A8 就稱香港人與其擔心自己被「赤化」，倒不如積極地把內地人「香港化」，「大陸人來到香港，看到你的街道那麼乾淨，他們也不好意思隨地扔垃圾！當他們在港居住一段時間，就會把這些良好的習慣帶回內地。」

「香港年輕的一代成長於一個自由開放的社會，對民主、自由和法制等普世價值都有強烈的訴求。而內地雖然經濟起飛，但是政治體制發展滯後，本身亦缺乏信息自由流通的渠道。」(A13)

「內地近年來經濟發展飛速，蓋了很多高樓，建了很多高速公路，硬件方面提升很快。相對而言，內地在軟件方面，比如服務、政府架構、法制等等，發展還相對滯後。」(A3)

7.11 過往關於中港融合的研究，大多發現香港人較為接受兩地的經濟融合，特別抗拒文化上的融合，本會早前的《90 後的處境及心態調查》中，就有近 4 成「90 後」的受訪者反對香港加強與內地的文化融合¹⁷。然而，這次的問卷調查卻發現，香港的受訪者對中港文化融合的支持度，較經濟融合的支持度更高。很多受訪者均指跨境婚姻能推動兩地的文化磨合，為化解中港矛盾提供非常重要的條件。

7.12 調查結果亦顯示，超過一半（53%）受訪者預期中港跨境婚姻的趨勢將會穩定增長，當中香港人的看法比內地人更為樂觀（見表 7.5）。香港受訪者 A8 便相信，透過兩地人士的結合，雙方可以加深了解，下一代的小朋友自然增加了溝通，可大幅減少衝突。而婚後從北京移居香港的 A7 則表示，自己能成功融入香港社會，妻子在其中扮演著重要角色，因為透過認識她的家人和朋友，他才能更全面地了解香港人。

「當中港婚姻的趨勢持續上升，整體港人對內地人的印象自然會改善，因為一個人會影響另一個人，譬如我可能跟五個朋友說起我的丈夫，他們又

¹⁷ 調查於 2012 年 10 月至 11 月期間，以電話問卷調查形式訪問了 1,014 名「90 後」，發現有 41% 受訪者認同加強兩地的經濟融合，不認同的則有 22%，而認同加強兩地文化融合的只得 3 成，不認同的卻高達 39%。

再跟其他五個人提起……不論大家是否接受內地人的想法及行為，至少對他們的認識多了。」(A9)

「中港婚姻可以令大家互相認識、接觸和深入了解，因此對大陸人改觀，促進中港雙方之間的交往。平時香港有關大陸人的新聞，都只是很表面的東西，但每個地方的人才都各有好壞之分，看人不能太負面，亦不可只看表面。」(A12)

表 7.5：對跨境婚姻趨勢的預測

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
快速增長	2%	0%	3%
穩定增長	53%	60%	46%
停滯	37%	32%	42%
穩定下降	7%	6%	7%
快速下降	0%	0%	0%
[N]	508	252	256

前景展望

7.13 總括而言，受訪者無論對個人、婚姻或子女的前途均甚具信心，逾 8 成表示「樂觀/非常樂觀」(見表 7.6)。此外，83%受訪者表示對香港的前景有信心/非常有信心，至於對內地前景有信心/非常有信心的更達 86%；而有趣的是，現居香港的受訪者，不論原居地在何，對兩地前景的信心普遍較強(見表 7.7)。其中一名現居於香港的受訪者 A8，就這樣分析他從事的金融行業：「近年亞洲區金融體系的 independence 多了，東南亞國家愈來愈強，前景比歐洲、北美好。而香港擁有一個 strategic positioning，從中可得到很多機會，至於內地的市場則非常大，將來會有很大的經濟增長。」

7.14 另一名香港受訪者 A6 現於一所跨國大律師行任職，其配偶擁有自己的生意，夫妻兩人在港大求學時結識，繼而結婚，現時在香港的事業發展不俗，對前景也充滿信心，他表示：「香港是一個中西文化薈萃的地方，只要肯拼搏上進，對年輕的專業人士來說，機會是很多的。」至於近年移居香港的內地人，很多都欣賞香港的自由制度、專業精神，受訪者 A7 就指香港始終是一個精英社會，香港人辦事能力强，能和西方文化接軌，總體素質還是比國內為高。

表 7.6：對個人、婚姻及子女前途的看法

	所有受訪者		
	對個人 前途	對婚姻 前途	對子女 前途
樂觀/非常樂觀	81%	86%	86%
一般	19%	14%	14%
悲觀/非常悲觀	0%	0%	1%
[N]	510	510	510

表 7.7：對香港及內地前景的信心

[N]		有信心/ 非常有信心	一般	沒有信心/ 非常沒有信心
對香港 前景	現居香港受訪者 [308]	88%	12%	0%
	現居內地受訪者 [201]	76%	23%	1%
	所有受訪者 [509]	83%	17%	0%
對內地 前景	現居香港受訪者 [309]	91%	9%	0%
	現居內地受訪者 [201]	79%	20%	1%
	所有受訪者 [510]	86%	13%	0%

7.15 另一方面，過往主流論述裡的中港婚姻，都愛強調香港的地位較內地優越，很容易令人聯想到內地人貪圖香港的居留權，甚至為此而假結婚或「騎牛搵馬」。然而，這次的問卷調查卻發現，受訪者對內地前景的信心更高，不少內地人也表明希望長留當地發展，暫未有意欲移居香港。這與他們的社經地位較高，婚前一般在內地擁有自己的事業有關。

「我不打算永久移居香港，因為需要在內地打理生意，把握內地經濟增長帶來的機遇。況且現時通關手續便捷、兩地交通方便，我可以在兩地來去自如。」(A2)

「我樂意留在內地打理生意，因為機會比較多。內地化妝品消費者仍未成熟，市場遠未飽和，有很大的增長空間。目前希望積累經營資本，開設多一間店鋪，把內地當成經營生意的大本營。」(A3)

7.16 除了內地人寧可長居內地，並有港人願意放棄香港的事業，移居內地重新發展，並在當地落地生根。現於內地擔任內科醫生的 A4，就直言事業重心在北京，連小孩也在北京出生，早已習慣了在內地工作，短期內沒有回港執業的計劃。

7.17 有受訪者則認為，香港和內地各有自身的優勢，前景同樣明朗，從事醫藥銷售生意的 A4 就指出：「香港人重視合約精神，有效率，有誠信，所以很放心和港人做生意。相反，國內做生意講關係、講交情，經常要多花幾倍時間才能完成買賣。不過，國內市場龐大，商機無限，是絕對不容忽視的。」身為執業會計師的 A14 也表示，不應只著眼於別人的缺點，而是要發掘雙方的優點，「就像會計這個專業，香港比內地走得前，值得內地借鏡的地方很多，但內地在許多科研方面投放很多，取得一定成果。」

7.18 對於有人擔心香港面對內地的威脅，優勢或會被削弱，大部分受訪者似乎沒有此憂慮。A8 承認目前市場的競爭激烈，但相信港人只需要好好裝備自己，就能順利面對各項挑戰，他說：「只要你是一個有競爭力的人，這裡其實充滿機會。」至於 A7 就表示，香港人願意開闊眼界的話，潛力將無可限量，「如果（香港人）能夠有更廣闊的胸襟，嘗試多去了解西方以外的其他社會文化歷史，香港人其實最有潛質成為『世界人』。」

小結

7.19 對於近年中港兩地的矛盾、融合及前景，不論是香港或內地的受訪者，明顯地抱著較為正面、積極的態度，認為對個人及社會發展影響不大，並有以下幾項主要意見：

- 一、 超過一半受訪者認為中港矛盾的程度只屬一般，並非根深柢固，相信不會影響社會穩定，而隨著雙方認識加深，衝突自然會慢慢減少；
- 二、 大部分受訪者對兩地港的經濟、文化融合表示支持，認為這是大勢所趨，並能達到優勢互補的作用，對香港的長遠發展有利；及
- 三、 不論對個人、婚姻、子女及兩地的前途，受訪者均表現得甚具信心，並認為香港和內地各有自身的優勢，不擔心競爭力受到削弱。

第八章 | 總結

8.1 隨着中港跨境婚姻經歷 80 年代的萌芽期、90 年代的形成期後，踏入了過去 10 年的發展期，涉及中港跨境婚姻人士的背景漸趨多元化，兩地的年輕、高學歷、高收入人士共諧連理的現象愈趨普遍，不僅是港人的內地配偶來港定居，也有不少的港人北上與配偶同住。隨著中港婚姻的數目不斷增加，在香港所佔的家庭住戶比例持續上升，這批人士及其所生的下一代，已成為香港社會、經濟及政治發展當中的持分者，對香港的持續發展有一定的角色及影響力。

8.2 從這次的調查結果來看，無論受訪者是香港人或內地人都能「入境隨俗」，他們對跨境婚姻的態度、其社會適應及融入程度，都表現得頗為接近，整體而言十分正面、積極。雖然近年內地孕婦來港產子、水貨客與日俱增、內地旅客搶購奶粉等事件，令中港之間的矛盾愈演愈烈，但受訪者似乎對化解中港矛盾頗為樂觀，認為這並非根深柢固的問題，傾向支持兩地的經濟及文化融合，部分香港受訪者更期望本港的制度、普世價值等「港式文化」能令內地借鏡學習。此外，大部分受訪者對個人、婚姻、子女及兩地社會的前景亦甚具信心。

8.3 值得注意的是，不少受訪者最初未有刻意尋找異地伴侶，甚或對異地人士有不良印象，最終卻因為各種機遇及緣分而遇上，產生感情，彼此接納，共諧連理，過程自然，亦難以阻擋。事實上，很多受訪者亦預期中港跨境婚姻會穩定增長。透過兩地人士的結合，兩地人民可以加深了解、減少矛盾。對下一代而言，由於父母來自中港兩地，同時成長過程受兩地語言及文化所薰陶，相信他們對於「香港人」、「內地人」的身分界線不會十分明顯，亦不會存在太大偏見，對促進兩地融合將發揮極大作用。

8.4 談到中港跨境婚姻，過往的研究和社會輿論主要關注弱勢家庭的社會及經濟問題，卻鮮有提及一批條件較佳的中港家庭成員的特徵和處境。同時，這些研究對於中港婚姻在促進兩地融合的角色，也較少著墨。本研究嘗試以探索性的方式，從一個較新的角度分析有關課題，希望能填補過往研究的空隙，提供一定的參考價值，並藉此拋磚引玉，引起社會關注及討論。

8.5 基於技術上的限制，問卷調查未能採用科學性的隨機抽樣方法，同時由於時間及資源所限，本研究亦只能針對討論較高學歷及/或中產人士，未有把較為弱勢的中港婚姻家庭包括在內。雖然，有關基層中港家庭的社會經濟問題，已有不少現存的研究，為求全面，他們對於兩地矛盾、融合和前景的看法，也值得作進一步的探討。

8.6 在研究的過程中，本會發現目前有關中港跨境婚姻的數據並不全面，導致在抽取調查對象、進行深入分析方面受到限制。有見及此，本會建議政府應全面搜集各項中港跨境婚姻的資料，除了現時婚姻登記處所紀錄的基本數據（如結婚者年紀、職業及教育水平），亦應定期就中港婚姻家庭進行較大規模及全面的調查，了解他們的經濟條件、生活狀況、子女安排、留港/回內地的意向及計劃等，透過有系統的整理及分析，掌握所有中港婚姻家庭的現況、計劃及對社會的影響，以便制定整體的人口規劃及其它相關政策。

附錄

附錄一 | 跨境婚姻所引起的關注及相關的政策建議

	關注議題	相關建議
跨境家庭的 家庭團聚	<u>暫時留港的行政安排</u> - 在輪候單程證期間，內地母親只能靠雙程證來港，短時間與家人團聚；留港期間不能工作，離港續證期間要靠別人照顧子女	- 容許持雙程證的內地母親逗留較長時間及在留港期間工作 - 對有特殊家庭困難的個案作恩恤考慮（如沒有資格申請單程證和綜援，也不能享用公共醫療服務的內地單親母親）
	<u>內地居民的入境安排</u> - 單程證的輪候時間長達數年、整體每日配額使用率偏低，阻礙家庭團聚	- 改善單程證配額的編派及分配機制：一、縮短單程證輪候時間以協助家庭團聚；二、為育有未成年子女的內地單親母親設立來港定居的渠道；三、為港人在內地父母設立來港定居的渠道；四、取消只容許一名內地成年子女來港照顧其年屆 60 歲或以上的無依/體弱父母的限制 - 成立中港聯合聯絡小組檢討出入境安排，以及處理單、雙程證的投訴及上訴事宜
	<u>超齡子女的單程證申請</u> - 在 2001 年 11 月 1 日前，港人內地子女在其父或母親取得香港身份證時未滿 14 歲，但在等候審批單程證期間因超過 14 歲而失去資格（即「超齡子女」）	- 「超齡子女」：統計內地符合資格的「超齡子女」數目，公布各階段申請的具體時間表 ¹⁸ ，並盡快處理「超齡子女」的單程證申請；按客觀準則審批申請，例如考慮分隔年期及每宗個案的特殊情況；容許在港父母已身故的內地「超齡子女」申請單程證來港；容許內地「超齡子女」在等候單程證期間在港逗留

¹⁸ 內地政府同意，港人在內地「超齡子女」自 2011 年 4 月 1 日起可按序申請單程證來港與父母團聚，首批是其親生父親或母親在 1980 年之前已取得香港居民身份證的申請人。內地當局亦於 2012 年 5 月 15 日開始，接受其親生父親或母親在 1981 年之前已取得香港居民身份證的申請人，申請單程證赴港定居。

	- 港人內地子女在其父或母親取得香港身份證時已年滿 14 歲，因而不符合資格以「超齡子女」身份申請單程證來港	- 不符合資格的「超齡子女」：為不符合以「超齡子女」身份申請單程證的港人內地成年子女設立來港渠道
跨境家庭的權益	<u>內地新來港人士的綜援申請資格</u> - 居港 7 年的規定有歧視新來港人士之嫌，並損害他們領取福利的權利	- 檢討現行歧視中港家庭的政策，考慮綜援計劃下的居港年期規定是否適用於屬香港家庭成員的內地新來港人士及雙程證持有人 - 豁免綜援計劃下持雙程證的內地單親母親的居港年期規定
	<u>非本地居民的公營醫療服務收費水平</u> - 持雙程證的港人配偶或子女使用公營醫療服務須繳付較高的「非符合資格人士」費用，對這些家庭不公平 - 持雙程證的港人配偶因未能負擔較高的產科服務收費而選擇在內地生育，或押後生育計劃至取得單程證來港定居，對家庭團聚及社會融和不利	- 檢討持雙程證的港人配偶或子女享用公營醫療服務的資格準則 - 就配偶並非港人的非符合資格人士和配偶為港人的非符合資格人士採用兩級制產科服務收費 - 接受丈夫為港人的內地孕婦預約公立醫院產科服務，不論其丈夫是否永久性居民
	<u>為內地新來港人士提供的支援服務</u> - 有關中港家庭人口的資料不足，未能了解新來港人士的服務需要 - 使用母嬰健康院的「單非」嬰兒數目持續上升，但政府未有應對政策，形成服務需求空前緊張	- 整理中港家庭人口特徵的統計資料，並就內地新來港人士進行縱向研究，以便加深瞭解他們的服務需要，協助他們融入社會 - 為已成年的新來港人士提供適應和再培訓課程，及協助他們繼續升學的銜接課程 - 在相關的公共服務方面作出適當準備，特別是為回應社會日益關注母嬰健康院所承擔的壓力，尤其是鐵路沿線的母嬰健康院
跨境家庭的子女教育	<u>跨境學童的學額、學習支援及交通安排</u> - 入讀本港幼稚園及小學的跨境學童數目	- 向旅遊巴營辦商批出多些特別配額，以營辦跨境校巴服務；延展「免下車檢查」服務至所有跨境校巴

有上升趨勢，學額未能應付跨境學童的需求 - 跨境學童的交通和過關手續安排，以及相關的安全問題 - 學習支援不足、學童難以參與課後活動、自我身份模糊	- 加快擴建/改建學校工程以增加課室 - 研究跨境學童的人口概況，制訂長遠措施應付跨境學童對各項服務的需求，例如跨境交通服務、學額及其他支援服務 - 學校作出特別安排為跨境學童提供輔導服務 - 容許「單非」子女在內地註冊戶籍，以便他們選擇返回內地接受教育
---	--

資料來源：立法會內務委員會研究內地與香港特區家庭事宜小組委員會（CB(2)2457/11-12 號文件），小組委員會在 2009 年 2 月至 2012 年 6 月期間曾舉行 23 次會議，與政府當局會面及聽取團體的意見，曾向小組委員會表達意見的團體包括：

- | | | | |
|--------------------|-------------------------|------------------|------------------|
| 1. 家庭團聚互助會有限公司 | 11. 香港基督徒學會 | 20. 同根社 | 31. 風雨同路 |
| 2. 基督教勵行會 | 12. 香港產科服務關注組 | 21. 居留權大學 | 32. 爭取居港權家長協會 |
| 3. 關注跨境兒童權益聯席 | 13. 香港婦女基督徒協會 | 22. 中港分隔家庭關注組 | 33. 中港家庭權益會—姊妹網絡 |
| 4. 關注綜援檢討聯盟 | 14. 香港天主教正義和平委員會人權組 | 23. 香港社區組織協會 | 34. 同根同天空 |
| 5. 社區發展陣線 | 15. 香港國際社會服務社 | 24. 香港大學社會科學研究中心 | 35. 一名市民 |
| 6. 中港分隔家庭關注會 | 16. 香港天主教正義和平委員會 | 25. 新婦女協進會 | 36. 智經研究中心 |
| 7. 民間團體關注人口政策聯席 | 17. 中港家庭權益會 | 26. 東九龍準來港婦女關注組 | 37. 香港人權監察 |
| 8. 香港大學社會工作及社會行政學系 | 18. 中港家庭權益會—「中港單親媽媽」關注組 | 27. 準來港婦女互助組 | 38. 何洪德先生 |
| 9. 家庭發展網絡 | 19. 新福事工協會 | 28. 準來港婦女關注組 | 39. 關注跨境家庭小組 |
| 10. 群福婦女權益會 | | 29. 關注中港家庭權利聯席 | 40. 中港分隔家庭組 |
| | | 30. 爭取子女居港權家長協會 | 41. 單親無證媽媽互助組 |

委員名單：李卓人議員（主席）、梁耀忠議員（副主席）、何俊仁議員、劉健儀議員、譚耀宗議員、石禮謙議員、余若薇議員、王國興議員、湯家驊議員、劉秀成議員、何秀蘭議員、林大輝議員、陳克勤議員、梁美芬議員、張國柱議員、黃成智議員、葉劉淑儀議員及黃毓民議員。

附錄二 | 深入訪談受訪者名單

中港跨境結婚人士

編號	性別	年齡	學歷	職業/職位	原居地	現居地	婚齡
A1	女	43	大專	玉石銷售經理	深圳	香港	9
A2	女	39	大專	服裝/個體戶	雲浮	深圳	7
A3	女	32	本科	化妝品代理	珠海	深圳	4
A4	男	36	本科	醫藥銷售員	山西	香港	3
A5	女	30	大專	紙品廠經理	東莞	東莞	5
A6	男	28	本科	律師	香港	香港	3
A7	男	32	本科	IT 顧問	北京	香港	4
A8	男	32	本科	財富管理/投資總監	香港	香港	2
A9	女	38	本科	財富管理/董事總經理	香港	香港	2
A10	男	34	碩士	醫生	香港	北京	3
A11	女	38	大專	個體戶	廣州	廣州	9
A12	男	30	碩士	導遊	香港	香港	4
A13	男	45	博士	大學副教授	浙江	深圳	9
A14	女	38	本科	執業會計師	香港	佛山	8

註：受訪者的家庭每月收入為 3.5 萬港元以上，其中部分受訪者的家庭每月收入達 10 萬港元以上。

其他受訪人士

編號	姓名	機構	職位
B1	Mr Terry Shum	愛與誠配對及顧問服務有限公司	創辦人、配對顧問
B2	馬紹良先生	鳳溪公立學校（慈善法團）	行政總裁
B3	李淑賢女士	鳳溪創新小學校長	校長
B4	葉成慶律師	中國委托公証人協會有限公司	主席
B5	閻尙文律師	中國委托公証人協會有限公司	理事、對外事務小組召集人
B6	梅偉強先生	香港社會服務聯會	家庭及社區服務總主任
B7	施麗珊女士	香港社區組織協會	社區組織幹事
B8	楊媚女士	同根社	總幹事
B9	NA	入境事務處	前高層官員

附錄三 | 主要問卷調查結果

表 A.1 受訪者的原居地和現居地

		現居地（訪問地點）		總計
		香港	內地	
原居地	香港	153	100	253
	內地	156	101	257
總計		309	201	510

表 A.2：受訪者及其配偶的平均年齡

	人數	受訪者 平均年齡	配偶 平均年齡	配偶年齡 差距中位數
男性	262	35.6	29.4	-5
女性	248	32.9	35.6	-2
所有受訪者	510	34.3	32.4	-4

表 A.3：受訪者及其配偶的教育程度（最高就讀程度）

[N=510]	受訪者	配偶
專上教育—學位	21%	15%
專上教育—非學位	26%	16%
高中	47%	59%
初中或以下	6%	10%

表 A.4：受訪者及其配偶的職業

[N=510]	受訪者	配偶
經理及行政人員/專業人員	33%	34%
輔助專業人員	4%	5%
服務工作及銷售人員	23%	21%
文員	9%	12%
料理家務者	22%	17%
其它	9%	11%

表 A.5：您子女的周歲年齡、出生、現時居住和讀書地點？

		第一名子女	第二名子女
平均年齡（歲）		4.8	2.7
出生地點	香港	72%	78%
	內地	28%	22%
居住地點	香港	47%	45%
	內地	53%	55%
就學地點	香港	71%	38%
	內地	14%	13%
[N]		370	110

表 A.6：您如何認識您的配偶？

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
親戚朋友介紹	40%	36%	43%
一般社交場合	29%	30%	28%
跨境讀書/工作	20%	27%	15%
互聯網	9%	6%	12%
婚姻配對機構	2%	1%	3%
[N]	508	253	255

表 A.7：您當初決定和非本地人結婚的主要原因是什麼？（可選擇多項）

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
只要喜歡對方，對方是否本地人並不是重要的考慮因素	85%	88%	81%
認為非本地人的素質較本地人為高	17%	17%	16%
希望通過婚姻，獲得長期居留當地的權利	16%	12%	19%
在本地找不到合適的結婚對象	11%	13%	9%
[N]	502	249	253

表 A.8：受訪者與配偶親友的關係

[N]	所有受訪者 [510]		
	好/非常好	一般	差/非常差
您和您配偶的父母/親人的關係如何？	76%	23%	1%
您和您配偶的朋友的關係如何？	70%	29%	1%
夫妻雙方親家的關係如何？	64%	35%	2%
夫妻雙方親家的交往接觸如何？	35%	51%	14%

表 A.8：受訪者與配偶親友的關係（續）

[N]	原居香港受訪者 [253]			原居內地受訪者 [257]		
	好/非常好	一般	差/非常差	好/非常好	一般	差/非常差
您和您配偶的父母/親人的關係如何？	76%	23%	1%	76%	23%	1%
您和您配偶的朋友的關係如何？	65%	34%	2%	76%	24%	0%
夫妻雙方親家的關係如何？	64%	32%	4%	63%	37%	0%
夫妻雙方親家的交往接觸如何？	31%	52%	17%	39%	50%	11%

表 A.9：婚前和現在您對香港/內地各方面的適應或接受程度？

[N]	所有受訪者				
	非常適應/ 接受	適應/接受	一般	不適應/ 接受	非常不適應/ 接受
	婚前 [510]				
語言	3%	40%	49%	8%	0%
社交禮儀	2%	45%	38%	16%	0%
生活習慣	8%	38%	38%	15%	0%
工作方式	2%	41%	42%	15%	1%
人際關係	3%	42%	39%	16%	0%
政治體制	4%	35%	49%	13%	0%
價值觀	3%	38%	50%	8%	0%
	現在 [509]				
語言	24%	68%	7%	0%	0%
社交禮儀	30%	54%	16%	0%	0%
生活習慣	29%	53%	17%	0%	0%
工作方式	20%	60%	18%	1%	0%
人際關係	24%	60%	16%	0%	0%
政治體制	19%	49%	30%	1%	0%
價值觀	19%	59%	22%	0%	0%

表 A.9：婚前和現在您對香港/內地各方面的適應或接受程度？（續）

[N]	原居香港受訪者				
	非常適應/ 接受	適應/接受	一般	不適應/ 接受	非常不適應/ 接受
婚前 [253]					
語言	2%	45%	45%	8%	0%
社交禮儀	1%	48%	38%	13%	0%
生活習慣	10%	42%	35%	13%	0%
工作方式	1%	45%	43%	10%	1%
人際關係	0%	49%	38%	13%	0%
政治體制	1%	35%	55%	9%	0%
價值觀	1%	40%	51%	8%	0%
現在 [252]					
語言	17%	76%	8%	0%	0%
社交禮儀	20%	59%	21%	0%	0%
生活習慣	28%	53%	19%	0%	0%
工作方式	17%	68%	15%	0%	0%
人際關係	19%	67%	13%	0%	0%
政治體制	12%	54%	34%	1%	0%
價值觀	19%	60%	21%	0%	0%

表 A.9：婚前和現在您對香港/內地各方面的適應或接受程度？（續）

[N]	原居內地受訪者				
	非常適應/ 接受	適應/接受	一般	不適應/ 接受	非常不適應/ 接受
	婚前 [257]				
語言	4%	34%	54%	8%	0%
社交禮儀	4%	41%	37%	18%	0%
生活習慣	7%	35%	40%	18%	0%
工作方式	2%	37%	40%	19%	2%
人際關係	5%	35%	40%	19%	0%
政治體制	6%	35%	43%	16%	0%
價值觀	5%	37%	49%	8%	0%
	現在 [257]				
語言	32%	61%	7%	0%	0%
社交禮儀	39%	50%	11%	0%	0%
生活習慣	30%	54%	16%	0%	0%
工作方式	24%	53%	21%	2%	0%
人際關係	28%	53%	18%	0%	0%
政治體制	27%	45%	26%	1%	0%
價值觀	19%	57%	23%	1%	0%

表 A.10：受訪者配偶及子女的融入程度

[N]	非常融入	融入	一般	不融入	非常不融入
所有受訪者 [509]					
整體而言，您認為您融入您配偶社會的程度如何？	7%	55%	36%	2%	0%
整體而言，您認為配偶融入您社會的程度如何？	9%	57%	32%	2%	0%
整體而言，您認為子女融入當地社會的程度如何？	17%	44%	29%	4%	0%
原居香港受訪者 [253]					
整體而言，您認為您融入您配偶社會的程度如何？	4%	62%	34%	0%	0%
整體而言，您認為配偶融入您社會的程度如何？	4%	61%	33%	2%	0%
整體而言，您認為子女融入當地社會的程度如何？	10%	46%	28%	6%	0%
原居內地受訪者 [256]					
整體而言，您認為您融入您配偶社會的程度如何？	10%	49%	38%	4%	0%
整體而言，您認為配偶融入您社會的程度如何？	14%	52%	31%	2%	0%
整體而言，您認為子女融入當地社會的程度如何？	25%	43%	30%	2%	0%

表 A.11：整體而言，您現時對這段跨境婚姻的整體滿意程度如何？

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
滿意/非常滿意	73%	73%	73%
一般	25%	23%	26%
不滿意/非常不滿意	2%	4%	0%
[N]	509	253	255

表 A.12：您的婚姻關係曾否遇到以下困難/障礙？（可選擇多項）

		所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
夫妻	與配偶的生活習慣不同	33%	30%	36%
	與配偶的思維方式不同	26%	23%	29%
	與配偶的家人/親人相處不融洽	12%	15%	9%
	自己/配偶未能融入對方社交圈子	12%	9%	15%
	自己/配偶未能融入當地社會	8%	7%	9%
	自己/配偶要離開家園而感到難過	6%	5%	7%
	自己/配偶感覺受到歧視	6%	6%	6%
	自己/配偶未能前來定居，夫妻須分隔兩地	9%	10%	7%
	自己/配偶未能享有一般港人的福利（如醫療服務）	24%	23%	25%
子女	常與配偶就如何撫養和教育子女而爭執	9%	10%	9%
	子女未能適應當地教育制度	7%	8%	7%
	子女學業成績不理想	5%	2%	8%
	子女尚未能前來定居，難以照顧	1%	1%	1%
	子女須跨境讀書	13%	16%	10%
居住/家庭責任	居住環境欠佳	37%	29%	44%
	對家務責任及家務工作分配出現分歧	2%	1%	4%
經濟/工作	常與配偶就如何管理財政而爭執	7%	6%	8%
	家庭財政困難/不理想	6%	3%	9%
	自己/配偶不能在當地找工作	7%	8%	5%
	自己/配偶未能找到理想工作	4%	3%	5%
	自己/配偶須跨境工作	7%	12%	3%
沒有什麼困難		17%	24%	10%
[N]		506	250	256

表 A.13：您和配偶之間有否嘗試以下方法，以解決你們跨境婚姻中面對的困難/障礙？（可選擇多項）

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
夫妻盡量了解中港兩地文化，尋找共識	46%	40%	53%
安排配偶盡快來港/內地定居，夫妻不再分隔兩地	40%	35%	45%
夫妻盡量融入當地社會，結交更多朋友	33%	26%	41%
夫妻盡量與對方親友建立良好關係	20%	19%	21%
安排子女盡快來港/內地定居，家庭團聚	18%	19%	17%
盡快在當地找到工作	12%	11%	12%
其他	2%	3%	2%
自己/夫妻無法解決困難	1%	0%	2%
[N]	458	240	218

表 A.14：您認為以下哪些港府的支援服務最有用、最缺乏？您曾否使用以下港府的支援服務？（可選擇多項）

[N]	所有受訪者		
	最有用 [510]	最缺乏 [510]	曾使用 [503]
能惠及跨境家庭的房屋政策	35%	31%	17%
延長持雙程證母親在港的逗留期限	26%	16%	24%
醫療費用減免或與港人收費看齊	15%	20%	7%
居港子女的適應安排	6%	7%	9%
跨境學童的入學協助	5%	6%	12%
對新移民的就業支援	4%	8%	1%
對跨境家庭的經濟支援	4%	5%	0%
有關香港/內地生活的資訊	4%	4%	20%
港府駐內地辦事處提供的服務	2%	3%	9%
無使用以上的支援服務	NA	NA	38%

表 A.14：您認為以下哪些港府的支援服務最有用、最缺乏？您曾否使用以下港府的支援服務？（可選擇多項）（續）

[N]	原居香港受訪者			原居內地受訪者		
	最有用 [253]	最缺乏 [253]	曾使用 [248]	最有用 [257]	最缺乏 [257]	曾使用 [255]
能惠及跨境家庭的房屋政策	30%	26%	15%	40%	37%	19%
延長持雙程證母親在港的逗留期限	28%	16%	32%	24%	16%	16%
醫療費用減免或與港人收費看齊	16%	24%	9%	13%	16%	5%
居港子女的適應安排	9%	12%	11%	2%	2%	7%
跨境學童的入學協助	5%	4%	9%	5%	7%	15%
對新移民的就業支援	4%	7%	1%	5%	10%	2%
對跨境家庭的經濟支援	3%	5%	1%	4%	5%	0%
有關香港/內地生活的資訊	5%	6%	20%	3%	3%	19%
港府駐內地辦事處提供的服務	0%	1%	10%	3%	4%	8%
無使用以上的支援服務	NA	NA	34%	NA	NA	42%

表 A.15：您如何看待現時中港矛盾的嚴重程度？

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
非常嚴重	3%	1%	6%
嚴重	33%	27%	40%
一般	54%	59%	48%
不嚴重	10%	14%	6%
非常不嚴重	0%	0%	0%
[N]	508	252	256

表 A.16：您認為現時中港矛盾的根源是什麼？（可選擇多項）

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
中港兩地生活習慣不同	47%	46%	48%
中港兩地居民爭奪有限資源（例如房屋、醫療服務、日用品等）	47%	51%	43%
中港兩地政治體制差異	43%	46%	41%
中港兩地文明程度差距	43%	45%	41%
中港兩地居民的價值觀不同	36%	45%	27%
中港兩地經濟發展步伐不一致	30%	31%	29%
中港兩地居民對另一方缺乏認識	16%	18%	15%
[N]	506	254	252

表 A.17：您對化解中港矛盾是否感到樂觀？

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
非常樂觀	3%	2%	4%
樂觀	48%	44%	51%
一般	46%	50%	41%
悲觀	4%	4%	4%
非常悲觀	0%	0%	0%
[N]	510	253	257

表 A.18：您對香港及內地前景有沒有信心？

[N]	有信心/ 非常有信心	一般	沒有信心/ 非常沒有信心
	所有受訪者		
對香港前景 [509]	83%	17%	0%
對內地前景 [510]	86%	3%	0%
	原居香港受訪者		
對香港前景 [308]	88%	12%	0%
對內地前景 [309]	91%	9%	0%
	原居內地受訪者		
對香港前景 [201]	76%	23%	1%
對內地前景 [201]	79%	20%	1%

表 A.19：您對個人、婚姻及子女前途的看法？

[N]	樂觀/非常樂觀	一般	悲觀/非常悲觀
所有受訪者 [510]			
對個人前途	81%	19%	0%
對婚姻前途	86%	14%	0%
對子女前途	86%	14%	1%
原居香港受訪者 [253]			
對個人前途	80%	20%	0%
對婚姻前途	84%	15%	0%
對子女前途	86%	13%	1%
原居內地受訪者 [257]			
對個人前途	82%	18%	0%
對婚姻前途	87%	13%	0%
對子女前途	85%	14%	0%

表 A.20：您是否支持香港與內地加強經濟及文化上的融合？

[N]	支持/ 非常支持	一般	不支持/ 非常不支持
所有受訪者 [510]			
經濟融合	78%	22%	0%
文化融合	82%	18%	1%
原居香港受訪者 [253]			
經濟融合	76%	24%	0%
文化融合	82%	16%	2%
原居內地受訪者 [257]			
經濟融合	80%	20%	0%
文化融合	81%	19%	0%

表 A.21：被問及是什麼人時，您通常怎樣回答？

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
香港人	40%	72%	9%
中國人	50%	16%	84%
香港的中國人	5%	4%	5%
中國的香港人	4%	8%	0%
其他	1%	0%	1%
[N]	510	253	257

表 A.22：根據您的個人經歷和觀察，您認為跨境婚姻的趨勢將會怎樣？

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
快速增長	2%	0%	3%
穩定增長	53%	60%	46%
停滯	37%	32%	42%
穩定下降	7%	6%	7%
快速下降	0%	0%	0%
[N]	508	252	256