



香港集思会

中港跨境婚姻 ——新趋势及影响

2013年8月



本报告内容不一定代表香港集思会之立场。

香港集思会简介

以「齐思考、创未来」为座右铭，香港集思会是一家独立、无政治背景、非牟利的政策研究机构，由一群热爱香港人士于 2008 年 12 月创立，专门发掘、搜集和研究对香港经济及社会发展富建设性和具创意的建议，给政府、有关人士和公众参考。

透过集思广益，香港集思会的研究工作有三大范畴：一、增加香港的竞争能力；二、促进香港经济及社会持续发展；及三、提升市民的生活质素。详细研究报告及建议请参阅香港集思会网页 www.ideascentre.hk。

作者简介

黎黄霭玲 现任香港集思会总裁、前香港贸易发展局副局长及总经济师。除全球贸易推广外，曾掌管及从事研究工作逾 30 年。

陆伟棋 香港集思会首席研究主任，曾任职香港特区政府中央政策组高级研究主任。

唐希文 香港集思会高级研究主任、香港大学专业进修学院国际学位课程中心兼职讲师。

余婉华 香港集思会高级研究主任

2013 年 8 月 20 日

目录

摘要		ii
第一章	引言	1
第二章	过去发展与最新趋势	4
第三章	研究范畴与方法	10
第四章	家庭背景	14
第五章	家庭处境与关系	19
第六章	社会适应与融入	26
第七章	中港融合与矛盾	34
第八章	总结	42
附录		
附录一	跨境婚姻所引起的关注及相关的政策建议	45
附录二	深入访谈受访者名单	48
附录三	主要问卷调查结果	49

摘要

1. 随着香港回归，中港两地人口不断双向流动，大大增加了港人接触非本地异性的机会。自 1997 年至 2012 年，每年中港跨境婚姻占整体港人结婚的比例，徘徊于 39%至 56%的高水平，累积数字以每年平均 19%的速度增加，16 年间共累积了 388,453 宗，相等于 2012 年香港家庭住户总数的 16%。
2. 过往中港结合的家庭多予人负面印象，如「假结婚」、「老夫少妻」、「骗取福利」，但近年港人北上工作愈见平常，内地人来港的途径亦大大增加，跨境结婚人士的背景趋向多样化。两地的年青、高学历、高收入人士结合的现象愈趋普遍，对婚姻关系、家庭功能及结构、社会人口变化等各方面均有着深远的影响。
3. 过往有关中港婚姻的研究不少，但都主要针对基层家庭，同时重点在于阐述他们所面对的社会及家庭问题，甚少谈及中港婚姻与两地融合的相互影响。本研究旨在以崭新角度，检视跨境婚姻的最新趋势。由于资源所限，**研究对象只为中产、较高学历的中港婚姻家庭**，透过了解他们的特征及现实处境，从他们的角度分析两地的社会、经济矛盾问题，并探讨他们在推动中港融合中所担任的角色。研究透过问卷调查的方式，访问了 510 名中港跨境结婚的人士，并与另外 23 名受访者进行深入访谈。

满意婚姻关系、关注居住问题

4. 整体来说，受访者对自己的跨境婚姻态度正面，超过 7 成（73%）人表示「满意/非常满意」自己的婚姻状况，觉得「不满意/非常不满意」的仅占 2%。虽然部分受访者需要跨境工作，但他们的社经地位一般较为优越，并认为两地交通便利，跨境工作对婚姻关系的影响不大。
5. 中港夫妻对本港的教育制度较具信心，超过 7 成（72%）受访的家长安排子女在港就学，令不少现居内地的孩子成为跨境学童。不过，他们的父母普遍对子女甚为关顾，家庭关系相当健康。
6. 跟大部分香港家庭一样，居住问题成为中港夫妻最关心的课题，近 4 成受访者（37%）指现时的居住环境欠佳。绝大部分（94%）受访者不觉得自己/配偶遭受歧视，而他们对于解决跨境婚姻的困难也较为积极，近半受访者（46%）表

示会尽量尝试了解两地文化，彼此寻找共识。

7. 很多受访者（38%）没有使用过针对中港跨境婚姻的支持服务，而他们相对关心的措施主要是房屋政策（31%）、医疗服务（20%），以及持双程证母亲在港的逗留期限（16%）。

适应异地社会环境、融入配偶社交圈子

8. 与婚前比较，受访者婚后对异地的适应程度有所提升。针对「社交礼仪」、「语言」、「生活习惯」、「工作方式」、「人际关系」、「政治体制」及「价值观」七大范畴，表示「适应/非常适应」的受访者，婚后与婚前的比例多出接近一倍（达 69%至 93%）。至于变化最大的范畴是「社交礼仪」、「语言」及「人际关系」，变化相对较少的则是「政治体制」及「价值观」。

9. 受访者相信能否融入另一半的社交圈子，对一段跨境婚姻的影响深远，超过 6 成（62%）人认为自己「融入/非常融入」配偶的社会。与此同时，他们亦自觉与配偶的亲友相处融洽，超过 7 成人形容自己与配偶的父母、亲人及朋友的关系「好/非常好」。

对化解中港矛盾态度正面、对个人及两地前景感乐观

10. 超过一半（54%）受访者认为现时中港矛盾的严重程度只属「一般」，觉得「严重」的有 33%、「非常严重」的仅 3%。他们认为中港矛盾并非根深柢固，相信不会影响社会稳定，而随着双方认识加深，冲突自然会慢慢减少。有一半（50%）受访者对化解中港矛盾感到「乐观/非常乐观」，而感到「悲观/非常悲观」的只有约 4%。

11. 近 8 成（78%）受访者「支持/非常支持」两地经济融合，至于两地文化融合的支持者更逾 8 成（82%）。他们认为两地的经济、文化融合是大势所趋，并能达到优势互补的作用，对香港的长远发展有利。

12. 大部分受访者均看好香港及内地的发展，表示对香港及内地前景「有信心/非常有信心」的分别有 83%及 86%。此外，受访者无论对个人、婚姻或子女的前途均表现得甚具信心，分别有 81%、86%及 86%受访者表示「乐观/非常乐观」，他们认为香港和内地各有自身的优势，不担心竞争力受到削弱。

认为中港婚姻会稳定增长

13. 绝大部分受访者最初未有刻意寻找异地伴侣，有些甚或对异地人士有负面印象，最终却因为各种机遇及缘分而遇上，互相接纳，产生感情，从而共谐连理，过程自然，亦难以阻挡。

14. 事实上，超过一半（53%）受访者预期中港跨境婚姻的趋势将会稳定增长，并相信两地人结合能推动彼此的文化融合，为化解中港矛盾提供重要条件。随着中港婚姻的数目不断增加，占本港家庭住户的比例持续上升，这批人士及其所生的下一代，将成为香港社会、经济及政治发展过程中的重要持分者，对香港的持续发展有一定的角色及影响力。

建议

15. 受资源及技术所限，本研究的问卷只能采用非概率的抽样方法，同时只针对中产、高学历人士，而未有把较为弱势的中港婚姻家庭包括在内。为求全面，有关基层中港家庭对两地矛盾、融合和前景的看法，也值得作进一步探讨。

16. 另外，本会亦建议政府定期就中港婚姻家庭进行较大规模及全面的调查，掌握所有中港婚姻家庭的状况、计划及对社会的影响，以便制定整体的人口规划及相关政策。

第一章 | 引言

1.1 近年中港矛盾成为令人关注的议题，引起社会对本土意识和身分认同的讨论。然而，随着中港关系日益密切，两地人口不断双向流动，中港跨境婚姻（即新郎或新娘是内地人）变得愈来愈普遍，2012 年港人结婚总数估计为 66,137 宗，其中 4 成（或 26,946 宗）属中港跨境婚姻（见表 1.1）。这股力量随时间的累积而日渐壮大，对中港关系的变化将产生重要影响。

1.2 目前港人可循两个途径与内地的异性结婚：第一种是在香港申请「无结婚记录证明书」（俗称「寡佬证」），以便到内地办理结婚；第二种是内地人以游客身分来港，与另一半在香港注册结婚。因此，根据入境事务处的登记结婚数字，及其签发的「无结婚记录证明书」个案，便可推算出每年中港婚姻的数目¹。自 1997 至 2012 年，每年中港跨境婚姻占整体港人结婚的比例，徘徊于 39%至 56% 的高水平（见表 1.1）；回归以来，跨境婚姻的累积宗数以每年平均 19% 的速度增加，16 年间共累积了 388,453 宗，相等于 2012 年香港家庭住户总数的 16%。

1.3 诚然，部分中港跨境婚姻或涉及虚假成分（或称「方便婚姻」），亦有报道指其离婚率偏高²，但中港婚姻的数字及趋势仍然值得关注。早期的中港婚姻主要涉及基层、年长、学历不高的香港男性北上寻觅伴侣，经常与「老夫少妻」、「家庭暴力」等负面标签挂勾。过去的研究亦大多聚焦于中港婚姻带来的社会及家庭问题，立法会便于 2009 年委任小组委员会，专责研究与中港家庭有关的事宜，包括非本地居民的产科服务收费、单程通行证的轮候时间、中港家庭的权益、跨境学童来港就学的各项行政措施，以及相关的入境及人口政策等，并于 2012 年 6 月提出一系列建议（见附录一）。

¹ 由于获发「无结婚纪录证明书」（声称作为在中国内地申请结婚之用）人士最后未必全部结婚，入境事务处签发的「无结婚纪录证明书」个案只是港人在内地结婚的一个粗略指标。

² 星岛日报（2007 年 11 月 29 日）。「港女学历高内地丈夫自卑 中港夫妇离婚率高达 50%」。

表 1.1: 1997 至 2012 年港人的婚姻数目

	中港婚姻			非中港婚姻	总计 ⁽²⁾ (a+b+c)	中港婚姻 占整体港 人婚姻的 百分比
	在内地 登记 ⁽¹⁾ (a)	在港 登记 (b)	总计 (a+b)	在港登记的 其它婚姻(c)		
1997	27,864	2,635	30,499	34,958	65,457	46.6%
1998	17,729	3,075	20,804	28,598	49,402	42.1%
1999	15,870	3,423	19,293	27,864	47,157	40.9%
2000	15,028	4,380	19,408	26,499	45,907	42.3%
2001	14,847	5,892	20,739	26,933	47,672	43.5%
2002	11,521	8,701	20,222	23,369	43,591	46.4%
2003	8,584	11,509	20,093	23,930	44,023	45.6%
2004	9,346	15,014	24,360	26,362	50,722	48.0%
2005	10,287	19,501	29,788	23,517	53,305	55.9%
2006	13,040	21,588	34,628	28,740	63,368	54.6%
2007	7,735	18,468	26,203	28,985	55,188	47.5%
2008	6,336	16,615	22,951	30,716	53,667	42.8%
2009	5,989	16,350	22,339	34,825	57,164	39.1%
2010	5,368	18,780	24,148	33,778	57,926	41.7%
2011	5,544	20,488	26,032	37,881	63,913	40.7%
2012	5,678	21,268	26,946	39,191	66,137	40.7%
1997-2012 年平均每 年增长率	-10.1%	14.9%	-0.8%	0.8%	0.1%	NA

注释:

- (1) 以港人获发「无结婚记录证明书」为指针。
- (2) 由于获发「无结婚纪录证明书」(声称作为在中国内地申请结婚之用)人士最后未必全部结婚, 以上的总计数字只是港人结婚总数的一个粗略指标。

数据源:《香港人口趋势 1981—2011》、《香港的女性及男性主要统计数字—2013 年版》, 政府统计处。

1.4 时移世易, 近年涉及中港跨境婚姻人士的背景渐趋多样化, 两地的年青、高学历、高收入者共谐连理的现象愈趋普遍, 当中更不乏香港或内地的知名人士。虽然目前未有正式统计数据, 显示这批人士所占的中港婚姻比例, 但可以相信的是, 随着两地人民的接触增加, 他们的数目亦会不断上升; 而这些家庭面对的困难、对社会造成的问题, 理应较基层家庭为少, 甚或对两地的社会、经济及文化发展带来一定贡献。更重要的是, 在各界高度忧虑中港矛盾的关键时刻, 这群中产及高学历的中港婚姻家庭, 在促进两地融合方面有何影响, 以及对化解中港矛

盾的态度及个人身分认同有何看法，也是值得社会探讨的议题。

1.5 香港集思会于 2013 年 5 至 7 月进行了是项研究，旨在给两地公众及政府一个更全面、更清晰的角度，从短、中、长期分析中港两地关系的变化，藉此了解现在、预视将来，让大家以客观务实的态度面对新形势，以前瞻的思维制定相关政策。

第二章 | 过去发展与最新趋势

2.1 随着香港回归内地，两地人口不断双向流动。据统计，港人来往内地的人数自 1997 年起上升一倍，至 2012 年的 1.6 亿人次³；同期的内地访港旅客人数亦大幅上升近 15 倍，2012 年约有 3,490 万人次⁴。在劳动力流动方面，长期在内地工作的港人不断增加，由 1995 年的 12 万人升至 2010 年的近 18 万人，相等于现时本港就业人口的 5%⁵。另一方面，自 2003 年开始，本港推行多项入境计划，吸引了不少内地人才和投资者来港居留，累计获批个案超过 9 万宗（见表 2.1）。

表 2.1: 适合内地人申请来港的入境计划

	推行 年分	最新获批 个案（年分）	累计获批 个案（年分）	内地人占 获批个案
资本投资者入境计划	2003	NA	200,20 (2013 年 6 月)	87%
输入内地人才计划	2003	10,304 (2012)	51,076 (2012)	100%
优秀人才入境计划	2006	286 (2011)	2,094 (2011)	近 80%
非本地生毕业留港/ 回港就业安排	2008	6,756 (2012)	22,115 (2012)	97% ⁽¹⁾

注释：

(1) 2009 年数字。

数据源：《人口政策督导委员会 2012 年进度报告书》、入境事务处。

2.2 随着两地居民的交往日益频繁，大大增加了双方接触非本地异性的机会，中港跨境婚姻变得愈来愈普遍。政府统计处的数据显示，1986 年全港共有 16,451

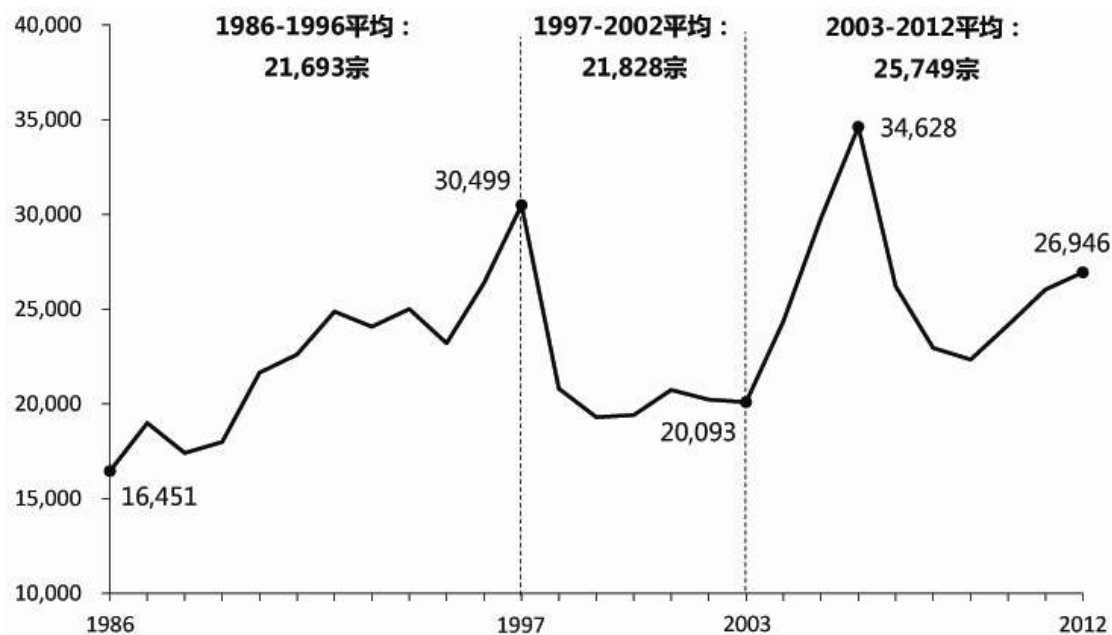
³ 公安部出入境管理局（2013 年 1 月 14 日）。「2012 年出入境人员和交通运输工具数量同比稳步增长」。

⁴ 政府统计处（2013）。《香港统计月刊：2013 年 6 月》。

⁵ 政府统计处（2011）。《第 57 号专题报告书：在中国内地工作的香港居民》。

宗中港结合的婚姻，至 1997 年更攀升至 30,499 宗（见图 2.1）。回归后，跨境婚姻的数字曾一度回落，至 2003 年起在「港澳个人游」计划（通称「自由行」）带动下，加上本港开始实施多项入境计划，两地居民往来快速增长，令跨境婚姻的数目再度上升，并于 2006 年到达高峰期，共录得 34,628 宗。

图 2.1：中港跨境婚姻总数（1986 至 2012 年）



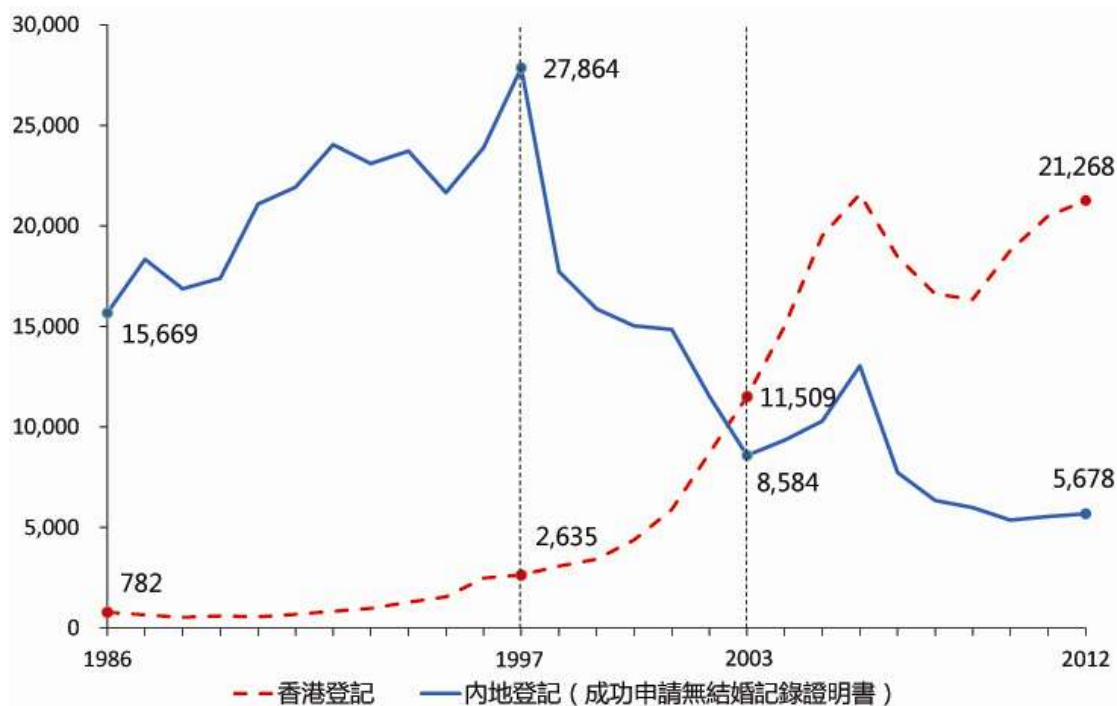
数据源：政府统计处

2.3 值得注意的是，回归前中港婚姻只有不足 1 成在本港注册，表示过往较多人选择在内地登记结婚⁶。发展至今，大部分个案均选择在香港注册，以 2012 年为例，26,946 宗中港跨境婚姻当中，近 8 成（79%）均是在港注册（见图 2.2），并占了同年香港登记结婚总数的 35%，可见它已构成本港婚姻的重要一环。

2.4 过往中港结合的家庭多予人负面印象，如「假结婚」、「老夫少妻」、「骗取福利」，而内地新来港人士在工作及生活上亦面对许多困难。然而，近年港人北上工作愈见普遍，内地人来港的途径增加，跨境结婚的男女背景似乎趋向多元化。现时北上寻觅伴侣的港人，不一定是传统印象中的年长、草根阶层男士，他们亦不一定迎娶没有学识、远比自己年轻的内地少女。有见及此，我们有必要检视中港跨境婚姻的最新趋势，探讨它们背后的意义及影响。

⁶ 目前港人可循两个途径与内地的异性结婚：第一种是在香港申请「无结婚记录证明书」（俗称「寡佬证」），以便到内地办理结婚；第二种是内地人以游客身分来港，与香港的另一半注册结婚。

图 2.2: 中港跨境婚姻: 香港登记 vs 内地登记



数据来源: 政府统计处

趋势一: 教育程度普遍提高

2.5 不少居于内地的跨境家庭成员, 也希望能与另一半在港团聚, 并安排子女留港发展。根据民政事务总署及入境事务处的统计⁷, 回归至今共有逾 76 万名内地人持单程通行证来港, 而他们的教育程度于近年显著提升。在 1998 年, 只有 43% 的内地新来港人士曾接受中学教育, 2012 年的比例却增加至 71%; 当中曾接受专上教育的比例更大幅上升近 3 倍, 2012 年的数字达 14%。

2.6 有受访的小区组织干事称, 近年接触的新来港妇女的学历普遍提高, 对于社会时事、公民权益有一定认识, 会致力改变自己的生活环境。亦有协助新来港妇女的机构代表表示, 这些妇女一般拥有高中学历, 只要有适当的进修及就业机会, 将可为香港经济带来重要贡献。

2.7 至于跨境家庭方面, 香港社会服务联会于 2008 年的调查亦发现⁸, 这些家

⁷ 民政事务总署及入境事务处 (各年)。《内地新来港定居人士的统计数字》。

⁸ 香港社会服务联会 (2009)。《跨境家庭生活现况及来港生活计划研究报告》。

庭中父母的学历较以往为高，平均 4 成具高中教育程度，而拥有大专或以上教育水平的父母比例分别为 16% 和 10%。由此可见，近年往内地娶妻的不再一面倒是教育水平低的男士，而他们的配偶亦拥有一定的学识。

趋势二：中产专业人士增加

2.8 政府统计处的数据显示⁹，2011 年于内地工作的香港居民每月就业收入中位数为 2 万元，较同年本港整体就业人口的收入中位数（1.1 万元）高出近倍；他们当中一半为经理及行政级人员，35% 为专业及辅助专业人员，远高于整体就业人口中的相应比例¹⁰。与此同时，近年亦有不少内地专业人士透过「优才」、「专才」计划来港（见表 2.1），他们的经济条件一般颇为优越。

2.9 基于工作关系，这批专业人士与另一方的异性有极多接触机会。曾撮合不少中港男女的配对顾问就表示，旗下的会员不论是香港人还是内地人，大多来自中上层的背景，当中不乏专业人士如医生、律师及会计师等，而客人亦愈来愈接受与非本地的对象谈恋爱、甚至结婚。

2.10 另一方面，根据政府统计处的调查¹¹，2011 年有逾 4 成「单非婴儿」（即父亲为香港永久性居民，母亲为内地人）的父亲为经理及行政人员、专业人员，较 2007 年上升了 1 倍；至于母亲出任经理及行政人员、专业人员的比例亦达 14%，4 年间录得近 3 倍的升幅。由此观之，愈来愈多中港夫妻属于中产、专业人士。

趋势三：「港女」嫁「中男」增加

2.11 虽然中港婚姻仍以香港男性与内地女性结婚为主，2012 年约占中港婚姻数目的 75%，但近年亦有不少香港女性与内地男性结婚。根据政府统计处的资料，「港男」娶「中女」的数目在 10 年间只微升约 14%，但「港女」嫁「中男」的数目却由 2003 年的 2,407 宗，大幅增加至 2012 年的 6,785 宗（见图 2.3）。

2.12 受访的中港配对顾问指出，随着内地的经济高速发展，加上一孩政策令父母把资源集中于一名孩子身上，不少内地人有机会出国读书，视野较上一代大为扩阔，令香港女性对他们的印象逐渐转好，而她们特别接受长期在港工作及居住的「港飘」。此外，他认为传媒大肆报道香港女明星嫁给内地的名人及「富二代」，也会造成一定的正面影响，增加了香港女性对内地男性的认识及接受程度。

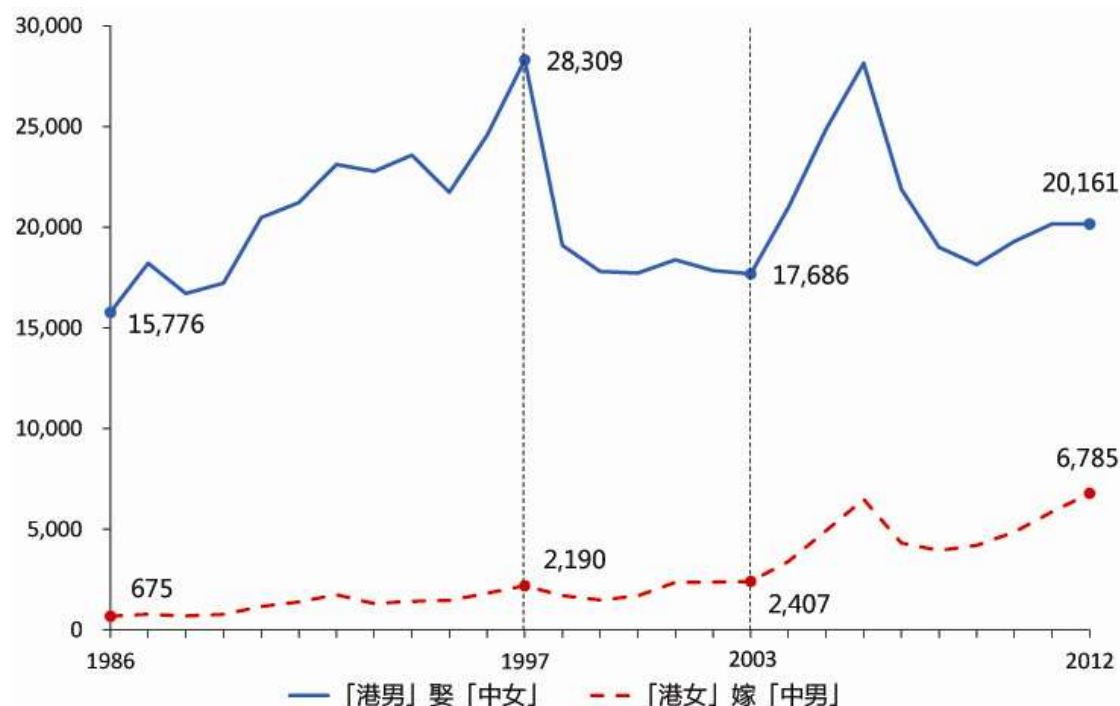
⁹ 政府统计处（2011）。《第 57 号专题报告书：在中国内地工作的香港居民》。

¹⁰ 同期的香港劳动人口当中，只有 11% 为经理及行政级人员，26% 为专业及辅助人员。

¹¹ 政府统计处（2011）。《内地女性在香港所生的婴儿》。

2.13 有中港婚姻介绍公司表示，目前登记征友的香港女性当中，多为高学历、高职位和高收入的「三高女」，从事教师、私营企业雇主、服装设计师、建筑师、律师等职业¹²，她们对于内地的文化和观念更易接受，乐于与内地男性结婚，打破了男生才会北上择偶的传统。

图 2.3: 中港跨境婚姻:「港男」娶「中女」vs「港女」嫁「中男」



数据源：政府统计处

趋势四：老夫少妻非主流

2.14 一般人谈及中港婚姻，不时会联想到夫妇年龄动辄相差二、三十载，导致双方难以沟通，产生各类家庭问题。然而，政府统计处分析内地来港不足 7 年已婚女性的数据，发现在 2011 年，这批新来港妇女与丈夫的年龄差距中位数为 8 岁（即妻子较丈夫年轻 8 年），当中 4 成半的差距少于 9 岁，仅得 5% 的女性较丈夫年轻 25 岁¹³，可见传媒经常报道的所谓「老夫少妻」，在现实环境中并非主流。

2.15 另一方面，入境处提供的数据显示，近年在港登记的「『港女』嫁『中男』」

¹² 中国评论新闻网（2011 年 2 月 13 日）。「香港阴盛阳衰恶化 三高港女北上择偶吃香」。

¹³ 政府统计处（2011）。《主题性报告：内地来港定居未足七年人士》。

个案中，夫妻的年龄差距中位数只得 0 至 1 岁，两者非常接近；以 2009 年为例，女方的结婚年龄为 32 岁，男方则为 31 岁，女方的年纪略高于配偶。由此可见，很多内地男士不介意迎娶跟自己年纪相若的「港女」，传统印象中的「老少配」现象并不常见。

第三章 | 研究范畴与方法

研究目的及意义

3.1 港人日常谈论两地融合问题，一般较关心经济及政治方面的合作，对爱情、婚姻及家庭等社会文化融合现象的讨论不多。至于过往就跨境婚姻的研究，主要针对中港婚姻带来的社会及家庭问题，提出的政策建议亦倾向以基层为对象。

3.2 碍于资源和时间的限制，本研究主要针对较为被忽略的中产及高学历的中港婚姻家庭，探讨这批较有竞争力的中港家庭成员的特征和现实处境，了解他们对社会不同层面的政策意涵，以及他们对两地的社会、经济矛盾问题的看法，并探讨他们对推动中港融合所产生的作用。本研究结果将为政府、社会服务机构、各关注团体及公众人士提供有用的参考依据。

研究对象

3.3 为探讨跨境婚姻的新趋势，本研究把对象设定为近十年内跨境结婚的中港居民，他们于中港两地居住或工作，拥有较高学历，而且一般收入达本港入息中位数或以上。为此，研究对象须符合以下条件：

- 一、 中港婚姻（即夫妻中一方为香港人而另一方为内地人）；及
- 二、 于 2003 年或以后结婚；及
- 三、 家庭每月收入为 2.5 万港元（或 2 万元人民币）或以上；或
- 四、 夫妻中一方或双方达大专或以上教育程度。

研究方法

3.4 研究主要分为问卷调查及深入访谈两部分。深入访谈主要透过受访者分享其跨境婚姻的亲身经验和感受，就不同范畴进行深入讨论，藉以取得「质」方面的资料，而问卷调查则用作收集「量」方面的数据，两者相互补足。

问卷调查

3.5 香港集思会于 2013 年 5 月 20 日至 7 月 2 日期间，委托了敖志方略(香港)有限公司进行问卷调查，透过滚雪球抽样方法¹⁴，以面访的形式在中港两地成功访问了 510 名符合上述条件的中港跨境结婚人士(见表 3.1)。由于跨境婚姻遍及香港和内地多个城市，为了平衡整个受访群体，增加研究的代表性，研究员根据受访者的原居地和现居地设定了样本配额，并在香港和内地多个城市，包括深圳、广州、珠海、东莞，以及北京和上海等地进行访问。在访问调查开始前，研究员进行了问卷测试，确保中港两地受访者能理解问卷的内容。

表 3.1: 按受访者的原居地和现居地设定的配额及实际访问人数

	目标样本	实际访问人数
原居香港、现居香港	150	153
原居香港、现居内地	100	100
原居内地、现居香港	150	156
原居内地、现居内地	100	101
总计	500	510

3.6 问卷内容围绕中港跨境结婚人士的处境及心态，当中涉及以下 5 大范畴：

- 一、家庭现况：居住、工作及子女就学安排；
- 二、家庭关系：与配偶及其家人关系、婚姻满意度；

¹⁴ 滚雪球抽样 (snowball sampling method) 是指先随机选择一些符合条件的受访者成为最初的调查对象，然后依靠他们介绍另外一些符合条件的调查对象，再由这些人介绍第三批调查对象，如此类推，样本如同滚雪球般由小变大。

- 三、家庭困难：与家庭、居住、工作有关的困难/障碍、对本港提供的支持服务的评价；
- 四、社会融入：结婚前后对香港/内地社会的适应和融入程度；及
- 五、中港融合：对两地前景的看法、对中港矛盾的态度、对个人及家庭前途的评价。

深入访谈

3.7 另一方面，研究员于 2013 年 6 月期间，邀请了 14 名符合上述条件的中港跨境结婚人士进行深入访谈。访谈的主要讨论内容包括：

- 一、对跨境婚姻的看法；
- 二、婚后的居住及工作安排；
- 三、对当地社会的适应/接受程度；
- 四、子女的教育及融入情况；及
- 五、对中港矛盾及两地融合的态度。

3.8 此外，研究员亦访问了 9 名其他人士，包括中港婚姻配对顾问、北区办学团体行政总裁、前入境事务处高层官员，以及相关的社会福利界代表，从政策、个案等多方面分享他们对跨境婚姻、中港家庭的观察和体验。附录二载列了 23 名参与深入访谈的受访者的基本资料。

研究局限

3.9 现时中港两地对跨境婚姻的研究或统计调查十分有限，最基本的问题如中港婚姻结合的家庭数目、分布，以及社会和经济特征等，均没有实证的研究及数字可供参考。故此，本研究所定义的对象或有不足之处，但希望藉此促进日后对此课题的研究及讨论。

3.10 由于目标受访群体的数目难以确定，在实际探究中研究员只能进行非概率的滚雪球抽样。这种抽样方法的优点是可以根据某些样本特征对样本进行控制（如性别、年龄、学历和收入等），适用于目标受访群体总量不详或在总体中十分稀少的情况，但抽样的过程中可能会产生偏误，不能保证其代表性。

3.11 最后，作为一个探索性研究（exploratory research）项目，本研究只能说是一个起步，对跨境婚姻的最新趋势提供初步了解，并为日后同类型研究建立基础。

第四章 | 家庭背景

原居及现居地点

4.1 问卷调查共访问了 510 名中港跨境结婚人士，当中 253 人来自香港、257 人来自内地（见表 4.1）。接受访者的原居地和现居地分析，153 人的原居及现居地均为香港，101 人的原居及现居地均为内地，另外 100 人原居香港、现居内地，156 人原居内地、现居香港。

4.2 此外，现居住于内地的 201 名受访者中，最多人的居住地为深圳，占现居内地受访者人数的 59%，其次为东莞（16%）及广州（13%）。

4.3 近 7 成（68%）受访者表示自己与配偶一起长期居住，其余（32%）的受访者则与配偶分隔中港两地。然而，在这批分隔家庭中，夫妻平均每月亦有近半时间（14 天）一起相聚。

表 4.1: 受访者的原居地和现居地

		现居地（访问地点）		总计
		香港	内地	
原居地	香港	153	100	253
	内地	156	101	257
总计		309	201	510

性别、年龄、子女数目

4.4 研究样本中的男女比例相若，男性占 51%、女性占 49%。男性受访者的平均年龄为 36 岁、其妻子则为 29 岁；女性受访者的平均年龄为 33 岁、其丈夫则为 36 岁。整体的配偶年龄差距中位数为-4，表示妻子较丈夫年轻 4 岁（见表 4.2），

与 2011 年全港夫妻年龄差距的中位数（-3.6）相当接近¹⁵，可见这批受访者绝非属于「老夫少妻」的类型。

表 4.2: 受访者及其配偶的平均年龄

	人数	受访者 平均年龄	配偶 平均年龄	配偶年龄 差距中位数
男性	262	35.6	29.4	-5
女性	248	32.9	35.6	-2
所有受访者	510	34.3	32.4	-4

4.5 在该 510 名受访者中，一半人（50%）育有一名子女、21%育有两名子女，只有少于 3 成（27%）受访者没有子女。他们的第一及第二名子女的平均年龄分别为 5 岁及 3 岁（见表 4.3）。这批子女 7 成以上在香港出生，但超过一半在内地居住，并倾向选择在港就学，因此有不少人成为了跨境学童。

表 4.3: 受访者子女的特征

		第一名子女	第二名子女
平均年龄（岁）		4.8	2.7
出生地点	香港	72%	78%
	内地	28%	22%
居住地点	香港	47%	45%
	内地	53%	55%
就学地点	香港	71%	38%
	内地	14%	13%
[N]		370	110

教育程度、经济活动身分

4.6 教育程度方面，虽然以高中毕业的受访者最多，占 47%，但亦有 26%曾接受专上教育（非学位），21%拥有大学本科或以上的学历（见表 4.4）。另外，受访者配偶亦具有一定的教育程度，有 31%曾接受专上教育（学位及非学位）。在 510 名受访者中，有 88 人（17%）表示，自己和配偶也拥有专上教育学历。

¹⁵ 香港统计处（2012）。《2011 年人口普查—主题性报告：内地来港定居未足七年人士》。

表 4.4: 受访者及其配偶的教育程度（最高就读程度）

		受访者	配偶
专上教育	学位	21%	15%
	非学位	26%	16%
高中		47%	59%
初中或以下		6%	10%
[N]		510	510

4.7 如前文提及，本研究集中探讨较年轻、高学历及中产的群体。这次调查询问了受访者的主观社会阶层认同，结果发现有近 6 成（58%）的受访者表示，以目前的家庭状况而言，他们自觉属于社会的「中层」或「中上层」，亦有近 3 成（27%）的受访者认为自己属于社会的「中下层」，只有 14% 认为自己属于「基层」。

4.8 有三分之一的受访者表示，他们从事较高技术、高薪酬的经理、行政级人员或专业人员的工作（见表 4.5）。有 23% 受访者为「服务工作及销售人員」、22% 为料理家务者（主要是家庭主妇）。此外，受访者配偶的职业结构与受访者相似。

4.9 近 7 成（68%）受访者的家庭每月收入高于 2.5 万港元（或 2 万元人民币），整体的家庭每月收入中位数为 3.3 万港元，较 2013 年第一季度全港家庭住户每月收入中位数的 2.2 万元为高。

表 4.5: 受访者及其配偶的职业

	受访者	配偶
经理及行政人员/专业人员	33%	34%
辅助专业人员	4%	5%
服务工作及销售人員	23%	21%
文员	9%	12%
料理家务者	22%	17%
其它	9%	11%
[N]	510	510

婚姻背景

4.10 这批中港跨境结婚人士如何结识自己的「另一半」？最多人选择的答案是

「亲戚朋友介绍」(40%)；若按受访者的原居地分析，则发现原居内地的受访者(43%)较原居香港的受访者(36%)倾向透过此渠道结识配偶(见表 4.6)。不少受访者在深入访谈中透露，自己是在朋友或亲戚的穿针引线下，认识到另一地的异性，慢慢发展成恋人关系。现职纸品厂经理的内地受访者 A5 忆述，她在大学毕业后应聘到一家港资企业当文员，恰好家族中一位远亲(即 A5 的丈夫)由香港派驻东莞公干。家中长辈见二人年纪相若，男方事业进取，有责任感，而女方性格温柔，亦有教养，有意撮合他们，主动邀请二人吃饭聊天，造就了他们相恋的机会。

表 4.6: 受访者认识其配偶的渠道

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
亲戚朋友介绍	40%	36%	43%
一般社交场合	29%	30%	28%
跨境读书/工作	20%	26%	14%
互联网	9%	6%	12%
婚姻配对机构	2%	1%	3%
[N]	508	253	255

4.11 随着中港经济及社会发展愈趋紧密，两地居民的跨境消费、工作或上学愈趋频繁，增加了双方接触非本地异性的机会。调查结果便显示，分别有近 3 成(29%)及 2 成(20%)受访者称，自己是透过「一般社交场合」及「跨境读书/工作」结识另一地的异性。从事投资金融行业的香港人 A8 认为，个人的背景很影响他们会否选择中港婚姻，譬如他现任公司的前线人员经常要往返内地工作，对内地认识较多、接触面较广，自然较容易接受与内地人交往，以他所知超过一半同事的配偶均是内地人。

4.12 另外，近年有大量内地学生来港升学，本地的大学生亦经常参与内地学术交流团，间接造就了许多跨境恋爱的机会。身为内地人、现职深圳某大学副教授的受访者 A13 忆述，他之前在香港城市大学攻读博士学位，于校际的学生联谊活动中结识到现在的太太，当时对方是中文大学医学院学生。另一位来自香港、身为医生的受访者 A10，则于大学期间到北京大学医学院进行文化交流，在当地邂逅就读麻醉科的另一半。

4.13 大部分受访者强调双方结合纯粹出于爱情，对方是否本地人并非考虑因素，亦与希望取得港人身分及居留权无关。问卷调查发现，有 85%的受访者认为「只要喜欢对方，对方是否本地人并不是重要的考虑因素」(见表 4.7)。本身在深圳

开设时装店的内地人 A2 指出，许多嫁给港男的内地女性都像她本人一样，拥有属于自己的事业，个性较为独立，与香港男士结婚大多因为真心喜欢对方，将对方视为终生的伴侣，而非藉此作为获取居港身分的踏脚石。

表 4.7: 受访者与非本地人结婚的原因（可选择多项）

	所有受访者
只要喜欢对方，对方是否本地人并不是重要的考虑因素	85%
认为非本地人的素质较本地人为高	17%
希望通过婚姻，获得长期居留当地的权利	16%
在本地找不到合适的结婚对象	11%
[N]	502

小结

4.14 针对近年中港跨境婚姻中有较多年轻、高学历及中产人士的新趋势，本研究利用滚雪球抽样方法，透过问卷调查方式收集了 510 位相关人士的数据。研究分析了这批跨境结婚人士的资料后，得出中港婚姻新趋势的两个主要特征：

- 一、不论是原居香港或内地的受访者，他们的背景和对跨境婚姻的看法均十分接近；及
- 二、夫妻间的社会、经济地位差距不大。

第五章 | 家庭处境与关系

跨境工作

5.1 内地经济近年增长蓬勃，中港经贸合作频繁，跨境工作变得愈趋普遍。据报道，目前常驻内地工作或需跨境往来工作的香港人，就高达 40 万人¹⁶。这次的问卷调查便发现，逾 3 成（31%）受访者表示自己或配偶需要经常往来中港两地工作。事实上，不少人就是由于跨境工作，才会促成一段中港姻缘；有 11% 的受访者表示自己透过跨境工作，自然地结识了现在的配偶，当中以香港人的比例较高，而且他们很多选择婚后移居内地。部分受访者认为，在内地较容易建立自己的事业，所以宁可离开香港，在内地与配偶及子女一同生活，一方面可与家人团聚，另一方面也能方便工作。

5.2 至于部分居于香港、却要在内地工作的受访者，他们在婚前大多早有穿梭香港及内地的习惯，觉得现时交通便利，频繁地来往两地的问题不大。以担任大学副教授的 A13 为例，他与家人居于香港马鞍山，每天跨境回到深圳的研究院工作，下班后马上回港，约一小时便可返抵家中，与港人妻子及三名子女团聚，认为工作的地点对家庭关系毫无影响。

配偶关系

5.3 整体来说，受访者很满意自己的跨境婚姻，超过 7 成（73%）人表示「满意/非常满意」，觉得「不满意/非常不满意」的仅占 2%（见表 5.1）。事实上，尽管内地的经济起飞、竞争力增强，令内地男士的社经条件逐步提升，但对不少内地女性来说，还是觉得他们有很多弱点及不足。相反，她们眼中的香港男士无论在工作能力、个人品格和家庭观念上，均较内地男士更具吸引力，这或是她们最终选择中港婚姻的原因。以下两位受访的内地女性，就不约而同指出「港男」丈夫

¹⁶ 香港文汇报（2013 年 6 月 30 日）。「两地交流密切 同胞感情加深」。

的优胜之处：

「丈夫属于事业型的港男，工作努力，事业有成，同时亦有教养，有风度，识得大体，会尊重他人。相比之下，内地新富中年男态度蛮横，行为老土。」
(A3)

「欣赏丈夫独立果断，可以离开香港舒适安逸的环境，一个人去东莞工作。相反许多内地家境稍微富裕的年轻人，大都是独生子女，自幼受惯了父母的关爱，成年后没有勇气脱离父母、亲人，去外地工作打拼。」(A5)

表 5.1: 受访者对婚姻的满意度

	所有受访者
满意/非常满意	73%
一般	25%
不满意/非常不满意	2%
[N]	508

5.4 与此同时，香港男性特别欣赏内地女性「孝顺」。原居香港的受访者 A8 成长于单亲家庭，其内地妻子在婚后主动提出跟奶奶三人同住，以免他挂心母亲，令他非常感激。亦有受访者认为内地女性较为率性自然，没有一般香港女性的「公主病」及陋习，较懂得体谅身边的人，并有良好的家庭道德观念，相信这些优点对维系夫妻关系尤为重要。

5.5 不过，有原居香港的受访者承认双方始终有文化差异，很多时要加以妥协和迁就。例如 A8 发现太太很在意男方是否有风度，「大家对一件事的 expectation 可能不同，譬如拍拖时出街吃饭，她认定一定是由我请客。去到餐厅时，她一定要坐『上位』（望门口的位置）。到搭电梯时，若向上我就要站后面，向下我就要站前面。她的父母来港游玩，我要一手包办所有费用和计划行程。」

5.6 另外，基于内地的「一孩政策」，令不少内地女性变成父母眼中的天之骄女，希望她的另一半能配合其生活环境及事业发展。在香港大学修毕医科课程、曾经在港做过一年多的实习医生的 A10，就指太太的父母对自己虽然很满意，但就明言希望二人留在北京发展。结果他选择在北京的美资医院任内科医生，并于 2009 年在内地注册结婚，婚后育有一子，目前一家三口长居于北京。他不认为牺牲了在港的事业前途，而是为此感恩，「能为一个值得和你共度一生的人，做一个值得的改变，是一种福份。」

子女教育

5.7 如第四章提及，在 510 名受访者中，超过 7 成人育有子女。尽管部分内地受访者在取得香港居留权后，也选择继续留在内地居住，但他们大多会把子女送到香港接受教育，反映不少学生需要跨境上学。大部分受访父母、特别是原居于内地者，显得对香港的教育制度很有信心，认为课程及学习环境较内地自由得多，相信在港升学有助于子女将来的发展。

「我对香港的教育充满信心，与内地相比，香港是个国际性的大都市，信息可以自由流通，小孩子可以有更多的机会开阔眼界，增长见识。所以我两名子女都在港读书，希望他们未来前途更好。」(A2)

「虽然香港的中小学功课繁多，教学方法也欠缺灵活，但是相对内地的中小学教育而言，它的课程设计还是比较多元化，学生选择的较大空间，也有自由发挥的空间，而且不需要接受不必要的思想教育。」(A13)

「将来会让儿子在香港念书，因为香港是国际城市，中西文化共治一炉，也是一个最自由的经济体，儿子在此学习，眼界肯定比在内地宽阔。」(A4)

5.8 受访的办学团体于北区共有三家小学，当中约有一半学生是跨境学童，而他们有 9 成都是来自中港跨境婚姻的家庭。根据受访的北区小学校长的观察，这批学生并非过往传统印象中的低下阶层，大多拥有中等的社经地位，既没有领取综援，亦未有申请任何关爱基金的津贴。

5.9 另一位受访的办学团体行政总裁指出，这批学生的父母大多有计划地来港产子，一般学识水平较高、经济条件不错，对子女比较关顾，家庭关系很多时较北区的本地家庭更为「健康」。据他估计，未来几年跨境学童的数目会愈来愈多，而他们正正是香港未来的重要人力资源。

5.10 值得注意的是，有受访者指现时安排小孩在港读书，只是踏出中国的「踏脚石」，最终希望子女能出国留学。育有一名两岁半儿子的 A5 早有计划，打算让儿子在港完成中小学课程，再把他送往美国升读大学，目标是最顶尖的长春藤联盟学校。她指目前社会竞争激烈，能得到一纸美国名校的毕业证书，就等同是未来名成利就的「入场券」。至于身为港人的 A12，就指香港的教育制度虽较国内为佳，但因政策混乱、方向模糊，所以计划中学开始把女儿送到外国。

婚姻问题

5.11 谈到婚姻关系曾遭遇的困难，最多人指现时的居住环境欠佳 (37%)，当中

以原居内地的受访者的比例较高（44%）（见表 5.2）。除了居住环境，其他主要困难包括与配偶的生活习惯不同（33%）、与配偶的思维方式不同（26%），有受访者指这很多时与个人性格、习惯有关，跟对方是香港人/内地人未必有直接关系。

5.12 事实上，有 17%的受访者认为他们的跨境婚姻并没有遇到困难，当中以原居香港的受访者占多数，反映香港人似乎较为容易适应跨境婚姻的生活。值得注意的是，大部分（94%）人均不觉得自己或配偶受到歧视。

表 5.2: 10 个最常遇到的婚姻问题（可选择多项）

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
居住环境欠佳	37%	29%	44%
与配偶的生活习惯不同	33%	30%	36%
与配偶的思维方式不同	26%	23%	29%
自己/配偶未能享有一般港人的福利（如医疗服务）	24%	23%	25%
子女需跨境读书	13%	16%	10%
自己/配偶未能融入对方的社交圈子	12%	9%	15%
与配偶的家人/亲人相处不融洽	12%	15%	9%
常与配偶就如何抚养和教育子女而争执	9%	10%	9%
自己/配偶未能前来定居，夫妻须分隔两地	9%	10%	7%
自己/配偶未能融入当地社会	8%	7%	9%
自己/配偶感觉受到歧视	6%	6%	6%
没有什么困难	17%	24%	10%
[N]	506	250	256

5.13 对于解决跨境婚姻困难的方法，大部分受访者表现得颇为积极和正面，最多人选择的方法是「夫妻尽量了解中港两地文化，寻找共识」（46%），其次为「安排配偶尽快来港/内地定居，夫妻不再分隔两地」（40%）以及「夫妻尽量融入当地社会，结交更多朋友」（33%）；表示「自己/夫妻无法解决困难」的只占约 1%（见表 5.3）。

5.14 至于需要跨境上学的儿童，则主要面对交通安排上的困难。低年级者（即小学三年级或以下）受制于陆路口岸「禁区通行证」（俗称「禁区纸」），需要在指定时间乘坐校巴，才能使用禁区通道，因此较难留在学校参与课外活动。而高

年级的学生虽可以自行过关，但部分年纪尚小便要独自跨境乘火车上学，不免令家长担心。有受访者表示，内地一直不愿增加「禁区纸」的总数，但随着跨境学童愈来愈多，能获签「禁区纸」的学生年纪也愈降愈低，「以前所有小学生都有，慢慢六年级没有，跟着五年级没有，然后四年级没有，因为当局死锁了（禁区纸）数字。」他认为当局这种做法欠缺弹性，受影响的学生相当「无辜」。

表 5.3: 解决婚姻问题的方法（可选择多项）

	所有受访者
夫妻尽量了解中港两地文化，寻找共识	46%
安排配偶尽快来港/内地定居，夫妻不再分隔两地	40%
夫妻尽量融入当地社会，结交更多朋友	33%
夫妻尽量与对方亲友建立良好关系	20%
安排子女尽快来港/内地定居，家庭团聚	18%
尽快在当地找到工作	12%
自己/夫妻无法解决困难	1%
[N]	458

支持服务

5.15 一般受访者认为对他们最有用、同时也是目前香港政府最缺乏的支持措施，头三项为「能惠及跨境家庭的房屋政策」、「医疗费用减免或与港人收费看齐」，以及「延长持双程证母亲在港的逗留期限」（见表 5.4）。对原居内地的受访者来说，他们特别关心婚后的房屋政策，4 成内地人认为这是最有用的支持服务；他们也相当关注的香港的医疗服务，不少人均希望获得医疗费用减免，令他们可以跟香港居民一样，以相同价钱享受到高质素的医疗服务。长居内地的受访者 A2 就对香港的医疗系统趋之若鹜，早为自己和家人在港购买数份医疗保险，她本人无论有何大小病痛，都会抽空到香港的私家医院求诊。

5.16 至于最多受访者曾经使用的服务，头四项依次序为「延长持双程证母亲在港的逗留期限的服务」（24%），「有关香港/内地生活的信息」（20%），「能惠及跨境家庭的房屋政策」（17%），以及「跨境学童的入学协助」（12%）（见表 5.4）。至于其余各项服务包括「对新移民的就业支持」、「对跨境家庭的经济支持」、「居港子女的适应安排」，以及「港府驻内地办事处提供的服务」，其曾使用率均不足 10%。

5.17 事实上，有近 4 成（38%）受访者表示从没有使用上述任何一项支持服务，当中以内地人的比例较高（见表 5.4），可见这批相对较年轻、高学历及中产的中港夫妻，跟基层家庭所面对的处境有极大的分别。

表 5.4：受访者认为最有用、最缺乏及曾经使用过的港府支持服务

	所有受访者			原居内地受访者		
	最有用	最缺乏	曾使用	最有用	最缺乏	曾使用
能惠及跨境家庭的房屋政策	35%	31%	17%	40%	37%	19%
延长持双程证母亲在港的逗留期限	26%	16%	24%	24%	16%	16%
医疗费用减免或与港人收费看齐	15%	20%	7%	13%	16%	5%
居港子女的适应安排	6%	7%	9%	2%	2%	7%
跨境学童的入学协助	5%	6%	12%	5%	7%	15%
对新移民的就业支援	4%	8%	1%	5%	10%	2%
对跨境家庭的经济支持	4%	5%	0%	4%	5%	0%
有关香港/内地生活的信息	4%	4%	20%	3%	3%	19%
港府驻内地办事处提供的服务	2%	3%	9%	3%	4%	8%
无使用以上的支持服务	NA	NA	38%	NA	NA	42%
[N]	510	510	503	257	257	255

小结

5.18 根据是次的问卷调查及深入访谈，这批形成一股新力量的中港跨境婚姻人士，其家庭处境及关系主要呈现以下几项特征：

- 一、需要跨境工作的主要是现居于内地的香港人，他们的社经地位一般较为优越，并认为两地交通便利，跨境工作对婚姻关系的影响不大；
- 二、大部分受访者对个人的跨境婚姻表示满意；
- 三、不论是原居内地或香港，受访者大多对香港的教育制度较具信心，倾向安排子女在港念书，令不少现居内地的孩子需要跨境上学；
- 四、绝大部分受访者不觉得自己/配偶遭受歧视，对于解决跨境婚姻困难态度积极，会尽量尝试了解两地文化，彼此寻找共识；及

五、很多受访者并没有使用针对中港跨境婚姻的支持服务，而他们相对关心的措施主要是房屋政策、医疗服务，以及持双程证母亲在港的逗留期限。

第六章 | 社会适应与融入

6.1 由于中港两地拥有不同的社会、文化、政治、经济背景，当香港人及内地人选择一起成家立室，必然会为双方带来一定程度的冲击；实际上大部分受访者最初没有刻意追求异地伴侣，甚或对异地人士有不良的印象，他们的相遇、相爱、结合主要是缘分使然。可喜的是，当被问及婚前和现在对香港或内地各方面的适应程度，包括语言、社交礼仪、生活习惯、工作方式、人际关系、政治体制及价值观，受访者在所有范畴的接受度均有所提升（见表 6.1），表示「适应/非常适应」的受访者较婚前多出接近一倍，达 69%至 93%。由此可见，跨境婚姻确实在推动两地民众互相了解、接受以至融合上，扮演着重要的催化剂角色。

社交礼仪、生活习惯

6.2 若计算受访者适应程度的变化，当中改变最大的为「社交礼仪」，结婚前后的适应程度提升了 24%。其中以内地人的变化远高于香港人，前者的整体适应度上升了 30%，后者只得 18%，可见不少原居内地的受访者在婚后均被港人感染（见表 6.2）。现时，有 89%的内地受访者表示「适应/非常适应」香港的社交礼仪，香港受访者「适应/非常适应」内地的社交礼仪的有 79%（见附录三，表 A.9）。

6.3 在「生活习惯」方面，受访者的整体适应程度上升了 21%，和「社交礼仪」一样，内地人的适应程度有较大的改变（见表 6.2）。受访者 A1 忆述，自从由内地搬来香港后，整个人也变得有礼貌、着重礼仪和规矩。她以前在内地居住时，总是会乱扔垃圾，不理讯号灯便胡乱横过马路，但看到香港秩序井然及洁净的街道后，便自觉地慢慢改掉这些坏习惯。

表 6.1: 婚前与现在对香港/内地的适应程度

[N]	所有受访者				
	非常适应	适应	一般	不适应	非常不适应
	婚前 [510]				
语言	3%	40%	49%	8%	0%
社交礼仪	2%	45%	38%	16%	0%
生活习惯	8%	38%	38%	15%	0%
工作方式	2%	41%	42%	15%	1%
人际关系	3%	42%	39%	16%	0%
政治体制	4%	35%	49%	13%	0%
价值观	3%	38%	50%	8%	0%
	现在 [509]				
语言	24%	68%	7%	0%	0%
社交礼仪	30%	54%	16%	0%	0%
生活习惯	29%	53%	17%	0%	0%
工作方式	20%	60%	18%	1%	0%
人际关系	24%	60%	16%	0%	0%
政治体制	19%	49%	30%	1%	0%
价值观	19%	59%	22%	0%	0%

表 6.2: 婚前与现在对香港/内地的适应程度均值⁽¹⁾变化

	所有受访者			原居香港受访者			原居内地受访者		
	婚前	现在	变化	婚前	现在	变化	婚前	现在	变化
语言	3.38	4.17	+23%	3.42	4.09	+20%	3.33	4.24	+27%
社交礼仪	3.34	4.14	+24%	3.36	3.98	+18%	3.31	4.29	+30%
生活习惯	3.40	4.11	+21%	3.48	4.09	+18%	3.32	4.14	+25%
工作方式	3.27	4.00	+22%	3.34	4.02	+20%	3.20	3.98	+24%
人际关系	3.31	4.07	+23%	3.35	4.06	+21%	3.26	4.09	+25%
政治体制	3.29	3.87	+18%	3.27	3.76	+15%	3.31	3.98	+20%
价值观	3.36	3.97	+18%	3.34	3.98	+19%	3.38	3.95	+17%
[N]	510	509		253	253		257	257	

注释:

- (1) 问卷以 5 等级的李克特量表 (Likert Scale) 来量度受访者婚前及婚后对各范畴的适应程度, 等级 1 表示「非常不适应」, 等级 5 表示「非常适应」, 而等级 3 表示「一般」。均值 (mean) 由等级 1 至 5 计算出来 (撇除「冇意见」及拒绝作答者)。

语言能力

6.4 至于受访者对「语言」的适应程度变化，则仅次于「社交礼仪」，婚前共有43%表示「适应/非常适应」，8%表示「不适应/非常不适应」；婚后则有高达93%表示「适应/非常适应」，没有人觉得「不适应/非常不适应」，整体变化为+23%（见表6.1及6.2）。事实上，不论是原居香港或内地的受访者，婚后对异地的「语言」均变得相当习惯，很多受访者在深入访谈中指出，熟悉另一半的母语非常重要，亦是决定自己能否融入一个新群体的重要条件。

6.5 原居于浙江的受访者A13忆述，自己早年来港攻读博士课程，当时因为不懂说广东话，自觉被本地学生歧视和排挤，但随着之后结识更多香港朋友，多了练习广东话的机会，慢慢就成功融入了新社群。在澳洲出生、入读国际学校、平日最常讲英语的香港律师A6，笑言太太的广东话说得比自己还要好，在婚前基本上已经完全融入香港社会，也结交了很多香港的好朋友。至于A8的配偶原居于安徽，跟他结婚后同样很快就学会广东话，现时朋友当中有一半也是香港人。

6.6 问卷调查亦发现，除「社交礼仪」外，「语言」是内地受访者的适应度提升最多的范畴，变化达+27%（见表6.2）。据A8的观察，除了北京人以外，所有内地人、特别是女性来港后很快说得一口流利的广东话，跟本地人沟通不成问题。而很多居于深圳、广州的内地人，本身已就通晓广东话，像受访者A3就表示：「我自幼在珠海长大，一向会讲广东话，和丈夫之间并无语言障碍。」另一方面，受访的香港人不约而同表示，自己的普通话一向说得不错，甚至较一般港人的水平为佳，与另一半及其身边人能自然地相处。

6.7 此外，多名受访者均指出，中港两地有共同的文化经历，特别是流行文化，双方初交往时的话题，都是始于电影、电视剧及歌曲。像香港受访者A8与内地妻子年纪相若，大家都很喜欢看叮当、小王子等卡通片集及香港的电视剧，谈起有关话题时很有共鸣。至于来自香港的另一受访者A9与现任丈夫认识后不久，便发现对方跟自己一样喜欢看港产片，她表示：「我也不明白他为何看得懂周星驰的戏！而且他很喜欢张国荣、陈百强和林忆莲，唱这些人的歌时广东话发音特别准确，而我又刚好喜欢这几名歌星！」至于她平日也有留意内地的剧集，因此不愁没有共同话题。

工作方式、人际关系

6.8 被问到两地「工作方式」，受访者在婚前婚后的适应程度，整体升幅达22%（见表6.2），其中以内地人的升幅较香港人为大，两者分别是24%及20%。如果以百分比作分析，在受访的香港人当中，「适应/非常适应」内地的工作方式者，

由 55%增加至 85%；在受访的内地人当中，相关数字则由 39%跳升至 78%（见附录三，表 A.9）。在「人际关系」方面，受访者的整体适应程度，提升了 23%，其中也以内地人的变化较香港人为大，两者分别为 25%及 21%（见表 6.2）。

6.9 婚后随丈夫移居内地、身为执业会计师的香港人 A14，就自言花了 5 年时间才开始适应当地的工作环境。现时她于丈夫的建材公司工作，发现很多任务人都不跟指引办事，例如觉得依循安全守则是浪费时间，最后她只好利用奖金作诱饵，希望他们能够注意工业安全。

6.10 至于 A5 就指当年丈夫被派往东莞工作，因为不知道如何和当地的政府打交道，也不习惯内地商场的酒桌文化，结果生意上碰了不少钉子。幸好她形容丈夫是典型的「香港机灵鬼」，而她本人又非常熟悉内地的官场和商场规则，婚后跟随他一起打理生意、常常在旁加以提点，令丈夫慢慢适应当地的工作文化，建立所需的人际关系，目前生意也上了轨道。

6.11 另一方面，内地人婚后亦渐渐熟悉香港的环境。跟丈夫一同打理纸厂生意的内地受访者 A5，指每次自己在工作上出错，对方总是当面指出她的不对，还要求她及时纠正，初时认为他是小题大做，故意为难。后来她发现丈夫对所有朋友、下属皆是如此，只是希望对方能有改善，令工作更有效率。当她习惯了这种认真、严谨的工作态度后，现时担当了调解员的角色，每逢看见丈夫严苛地批评下属，她也会主动打圆场，为同事说好话，尽量安抚员工。

政治体制

6.12 不论是婚前或婚后，原居香港的受访者适应程度最低的范畴均是内地的「政治体制」（适应程度的均值分别为 3.27 及 3.76）（见表 6.2）。虽然，香港受访者对有关方面的适应度在婚后已显著提升，提升程度却是各研究范畴中最低的一项，只得 15%。现时，超过 3 成（34%）的香港受访者对内地政治体制的适应程度只属「一般」，还有 1%表示「不适应」，表示「适应」及「非常适应」的分别是 54%及 12%（见附录三，表 A.9）。

6.13 有香港受访者指出，一向习惯了本港较为民主的政治制度，较难认同内地的一套。在香港土生土长、曾到英国留学的 A12 就这样比较：「香港的政策比较民主，政策都通过多重部门讨论作出决定，甚至通过司法复核步骤……国内政策都是领导说了算，人民并非得到权力，虽然推动速度较快，但是政策的推行会存在弊端。」

6.14 自言讨厌内地政权的 A9 就直言，每次跟来自内地的丈夫提到两地的政治议题，有一半时间都会吵架，对方觉得她「说得太尽」，并请她易地而处，考虑他

作为内地人的感受，她表示：「他说假如自己经常数香港人的不是，即使我心底认同，情感上也会反感，所以主张以事论事，不要人身攻击，例如不要标签他们是『强国人』。」尽管有时会吵得面红耳热，A9 认为至少增加了互相了解的机会，而经过另一半潜移默化的影响，某些根深柢固的观念、价值或会有所改变。例如早前的六四晚会，丈夫当时正身在内地工作，因消息封锁而无法得知香港的情况，她就特地留下多份当日的报章，让他事后透过有关报道，尝试了解现场发生了甚么事，就事件自行作出判断。

6.15 相比之下，内地人婚后对于香港的政治体制，似乎显得颇为适应及接受，变化达+20%（见表 6.2）。事实上，这次接受深入访谈的内地人，均很少提及自己对两地政治的看法。以 A3 为例，她坦言自己不关心政治，认为自己只是升斗小市民，把注意力全放在事业和家庭上，毋须理会政治议题。她指身为香港人的丈夫较为热衷讨论政治话题，两人偶尔也会浅谈香港的民主情况，像去年的特首选举。

价值观

6.16 与「政治体制」一样，受访者在「价值观」方面的适应程度变化，在各研究范畴中是较少的。但有趣的是，香港受访者的变化程度却略高于内地受访者，两者的变化程度分别是+19%和+17%。现时，有 79%香港受访者表示「适应/非常适应」内地的价值观，相对于只有 76%内地受访者表示「适应/非常适应」香港的价值观（见附录三，表 A.9）。

社会融入

6.17 过往有关中港跨境婚姻的负面报道中，不时都牵涉家庭纠纷、文化冲突，来自内地的一方（一般是女性）未能融入当地社会或配偶的家庭，最终或导致离婚，甚至演变成伦常悲剧。然而，这次的问卷调查却发现，有 62%受访者认为自己「融入/非常融入」配偶的社会（见表 6.3）。同时，超过 7 成（76%）受访者形容自己与配偶的父母/亲人的关系「好/非常好」，而觉得双方亲家之间关系良好的亦超过 6 成（63%），反映他们自觉与配偶的家人相处颇为融洽（见表 6.4）。

表 6.3: 受访者及其子女的融入情况

[N]	融入/ 非常融入	一般	不融入/ 非常不融入
融入配偶社会的程度 [509]	62%	36%	2%
子女融入当地社会的程度 [509]	61%	29%	4%

表 6.4: 受访者与亲友的关系

[N]	好/非常好	一般	差/非常差
与配偶的父母/亲人的关系 [510]	76%	23%	1%
与配偶朋友的关系 [510]	70%	29%	1%
夫妻双方亲家的关系 [510]	63%	35%	2%

6.18 接受深入访谈的受访者一致表示，结婚前双方的父母没有阻止两人来往，而婚后与对方的家人也维持不错的关系。以受访者 A8 的情况为例，他与妻子虽然长期在港工作，但没有忽略女方居于内地的父母，四人经常于微信进行「群组聊天」(group chat)，内容环绕大家的生活琐事，形容彼此的关系「好好」。至于 A10 为了迁就内地的妻子，放弃在港从医，其父母初时虽有微言，但因他的妻子非常孝顺，常常打电话跟他们聊天，在假日又会抽空到香港探望，现时父母都改变了看法，很支持他在内地居住及发展事业。

6.19 另一方面，有 7 成 (70%) 受访者表示他们与配偶的朋友关系「好/非常好」(见表 6.4)，可见大部分受访者颇能融入配偶的社交圈子。与内地丈夫同在香港工作的 A9 表示，丈夫本身的朋友多居于北京，平日在港大多是陪她出席朋友的聚会，她笑言：「我们的共同朋友，其实都是我的朋友！」另一个案 A3 和丈夫虽然长居珠海，但每月总会来港数次，目的不是购物消费，而是与丈夫的朋友聚会，一起吃喝玩乐。

6.20 其中一名现居广州的受访者 A11，则指与前夫结婚后整整几年，对方也完全没有融入自己的生活圈子，鲜有与她的朋友接触交往，令两人之间的交流少之又少，结果感情渐渐转淡，拖拉了十多年后，去年最终离婚收场。由此观之，能否融入另一半的生活及社交圈子，或是一段中港跨境婚姻的成败关键。

6.21 至于子女的融入程度方面，有 61% 受访者认为他们的子女「融入/非常融入」当地社会，认为「不融入/非常不融入」的只得约 4% (见表 6.3)。受访的北区办学团体行政总监分析称，以前的跨境学童可能小学三、四年级才来港升学，现在大多幼儿园就开始来港念书，自小已习惯香港的教育制度和生活环境，因此适应上没有太大问题。加上目前两地交通非常便利，学生即使居于内地，周末也经常

来港探亲、逛街，不会有「自己是内地人」的感觉，他作出这个比喻：「在他们眼中，香港和深圳的差别，只是旺角跟黄大仙的分别。」

身分界线

6.22 相比起土生土长的香港人，近年因跨境婚姻而移居香港的内地人，似乎更能发掘及欣赏香港美好的一面。受访者 A8 这样形容他的来自内地的妻子：「她会比较懂得 appreciate 香港，例如会带我去香港不同的地方玩、到不同的地道餐厅吃饭。」他觉得妻子对香港的整体态度较为正面，像他觉得近期社会充满怨气，但妻子却觉得没有问题，还会反问：「你们有甚么要 complain? 香港已经好好，比内地好得多！」

6.23 不过，部分内地受访者强调，即使很喜欢香港这个地方，却无意放弃内地的户籍。以在内地经营服装店生意的 A2 为例，她目前尚未获得香港永久性居民身分，只持有探亲的访港签证，由于需要长居内地营商，她有意继续保留在内地的户口。她指自己现时的收入可观，根本没考虑要来港居住，更遑论享用港人的福利和社会资源。比较有趣的是，部分长期来往两地、原居内地的受访者，其个人或身边人的个性、行为也会因应地域而自动转换，仿如拥有浮动的、双重的「内地人」及「香港人」身分。

「每次走过罗湖关口，踏入香港的土地，就好像进入另一个世界，实时心情放松，不再提心吊胆的紧捂腰包，自觉排队乘车，不再乱扔垃圾、随地吐痰。而每次从香港返回深圳，我又会开始紧捂腰包，排队时冲锋陷阵，大模斯样的乱扔垃圾、随地吐痰。」（A2）

「我认识很多国内朋友，一般在香港的行为都很 proper，但回到内地之后，可能有些会抛弃垃圾或插队，可见社会氛围对个人行为确有影响。」（A6）

6.24 A2 及 A6 提到的「双重性格」，反映出香港人及内地人一些文化习惯上的差别，也是其中一个形成中港矛盾及冲突的源头。然而，有受访者认为随着内地社会不断进步，开始吸收外来的新事物，年轻一代的内地人无论是打扮、性格、消费习惯以至政治观念，也跟上一代有很大的差别。从事金融投资行业的受访者 A9，因工作关系认识不少内地同事及客户，当中很多均是曾在外国留学、较年轻的中上阶层，他们「感觉上」很像香港人，亦较上一代容易沟通及相处。

「他们大多家中颇有钱，未必捱得苦，喜欢享受生活和玩乐，例如食饭很讲究，搭飞机又会选 business class……他们平日也会说英语，崇尚日本文化、学日文，尤其是北京人和上海人，已经不会一面倒撑大陆。」（A9）

6.25 除了家庭环境的影响，当这些年轻的内地人来港留学、工作或生活，也很容易受到新环境的熏陶，慢慢感染了香港人的喜好和习性，变得愈来愈像「本地人」。有好几名香港受访者也直言，当这些移居者在香港生活一段时间，表面上已很难看出对方是内地人还是香港人。

「国内学生第一年（来港）的时候，我们还可以从他们的衣着打扮如丝袜、眼镜等分辨出来他们是国内人。但经过一年时间，他们就会来一个大变身，比香港学生还要『潮』，之后根本再也分不清谁是国内、谁是本地的学生。」
(A6)

6.26 基于研究的受访对象来自较中等的社会阶层，不少人更是高学历的专业人士，他们一般拥有较高的社会流动力，部分人认为不用拘泥于单一的「香港人」、「中国人」身分。担任 IT 顾问的受访者 A7 出生于北京、成长于深圳，曾在英国留学，现于香港居住及工作，英语及广东话也十分流利的他，就把自己定位为一名「世界人」，并指出：「与不同国家的人交往和相处，最重要是懂得站在对方的角度去思考问题，并且接受一些不同文化特点，彼此尊重和欣赏，不但减少磨擦，还可以创造双赢。」

小结

6.27 本章节探讨了这批中港婚姻人士婚后的适应变化、融入配偶社会的程度，以及对中港两地身分的态度，并得出以下的主要结论：

- 一、受访者婚后对异地的适应或接受程度有所提升，而原居内地受访者的改变一般较为明显，至于变化最大的范畴是社交礼仪、语言及人际关系，变化相对较少的则是政治体制及价值观；
- 二、相似的语言及文化背景有利两地的下一代沟通，而很多受访者觉得熟悉另一半的母语非常重要，能有助融入配偶的社会、维系双方感情；
- 三、大部分受访者自觉与配偶的家人、朋友相处融洽，不觉得受到当地人歧视，而能否融入另一半的社交圈子，对一段跨境婚姻的影响深远；及
- 四、部分受访者拥有浮动的「内地人」及「香港人」身分，而随着内地社会不断进步、移居后受到香港人的感染，年轻一代的身分界线渐渐变得模糊。

第七章 | 中港融合与矛盾

中港矛盾

7.1 近年内地孕妇来港产子、水货客与日俱增、内地旅客抢购奶粉等事件，令中港之间的矛盾愈演愈烈，甚至引起两地市民的骂战。不过，在 510 名受访的中港结婚人士当中，有 10% 认为「不严重/非常不严重」，超过一半（54%）认为矛盾严重程度只属「一般」，认为「严重/非常严重」的有 37%，当中以原居留内地、现居香港的组别感受较深（见表 7.1）。

表 7.1: 对中港矛盾的严重程度

原居地	现居地	严重/ 非常严重	一般	不严重/ 非常不严重
香港	香港 [152]	25%	63%	13%
	内地 [100]	31%	54%	15%
内地	香港 [156]	58%	37%	5%
	内地 [100]	26%	65%	9%
所有受访者 [508]		37%	54%	10%

7.2 至于中港矛盾的根源，最多人认为是基于中港两地生活习惯不同（47%）、两地居民争夺有限资源（例如房屋、医疗服务、日用品等）（47%），以及中港两地政治体制（43%）及文明程度（43%）的差异（见表 7.2）。有受访者承认，这些矛盾对港人造成实际影响，经常往返两地、从事金融投资行业的 A8 就表示，现时回内地工作不像以往受欢迎。

「近年内地人看到香港的新闻，知道中港矛盾加剧，每次返国内工作，我也觉得难了好多，（内地人）会玩你！尤其是北京和上海，当地人会觉得你们香港人自以为好巴闭！」（A8）

表 7.2: 中港矛盾的根源（可选择多项）

	所有受访者
中港两地生活习惯不同	47%
中港两地居民争夺有限资源	47%
中港两地政治体制差异	43%
中港两地文明程度差距	43%
中港两地居民的价值观不同	36%
中港两地经济发展步伐不一致	30%
中港两地居民对另一方缺乏认识	16%
[N]	506

7.3 不过，很多受访者认为，中港之间有矛盾非常正常，因为两地拥有不同的制度及文化，整体而言问题不算严重，只属「茶杯里的风波」，亦不会影响社会稳定。他们相信只要部分传媒不再刻意渲染、放大某些内地人的失当行为，随着双方认识加深，冲突自然会减少，目前两地人需要时间互相了解、慢慢磨合。问卷调查就发现，有一半受访者对化解中港矛盾感到乐观，感到悲观的只得约 4%，而当中又以原居内地的受访者的态度较为乐观（见表 7.3）。

「一家人的吵闹，没甚么大不了，比起某些国家的种族矛盾，不可同日而语。」（A14）

「中港之间的矛盾实属正常，因为有人的地方就有江湖，有江湖的地方就有争斗。比如中美有矛盾，中日有矛盾，中国各个地方之间都有矛盾，但是目前看来，大家通常都可处之泰然，安稳度日。」（A13）

「近几年内地经济发展很快，多了内地游客去香港购物，也多了内地的企业去香港融资。两地的交往因此增加，来往多了，自然会有争吵，会有冲突。即使是朝夕相处的夫妻都有磨擦，何况是两个制度完全不同的地区之间呢？」（A5）

表 7.3: 对化解中港矛盾的态度

	所有 受访者	原居香港 受访者	原居内地 受访者
乐观/非常乐观	50%	46%	54%
一般	46%	50%	41%
悲观/非常悲观	4%	4%	4%
[N]	510	253	257

7.4 部分受访者就指出，对两地矛盾感受最深的是中下阶层，至于在商人及上流社会之间，似乎并不存在所谓的中港矛盾。现居于北京的香港人 A4 就指出，他经常接触久居当地的港商，他们大多在内地人脉广博，生意成功，与当地商人彼此合作、各取所需，形成双赢的、稳固的共同利益圈。与此同时，由于严重的贫富差距，令两地的中产及基层之间的矛盾加深，一旦牵涉到资源分配问题，双方就很容易爆发冲突。

「现在来香港消费的内地人，由以往的高层变成了中低层消费者，从而让香港变成了一个内地人的消费『超市』，与香港人争夺资源，造成了中港之间的矛盾。」（A12）

7.5 其中一个近期全城关注的中港矛盾议题，是来港留学的内地学生不断增加，有本地学生批评这群「港飘」占用香港大学资源，并在毕业后留港就业「抢饭碗」，要求减收内地生，保障港人升学和就业。在内地任职教授的 A13 分析，拿奖学金来港升学的内地尖子数量有限，而且不少在毕业后会到欧美继续深造，根本不会抢占本地学生的就业机会；至于对香港的大学而言，以奖学金招收内地尖子，其实是一种品牌推广的行为，能提升大学在区内的影响力，长远有利香港发展为教育枢纽。

7.6 有港人亦认同这种说法，觉得与其双方处于敌对局面，倒不如互相包容、衷诚合作，达至优势互补的目的。对于内地自由行「充斥全港」的现象，身为香港人的 A8 尝试以另一个角度看待事情，对他们的行为表示理解，指内地人喜欢来港购物，纯粹是因为人民币升值，觉得货品打了八折，跟近期香港人到日本买东西没有分别。他认为港人要易地以处，不能盲目地排拒内地人。他相信随着新一代逐渐长大，对内地的文化会更为适应，双方的矛盾也会慢慢化解。

两地融合

7.7 香港与内地同文同种，加上一国两制的大环境，社会经济关系日渐密切、

交往频繁，两地之间有一定程度的自然融合。尽管中港两地有不少矛盾和冲突，但受访者对于中港融合似乎没有抗拒，近 8 成（78%）受访者对两地的经济融合表示支持或非常支持，至于说到两地文化融合，支持者更逾 8 成（82%）（见表 7.4）。大部分人认为融合是大势所趋、无可逆转，而且对双方均有好处，现时于珠海营商的 A3 就指出：「两地有千丝万缕的经济往来，港人喝东江水，吃内地入口的蔬菜。而内地有许多企业来港上市融资，提高国际影响力。长远看来，两地的经济合作要远大于彼此的分歧和争执。」

表 7.4：对经济及文化融合的态度

	所有受访者	
	经济融合	文化融合
支持/非常支持	78%	82%
一般	22%	18%
不支持/非常不支持	0%	0%
[N]	510	510

7.8 至于身为港人的 A8 就表示，社会上虽有反对融合的声音，但他相信「沉默的大多数」都在背后默默支持。他这样分析：「现时很多走出来反对的人，其实都是大学生或刚毕业的 80 后、90 后；至于像我这种出来工作好几年的人，可能会有完全不同的想法。」另一名香港受访者 A9 则认为，她能够接受循序渐进、自然发展的融合，但很抗拒「强逼性」的措施。她又提醒港人应该自强，不要凡事依靠内地，以自由行为例，其实只能惠及部分行业如零售业，香港不能单纯以此维系。

7.9 很多内地受访者认为，香港必须与内地衷诚合作，双方才能有更好的发展。举例说，香港现在以服务性行业为主，像金融、零售、贸易等，这些行业需要有庞大外地消费者的支撑，才会更加畅旺。因此，香港的本土产业要北望神州，服务整个大中华区，而中港融合必然对香港的长远发展有利。他们指出，现时香港的角色已跟早年不同，港人应尽量调节心态，适当地配合内地的发展。

「内地开放初期，许多港商北上投资设厂，开始要融入内地的商业环境，只不过那个时期港商是主动北上融合，而融合的背景主要是珠三角区。而如今内地经济实力明显增强，港商只能被动的迎合内地经营环境的转变。」
(A2)

「中港经济融合是大势所趋，短期内内地的政治和文化生态都难以改变，所以香港的年轻一代需要调整心态，深入了解内地经济、政治和文化，以此提高在内地营商或就业的技巧，把握机遇，提升自身的经济实力。」(A13)

7.10 与此同时，不论是香港人或内地人，也不约而同指内地经济发展迅速、前景一片明朗之余，依然有很多软件需要改善，例如贫富悬殊、贪污腐败的情况严重，政治体制较为落后等；相比之下，香港拥有完善的法治制度、通讯自由、及稳定的营商环境，这些优势很值得内地借镜学习。A8 就称香港人与其担心自己被「赤化」，倒不如积极地把内地人「香港化」，「大陆人来到香港，看到你的街道那么干净，他们也不好意思随地扔垃圾！当他们在港居住一段时间，就会把这些良好的习惯带回内地。」

「香港年轻的一代成长于一个自由开放的社会，对民主、自由和法制等普世价值都有强烈的诉求。而内地虽然经济起飞，但是政治体制发展滞后，本身亦缺乏信息自由流通的渠道。」（A13）

「内地近年来经济发展飞速，盖了很多高楼，建了很多高速公路，硬件方面提升很快。相对而言，内地在软件方面，比如服务、政府架构、法制等等，发展还相对滞后。」（A3）

7.11 过往关于中港融合的研究，大多发现香港人较为接受两地的经济融合，特别抗拒文化上的融合，本会早前的《90 后的处境及心态调查》中，就有近 4 成「90 后」的受访者反对香港加强与内地的文化融合¹⁷。然而，这次的问卷调查却发现，香港的受访者对中港文化融合的支持度，较经济融合的支持度更高。很多受访者均指跨境婚姻能推动两地的文化磨合，为化解中港矛盾提供非常重要的条件。

7.12 调查结果亦显示，超过一半（53%）受访者预期中港跨境婚姻的趋势将会稳定增长，当中香港人的看法比内地人更为乐观（见表 7.5）。香港受访者 A8 便相信，透过两地人士的结合，双方可以加深了解，下一代的小朋友自然增加了沟通，可大幅减少冲突。而婚后从北京移居香港的 A7 则表示，自己能成功融入香港社会，妻子在其中扮演着重要角色，因为透过认识她的家人和朋友，他才能更全面地了解香港人。

「当中港婚姻的趋势持续上升，整体港人对内地人的印象自然会改善，因为一个人会影响另一个人，譬如我可能跟五个朋友说起我的丈夫，他们又再跟其他五个人提起……不论大家是否接受内地人的想法及行为，至少对他们的认识多了。」（A9）

「中港婚姻可以令大家互相认识、接触和深入了解，因此对大陆人改观，促进中港双方之间的交往。平时香港有关大陆人的新闻，都只是很表面的

¹⁷ 调查于 2012 年 10 月至 11 月期间，以电话问卷调查形式访问了 1,014 名「90 后」，发现有 41% 受访者认同加强两地的经济融合，不认同的则有 22%，而认同加强两地文化融合的只得 3 成，不认同的却高达 39%。

东西，但每个地方的人才都各有好坏之分，看人不能太负面，亦不可只看表面。」(A12)

表 7.5: 对跨境婚姻趋势的预测

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
快速增长	2%	0%	3%
稳定增长	53%	60%	46%
停滞	37%	32%	42%
稳定下降	7%	6%	7%
快速下降	0%	0%	0%
[N]	508	252	256

前景展望

7.13 总括而言，受访者无论对个人、婚姻或子女的前途均甚具信心，逾 8 成表示「乐观/非常乐观」（见表 7.6）。此外，83%受访者表示对香港的前景有信心/非常有信心，至于对内地前景有信心/非常有信心的更达 86%；而有趣的是，现居香港的受访者，不论原居地在何，对两地前景的信心普遍较强（见表 7.7）。其中一名现居于香港的受访者 A8，就这样分析他从事的金融行业：「近年亚洲区金融体系的 independence 多了，东南亚国家愈来愈强，前景比欧洲、北美好。而香港拥有一个 strategic positioning，从中可得到很多机会，至于内地的市场则非常大，将来会有很大的经济增长。」

7.14 另一名香港受访者 A6 现于一所跨国大律师行任职，其配偶拥有自己的生意，夫妻两人在港大求学时结识，继而结婚，现时在香港的事业发展不俗，对前景也充满信心，他表示：「香港是一个中西文化荟萃的地方，只要肯拼搏上进，对年轻的专业人士来说，机会是很多的。」至于近年移居香港的内地人，很多都欣赏香港的自由制度、专业精神，受访者 A7 就指香港始终是一个精英社会，香港人办事能力强，能和西方文化接轨，总体素质还是比国内为高。

表 7.6: 对个人、婚姻及子女前途的看法

	所有受访者		
	对个人前途	对婚姻前途	对子女前途
乐观/非常乐观	81%	86%	86%
一般	19%	14%	14%
悲观/非常悲观	0%	0%	1%
[N]	510	510	510

表 7.7: 对香港及内地前景的信心

[N]		有信心/ 非常有信心	一般	没有信心/ 非常没有信心
对香港前景	现居香港受访者 [308]	88%	12%	0%
	现居内地受访者 [201]	76%	23%	1%
	所有受访者 [509]	83%	17%	0%
对内地前景	现居香港受访者 [309]	91%	9%	0%
	现居内地受访者 [201]	79%	20%	1%
	所有受访者 [510]	86%	13%	0%

7.15 另一方面, 过往主流论述里的中港婚姻, 都爱强调香港的地位较内地优越, 很容易令人联想到内地人贪图香港的居留权, 甚至为此而假结婚或「骑牛搵马」。然而, 这次的问卷调查却发现, 受访者对内地前景的信心更高, 不少内地人也表明希望长留当地发展, 暂未有有意欲移居香港。这与他们的社经地位较高, 婚前一般在内地拥有自己的事业有关。

「我不打算永久移居香港, 因为需要在内地打理生意, 把握内地经济增长带来的机遇。况且现时通关手续便捷、两地交通方便, 我可以在两地来去自如。」(A2)

「我乐意留在内地打理生意, 因为机会比较多。内地化妆品消费者仍未成熟, 市场远未饱和, 有很大的增长空间。目前希望积累经营资本, 开设多一间店铺, 把内地当成经营生意的大本营。」(A3)

7.16 除了内地人宁可长居内地, 并有港人愿意放弃香港的事业, 移居内地重新发展, 并在当地落地生根。现于内地担任内科医生的 A4, 就直言事业重心在北京, 连小孩也在北京出生, 早已习惯了在内地工作, 短期内没有回港执业的计划。

7.17 有受访者则认为，香港和内地各有自身的优势，前景同样明朗，从事医药销售生意的 A4 就指出：「香港人重视合约精神，有效率，有诚信，所以很放心和港人做生意。相反，国内做生意讲关系、讲交情，经常要多花几倍时间才能完成买卖。不过，国内市场庞大，商机无限，是绝对不容忽视的。」身为执业会计师的 A14 也表示，不应只着眼于别人的缺点，而是要发掘双方的优点，「就像会计这个专业，香港比内地走得前，值得内地借镜的地方很多，但内地在许多科研方面投放很多，取得一定成果。」

7.18 对于有人担心香港面对内地的威胁，优势或会被削弱，大部分受访者似乎没有此忧虑。A8 承认目前市场的竞争激烈，但相信港人只需要好好装备自己，就能顺利面对各项挑战，他说：「只要你是一个有竞争力的人，这里其实充满机会。」至于 A7 就表示，香港人愿意开阔眼界的话，潜力将无可限量，「如果（香港人）能够有更广阔的胸襟，尝试多去了解西方以外的其他社会文化历史，香港人其实最有潜质成为『世界人』。」

小结

7.19 对于近年中港两地的矛盾、融合及前景，不论是香港或内地的受访者，明显地抱着较为正面、积极的态度，认为对个人及社会发展影响不大，并有以下几项主要意见：

- 一、超过一半受访者认为中港矛盾的程度只属一般，并非根深柢固，相信不会影响社会稳定，而随着双方认识加深，冲突自然会慢慢减少；
- 二、大部分受访者对两地港的经济、文化融合表示支持，认为这是大势所趋，并能达到优势互补的作用，对香港的长远发展有利；及
- 三、不论对个人、婚姻、子女及两地的前途，受访者均表现得甚具信心，并认为香港和内地各有自身的优势，不担心竞争力受到削弱。

第八章 | 总结

8.1 随着中港跨境婚姻经历 80 年代的萌芽期、90 年代的形成期后，踏入了过去 10 年的发展期，涉及中港跨境婚姻人士的背景渐趋多元化，两地的年轻、高学历、高收入人士共谐连理的现象愈趋普遍，不仅是港人的内地配偶来港定居，也有不少的港人北上与配偶同住。随着中港婚姻的数目不断增加，在香港所占的家庭住户比例持续上升，这批人士及其所生的下一代，已成为香港社会、经济及政治发展当中的持分者，对香港的持续发展有一定的角色及影响力。

8.2 从这次的调查结果来看，无论受访者是香港人或内地人都能「入境随俗」，他们对跨境婚姻的态度、其社会适应及融入程度，都表现得颇为接近，整体而言十分正面、积极。虽然近年内地孕妇来港产子、水货客与日俱增、内地旅客抢购奶粉等事件，令中港之间的矛盾愈演愈烈，但受访者似乎对化解中港矛盾颇为乐观，认为这并非根深柢固的问题，倾向支持两地的经济及文化融合，部分香港受访者更期望本港的制度、普世价值等「港式文化」能令内地借镜学习。此外，大部分受访者对个人、婚姻、子女及两地社会的前景亦甚具信心。

8.3 值得注意的是，不少受访者最初未有刻意寻找异地伴侣，甚或对异地人士有不良印象，最终却因为各种机遇及缘分而遇上，产生感情，彼此接纳，共谐连理，过程自然，亦难以阻挡。事实上，很多受访者亦预期中港跨境婚姻会稳定增长。透过两地人士的结合，两地人民可以加深了解、减少矛盾。对下一代而言，由于父母来自中港两地，同时成长过程受两地语言及文化所熏陶，相信他们对于「香港人」、「内地人」的身分界线不会十分明显，亦不会存在太大偏见，对促进两地融合将发挥极大作用。

8.4 谈到中港跨境婚姻，过往的研究和社会舆论主要关注弱势家庭的社会及经济问题，却鲜有提及一批条件较佳的中港家庭成员的特征和处境。同时，这些研究对于中港婚姻在促进两地融合的角色，也较少着墨。本研究尝试以探索性的方式，从一个较新的角度分析有关课题，希望能填补过往研究的空隙，提供一定的参考价值，并藉此抛砖引玉，引起社会关注及讨论。

8.5 基于技术上的限制，问卷调查未能采用科学性的随机抽样方法，同时由于时间及资源所限，本研究亦只能针对讨论较高学历及/或中产人士，未有把较为弱势的中港婚姻家庭包括在内。虽然，有关基层中港家庭的社会经济问题，已有不少现存的研究，为求全面，他们对于两地矛盾、融合和前景的看法，也值得作进一步的探讨。

8.6 在研究的过程中，本会发现目前有关中港跨境婚姻的数据并不全面，导致在抽取调查对象、进行深入分析方面受到限制。有见及此，本会建议政府应全面搜集各项中港跨境婚姻的资料，除了现时婚姻登记处所纪录的基本数据（如结婚者年纪、职业及教育水平），亦应定期就中港婚姻家庭进行较大规模及全面的调查，了解他们的经济条件、生活状况、子女安排、留港/回内地的意向及计划等，透过有系统的整理及分析，掌握所有中港婚姻家庭的现况、计划及对社会的影响，以便制定整体的人口规划及其它相关政策。

附录

附录一 | 跨境婚姻所引起的关注及相关的政策建议

	关注议题	相关建议
跨境家庭的 家庭团聚	<u>暂时留港的行政安排</u> - 在轮候单程证期间，内地母亲只能靠双程证来港，短时间与家人团聚；留港期间不能工作，离港续证期间要靠别人照顾子女	- 容许持双程证的内地母亲逗留较长时间及在留港期间工作 - 对有特殊家庭困难的个案作恩恤考虑（如没有资格申请单程证和综援，也不能享用公共医疗服务的内地单亲母亲）
	<u>内地居民的入境安排</u> - 单程证的轮候时间长达数年、整体每日配额使用率偏低，阻碍家庭团聚	- 改善单程证配额的编派及分配机制：一、缩短单程证轮候时间以协助家庭团聚；二、为育有未成年子女的内地单亲母亲设立来港定居的渠道；三、为港人在内地父母设立来港定居的渠道；四、取消只容许一名内地成年子女来港照顾其年届 60 岁或以上的无依/体弱父母的限制 - 成立中港联合联络小组检讨出入境安排，以及处理单、双程证的投诉及上诉事宜
	<u>超龄子女的单程证申请</u> - 在 2001 年 11 月 1 日前，港人内地子女在其父或母亲取得香港身份证时未满 14 岁，但在等候审批单程证期间因超过 14 岁而失去资格（即「超龄子女」）	- 「超龄子女」：统计内地符合资格的「超龄子女」数目，公布各阶段申请的具体时间表 ¹⁸ ，并尽快处理「超龄子女」的单程证申请；按客观准则审批申请，例如考虑分来年期及每宗个案的特殊情况；容许在港父母已身故的内地「超龄子女」申请单程证来港；容许内地「超龄子女」在等候单程证期间在港逗留

¹⁸ 内地政府同意，港人在内地「超龄子女」自 2011 年 4 月 1 日起可按序申请单程证来港与父母团聚，首批是其亲生父亲或母亲在 1980 年之前已取得香港居民身份证的申请人。内地当局亦于 2012 年 5 月 15 日开始，接受其亲生父亲或母亲在 1981 年之前已取得香港居民身份证的申请人，申请单程证赴港定居。

	<ul style="list-style-type: none"> - 港人内地子女在其父或母亲取得香港身份证时已年满 14 岁，因而不符合资格以「超龄子女」身份申请单程证来港 	<ul style="list-style-type: none"> - 不符合资格的「超龄子女」：为不符合以「超龄子女」身份申请单程证的港人内地成年子女设立来港渠道
	<p><u>内地新来港人士的综援申请资格</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 居港 7 年的规定有歧视新来港人士之嫌，并损害他们领取福利的权利 	<ul style="list-style-type: none"> - 检讨现行歧视中港家庭的政策，考虑综援计划下的居港年期规定是否适用于属香港家庭成员的内地新来港人士及双程证持有人 - 豁免综援计划下持双程证的内地单亲母亲的居港年期规定
	<p><u>非本地居民的公营医疗服务收费水平</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 持双程证的港人配偶或子女使用公营医疗服务须缴付较高的「非符合资格人士」费用，对这些家庭不公平 - 持双程证的港人配偶因未能负担较高的产科服务收费而选择在内地生育，或押后生育计划至取得单程证来港定居，对家庭团聚及社会融和不利 	<ul style="list-style-type: none"> - 检讨持双程证的港人配偶或子女享用公营医疗服务的资格准则 - 就配偶并非港人的非符合资格人士和配偶为港人的非符合资格人士采用两级制产科服务收费 - 接受丈夫为港人的内地孕妇预约公立医院产科服务，不论其丈夫是否永久性居民
跨境家庭的权益	<p><u>为内地新来港人士提供的支持服务</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 有关中港家庭人口的资料不足，未能了解新来港人士的服务需要 - 使用母婴健康院的「单非」婴儿数目持续上升，但政府未有应对政策，形成服务需求空前紧张 	<ul style="list-style-type: none"> - 整理中港家庭人口特征的统计数据，并就内地新来港人士进行纵向研究，以便加深了解他们的服务需要，协助他们融入社会 - 为已成年的新来港人士提供适应和再培训课程，及协助他们继续升学的衔接课程 - 在相关的公共服务方面作出适当准备，特别是为响应社会日益关注母婴健康院所承担的压力，尤其是铁路沿线的母婴健康院
跨境家庭的子女教育	<p><u>跨境学童的学额、学习支持及交通安排</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 入读本港幼儿园及小学的跨境学童数目 	<ul style="list-style-type: none"> - 向旅游巴营办商批出多些特别配额，以营办跨境校巴服务；延展「免下车检查」服务至所有跨境校巴

	<p>有上升趋势，学额未能应付跨境学童的需求</p> <ul style="list-style-type: none"> - 跨境学童的交通和过关手续安排，以及相关的安全问题 - 学习支持不足、学童难以参与课后活动、自我身份模糊 	<ul style="list-style-type: none"> - 加快扩建/改建学校工程以增加课室 - 研究跨境学童的人口概况，制订长远措施应付跨境学童对各项服务的需求，例如跨境交通服务、学额及其他支持服务 - 学校作出特别安排为跨境学童提供辅导服务 - 容许「单非」子女在内地注册户籍，以便他们选择返回内地接受教育
--	---	--

数据源：立法会内务委员会研究内地与香港特区家庭事宜小组委员会（CB(2)2457/11-12 号文件），小组委员会在 2009 年 2 月至 2012 年 6 月期间曾举行 23 次会议，与政府当局会面及听取团体的意见，曾向小组委员会表达意见的团体包括：

- | | | | |
|------------------------|-----------------------------|------------------|------------------|
| 1. 家庭团聚互助会有限公司 | 11. 香港基督徒学会 | 20. 同根社 | 31. 风雨同路 |
| 2. 基督教励行会 | 12. 香港产科服务关注组 | 21. 居留权大学 | 32. 争取居港权家长协会 |
| 3. 关注跨境儿童权益联席 | 13. 香港妇女基督徒协会 | 22. 中港分隔家庭关注组 | 33. 中港家庭权益会—姊妹网络 |
| 4. 关注综援检讨联盟 | 14. 香港天主教正义和平委员会人
权组 | 23. 香港小区组织协会 | 34. 同根同天空 |
| 5. 小区发展阵线 | 15. 香港国际社会服务社 | 24. 香港大学社会科学研究中心 | 35. 一名市民 |
| 6. 中港分隔家庭关注会 | 16. 香港天主教正义和平委员会 | 25. 新妇女协进会 | 36. 智经研究中心 |
| 7. 民间团体关注人口政策联席 | 17. 中港家庭权益会 | 26. 东九龙准来港妇女关注组 | 37. 香港人权监察 |
| 8. 香港大学社会工作及社会行政
学系 | 18. 中港家庭权益会—「中港单亲妈
妈」关注组 | 27. 准来港妇女互助组 | 38. 何洪德先生 |
| 9. 家庭发展网络 | 19. 新福事工协会 | 28. 准来港妇女关注组 | 39. 关注跨境家庭小组 |
| 10. 群福妇女权益会 | | 29. 关注中港家庭权利联席 | 40. 中港分隔家庭组 |
| | | 30. 争取子女居港权家长协会 | 41. 单亲无证妈妈互助组 |

委员名单：李卓人议员（主席）、梁耀忠议员（副主席）、何俊仁议员、刘健仪议员、谭耀宗议员、石礼谦议员、余若薇议员、王国兴议员、汤家骅议员、刘秀成议员、何秀兰议员、林大辉议员、陈克勤议员、梁美芬议员、张国柱议员、黄成智议员、叶刘淑仪议员及黄毓民议员。

附录二 | 深入访谈受访者名单

中港跨境结婚人士

编号	性别	年龄	学历	职业/职位	原居地	现居地	婚龄
A1	女	43	大专	玉石销售经理	深圳	香港	9
A2	女	39	大专	服装/个体户	云浮	深圳	7
A3	女	32	本科	化妆品代理	珠海	深圳	4
A4	男	36	本科	医药销售员	山西	香港	3
A5	女	30	大专	纸品厂经理	东莞	东莞	5
A6	男	28	本科	律师	香港	香港	3
A7	男	32	本科	IT 顾问	北京	香港	4
A8	男	32	本科	财富管理/投资总监	香港	香港	2
A9	女	38	本科	财富管理/董事总经理	香港	香港	2
A10	男	34	硕士	医生	香港	北京	3
A11	女	38	大专	个体户	广州	广州	9
A12	男	30	硕士	导游	香港	香港	4
A13	男	45	博士	大学副教授	浙江	深圳	9
A14	女	38	本科	执业会计师	香港	佛山	8

注：受访者的家庭每月收入为 3.5 万港元以上，其中部分受访者的家庭每月收入达 10 万港元以上。

其他受访人士

编号	姓名	机构	职位
B1	Mr Terry Shum	爱与诚配对及顾问服务有限公司	创办人、配对顾问
B2	马绍良先生	凤溪公立学校（慈善法团）	行政总裁
B3	李淑贤女士	凤溪创新小学校长	校长
B4	叶成庆律师	中国委托公证人协会有限公司	主席
B5	阎尚文律师	中国委托公证人协会有限公司	理事、对外事务小组召集人
B6	梅伟强先生	香港社会服务联会	家庭及小区服务总主任
B7	施丽珊女士	香港小区组织协会	小区组织干事
B8	杨媚女士	同根社	总干事
B9	NA	入境事务处	前高层官员

附录三 | 主要问卷调查结果

表 A.1 受访者的原居地和现居地

		现居地（访问地点）		总计
		香港	内地	
原居地	香港	153	100	253
	内地	156	101	257
总计		309	201	510

表 A.2: 受访者及其配偶的平均年龄

	人数	受访者 平均年龄	配偶 平均年龄	配偶年龄 差距中位数
男性	262	35.6	29.4	-5
女性	248	32.9	35.6	-2
所有受访者	510	34.3	32.4	-4

表 A.3: 受访者及其配偶的教育程度（最高就读程度）

[N=510]	受访者	配偶
专上教育—学位	21%	15%
专上教育—非学位	26%	16%
高中	47%	59%
初中或以下	6%	10%

表 A.4: 受访者及其配偶的职业

[N=510]	受访者	配偶
经理及行政人员/专业人员	33%	34%
辅助专业人员	4%	5%
服务工作及销售人员	23%	21%
文员	9%	12%
料理家务者	22%	17%
其它	9%	11%

表 A.5: 您子女的周岁年龄、出生、现时居住和读书地点?

		第一名子女	第二名子女
平均年龄 (岁)		4.8	2.7
出生地点	香港	72%	78%
	内地	28%	22%
居住地点	香港	47%	45%
	内地	53%	55%
就学地点	香港	71%	38%
	内地	14%	13%
[N]		370	110

表 A.6: 您如何认识您的配偶?

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
亲戚朋友介绍	40%	36%	43%
一般社交场合	29%	30%	28%
跨境读书/工作	20%	27%	15%
互联网	9%	6%	12%
婚姻配对机构	2%	1%	3%
[N]	508	253	255

表 A.7: 您当初决定和非本地人结婚的主要原因是什么? (可选择多项)

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
只要喜欢对方, 对方是否本地人并不是重要的考虑因素	85%	88%	81%
认为非本地人的素质较本地人为高	17%	17%	16%
希望通过婚姻, 获得长期居留当地的权利	16%	12%	19%
在本地找不到合适的结婚对象	11%	13%	9%
[N]	502	249	253

表 A.8: 受访者与配偶亲友的关系

[N]	所有受访者 [510]		
	好/非常好	一般	差/非常差
您和您配偶的父母/亲人的关系如何?	76%	23%	1%
您和您配偶的朋友的关系如何?	70%	29%	1%
夫妻双方亲家的关系如何?	64%	35%	2%
夫妻双方亲家的交往接触如何?	35%	51%	14%

表 A.8: 受访者与配偶亲友的关系 (续)

[N]	原居香港受访者 [253]			原居内地受访者 [257]		
	好/非常好	一般	差/非常差	好/非常好	一般	差/非常差
您和您配偶的父母/亲人的关系如何?	76%	23%	1%	76%	23%	1%
您和您配偶的朋友的关系如何?	65%	34%	2%	76%	24%	0%
夫妻双方亲家的关系如何?	64%	32%	4%	63%	37%	0%
夫妻双方亲家的交往接触如何?	31%	52%	17%	39%	50%	11%

表 A.9: 婚前和现在您对香港/内地各方面的适应或接受程度?

[N]	所有受访者				
	非常适应/ 接受	适应/接受	一般	不适应/ 接受	非常不适应/ 接受
	婚前 [510]				
语言	3%	40%	49%	8%	0%
社交礼仪	2%	45%	38%	16%	0%
生活习惯	8%	38%	38%	15%	0%
工作方式	2%	41%	42%	15%	1%
人际关系	3%	42%	39%	16%	0%
政治体制	4%	35%	49%	13%	0%
价值观	3%	38%	50%	8%	0%
	现在 [509]				
语言	24%	68%	7%	0%	0%
社交礼仪	30%	54%	16%	0%	0%
生活习惯	29%	53%	17%	0%	0%
工作方式	20%	60%	18%	1%	0%
人际关系	24%	60%	16%	0%	0%
政治体制	19%	49%	30%	1%	0%
价值观	19%	59%	22%	0%	0%

表 A.9: 婚前和现在您对香港/内地各方面的适应或接受程度? (续)

[N]	原居香港受访者				
	非常适应/ 接受	适应/接受	一般	不适应/ 接受	非常不适应/ 接受
	婚前 [253]				
语言	2%	45%	45%	8%	0%
社交礼仪	1%	48%	38%	13%	0%
生活习惯	10%	42%	35%	13%	0%
工作方式	1%	45%	43%	10%	1%
人际关系	0%	49%	38%	13%	0%
政治体制	1%	35%	55%	9%	0%
价值观	1%	40%	51%	8%	0%
	现在 [252]				
语言	17%	76%	8%	0%	0%
社交礼仪	20%	59%	21%	0%	0%
生活习惯	28%	53%	19%	0%	0%
工作方式	17%	68%	15%	0%	0%
人际关系	19%	67%	13%	0%	0%
政治体制	12%	54%	34%	1%	0%
价值观	19%	60%	21%	0%	0%

表 A.9: 婚前和现在您对香港/内地各方面的适应或接受程度? (续)

[N]	原居内地受访者				
	非常适应/ 接受	适应/接受	一般	不适应/ 接受	非常不适应/ 接受
	婚前 [257]				
语言	4%	34%	54%	8%	0%
社交礼仪	4%	41%	37%	18%	0%
生活习惯	7%	35%	40%	18%	0%
工作方式	2%	37%	40%	19%	2%
人际关系	5%	35%	40%	19%	0%
政治体制	6%	35%	43%	16%	0%
价值观	5%	37%	49%	8%	0%
	现在 [257]				
语言	32%	61%	7%	0%	0%
社交礼仪	39%	50%	11%	0%	0%
生活习惯	30%	54%	16%	0%	0%
工作方式	24%	53%	21%	2%	0%
人际关系	28%	53%	18%	0%	0%
政治体制	27%	45%	26%	1%	0%
价值观	19%	57%	23%	1%	0%

表 A.10: 受访者配偶及子女的融入程度

[N]	非常融入	融入	一般	不融入	非常不融入
所有受访者 [509]					
整体而言, 您认为您融入您配偶社会的程度如何?	7%	55%	36%	2%	0%
整体而言, 您认为配偶融入您社会的程度如何?	9%	57%	32%	2%	0%
整体而言, 您认为子女融入当地社会的程度如何?	17%	44%	29%	4%	0%
原居香港受访者 [253]					
整体而言, 您认为您融入您配偶社会的程度如何?	4%	62%	34%	0%	0%
整体而言, 您认为配偶融入您社会的程度如何?	4%	61%	33%	2%	0%
整体而言, 您认为子女融入当地社会的程度如何?	10%	46%	28%	6%	0%
原居内地受访者 [256]					
整体而言, 您认为您融入您配偶社会的程度如何?	10%	49%	38%	4%	0%
整体而言, 您认为配偶融入您社会的程度如何?	14%	52%	31%	2%	0%
整体而言, 您认为子女融入当地社会的程度如何?	25%	43%	30%	2%	0%

表 A.11: 整体而言, 您现时对这段跨境婚姻的整体满意程度如何?

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
满意/非常满意	73%	73%	73%
一般	25%	23%	26%
不满意/非常不满意	2%	4%	0%
[N]	509	253	255

表 A.12: 您的婚姻关系曾否遇到以下困难/障碍? (可选择多项)

		所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
夫妻	与配偶的生活习惯不同	33%	30%	36%
	与配偶的思维方式不同	26%	23%	29%
	与配偶的家人/亲人相处不融洽	12%	15%	9%
	自己/配偶未能融入对方社交圈子	12%	9%	15%
	自己/配偶未能融入当地社会	8%	7%	9%
	自己/配偶要离开家园而感到难过	6%	5%	7%
	自己/配偶感觉受到歧视	6%	6%	6%
	自己/配偶未能前来定居, 夫妻须分隔两地	9%	10%	7%
	自己/配偶未能享有一般港人的福利 (如医疗服务)	24%	23%	25%
子女	常与配偶就如何抚养和教育子女而争执	9%	10%	9%
	子女未能适应当地教育制度	7%	8%	7%
	子女学业成绩不理想	5%	2%	8%
	子女尚未能前来定居, 难以照顾	1%	1%	1%
	子女须跨境读书	13%	16%	10%
居住/家庭责任	居住环境欠佳	37%	29%	44%
	对家务责任及家务工作分配出现分歧	2%	1%	4%
经济/工作	常与配偶就如何管理财政而争执	7%	6%	8%
	家庭财政困难/不理想	6%	3%	9%
	自己/配偶不能在当地找工作	7%	8%	5%
	自己/配偶未能找到理想工作	4%	3%	5%
	自己/配偶须跨境工作	7%	12%	3%
没有什么困难		17%	24%	10%
[N]		506	250	256

表 A.13: 您和配偶之间有否尝试以下方法, 以解决你们跨境婚姻中面对的困难/障碍? (可选择多项)

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
夫妻尽量了解中港两地文化, 寻找共识	46%	40%	53%
安排配偶尽快来港/内地定居, 夫妻不再分隔两地	40%	35%	45%
夫妻尽量融入当地社会, 结交更多朋友	33%	26%	41%
夫妻尽量与对方亲友建立良好关系	20%	19%	21%
安排子女尽快来港/内地定居, 家庭团聚	18%	19%	17%
尽快在当地找到工作	12%	11%	12%
其他	2%	3%	2%
自己/夫妻无法解决困难	1%	0%	2%
[N]	458	240	218

表 A.14: 您认为以下哪些港府的支持服务最有用、最缺乏? 您曾否使用以下港府的支持服务? (可选择多项)

[N]	所有受访者		
	最有用 [510]	最缺乏 [510]	曾使用 [503]
能惠及跨境家庭的房屋政策	35%	31%	17%
延长持双程证母亲在港的逗留期限	26%	16%	24%
医疗费用减免或与港人收费看齐	15%	20%	7%
居港子女的适应安排	6%	7%	9%
跨境学童的入学协助	5%	6%	12%
对新移民的就业支援	4%	8%	1%
对跨境家庭的经济支持	4%	5%	0%
有关香港/内地生活的信息	4%	4%	20%
港府驻内地办事处提供的服务	2%	3%	9%
无使用以上的支持服务	NA	NA	38%

表 A.14: 您认为以下哪些港府的支持服务最有用、最缺乏? 您曾否使用以下港府的支持服务? (可选择多项)(续)

[N]	原居香港受访者			原居内地受访者		
	最有用 [253]	最缺乏 [253]	曾使用 [248]	最有用 [257]	最缺乏 [257]	曾使用 [255]
能惠及跨境家庭的房屋政策	30%	26%	15%	40%	37%	19%
延长持双程证母亲在港的逗留期限	28%	16%	32%	24%	16%	16%
医疗费用减免或与港人收费看齐	16%	24%	9%	13%	16%	5%
居港子女的适应安排	9%	12%	11%	2%	2%	7%
跨境学童的入学协助	5%	4%	9%	5%	7%	15%
对新移民的就业支援	4%	7%	1%	5%	10%	2%
对跨境家庭的经济支持	3%	5%	1%	4%	5%	0%
有关香港/内地生活的信息	5%	6%	20%	3%	3%	19%
港府驻内地办事处提供的服务	0%	1%	10%	3%	4%	8%
无使用以上的支持服务	NA	NA	34%	NA	NA	42%

表 A.15: 您如何看待现时中港矛盾的严重程度?

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
非常严重	3%	1%	6%
严重	33%	27%	40%
一般	54%	59%	48%
不严重	10%	14%	6%
非常不严重	0%	0%	0%
[N]	508	252	256

表 A.16: 您认为现时中港矛盾的根源是什么? (可选择多项)

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
中港两地生活习惯不同	47%	46%	48%
中港两地居民争夺有限资源 (例如房屋、医疗服务、日用品等)	47%	51%	43%
中港两地政治体制差异	43%	46%	41%
中港两地文明程度差距	43%	45%	41%
中港两地居民的价值观不同	36%	45%	27%
中港两地经济发展步伐不一致	30%	31%	29%
中港两地居民对另一方缺乏认识	16%	18%	15%
[N]	506	254	252

表 A.17: 您对化解中港矛盾是否感到乐观?

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
非常乐观	3%	2%	4%
乐观	48%	44%	51%
一般	46%	50%	41%
悲观	4%	4%	4%
非常悲观	0%	0%	0%
[N]	510	253	257

表 A.18: 您对香港及内地前景有没有信心?

[N]	有信心/ 非常有信心	一般	没有信心/ 非常没有信心
	所有受访者		
对香港前景 [509]	83%	17%	0%
对内地前景 [510]	86%	3%	0%
	原居香港受访者		
对香港前景 [308]	88%	12%	0%
对内地前景 [309]	91%	9%	0%
	原居内地受访者		
对香港前景 [201]	76%	23%	1%
对内地前景 [201]	79%	20%	1%

表 A.19: 您对个人、婚姻及子女前途的看法?

[N]	乐观/非常乐观	一般	悲观/非常悲观
所有受访者 [510]			
对个人前途	81%	19%	0%
对婚姻前途	86%	14%	0%
对子女前途	86%	14%	1%
原居香港受访者 [253]			
对个人前途	80%	20%	0%
对婚姻前途	84%	15%	0%
对子女前途	86%	13%	1%
原居内地受访者 [257]			
对个人前途	82%	18%	0%
对婚姻前途	87%	13%	0%
对子女前途	85%	14%	0%

表 A.20: 您是否支持香港与内地加强经济及文化上的融合?

[N]	支持/ 非常支持	一般	不支持/ 非常不支持
所有受访者 [510]			
经济融合	78%	22%	0%
文化融合	82%	18%	1%
原居香港受访者 [253]			
经济融合	76%	24%	0%
文化融合	82%	16%	2%
原居内地受访者 [257]			
经济融合	80%	20%	0%
文化融合	81%	19%	0%

表 A.21: 被问及是什么人时, 您通常怎样回答?

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
香港人	40%	72%	9%
中国人	50%	16%	84%
香港的中国人	5%	4%	5%
中国的香港人	4%	8%	0%
其他	1%	0%	1%
[N]	510	253	257

表 A.22: 根据您的个人经历和观察, 您认为跨境婚姻的趋势将会怎样?

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
快速增长	2%	0%	3%
稳定增长	53%	60%	46%
停滞	37%	32%	42%
稳定下降	7%	6%	7%
快速下降	0%	0%	0%
[N]	508	252	256