

香港集思会

「『90后』的处境及心态」电话访问调查报告

青年课题研究组

2013年1月



本报告主要代表作者个人意见，不一定代表香港集思会之立场。

## 香港集思会简介

以「齐思考、创未来」为座右铭，香港集思会是一家独立、无政治背景、非牟利的政策研究机构，由一群热爱香港人士于 2008 年 12 月创立，专门发掘、搜集和研究对香港经济及社会发展富建设性和具创意的建议，给政府、有关人士和公众参考。

透过集思广益，香港集思会的研究工作有三大范畴：一、增加香港的竞争能力；二、促进香港经济及社会持续发展；及三、提升市民的生活质素。详细研究报告及建议请参阅香港集思会网页 [www.ideascentre.hk](http://www.ideascentre.hk)。

## 青年课题研究名誉顾问

周伟立博士

张华强先生

叶兆辉教授

冯绍波先生

黎黄霭玲女士

杨佰成先生

## 青年课题研究组成员

陆伟棋 香港集思会首席研究主任

唐希文 香港集思会研究主任

余婉华 香港集思会研究主任

何雅瀚 香港集思会研究助理

2013 年 1 月 24 日

# 目录

第一章	研究背景及调查方法	1
第二章	受访「90后」背景资料	3
第三章	社会标签与自我形象	5
第四章	通讯模式与社交关系	7
第五章	教育及工作前景评价	12
第六章	政治心态及社会承担	14
第七章	个人及社会前景评价	20

# 第一章 | 研究背景及調查方法

## 香港集思會「90后」專題研究

**1.1** 香港人对「80后」一词耳熟能详，近年视之为青年社会运动的代名词，各界亦就此进行了不少相关研究，以了解他们的特质及需要。随着生于90年代的年青人逐渐脱离校园、投身社会，并登记成为选民，将对整个政治体制及社会管治环境造成重要影响，不论是政府、政界、学界或其他团体，均关心他们到底是「80后」的延续，还是一群具有新特征、新思维的新生代。

**1.2** 香港集思會遂于2012年锁定90年代出生的年青人为对象，进行了一项深入研究，旨在探讨三大问题：

- 一、了解一般社会人士如雇主、家长及「80后」对「90后」的观感及看法，掌握「90后」与其他世代在各范畴（如工作、社交、学习）的异同；
- 二、把媒体论述及社会人士眼中的「90后」形象，与受访「90后」的自我评价作一对照，分析两者之间的落差及其意义；
- 三、综合上述两点的发现，以及「90后」目前面对的处境及需要，探讨他们所拥有的特质对社会构成的潜在影响，尝试找出与他们沟通合作的策略。

**1.3** 在资料收集及研究方法方面，香港集思會的「90后」专题研究主要分为电话访问调查、聚焦小组及深入访谈三大部分。聚焦小组及深入访谈共邀请了117名「90后」及其他相关人士（包括家长、教师、雇主等）接受访问，而电话访问调查则以随机抽样的形式访问了1,014名「90后」青年。

**1.4** 必须注意的是，本报告内容主要就电话问卷调查阐述概要结果，仅代表香港集思會「90后」专题研究的部分研究成果，并未包括透过聚焦小组及深入访谈得出的观察。有关详尽的整体研究结果、分析、论述及政策建议，请参阅题为《第五代香港人—「90后」的自白》的主报告。

## 电话访问调查

**1.5** 香港集思会委托政策二十一有限公司，以 90 年代出生的青年为对象，透过随机电话访问<sup>1</sup>的形式，于 2012 年 10 月 13 日至 11 月 9 日期间，完成了一项问卷调查，共成功访问<sup>2</sup>了 1,014 名于 1990 年至 1999 年出生的「90 后」，成功访问率为 55%<sup>3</sup>。问卷内容围绕「90 后」面对的处境及心态，当中涉及以下六大范畴：

- 社会标签：主流社会的形象与「90 后」的自我认知
- 通讯模式：新兴媒体与主流传媒的重要性
- 社交关系：个人的恋爱、交友及家庭关系
- 工作学习：对教育制度及工作前景的评价
- 社会政治：社会承担、政治心态及参与度
- 未来展望：对个人及香港社会前景的评价

---

<sup>1</sup> 電話訪問調查利用固網電話及流動電話，以隨機抽樣的方式抽取樣本。在抽取樣本的過程中，會先剔除包括空號碼、公司及傳真機號碼等不適用電話號碼（即無效樣本），然後再由剩餘的電話號碼（即有效樣本）中，篩選出有 90 年代出生的目標對象的電話。在家居電話中，如超過一名家庭成員為「90 後」，則以剛過生日（Last Birthday Method）的方式，抽取其中一名「90 後」作為訪問對象。

<sup>2</sup> 「成功訪問」指受訪者能夠完成整份問卷的題目。

<sup>3</sup> 不包括未能接觸、但被判斷為不合資格的目標訪問對象。

## 第二章 | 受訪「90後」背景資料

### 性別、年齡及居港年期

**2.1** 研究樣本中受訪問的「90後」共 1,014 人，男女比例相若，男性占 47%，女性占 53%。平均年齡為 19 歲，當中超過 7 成為 18 歲或以上。超過 8 成的受訪者在本港出生，在本港以外出生的只占 14%，少於 1% 在港居住不足 7 年。

### 經濟活動及教育程度

**2.2** 樣本中接近 9 成為學生（86%），在職人士（包括僱員、自僱或自由工作者）只占 12%，有不足 2% 為待業青年。教育程度方面，以高中程度為最多（37%），其次為專上程度（非學位課程）（29%），持大學學位的「90後」則占 26%。

### 每月收入

**2.3** 每月平均收入包括工作收入（全職或兼職）及零用錢等。調查結果顯示，大部分學生及其他非在職「90後」的每月收入少於 3,000 元。在職「90後」的收入亦不高，每月收入中位數為 9,000 元，較 2012 年第三季全港在職人士主要工作收入中位數的 12,000 元為低，這或跟他們工作年資較短有關。接近一半（48%）在職年青人的收入界乎 6,000 元至 10,000 元，約 3 成為 10,000 元至 15,000 元，亦有 14% 的受訪者收入低於 6,000 元。

表 2.1: 受訪「90後」的背景資料

[N]		%	人數
性別 [1,014]	男性	47.4%	481
	<b>女性</b>	<b>52.6%</b>	<b>533</b>
年齡 [1,012]	13 至 17 岁	28.1%	284
	<b>18 至 22 岁</b>	<b>71.9%</b>	<b>728</b>
教育程度 [1,014]	專上程度（學位課程）	26.3%	267
	專上程度（非學位課程）	28.9%	293
	<b>高中程度</b>	<b>36.6%</b>	<b>371</b>
	初中程度	8.2%	83
經濟活動 [1,014]	<b>學生</b>	<b>86.4%</b>	<b>876</b>
	僱員	11.0%	112
	僱主/自僱/自由工作者	0.7%	7
	家庭料理者	0.1%	1
	其他（失業、不想工作/讀書）	1.8%	18
收入（非在職） [845]	沒有收入	24.9%	210
	<b>3,000 元以下</b>	<b>61.7%</b>	<b>521</b>
	3,000 至 5,999 元	11.0%	93
	6,000 至 9,999 元	1.9%	16
	10,000 元或以上	0.6%	5
收入（在職） [113]	沒有收入	0.9%	1
	3,000 元以下	8.0%	9
	3,000 至 5,999 元	6.2%	7
	<b>6,000 至 9,999 元</b>	<b>47.8%</b>	<b>54</b>
	10,000 元或以上	37.2%	42

## 第三章 | 社会标签与自我形象

### 「90 后」较认同正面标签

**3.1** 近年社会就「90 后」现象有着多样纷陈的见解，部分评价较为正面（如充满创意、灵活变通等），但同时亦出现相对负面的「标签」（包括自我中心、不守规则等），「90 后」本身又是否认同这些评价？研究员采用「90 后」、「九0后」等关键词，就坊间主要报章杂志进行数据搜寻，找出 8 项社会对这批年青人的主流标签，以测量受访者对这些标签的认同度。

**3.2** 本研究以 5 等级的李克特量表（Likert Scale）来量度受访者对社会标签的认同度。等级 1 表示「非常唔同意」，等级 5 表示「非常同意」，而等级 3 表示「中立」。均值（mean）由等级 1 至 5 计算出来（撇除「冇意见」及拒绝作答者）。均值在 3 以下表示不认同，在 3 以上则表示认同。

**3.3** 是次调查发现，受访者较认同正面的「90 后」标签。超过一半受访者认同「90 后」是「及时行乐」（64%）、「充满创意」（61%）及「灵活变通」（53%）的一群，但对于相对负面的标签，如「没上进心」、「不负责任」等，认同程度则较低，反映他们的自我评价较社会描述的为正面。

**3.4** 另外，对于「90 后」是否「有使命感」、「不守规则」，较多受访者持中立态度，同意及不同意的各占约 3 成。

**3.5** 若从认同度均值来看，可见受访者对这些标签并没有产生较强烈的认同或不认同感，整体均值偏向中立，介乎 2.7 至 3.7 之间。

表 3.1: 「90 后」对社会标签的评价

[N]	同意/ 非常同意	中立	唔同意/ 非常唔同意	均值
及时行乐 [999]	64.2%	24.8%	11.0%	3.7
充满创意 [1,004]	61.2%	31.6%	7.2%	3.7
灵活变通 [1,008]	52.7%	36.8%	10.5%	3.5
自我中心 [1,005]	45.3%	33.3%	21.4%	3.3
不守规则 [1,004]	29.2%	38.2%	32.6%	3.0
有使命感 [997]	28.1%	46.7%	25.2%	3.0
不负责任 [1,003]	28.7%	33.8%	37.5%	2.9
没上进心 [1,001]	20.5%	36.0%	43.6%	2.7

### 年龄愈大愈接受「90 后」标签

3.6 值得关注的是，「90 后」对于这些社会标签的认同度会随着年龄而改变。18 岁及以上的受访者对各项正面及负面「90 后」标签的认同度，均较 18 岁以下的为高。年长「90 后」对于部分标签如「及时行乐」、「灵活变通」、「不守规则」和「不负责任」的认同度，较年轻的多超过 10 个百分点。

表 3.2: 按年龄组别划分「90 后」对社会标签的认同度

	13 至 17 岁 [N]	18 至 22 岁 [N]	所有受访者
及时行乐	53.3% [276]	68.4% [721]	64.2%
充满创意	59.5% [279]	61.8% [723]	61.2%
灵活变通	45.7% [282]	55.5% [724]	52.8%
自我中心	39.1% [281]	47.8% [722]	45.4%
不守规则	21.8% [280]	32.1% [722]	29.2%
不负责任	21.7% [281]	31.5% [720]	28.8%
有使命感	27.4% [277]	28.4% [718]	28.1%
没上进心	16.1% [279]	22.2% [720]	20.5%

## 第四章 | 通訊模式與社交關係

### 利用 WhatsApp、Facebook 联系他人

**4.1** 调查结果显示，超过一半受访「90 后」认为 WhatsApp、Facebook 及手机通话是他们日常联系别人的「重要/非常重要」渠道，当中 WhatsApp（82%）及 Facebook（77%）成为最多受访者表示与他人联系的重要工具，高于手机通话的 70%，反映联系方式的转变—即「90 后」倾向以文字及图像取代直接对话。此外，新通讯及社交平台如 WhatsApp、Facebook 等亦渐渐取代旧式文字、甚至是曾经流行一时的多媒体通讯工具 MSN。数据显示，超过一半受访者表示 MSN 对他们日常与别人联系并「不重要/全不重要」，可见「90 后」的通讯模式日新月异，很快就会「改朝换代」。

表 4.1: 「90 后」对各类社交网络/通讯设备重要性的评价（与别人联系）

[N]	重要/ 非常重要	中立	不重要/ 全不重要	均值
WhatsApp [1,005]	81.6%	10.7%	7.7%	4.2
Facebook [1,011]	76.6%	17.8%	5.6%	4.1
手机通话 [1,010]	69.8%	24.1%	6.1%	3.9
其他通讯的 Apps(如 Line、Twitter、微信等) [1,001]	39.5%	35.3%	25.3%	3.2
手机短讯 [1,012]	36.9%	39.2%	23.9%	3.2
电邮 [1,012]	36.9%	29.9%	33.2%	3.0
MSN [1,009]	17.2%	31.5%	51.2%	2.5

### 透过网站、Facebook 接触信息

**4.2** 在接触信息方面，最多受访者表示网络平台（87%）对他们接触信息很「重要/非常重要」，其次是 Facebook（76%）和电视（59%）。传统的传播媒介如电台及收费报纸的重要性则相对较低，分别只有 24%及 34%的受访者认为「重要/非常重要」。另外，近年免费报纸在港如雨后春笋般增加，亦对「90 后」接触信息带来影响：42%受访者表示免费报纸对他们接触信息很「重要/非常重要」，较收费报纸高 8 个百分点，这或跟「90 后」喜欢方便快捷、少字多图的文化有关。

表 4.2: 「90 后」对各类传播媒介重要性的评价（接触信息）

[N]	重要/ 非常重要	中立	不重要/ 全不重要	均值
网站 [1,012]	<b>86.8%</b>	10.9%	2.4%	4.2
Facebook [1,012]	<b>76.1%</b>	18.7%	5.2%	4.0
电视 [1,012]	<b>59.3%</b>	29.3%	11.4%	3.6
免费报纸 [1,011]	<b>41.6%</b>	36.2%	22.2%	3.2
收费报纸 [1,009]	33.5%	<b>37.3%</b>	29.2%	3.0
电台 [1,010]	24.0%	<b>39.6%</b>	36.4%	2.8

### 接触信息以时事、娱乐为主

**4.3** 「90 后」经常从网站、社交平台或其它媒介接收大量信息，那么他们较为留意哪类型的信息？不论透过哪种媒介，受访者最常留意的是有关社会时事及娱乐/消费的信息，分别有 67%及 64%，其次是旅游信息（37%）；最少留意的则是投资/财经（9%）及经济（25%）。从受访者较多留意的信息类别中亦可引证「90 后」比较关心社会，并倾向「及时行乐」、重视消费的心态。

**4.4** 研究亦发现，「90 后」随着年纪长大，会更加留意各类信息。除了娱乐/消费类别外，年长受访者（18 岁以上）对各类别的信息的关注度比年轻的（18 岁以下）为高。

圖 4.1：「90後」接觸的資訊類別（可選擇多項）

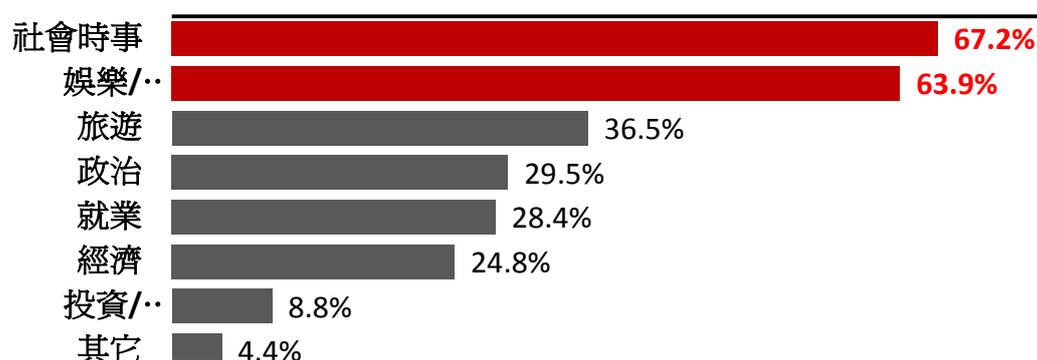


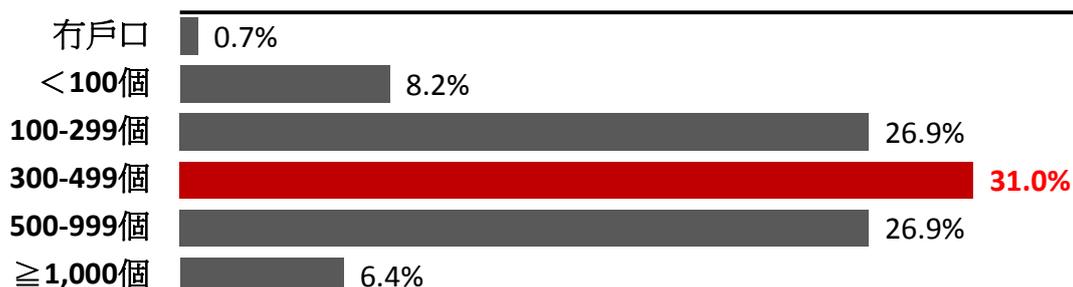
表 4.3：按年齡組別划分「90 后」接觸的信息类别（可选择多项）

	13 至 17 岁 [N]	18 至 22 岁 [N]	所有受访者 [N]
社会时事	60.9% [173]	<b>69.8%</b> [508]	67.2% [1,012]
娱乐/消费	<b>67.3%</b> [191]	62.6% [456]	63.9% [1,012]
旅游	27.8% [79]	<b>39.8%</b> [290]	36.5% [1,012]
政治	28.5% [81]	<b>29.8%</b> [217]	29.5% [1,012]
就业	14.4% [41]	<b>33.9%</b> [247]	28.4% [1,012]
经济	21.1% [60]	<b>26.1%</b> [190]	24.8% [1,012]
投资/财经	4.2% [12]	<b>10.6%</b> [77]	8.8% [1,012]
其他	2.1% [6]	<b>5.4%</b> [39]	4.4% [1,012]

### >99%使用 Facebook，朋友数目达 500 个

4.5 是次调查发现，只有不足 1%的受访者表示没有 Facebook 户口，其余的 Facebook 用户中，以有 300 至 499 个「朋友」的居多，占总受访人数的 3 成；有 100 至 299 及 500 至 999 个「朋友」的亦各占四分之一。值得关注的是，有 6%受访者称他们的 Facebook 有超过 1,000 个「朋友」。

圖 4.2：「90後」Facebook上「朋友」的數量分布（N=957）



## 认同传统的恋爱、婚姻和家庭观念

**4.6** 「90后」的社交网络广阔，这种现象对恋爱态度、婚姻取向，以至家庭观念又有否影响？调查发现逾半受访者表示自己「有拍过拖」；近3成受访者的恋爱次数为1至2次，亦有近2成受访者称他们谈过3至5次恋爱；只有2%受访者表示有10次或以上的恋爱经验。

**4.7** 新一代的「90后」经常被社会标签为追求「快餐」爱情、对恋爱关系不认真的一群，但是次调查却发现，他们对恋爱的态度偏向保守，很多都会维持稳定的亲密关系。在「有拍过拖」的511名受访者中，逾三分之一能维持1至3年的恋爱关系，恋情超过3年的亦有16%，只有7%受访者的恋情少于3个月。

圖 4.3：「90後」的戀愛次數分布（N=918）

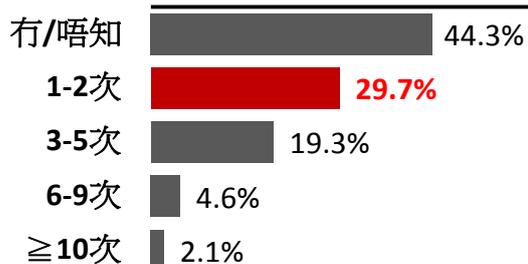
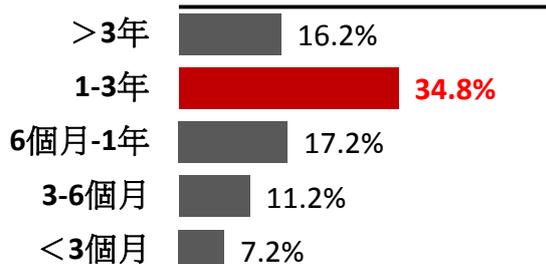


圖 4.4：「90後」的最長戀愛時間分布（N=511）



**4.8** 若说「90后」对婚姻的观念开放，同样可能是一种偏见或误解。调查结果显示，高达9成受访者不认同「一脚踏两船」。虽然有近半受访者能接受同居生活，但亦有近6成（56%）表示自己「以结婚为拍拖目标」，并希望结婚后能生儿育女。这可能表示年青人视同居为拍拖的过程，而婚姻则是其终极目标，跟传媒呈现的「易来易碎」、「快餐文化」、「曾经拥有」等爱情婚姻观颇为不同。

表 4.4：「90后」的婚姻观念

[N]	同意/ 非常同意	一般	唔同意/ 非常唔同意	均值
我接受同居生活 [969]	<b>49.3%</b>	29.0%	21.7%	3.3
我以结婚为拍拖目标 [955]	<b>55.8%</b>	25.2%	19.0%	3.5
我希望结婚后生小朋友 [935]	<b>61.2%</b>	23.5%	15.3%	3.6
我接受一脚踏两船 [972]	4.4%	6.7%	<b>88.9%</b>	1.6

4.9 调查显示,「90后」仍然认同一些传统的家庭观念。超过8成受访者认为「年青人对社会及家庭应有责任和承担」,均值高达4.1,不同意的只占3%。少于一半(44%)受访者认为若自己能力所及,会与家人分开居住。不过,大多数(82%)的受访者不接受在「劏房」居住,可见他们对居住环境有一定要求。虽然是次调查并没有对「90后」的家庭关系作深入探讨,但从这些结果中,可以推测普遍「90后」愿意对家庭作出一定的承担。值得关注的是,近3成受访者表示,即使自己有能力亦不愿与家人分开居住,反映他们希望与家庭保持维系,并不急于独立生活。

表 4.5: 「90后」的家庭观念

[N]	同意/ 非常同意	中立	唔同意/ 非常唔同意	均值
我认为年青人对社会及家庭应有责任和承担 [1,002]	<b>82.2%</b>	14.5%	3.3%	4.1
如果有能力,我会同屋企人分开住 [991]	<b>44.0%</b>	27.4%	28.6%	3.2
我接受在劏房居住 [999]	6.1%	12.4%	<b>81.5%</b>	1.9

## 第五章 | 教育及工作前景评价

### 不满意本港的教育制度

**5.1** 尽管本地经历了多番教育改革，希望摆脱「填鸭式」的学习模式，但只有少于 2 成受访者满意本港的教育制度，表示不认同的却占超过一半。问及他们是否愿意到内地及外国升学，调查结果显示外国较内地受「90 后」欢迎，相比只有 17% 受访者表示愿意到内地升学，有超过 6 成「90 后」表示愿意到外国升学。是次调查亦发现，「90 后」求学选科并非完全「向钱看」。分别认同及不认同「喺学校选科时，我会选第日出嚟搵比较多钱嘅科目」的受访者各占三分之一，可见就业前景并非他们选科时的唯一考虑。

表 5.1: 「90 后」对教育升学的看法

[N]	同意/ 非常同意	中立	唔同意/ 非常唔同意	均值
我满意香港的教育制度 [1,003]	17.7%	30.4%	<b>51.8%</b>	2.5
喺学校选科时，我会选第 日出嚟搵比较多钱嘅科 目 [998]	36.0%	27.8%	<b>36.2%</b>	3.0
我愿意到内地升学 [999]	16.9%	22.8%	<b>60.3%</b>	2.4
我愿意到外国升学 [998]	<b>62.6%</b>	23.0%	14.4%	3.7

**5.2** 按年龄组别分析，年轻的「90 后」较满意本港的教育制度，表示「同意/非常同意」的 18 岁以下受访者占 25%，较 18 岁及以上的多 10 个百分点，或显示 2009 年起推行的新高中学制颇有成效。在学校选科时，18 岁以下受访者亦较

倾向选择「第日出嚟搵较多钱嘅科目」(41%)。而就升学而言，年长「90后」较年轻「90后」倾向接受到外国或内地升学。

表 5.2: 按年龄组别划分「90后」对教育升学的认同度

	13 至 17 岁 [N]	18 至 22 岁 [N]	$\chi^2$ P-值	所有受访者
我满意香港的教育制度	25.4% [280]	14.7% [721]	0.000*	17.7%
喺学校选科时，我会选第日出嚟搵比较多钱嘅科目	41.4% [278]	33.8% [718]	0.037*	36.0%
我愿意到内地升学	15.2% [276]	17.6% [721]	-	16.9%
我愿意到外国升学	56.2% [274]	65.0% [722]	0.028*	62.6%

\* P-值 <0.05

## 到内地发展事业不是容易的选择

5.3 工作方面，一半受访者表示有规划自己的工作前景；同时，「90后」的创业信心较高，有近半（47%）受访者认为创业较受雇好。另一方面，普遍「90后」并不愿意北上发展事业。调查结果显示，愿意长期到内地工作的仅得 13%；相比之下，他们对于到外国发展的意欲明显较强，有 4 成受访者愿意长期在外国工作，可见在这批新生代的心目中，外国的吸引力远高于内地。

表 5.2: 「90后」对工作前景的看法

[N]	同意/ 非常同意	中立	唔同意/ 非常唔同意	均值
我有规划自己嘅工作前景 [985]	50.6%	33.1%	16.3%	3.4
我钟意做老板多过打工 [960]	47.0%	32.1%	20.9%	3.4
我愿意长期喺内地工作 [994]	13.0%	24.4%	62.6%	2.3
我愿意长期喺外国工作 [994]	40.2%	30.5%	29.3%	3.1

## 第六章 | 政治心态及社会承担

### 关心政治、环保多于关心经济

**6.1** 对于被标签为「关心政治」、「关心环保」及「关心经济」的新生代，「90后」的意见较为分歧，近4成受访者持中立态度，表示「同意/非常同意」及「唔同意/非常唔同意」的受访者亦各约占3成。不过，三者比较之下，认同「关心政治」的受访者较多（35%），其次是「关心环保」（32%）；受访者似乎对经济发展并不热中，只有四分之一「90后」对「关心经济」的标签表示认同。

**6.2** 受访者亦被问及对社会发展的优次，结果显示超过一半「90后」认同「环境保护比经济发展更加重要」，不同意的只占14%，反映这一代不再单纯满足于高速增长，愈来愈关注环境污染的问题。

表 6.1: 「90后」对环保、经济及政治的评价

[N]	同意/ 非常同意	中立	唔同意/ 非常唔同意	均值
关心政治 [1,001]	35.3%	<b>37.1%</b>	27.7%	3.1
关心环保 [1,000]	32.0%	<b>39.6%</b>	28.4%	3.0
关心经济 [994]	24.6%	<b>39.7%</b>	35.6%	2.9
环境保护比经济发展更加 重要 [977]	<b>51.3%</b>	35.1%	13.6%	3.5

**6.3** 值得关注的是，年轻「90后」较年长「90后」更关心政治及环保议题，认同「90后」关心政治及关心环保的18岁以下受访者分别占该年龄群组的41%及36%，较18岁及以上的分别多8个百分点及5个百分点。

6.4 調查結果顯示，無論受訪者是否在港出生，他們对被標籤為「關心政治」、「關心環保」的看法一致，不過對「關心經濟」的認同度却有很大的分別。32%在本港以外出生的「90後」認同他們一代是「關心經濟」，而相對在港出生的只有24%。

### 網上參與多於實際行動

6.5 網絡世界已全面融入年青人的生活中，在網絡上「90後」可以匿名表達意見，但要他們在現實場景中發聲，却又是另一回事。調查就發現，有近半（48%）的「90後」在過去1年曾參與網上聯署，但只有2成曾參加遊行/示威活動。

圖 6.1：喺過去1年，你有冇參加過網上聯署/聲援活動（N=968）

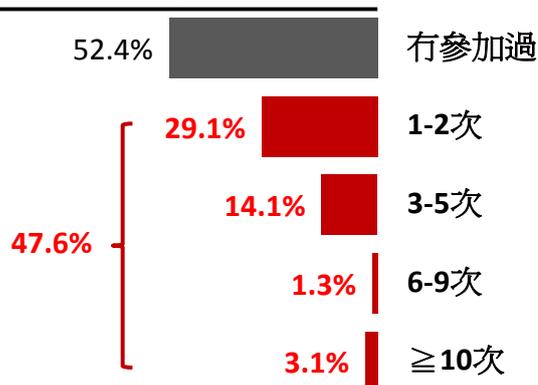
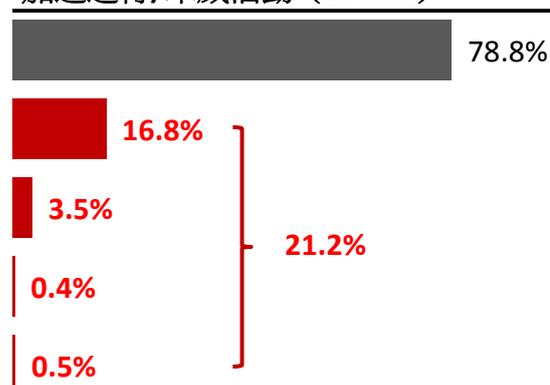
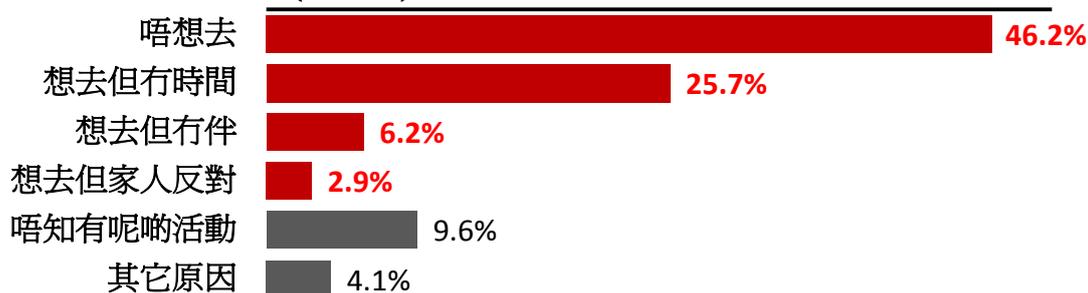


圖 6.2：喺過去1年，你有冇參加過遊行/示威活動（N=993）



6.6 問及為何不參與各類網上聯署/聲援或遊行/示威活動，近半受訪者表示「唔想去」。另外，有三分之一的受訪者表示希望參與，但基於各種原因而未能參與這類活動，包括「冇時間」、「冇伴」及「家人反對」。受訪者亦提及其它原因，包括「好逼/辛苦」、「政治冷感/唔關我事」及「對事情發展無幫助/作用不大」等。

圖 6.3：不參與遊行/示威或網上聯署/聲援活動的原因  
(N=820)



### 较接受社会在有争论情况下发展

6.7 问卷亦邀请受访者就政治现况作出评价。调查结果发现，近 8 成受访者认为在社会进步的过程中，出现争拗或争论是无可避免。而事实上，超过 7 成受访者认为在规划及政策上，社会愈来愈难取得共识。另外，近年公民社会力量提升，只有 23% 受访者认为各种争取权益的团体阻碍政府运作，而认为现任政府有能力去令社会取得共识的亦不及四分之一。

6.8 调查亦发现，年纪愈大的受访者对政治现况的感受愈深，认同「社会进步过程中，出现争拗或争论系无可避免」及「喺规划同政策上，社会越来越难取得共识」的亦以年长「90 后」居多，18 岁或以上受访者对此的认同度分别有 79% 及 75%，而 18 岁以下的分别只有 73% 及 66%。

6.9 调查结果显示，普遍「90 后」认为在目前的政治现实下，社会较难达致共识，而且他们亦相信政府没有能力去达成社会共识，反映「90 后」较接受社会在有争论的情况下发展，同时反映为了整体社会进步，他们较愿意忍受由转变带来的阵痛。

表 6.2: 「90 后」对政治现况的看法/评价

[N]	同意/ 非常同意	中立	唔同意/ 非常唔同意	均值
社会进步过程中，出现争拗或争论系无可避免 [1004]	77.4%	18.2%	4.4%	3.9
喺规划同政策上，社会越来越难取得共识 [996]	72.1%	22.4%	5.5%	3.8
现任政府有能力去令社会取得共识 [982]	24.6%	30.7%	44.7%	2.7
宜家出嚟争取权益嘅各种团体阻碍政府运作 [973]	23.4%	31.3%	45.2%	2.7

表 6.3: 按年龄组别划分「90 后」对政治现况的认同度

	13 至 17 岁 [N]	18 至 22 岁 [N]	$\chi^2$ P-值	所有 受访者
社会进步过程中，出现争拗或争论系无可避免	72.8% [276]	79.2% [726]	0.043*	77.4%
喺规划同政策上，社会越来越难取得共识	65.9% [273]	74.5% [721]	0.024*	72.1%
现任政府有能力去令社会取得共识	23.4% [269]	25.2% [711]	0.048*	24.7%
宜家出嚟争取权益嘅各种团体阻碍政府运作	20.3% [266]	24.5% [705]	-	23.4%

\* P-值 <0.05

## 咨询过程中「没有人能代表我」

6.10 调查结果指出，「90 后」一般对政府的咨询、施政手法感到不满。受访者普遍意识到本港贫富悬殊的情况严重（91%），重视整体社会发展多于个人发展（44%）。事实上，受访者认为在政策咨询过程中，能否保护少数的声音特别重要，因此对「少数服从多数」的原则并没有一致的意见，表示认同、中立及不认同的各占三分之一。而受访的「90 后」亦对所谓「专业人士」及政党的意见抱有疑问，过半数受访者不认同专业人士（54%）或政党组织（55%）能代表他们的意见和立场。调查结果或许反映「90 后」主张一种非经济主导、容纳不同声音的思维模式，认为多元、平等、环境健康等元素对社会十分重要。

表 6.4: 「90 后」对社会发展及政策咨询的评价

[N]	同意/ 非常同意	中立	唔同意/ 非常唔同意	均值
香港贫富悬殊嘅情况越来越严重 [1,004]	<b>90.5%</b>	8.2%	1.3%	4.3
整体社会发展比个人更加重要 [983]	<b>43.8%</b>	37.5%	18.6%	3.3
政府嘅政策咨询应以「少数服从多数」为原则 [971]	<b>36.3%</b>	32.0%	31.7%	3.1
政策咨询过程中，专业人士往往能代表我的意见/立场 [978]	15.7%	29.9%	<b>54.4%</b>	2.5
政策咨询过程中，政党往往能代表我的意见/立场 [974]	15.2%	30.0%	<b>54.8%</b>	2.5

## 抗拒两地文化融合

**6.11** 在两地融合问题上，「90 后」倾向采取选择性的策略，认同个别层面上的融合。他们对加强与内地的经济融合尚算接受，4 成表示「同意/非常同意」，2 成表示「唔同意/非常唔同意」，支持者较反对者为多。但说到两地应加强文化层面的融合，反对者的比例则明显上升，4 成表示「唔同意/非常唔同意」，只有 3 成表示「同意/非常同意」。

表 6.5: 「90 后」对两地融合的看法

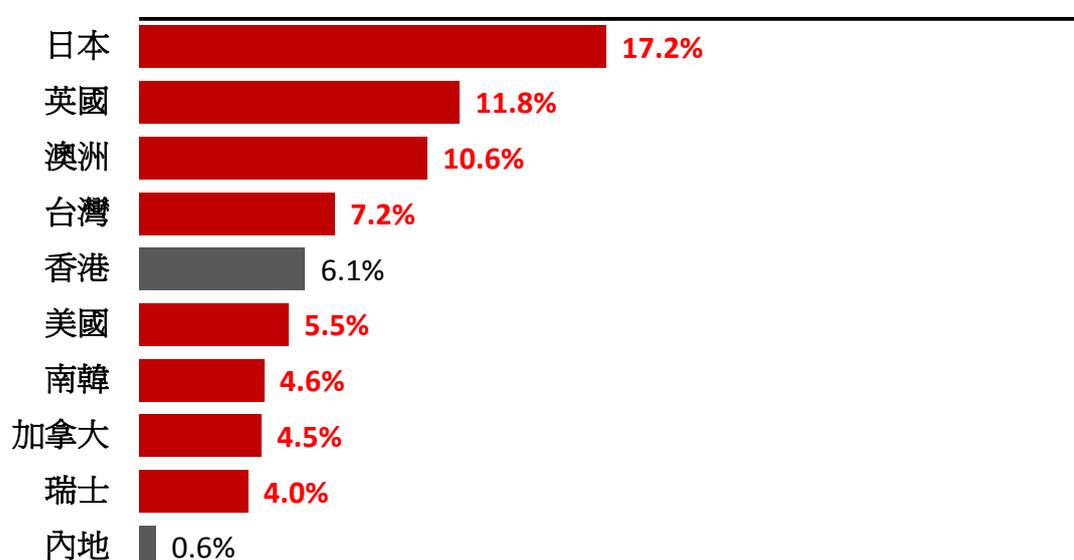
[N]	同意/ 非常同意	中立	唔同意/ 非常唔同意	均值
香港应该加强与内地嘅经济上嘅融合 [970]	<b>41.1%</b>	36.7%	22.2%	3.2
香港应该加强与内地嘅文化上嘅融合 [973]	29.6%	31.6%	<b>38.8%</b>	2.8

## 较向往外地的生活方式

**6.12** 在 1,014 名受访者中，超过 6 成表示向往外地的生活方式或文化。当被问及最向往哪个地区/国家的生活方式，最多人选择的首三位依次为日本（17%）、英国（12%）和澳洲（11%）。其它的选择包括台湾、美国、南韩、加拿大及瑞士等，分别有 7%至 4%。向往内地生活方式的受访者不足 1%，选择香港的则有 6%。

**6.13** 表示向往外地生活方式的受访者中，有 35%到过该地方旅行或居留，但大部分人都没有亲身体会的机会。由此可见很多「90 后」均是透过传媒、网络、书本的描述及呈现，建构他们心目中虚拟的、想象式的外国生活方式及文化。

圖 6.4：「90後」最嚮往的地區/國家（N=669）



## 第七章 | 个人及社会前景评价

### 满意生活质素、认为生活愉快

**7.1** 调查发现「90后」颇满意现时的生活质素，认为「好/非常好」的占45%，认为「差/非常差」的只得6%；他们亦认为自己生活愉快，6成表示现时生活过得「开心/非常开心」，觉得「唔开心/非常唔开心」只占约半成。不论年龄，觉得生活不愉快的受访者同时倾向认为自己生活质素差；相反，觉得生活愉快的则较认为自己的生活质素良好，可见生活质素与个人开心度有密切关系。

圖 7.1：你覺得自己的生活質素係點？（N=997）

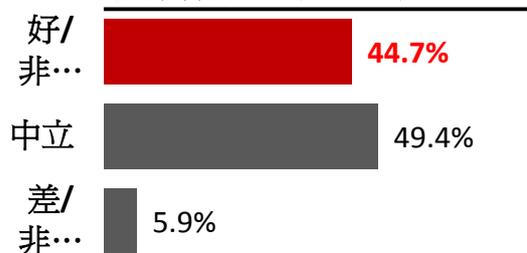
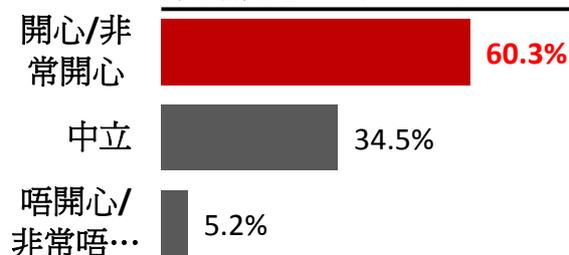


圖 7.2：你覺得自己生活開唔開心？（N=999）



**7.2** 按受访者的特征分析，18岁以下、女性及学生较满意生活现况，但恋爱并非提升其生活满意度的因素。有谈恋爱的受访者当中，表示生活「开心/非常开心」及「唔开心/非常唔开心」的分别有55%及52%，而没有谈恋爱的则分别有45%及48%，可见两者的分别并不明显。此外，受访者恋爱的次数，跟他们是否感到生活愉快亦没有显著的差别。

表 7.1: 按年龄组别划分「90 后」对生活质素及生活满意度

生活质素	13-17 岁			18 至 22 岁		
	生活是否开心					
	开心/非常开心	中立	唔开心/非常唔开心	开心/非常开心	中立	唔开心/非常唔开心
好/非常好	66.1%	29.2%	9.1%	59.1%	19.7%	7.5%
中立	33.9%	65.2%	63.6%	39.1%	71.1%	47.5%
差/非常差	-	5.6%	27.3%	1.9%	9.2%	45.0%
[N]=100%	171	89	11	425	249	40

7.3 Facebook 为「90 后」提供大量信息，使他们无时无刻都可找到「朋友」倾诉，而调查结果显示认为自己生活开心的受访者，一般会拥有较多「朋友」，可见「90 后」的人缘及社交能力，或会影响主观的开心程度。表示生活「开心/非常开心」的受访者中，67%有超过 300 个 Facebook「朋友」、36%有超过 500 个；相反，表示生活「唔开心/非常唔开心」的受访者中，只有 51%有超过 300 个 Facebook「朋友」，而超过 500 个的只得 21%。

表 7.2: 按年龄组别划分「90 后」Facebook 的「朋友」数量及对生活满意度

Facebook 上「朋友」的数量	生活是否开心			[N]=100%
	开心/非常开心	中立	唔开心/非常唔开心	
冇户口	0.5%	0.9%	-	6
<100 个	8.4%	7.1%	12.8%	77
100-299 个	23.7%	30.9%	36.2%	253
300-499 个	31.6%	30.6%	29.8%	294
500-999 个	28.8%	25.0%	14.9%	253
>1,000 个	7.0%	5.6%	6.4%	61
[N]=100%	573	324	47	944

## 发展机会较差、能力不及「上一代」

7.4 问卷提出了 8 个有关对个人及社会前景评估的命题。调查结果指出，「90 后」对个人前途及社会前景抱有复杂而矛盾的心态。首先，他们认为自己在各方面的能力及发展机会均不及「上一代」。有三分之一受访者表示，「90 后」的能

力较「上一代」低，认为「90后」的能力较「上一代」高的不足四分之一。或许自觉能力不如前辈，加上整体经济环境转差，有接近4成受访者认为「90后」的发展机会较「上一代」少。

**7.5** 这点亦可解释「90后」谈及自己现时及将来的发展机会时，大多表示不感乐观。就现时香港的发展机会而言，受访者的意见分歧，认同与不认同发展机会充足的各占3成。若要他们就未来情况作出评估时，较多受访者感到悲观，认为较现时差的占超过3成，认为较现时好的则只有不足2成。

表 7.3: 「90后」对发展机会的评估

[N]	比上一代叻	冇分别	比上一代差
「90后」喺各方面嘅能力，同上一代比会怎样？ [953]	23.5%	<b>43.1%</b>	33.4%
	比上一代多	冇分别	比上一代少
「90后」喺各方面嘅发展机会，同上一代比会怎样？ [969]	27.4%	<b>33.7%</b>	38.9%
	同意/ 非常同意	中立	唔同意/ 非常唔同意
我认为香港嘅发展机会充足 [981]	31.4%	<b>37.0%</b>	31.6%
	比宜家好	冇分别	比宜家差
「90后」将来喺香港各方面发展嘅机会，同宜家比会怎样？ [936]	18.9%	<b>47.2%</b>	33.9%

## 对个人前途较社会前景乐观

**7.6** 另一方面，「90后」对社会前景亦不感乐观。调查结果显示只有22%的受访者对香港社会前景充满信心，不认同的多达35%。当中较多受访者认为未来本港的经济发展会较政治发展为佳，有36%受访者认为未来经济发展会较目前理想，但只有24%认为未来政治发展将较现时理想。

**7.7** 尽管不少「90后」认为这一代的发展机会较上代少，而且认为现时及将来的发展机遇不多，但对个人前景却抱乐观态度，较多受访者认同对自己前途充满信心，反映这批新生代在面对困难及逆境时，依然能抱有乐观正面的态度、对自己能力有所肯定。然而，他们对「90后」的能力有所保留，可见这种自信心未必建基于真实能力，或会对其发展构成障碍。

表 7.4: 「90 后」对个人及社会前景的评估

[N]	同意/ 非常同意	中立	唔同意/ 非常唔同意	均值
我对香港社会嘅前景充满信心 [975]	21.8%	<b>43.2%</b>	35.0%	2.8
我认为香港未来嘅经济发展会俾宜家好 [953]	35.7%	<b>36.8%</b>	27.5%	3.1
我认为香港未来嘅政治发展会俾宜家好 [936]	24.0%	33.5%	<b>42.4%</b>	2.8
我对自己嘅前途充满信心 [983]	34.2%	<b>41.8%</b>	24.0%	3.1