

香港集思會

第 5 代香港人 —「90 後」的自白

青年課題研究組

2013 年 1 月



本報告主要代表作者個人意見，不一定代表香港集思會之立場。

香港集思會簡介

以「齊思考、創未來」為座右銘，香港集思會是一家獨立、無政治背景、非牟利的政策研究機構，由一群熱愛香港人士於 2008 年 12 月創立，專門發掘、搜集和研究對香港經濟及社會發展富建設性和具創意的建議，給政府、有關人士和公眾參考。

透過集思廣益，香港集思會的研究工作有三大範疇：一、增加香港的競爭能力；二、促進香港經濟及社會持續發展；及三、提升市民的生活質素。詳細研究報告及建議請參閱香港集思會網頁 www.ideascentre.hk。

青年課題研究名譽顧問

周偉立博士

張華強先生

葉兆輝教授

馮紹波先生

黎黃靄玲女士

楊佰成先生

青年課題研究組成員

陸偉棋 香港集思會首席研究主任

唐希文 香港集思會研究主任

余婉華 香港集思會研究主任

何雅瀚 香港集思會研究助理

2013 年 1 月 24 日

目錄

摘要		ii
「90 後」常用詞庫速讀		vi
第一章	引言	1
第二章	「冇得上網會死!」—App 世代的網絡文化	5
第三章	「冇人能夠代表我!」—不再服從傳統與權威	15
第四章	「我是中國人!」—兩地文化融合卻萬萬不能	24
第五章	「搵錢不是最重要!」—人生不是只得工作	32
第六章	「我們重視生活質素!」—社會不應盲目發展	41
第七章	「其實我們想結婚!」—非常傳統的關係觀	51
第八章	總結	59
 附錄		
附錄一	受訪者基本資料	69
附錄二	參考文獻及資料來源	72

摘要

1. 隨著生於 90 年代的年青人逐漸脫離校園、投身社會，他們對香港的社會及政治的影響力隨之而增加。這批「第五代香港人」經歷經濟環境轉變、全球化的磨合、數碼科技革命、教育改革的洗禮，造就出一群具有自我特色的新生代。他們當中部分人目標明確、肯捱肯搏，準備延續上一代的「香港故事」，但亦有部分人迷失於社會流動的不確定性中，或不滿足於跟從既有的公式，自覺或不自覺地尋找新的路向。本研究旨在了解「90 後」的處境及聲音，鼓勵政府及各界跟他們建立有效的溝通的渠道，培育及吸納這群新力軍，建設能令他們發揮所長的體制，推動整個社會邁向新的里程。

2. 本研究透過問卷調查、深入訪談及聚焦小組幾個不同方法，親身訪問「90 後」及其身邊的相關人士，包括他們的僱主、上司、老師及家長，從不同角度揭示這批新生代的真正想法、聲音及訴求，勾畫出他們在不同層面（如工作、社交、學習）的特質，同時把媒體論述及社會人士眼中的「90 後」形象，與受訪「90 後」的自我評價作一對照，分析兩者之間的落差及其意義。綜合各方資料及意見，以下列出「90 後」其中六個較明顯的特徵，並提出六大建議：

「90 後」的 6 大特徵

特徵一：隨時隨地上網的 App 世代

3. 「90 後」出生於資訊爆炸的年代，擅長應用不同的數碼科技，也習慣隨時隨地上網。他們強調即時互動及全天候式接收的溝通模式，無時無刻與朋友保持緊密聯繫，並喜歡以「集郵」的方式來交朋友。他們喜歡快捷方便，重視表達的媒體和手法，會使用大量圖像來吸引視線、引起關注，並勇於在網絡上發表意見，群組力量，透過集體聲音來主導主流傳媒的議題設定。不過，大部分人在政治事件上只停留於網絡參與，扮演「鍵盤戰士」的角色，未必會參與實際的社會行動。

特徵二：拒絕「被代表」的權威挑戰者

4. 有別於上一代比較「聽教聽話」、「唔敢駁嘴」的態度，「90 後」在政治、學校、家庭及工作的各個範疇，呈體現了一種據理力爭、不輕易服從權威的自主性，勇於挑戰不同的「權力核心」。他們一般不大信任政黨、專業代表的意見，

亦抗拒吹捧「政治明星」，強調集體參與及抗爭。有見政府經常忽略市民聲音，「90後」傾向接受以「激進」的手法表達意見，希望藉此向政府及有關人士施壓。他們亦會把這種思維模式延伸至職場，直接向上司及僱主表達個人不滿，偶然更會不守規則，為企業文化帶來新衝擊。

特徵三：抗拒融合在香港中國人

5. 「90後」經過公民教育、通識教育的洗禮，對內地的認識日益加深，一般會坦然承認自己擁有中國血統，並對祖國抱有一定的親切感，但情感上認同的是香港的本土文化。部分「90後」更會依戀自己沒親身感受過的「殖民盛世」，並經常強調自己身為「香港中國人」，而這個身分遠較「內地中國人」優越。這批年青人雖認同內地的機會處處，但個人沒有意欲北上發展，對兩地進一步融合抱有保留，不屑政府凡事依靠祖國，渴望香港人能發揮本土獨有的優勢，自給自足、當家作主。

特徵四：不愛加班的自由工作者

6. 作為職場新力軍的「90後」擁有一套獨特的工作價值觀，很強調要擁有「私人時間」，抗拒加班或輪班，希望達至工作與生活的平衡。他們的父母受惠於過往經濟起飛，大多累積了一定財富，令「90後」的養家壓力較過往年代低，選擇工作時變得挑剔，要求過程要「做得開心」，更要求很大的工作自由度，因此容易辭職轉工。此外，有鑑於現時經濟不景氣，他們對晉升不抱太大期望，採取隨心工作的態度，認為及時行樂才是最重要，不時與喜歡「搏殺」、「搵錢至上」的上一代產生衝突。

特徵五：追求生活質素的改革者

7. 「90後」成長於物質較豐裕的年代，不再像上一代般單純滿足於高速經濟增長，開始講求生活質素、強調可持續發展。他們大多關注環境污染的問題，重視人文價值，願意為保育出一分力，並批評香港的經濟及工種過於單一化，主張開拓新的產業，給予中小企更多生存空間。部分「90後」更厭倦了香港急速的生活節奏，希望有機會移居外地，體驗其他國家的文化，以「慢活」的方式享受人生。

特徵六：傳統家庭關係的守護者

8. 有別於主流論述中對愛情不認真、對家庭欠承擔的負面形象，受訪的「90後」展現出較為保守的戀愛及婚姻觀念，傾向守護傳統的家庭關係。他們絕大部分不接受「一腳踏兩船」，追求長遠、穩定的親密關係，對婚姻、生兒育女仍懷有理想，渴望有一天成家立室。即使備受家人呵護及照料，但他們不認同父母是「怪獸家長」，並自言希望可以經濟獨立、供養父母，可惜能力上未必真的做得得到。

針對年青人的 6 大建議

建議一：推動網絡政府 建立互動式溝通平台

9. 「90 後」一致認為政府跟民眾的溝通方式十分保守，要真正吸納他們的聲音，第一步先要建立一個有效的溝通平台。本研究建議政府將社交媒體的平台擴展至每個政策局及其下各部門，並以論壇形式運作部分網站，建立更開放、容許更多市民參與的「網絡政府」，有效地運用網絡資源，與年青人保持緊密溝通，吸引他們了解政策的正反方面及發表意見。

10. 政府開設社交媒體戶口只是一個起點，有關官員要利用網絡工具進行政策宣傳，必須針對其使用模式和文化，透過社交媒體了解年青人的訴求後，就討論內容多考慮相關政策方向、實行細節，並在需要時作出公開、及時的回應，令對方感到自己的意見被聆聽及尊重，提高對政府施政的信任。

建議二：舉辦「模擬政府」活動 培育政策分析能力

11. 為了加強年青人在社會政策分析、評估及議政方面的能力，本研究建議政府在中學階段的公民及通識教育中，加強有關議政的內容及訓練，並透過「模擬政府」活動，讓學生扮演官員、議員、公眾等不同持份者的角色，學習辯論、商討、宣傳及解釋政策，引導年青人從多角度思考及回應議題，培養具議政質素的青年領袖。

建議三：推行「模擬企業」計劃 促進了解現實商業社會運作

12. 「90 後」一般資歷較淺，卻又堅持做自己喜歡的事、希望以自己的方式處事和工作，結果很易與上司發生衝突。為了促進他們了解市場情況，學校可在現有通識教育課程及「其他學習經歷」中，加入一項「模擬企業學習計劃」，讓學生透過不同的角色扮演，包括僱主、管理層、中低層員工、顧客等，以模擬場景的方式運作企業，引導他們在不同環境下，從各種身份、角色思考問題，親身體會企業營運的複雜性及面對的各種挑戰，藉此培養他們將來投身社會的合適工作態度。

建議四：定期進行研究 發掘前瞻性青年議題

13. 過往本地有關青年事務的政策，基本上散見於政府各部門的個別社會政策之中，大多是針對某些已發生的特定問題（如濫藥、失業），傾向採取「反應式」的「補救性」措施，缺乏長遠目標及清晰的發展方向。本研究建議政府定期就年青人的處境進行針對性研究，建立可供比較的統計數據及相關指標，並深入研究具前瞻性的重要議題，作為社會整體發展策略的參考。

建議五：開拓新興產業 為青年就業提供出路

14. 新一代認為經濟結構及工種過於單一，政府可致力**推動經濟結構多元化**，**扶植新興產業**，一方面開拓社會的**整體發展機會**，另一方面促進年青人的**就業機會**。其中創意產業¹是「90後」極為擅長並感興趣的範疇，本研究建議政府營造良好的發展環境，為行業提供適當支援，並鼓勵及協助青年人接受全面的技術及商業培訓，培養具競爭力的創意及營運管理人才，配合創意產業的發展。

建議六：強化職業教育 企校合推現代學徒制

15. 隨著各種新興產業的發展，社會對技術型人才的需求愈來愈強烈，現代化的「學徒制」成為了培育技術人才最理想的模式。政府可參考澳洲的「**學校本位學徒計畫**」(**Australian School-based Apprenticeships, ASBAs**)，透過與不同的企業合作，進行實訓教學，共同培養社會所需人才，讓高中生一邊讀書、一邊工作，既獲得職業教育培訓資格及就業，同時又能取得學歷證書。

16. 現代學徒制強調邊做邊學、半工半讀、工學結合，鼓勵學校與企業合作辦學，實行靈活學分制，進入職業院校的企業員工，不用固定學習時間和期限，修滿學分即及格；學徒及企業雙方更可直接簽訂合約，學徒畢業後即可正式錄用為企業員工。政府應吸引企業積極合作，為傳統的學徒制精神與現代的職業教育進行有機結合，有效地為不同產業培訓技術人才。

¹ 本港的創意產業包括 11 個行業：廣告、建築、設計、數碼娛樂、電影與錄像、電視與電台、音樂、表演藝術、出版、軟件與電子計算，以及藝術品、古董及手工藝品。香港集思會（2009）。《香港創意產業研究》。

「90 後」常用詞庫速讀

詞語	意思	例子、用法
Cap 圖	又稱截圖，即透過電腦軟件擷取電視、電影、網頁等的畫面圖片，留下討論的參考證據	截取電視劇中有錯漏的畫面，用作「惡搞」的用途
Chur	既可作動詞，也可作形容詞，形容事情很辛苦很困難，令人喘不過氣來	「我已經盡晒力，你唔好再 chur 我啦！」（動詞）；「依份工日日要 OT，太 chur 了！」（形容詞）
FF	網上用語，出自電子遊戲 Final Fantasy 的簡稱，意思是不切實際、停留在幻想的層面	
Kai	原是普通話中「凱」的發音，後來指無聊可笑的事情，或形容別人「低能」及「白痴」，帶有少許侮辱性	「佢都 kai kai 地。」（形容詞）；「咪 kai 啦你！」（動詞）；「正一 kai 子（仔）。」（名詞）
Hea	意思是「懶散」、「無聊」、「無所事事」、「漫不經心」，如用作形容詞，就是指「清閒」	「我哋去邊度 hea？」（我們去哪裡打發時間？）；「呢份工好 hea。」（這份工作很清閒。）
膠	原本是指塑膠，網上有人取其諧音代替粵語粗口「鳩」，帶有不雅或恥笑成分，可作名詞、形容詞、動詞等使用	「膠人」（名詞）；「你好膠」（形容詞）；「你膠咗喇」（動詞）
頹	形容詞，一般解作萎靡不振，或是質量低、敷衍、便宜，可與名詞及動詞搭配	「我被父母責備，所以覺得好頹」；「窮人因為經濟拮据，只能天天吃頹飯」
毒	次文化用語，源自日語「獨男」，一般指長期留在家中、欠缺異性緣、缺乏社交技巧的男性	「毒男終極拍攝指南」、「周秀娜騎呢毒男 fans 大起底」
爆	解作驚訝、震驚、出位的意思，亦可作助語詞，以加強語氣	「你寫的文章好爆呀」、「你今日個造型好爆」；「潮爆」指入時得極點，「頹爆」指極度頹廢
爆 Seed	又稱爆珠，源自日本動畫《機動戰士 GUNDAM SEED》，主角每次在戰鬥中緊急關頭時，會有一顆代表他們的「種子」狀物體爆發，將敵人「秒殺」，現引申為瞬間把自身潛力發揮出來	

唱蝗	指發表批評內地人的意見，可利用不同的表達形式如網上留言、改圖、改歌詞等	有網民自稱「滅蝗隊長」，發起「唱蝗」行動，號召網民「唱衰」內地人
集郵	原指郵票收集愛好者，後形容男性或女性濫交行為的新術語	「集郵男星被曝與五女星有染」、「釣遍香港富豪娛樂圈集郵女星曝光」
打咭	Facebook 的 check-in 功能，可以透過此程式讓朋友知道自己現在哪裡，在做什麼事情	
惡搞	一種「二次創作」的方法，指對某一主題加以改造及顛覆，從而建構出喜劇效果的娛樂文化	網民因不滿某地產商人的營商手法和天文台偏袒商家，借動畫《新世紀福音戰士》裡的用詞「AT 力場」創作惡搞作品「李氏力場」
巴打/C 打	英文 Brother/Sister 直譯的中文，是不少討論區會員的互相稱呼語，像兄弟姐妹般親近	
推上報	解作推文直至到有報章報道為止，因記者常到網上討論區取材，網友遇到富爭議性話題便會推文以引起傳媒關注	2012 年初，尖沙咀名店 D&G 涉嫌阻撓市民在店外拍照，有網民發起「門口萬人影相活動」，成功惹來傳媒報道
強國人	原意是指強大國家的人民，不過在網絡上屬反語的一種，一般指內地的暴發戶，帶有貶義	「香港已黃昏高登仔爆笑歌詞寸盡強國人」、「海洋公園熱帶激流強國人劣行」
打爆機	「打爆」是廣東俗語，是弄破之意，「打爆機」演變成遊戲術語，即打機時得分高過機內程式預設上限，即完成指定任務	
重口味	本意是在菜式中加重調味料，後來引申至某些人對該事情十分欣賞，但一般人卻難以接受	「楊怡劉松仁咬唇無線近年重口味」
小學雞	原是稱呼小學生的貶義口語，現泛指一切行為思想幼稚、心智未成熟，或經常生事的人	「有多名市民亦鬧爆曾蔭權，指其行徑如『小學雞』。」
火星文	一種網路語言，將大眾傳統使用的語言文字，用一些特定的規則改寫為另一堆文字	「520」代表「我愛你」、「令女」指「靚女」；廣東話拼音文字如「ngo ng g nei kong mut ar」（我唔知你講乜呀）、「55」（唔唔）
起底文化	又稱人肉搜索或人肉搜尋，指查出對方的個人資料或相片等個人私隱資訊，然後公諸於世，用作「網絡公審」	早前網上流傳一段疑似男童炸烏龜短片，各界議論紛紛，網上討論區有人聲稱認識片中主角，提供有關資料，最終男童身分曝光

第一章 | 引言

「90 後」=「80 後」的延續？

1.1 香港人對「80 後」一詞耳熟能詳，近年視之為青年社會運動的代名詞，曾引起社會極大回響及輿論。而在未來 5 年，將會有約 40 萬名「90 後」年滿 18 歲、可登記為選民²，有機會對整個政治體制及社會管治環境帶來改變。近期香港亦多次出現以社交媒體來「動員」的事件，如反對「網絡廿三條」、「國民教育獨立成科」、「新界東北發展計劃」、「龍尾灘打造人工沙灘」等事件，當中不少「90 後」的年青人以個人或團體名義開設專頁、上載短片，結集網民力量來表達政治訴求。不論是政府、商界、學界或其他團體，均關心他們到底是「80 後」的延續，還是一群具有新特徵、新思維的新生代。

1.2 與此同時，這批生於 90 年代的青年人逐漸脫離校園，投身社會成為職場新力軍。在這批初出茅廬的新世代當中，部分人目標明確、肯捱肯搏，準備延續上一代的「香港故事」，但亦有部分人迷失於社會流動的不確定性中，或不滿足於跟從既有的公式，嘗試尋找新的路向。儘管「90 後」具有如此的多樣性，主流社會卻較為傾向展示「90 後」的負面形象，當中最典型的包括缺乏責任感、沒有上進心、自我中心等，形成一種「一代不如一代」的主流論述。本研究中就有不少受訪者直言，「90 後」的稱呼是一種「純粹的標籤」，象徵一批無知衝動、做事過火、「不知所謂」的年青人，而他們相信這些形象源於其他世代對「90 後」的不了解，以及社會片面而選擇性的呈現手法，對他們來說極不公平。

第五代香港人

1.3 事實上，「90 後」一詞界線模糊，除了普遍認同為出生在 1990 至 1999 年

² 香港政府統計處 2011 年人口普查主要結果，<http://www.census2011.gov.hk/tc/main-table.html>

的新世代之外，並未有研究明確指出這群年青人的特質。香港大學社會系呂大樂教授在《四代香港人》中把近幾代的香港人分作四個類別：

- 第一代出生於上世紀 20、30 年代，經歷過戰火洗禮，擅於在逆境求生；
- 第二代的「戰後嬰兒」出生在 1946 至 1965 年間，成長於戰爭後物資匱乏的社會，培養出自強不息的「獅子山下」精神；
- 第三代出生於 1966 至 1975 年，在「戰後嬰兒」鋪好的階級中努力向上爬；
- 到了於 1976 至 1990 年出生的第四代，大多在香港土生土長，具有濃厚的本土意識，但社會流動性較低。

這個「四代論」提供了一個有系統的分類，剖析了香港人於不同年代的特質及差別，但當中未有提及 90 年代後出生的年青人，本研究正要填補有關的空隙，探討這批「第五代香港人」的處境及心態，替大家解構各種標籤背後的成因、意義及潛在影響。

1.4 這批出生在回歸前後的年輕人經歷經濟環境轉變、全球化的磨合、數碼科技革命、教育改革的洗禮，造就出一群具有自我特色的新生代。本研究希望透過親身訪問「90 後」，以及其身邊的相關人士，整理出他們在不同層面的特質，嘗試揭示這批新生代的真正想法、聲音及訴求。研究結果將可為政府、僱主、家長、教師及各界人士帶來啟示，全面並有系統地了解年青人的處境及聲音，思考如何有效地建立與「90 後」溝通互動的渠道，培育及吸納這群新力軍，令他們在社會盡情發揮所長，為香港打造一片與時並進的新天地。

研究範疇及方法

1.5 本研究鎖定 90 年代出生的年青人為主要研究對象，旨在探討三大問題：

- 一、了解一般社會人士如僱主、家長及「80 後」對「90 後」的觀感及看法，掌握「90 後」與其他世代在各範疇（如工作、社交、學習）的異同；
- 二、把媒體論述及社會人士眼中的「90 後」形象，與受訪「90 後」的自我評價作一對照，分析兩者之間的落差及其意義；
- 三、綜合上述兩點的發現，以及「90 後」目前面對的處境及需要，探討他們所擁有的特質對社會構成的潛在影響，嘗試找出與他們溝通合作的策略。

1.6 資料收集及研究方法方面，主要分為問卷調查、聚焦小組及深入訪談三大

部分。研究員於 2012 年 10 月至 11 月期間，委託了政策二十一有限公司進行電話問卷調查，以隨機抽樣的形式成功訪問了 1,014 名於 1990 年至 1999 年出生的青年，了解他們對「90 後」的社會標籤與自我形象、通訊模式與社交關係、教育及工作前景評價、政治心態及社會承擔、個人及社會前景評價等各方面的態度與行為（詳細研究結果另見《「90 後」的處境及心態電話訪問調查報告》）。

1.7 聚焦小組邀請了 38 名來自不同社會經濟背景，以及具有不同社會參與度的「90 後」（包括高中生、大專生、在職者、失學及失業者），加上 18 名相關人士（包括「90 後」的家長、教師及「80 後」）進行小組討論，分享對教育學習、職業發展、政治參與、生活方式的看法。深入訪談則以面訪的形式，訪問了 40 名「90 後」及 21 名其他人士（如僱主、「80 後」），詳盡地探討「90 後」在上述各範疇的經驗，了解他們面對的問題及某些特質的成因。附錄一載列了分別參與聚焦小組及深入訪談、共 117 名受訪者的基本資料。

研究限制

1.8 值得注意的是，「90 後」年青人去年被訪時的年齡界乎 13 至 22 歲，當中分為在學（包括就讀初中、高中、毅進課程、副學士/高級文憑、大學）及在職人士，由於其背景呈現極大分野，故在聚焦小組及個人訪談的部分，主要集中討論「前 90 後」、即 1995 年前出生的年青人的處境及需求。此選擇牽涉三個原因：第一，這群「90 後」是最早加入社會的新血，部分 1990 年出生的年青人於去年大學畢業，正式投入社會工作，他們對社會的參與最為直接；第二，他們大部分已年滿 18 歲，擁有投票權，能發揮正規的政治力量；第三，他們的心智開始成熟，較能有系統地表達個人意見和想法。

1.9 誠然，即使是較年長的「前 90 後」，他們最多只有數年的工作年資，部分更只擔任過暑期工或兼職，有的甚至完全缺乏任何工作經驗。當受訪者談及對工作的態度，只能建基於有限的自身經驗、別人（如家人、前輩）覆述的經歷、傳媒呈現的「社會實況」，以及純粹的個人想像，或與他們真正投身社會、長期工作的情況有所偏差。由於「90 後」年紀尚輕、資歷較淺，若干年後其思想、態度及行為或會有所改變。因此，本報告將會以「瞬象」（snapshot）的形式，紀錄並探討這批年青人此刻的處境及心態，特別是他們從學校環境過度至工作世界的轉變，並非要反映他們長遠的發展路徑。

1.10 事實上，本研究在分析「90 後」的過程中，發現很多被視為「典型 90 後」的個性、特質，以至他們與其他世代的分別，既有可能是這群年青人本質上的獨特之處，亦有可能是受到人生發展階段（life stages）的影響。也就是說，難保各界眼中「與別不同」、甚或乎難以理解的「90 後」，隨著其年紀與閱歷的增長、

現實環境與人生階段的轉變，有一天會變得跟今天的「70 後」、「60 後」或其他世代的前輩相似。與此同時，從是次問卷調查的結果所見，受訪的「90 後」對部分問題持較為極端的意見，亦即同意及不同意的比率相若，可見他們在擁有共通點之餘，亦表現出一定程度的多元性，未來的研究應該在既有的基礎上，嘗試了解他們的內部差異及其背後的意義。

第二章 「冇得上網會死！」 —App 世代的網絡文化

2.1 儘管受訪的「90 後」很抗拒被標籤成獨有的群體，但要他們說出這個世代最獨有的特徵，不少人也提到自己生於「高科技產品」的年代，「細細個已經有電腦用」，日常生活早已與各種通訊工具、社交媒體密不可分，有人更直言「冇得上網會死」。

2.2 90 年代起互聯網開始普及，2000 年初網上社交平台興起，由初期的 MSN、ICQ、Xanga、Blogger 主要透過文字及圖片交流；到之後的 Facebook、Youtube 及 Twitter 等分享相片、影片與音樂；及後再由數碼產品商蘋果所推出的 iPhone、iPad 及三星電子（Samsung）的 Galaxy 系列等「i 產品」領進「蘋果年代」及「Android 年代」，掀起一股使用 WhatsApp、微信（WeChat）等手機即時通訊程式的潮流（見表一）；而上網行為亦開始與手機文化結合，「90 後」變身成「App 世代」，不再受地域及時間限制，只要拿著一部智能手機，就能隨時隨地游走於網絡世界，有受訪的「90 後」就指「不能上網的手機就不是手機」。



App 是英文 Application 的簡稱，通常指移動智能裝置（Mobile Intelligence Devices）上的應用程式。隨着蘋果 App Store 的成功經營和其他公司跟隨推出自己的應用程式商店，「App」和「應用」逐漸成為流行用語。

表 2.1：「90 後」的 6 大重要通訊設備/社交網絡

通訊程式	成立年分	主要功能	賣點/受歡迎原因
	2004	社交網路服務網站，用戶可建立個人專頁，添加其他用戶作為朋友並交換資訊，並加入各種群組如工作場所、學校等	網絡龐大，擁有多款受歡迎的附屬遊戲應用程式
	2005	網站的口號為「Broadcast Yourself」（表現你自己），用戶可上載、觀看及分享影片/短片	網民可自拍短片分享個人珍藏、心得，或從事商業買賣行為
	2009	內地提供微型網誌服務的網站，用戶可發布 140 漢字以內的訊息，並可上傳圖片、連結視訊，作即時分享	有不少中港兩地的明星和名人使用
	2010	利用網路傳送簡訊的智能手機軟體，可傳送文字、圖片、錄音、影片、使用者的身處位置及聯絡人資訊	提供跨手機網絡的自由通訊平台
	2011	內地推出的智能手機通訊程式，用戶可傳送文字、圖片、視頻，並進行語音聊天	擁有語音/視頻對講功能
	2011	日本開發的智能手機應用程式，用戶可跨網絡進行免費語音通話、傳送簡訊及貼圖	屬於免費程式，並提供可愛有趣的貼圖

浪費時間 vs 渴求連繫

2.3 目前智能數碼產品在香港相當普及，無論是在商場、地鐵、巴士站、學校，或是辦公室，都會看到「低頭一族」努力不懈地上網。「90 後」使用這些數碼科技的特點是「全天候接收」，隨時、隨地、隨意接收不同的資訊，包括新聞、社會時事、娛樂動態、朋友近況，並即時回應，表達自己的意見，時刻保持資訊更新。他們的使用的頻率高，每個人機不離身，有受訪者更以「上癮」或「強逼症」來形容接受資源的密度。「80 後」受訪者 C5 這樣形容「90 後」：「太需要不停有 **intensive** 的資訊，要好似戲中每刻精彩，不想浪費時間，但其實到頭來就不停浪費時間。」很多「90 後」受訪者也承認，自己幾乎每一刻也在上網，基本難以

量化當中所花的時間。

受訪者 A17 · 90 後：不是說花多少時間上網，基本上一回家就會開著部機，就算不是電腦，手機都會 keep 住上網...基本上離不開這個（互聯網）世界...就算沒事可做，都會好勉強地不停 refresh Facebook，明明可能沒有 update 都要 refresh！

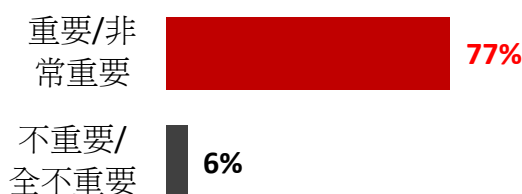
2.4 為甚麼「90 後」要無時無刻上網？根據他們的自白，最主要的原因是**害怕寂寞，渴望惹人關注**。有受訪者形容「年輕人好怕寂寞」，於是會利用網絡平台來打發時間，令自己產生一種「好忙」、「好充實」的感覺。他們尤其重視與朋輩之間的連繫，會密切留意朋友在網上發表的訊息，確保自己**掌握到大家的最新舉動**，以免一不小心會錯過重要資訊，繼而被所屬的群體孤立。

受訪者 A17 · 90 後：唔 update 大家就沒有話題，因為現在（朋友）出來的話題，就是大家正在發生甚麼事，不看的話我有甚麼好說呢？

受訪者 A18 · 90 後：現在好奇怪，認識一個人，一定要看他的 Facebook 才會知道他發生了甚麼事。有沒有聽過跟人見面時，要在枱底開個電話按一下，看清楚對方的 Facebook，知道他的近況才開始傾計？

2.5 除了對身邊人的舉動瞭若指掌，「90 後」也抱著「怕沒有人知你在做甚麼」的心態，不時在網上公開自己的行蹤、「去到邊拍到邊」，把自己的一舉一動、日常生活都拍下來，然後上載到 Facebook、微博等社交平台，附加幾句感想意見，此行為俗稱「打咭」。本研究的問卷調查結果顯示，高達 **77%** 的受訪者指 Facebook 對他們日常與人聯繫「重要」或「非常重要」。有「90 後」強調即使生活平淡乏味、「沒事可 post」，也要堅持經常更新 Facebook，受訪者 A17 就笑說：「當你一段時間沒有 update 自己的東西，人家就會問你是不是死掉了！」。說到底，他們都是希望藉著漁翁撒網的上載/更新手法，吸引朋輩的注意力，希望有人留言回應，又或給予一個「like」，從中支取一點存在感與認同感。

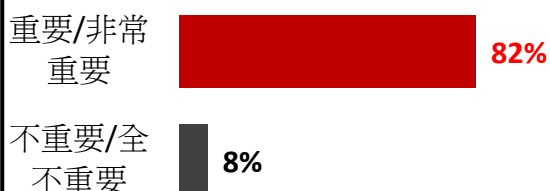
Facebook 對你日常與其他人聯繫有幾重要？



受訪者 A22 · 90 後：有些人睇得好密，會睇返上次（news feed）睇到的位置，一有時間就睇...我識有人 post 相要睇準時間，知道 7 點鐘最多人上網，這個時候 post 相就最多人 like！

2.6 至於近期大行其道的 WhatsApp，更被「90 後」視為比 Facebook 更重要的「新寵」，有人形容「沒有 WhatsApp 就會沒有朋友」。電話調查結果發現，逾 8 成受訪者認為 WhatsApp 對他們日常與人聯繫「重要」或「非常重要」，受訪者 A21 就指「收不到 WhatsApp 會好大件事」，並憶述曾與幾名朋友相約看戲，大家也依賴 WhatsApp 來聯繫，期間因為網絡中斷，其中一名朋友收不到大家的訊息，結果就這樣錯過了約會。問她為何不打電話確認時間、地點，她就反問：「現在還有人會打電話約人嗎？」她笑言「90 後」的手機一定要有上網功能，隨時查看 Facebook 和 WhatsApp，否則很難跟朋友維繫友情。

WhatsApp 對你日常與其他人聯繫有幾重要？

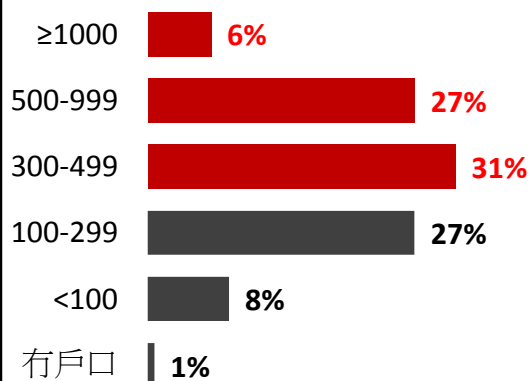


受訪者 A21 · 90 後：你 Facebook 同 WhatsApp 經常臨時改（約會資料），都是要上網才睇得到...好多事情 last minute 先決定，譬如約好今天見面，好 last minute 先決定我們吃甚麼。但可能以前會一早約好、一早想好在哪個出口等。現在去到就（用 WhatsApp）話「我到了」，一早不會講明在哪兒等。

真心朋友 vs 集郵關係

2.7 除了時刻連繫、即時回應，「90 後」亦體現了一種「以量取勝」的社交模式—Facebook 的朋友數量，往往決定了「90 後」的社交能力。據專門分析社交資料的社交分析公司 Socialbakers 的調查顯示，現時全港有 6 成人口擁有 Facebook 帳戶。Facebook 的交友門檻低，只要對方按一下鍵、接受你的「交友請求」（Friend Request），彼此就會成為「朋友」，不少受訪者直認「係人都 add」，形容這種交友方式猶如「集郵」。問卷調查的結果顯示，三分之一受訪者的 Facebook 有超過 500 個「朋友」，亦有 3 成受訪者稱自己的 Facebook 有 300 至 500 個「朋友」。

你的 Facebook 有幾個朋友？





Facebook：根據社交媒體統計網站 Socialbakers 的調查顯示，目前 6 成本港人口（406 萬人）使用 Facebook，當中近 4 成為 13 至 24 歲的用戶；Facebook 的互聯網用戶滲透率更高達 83%，即 10 個網絡用戶中有 8 人在 Facebook 上「生活」。

2.8 然而，很多受訪者在深入訪談中承認，自己的朋友清單雖長，但當中只得少於 1 成是「核心朋友」，其他都是很少交流的「表面朋友」。他們只會透過瀏覽對方在 Facebook 的資訊，約略了解彼此近況或個人資料，極少主動聯絡對方，有人甚至會限制個人檔案的「能見度」，以免給對方掌握自己的所有資訊，又或是把對方加入「忽略名單」(Ignore List)，「唔想成日在 news feed 見到他的資料」，關係實際上跟陌生人沒有兩樣。

受訪者 A18·90 後：我個 Facebook 有 600 個以上的朋友...600 個人，我打個 5 折，300 個人，你要一個月裡面 keep 住同 300 個人聯絡，都是一件很困難的事。

受訪者 A8·90 後：「集郵」性質強了，重數不重質，兒戲了，變化好大，靠 Facebook 維繫的關係好脆弱。Facebook 的資料好表面，人與人的 bonding 好弱。

受訪者 A3·90 後：

Facebook 上同你傾講一句生日快樂的朋友，一定不是最熟的朋友，好多時那些朋友我都不大知道是誰。

2.9 在 Facebook 擁有逾 1,200 個「朋友」的受訪者 A21，就直言很多時「做朋友」後完全不會跟對方說話，「（會說話的）數到盡可能 50（個），但再計經常聯絡和見面的，其實只得 10 幾個。」既然如此，當初為何會選擇加入這麼多朋友？她解釋很多人都是在交流團、大學活動時認識的，在現今年青人來者不拒的社交模式下「一定要 add」。另一名受訪者 A18 對此十分認同，她指：「例如一個交流團，你去幾日，有 20 個人，都要 add 下，好似 make a record。」至於受訪者 A17 就索性開了兩個 Facebook 戶口，較常用的一個留給「會聯絡的朋友」，另一個用來容納「friend 搭 friend」的「Hi-bye Friends」，基本上甚少更新，象徵意義大於實際意義。

2.10 雖然 9 成人算不上「核心朋友」，但 Facebook 除了「留個紀錄」外，亦可能被當成「友情銀行」來「使用」，體現一定的實用價值。有受訪者指「有用」時才會聯絡相關的人士，例如透過對方接觸其他朋友，或是進行工作上的合作，

好比「提取友情」來滿足實際需要，過後又會自動調節，變回「陌生朋友」。另一方面，一旦感覺彼此不投契，他們有的會把對方加入「忽略名單」，有的更會即時「刪除」朋友，人與人之間的相處好像不留痕跡。

受訪者 A11，90 後：我的 Facebook 有千幾個 friends，7 至 8 成都認識，其他是別人 add 我，我就 add 他。見是靚仔靚女就加下 Facebook，不投契就刪除。

受訪者 A14，90 後：Facebook 加完朋友看看是否投契，不投契就 delete。

長篇大論 vs 圖像天下

2.11 另一方面，使用各式各樣的數碼產品、隨時上網雖非「90 後」的專利，但由於他們自小已受網上資訊洗禮，其思維亦特別具「網絡特色」。最明顯的是「90 後」喜好方便快捷，重視效率，不喜歡「長篇大論」。相比「70 後」、「80 後」愛用 Blogger、Xanga 來抒發情感、表達意見，目前「90 後」愛用手機版的 WhatsApp、Facebook、微博和微信等工具，以最短的時間、最短的文字跟別人溝通。以微博和 Twitter 為例，用戶每次只能發表不多於 140 字的訊息；至於 Facebook 雖然沒有規定上載字數的上限，但一般「90 後」的「狀況」(Status) 一欄也是「一句起、兩句止」，例如節錄別人的對白、寫兩句歌詞了事，甚少會發表過百字的完整文章。

受訪者 A9，90 後：「90 後」會用簡短地表達自己的工具，因為快、方便、即時。但「80 後」會用 Xanga，能更詳細地表達自己的意見。

受訪者 A22，90 後：我好懶，唔鍾意打好多字，有時連標點符號都會省略，最後的「呀」、「嗎」都會省略。

受訪者 A27，90 後：Status 只會寫一句半句...看看有甚麼搞笑事，抽下別人水啦！譬如有人講錯說話呀，走音呀，返去就會重覆下，寸下對方囉！

受訪者 A15 · 90 後：錯別字好多，因為打字快就得，用同音字，或自己簡化筆劃，會用最少筆劃的字去打字。

2.12 然而，有「70 後」對此感到不屑，受訪者 C17 就表示：「每次發表只得幾隻字的無聊話，實在沒有興趣追看，又不想回應」。「90 後」還不時會用上所謂的「火星文」，例如「520」代表「我愛你」、「令女」代替「靚女」、「梳你」等同「Sorry」等，令家長及教師相當費解。他們使用火星文的主要目的是節省時間，同時有效塑造出「In-group」的一群，因為這樣代表你了解背後的特定規則，跟其他年青人使用同一種書寫語言，有受訪者表示想「埋堆」就要學懂同一套「火星文」。而近年「火星文」更不斷進化，大家不再滿足於純文字，開始使用能交代心情的「顏文字」，利用符號組成表情及圖案（見表 2.2）；正如「打公仔多過打字」的受訪者 A38 指：「這個年代沒有人想看字，個個都是看圖像長大的。」

表 2.2：部分「90 後」經常使用的「顏文字」

顏文字	Y(^_^)Y	\^o^/	#^_^#	(￣)^(￣)	T^T
意思	勝利	歡呼	臉紅	嘟嘴	痛哭

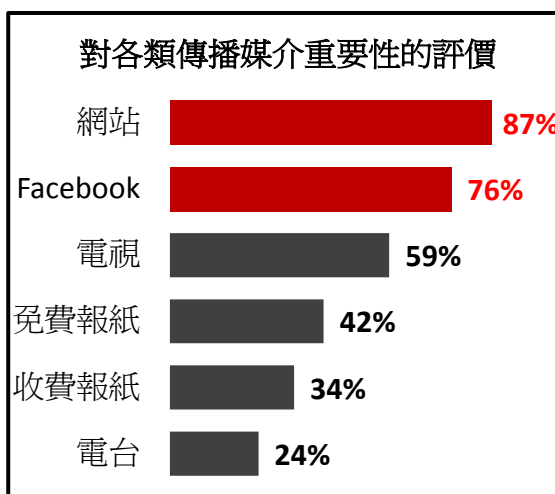
2.13 隨著圖象文化盛行，繼 WhatsApp 在「90 後」之間走紅後，經常推出可愛貼圖的即時通訊程式 LINE 近期亦走勢凌厲，用戶人數直逼 WhatsApp。此外，很多年青人愛在社交網站上載圖片，以圖像完全取替文字說明。受訪者 A23 就表示：「我（Facebook）好少寫字，但鍾意『cap 圖』（擷取圖片），因為平日有好多有趣的畫面或言論，然後再加少少自己的意見。」對這一代來說，資訊的表達媒體和手法愈來愈重要，因為需要多感官刺激才能吸引觀眾，最典型的例子便是由高登討論區帶起的「惡搞」、改圖、改歌詞，以二次創作的形式吸引群眾視線。早前民建聯副主席蔣麗芸在立法會上力撐教育局局長吳克儉，指他毋須下台，因她發言時態度激動、聲線粗豪，被網民取笑她跟電影《功夫》中一頭髮卷、兇巴巴的「包租婆」元秋相似，同樣擁有震懾別人的「獅吼功」，於是把她的頭像跟電影角色的身體合併，並稱她為「政壇元秋」；圖片在年輕網民之間瘋傳，成為坊間一時熱話。

受訪者 A2 · 90 後：「90 後」接觸 Photoshop 多，最實際的用途就是改圖，嘲諷明星或政治人物，引起別人的注意。

傳統媒介 vs 社交媒體

2.14 「90 後」接收資訊的途徑主要來自網絡，如新聞網（Yahoo News）、社交網站（Facebook、Twitter）、論壇（香港討論區、香港高登討論區）。根據問卷調查的結果顯示，他們接觸資訊最重要的媒介依次為網站、Facebook、電視、免費報紙、收費報紙和電台，可見社交媒體已取替了傳統媒介的角色，成為這批年青人的主要資訊來源。很多受訪的「90 後」均表示，這一代很少從主流媒體獲取資訊，就像正修讀有關傳媒研究

學位的受訪者 A39，他承認連自己也很少讀報，「現在還有誰真的會看報紙？我自己都不看啦！」他指身邊的同學都是看高登、uwants 等網站，「我知道不是好有益，但總算是多一個 source。」這批年青人很倚賴他們口中的「民間消息」，例如 Facebook 的群組（Group）、專頁（Page），以及 Youtube 等社交網站，認為它們在滲透度、報道效率方面遠勝傳統媒介。



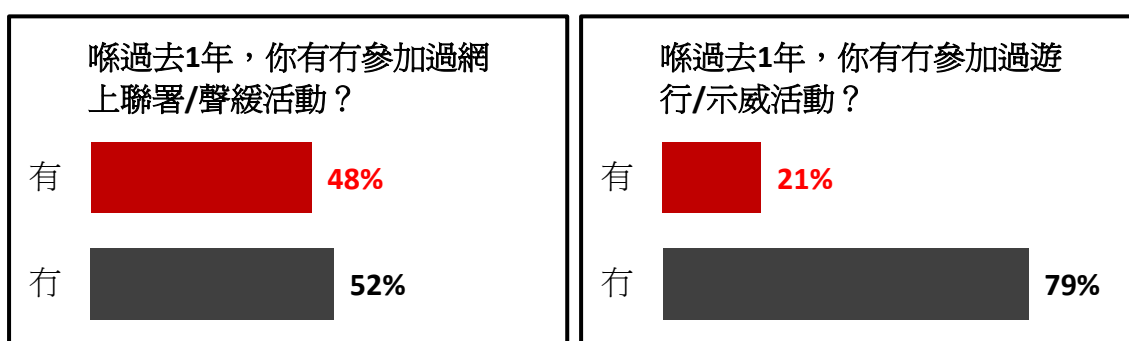
受訪者 A18 · 90 後： Social media 好重要，好似深港融合件事，半年前有個 page，我無啦啦按了進去，咦，怎麼這樣大件事沒有人提呢？等傳媒報道已經太遲，而且可能只是報幾日，好快就比其他事情蓋過。

受訪者 A39 · 90 後： 我好鍾意睇 Youtube...他們的影響力好大，一日一條片間間地萬五人睇，如果是認真製作，會有成 20 萬...不是講笑，多人睇過你亞視呀！

2.15 新一代的社交媒體、網絡討論區文化，亦造就出改變主流傳媒的力量，為表達意見開闢一條新的道路。跟父母一代及較年長才使用互聯網的「80 後」不同，這批「90 後」出生於資訊爆炸的年代，自小已習慣網絡中的「惡搞」、「起底」、「二次創作」。他們在網絡的世界可隨意分享心中所想、互相交流，甚至發表激進煽情的言論，繼而群組力量、付諸行動。利用這種由下而上的方式，動員去「推」議題的版面，吸引主流傳媒的記者在 Facebook、論壇上「刮料」。「90 後」年輕網民不時改變了傳統資訊溝通的主客關係，成為議題的設定者，而非單純的接收者。

網上參與 vs 實際行動

2.16 聯合國兒童基金香港委員會的《全港兒童參與情況調查》發現³，「90 後」有頗強的自我意識，在網上空間的參與程度，較在家庭、學校及公共政策範疇為高，並認為在網上發表的意見會有較多人聆聽。在網絡可以匿名表達意見，因此有很多平時「唔聲唔聲」的「90 後」，也會在論壇或 Facebook 上滔滔不絕，期望能得到「巴打」及朋友的即時回應，但要他們在現實場景中發聲，卻又是另一回事。問卷調查就發現，有近半「90 後」在過去一年曾參與網上聯署，但只得 2 成曾參加遊行/示威活動。有受訪的「90 後」表示「理念上支持遊行示威」，但未必會親自上街，原因包括「平日好忙」、「沒有人陪」、「遊行好熱」等；相比之下，網上聯署不用投入太多時間和精神，比親身上街方便、舒服得多，所以很多人也願意出一分力。



受訪者 B33 · 90 後：（網上聯署）這些一定要做的，只需要按一下「Like」，又不用企出來。

受訪者 B13 · 90 後：有些事情也不是太迫在眉睫，因為香港人好忙碌，我們要讀書、做報告，上班的又好忙...我未必是政治冷感，但我比較忙，所以也沒有參加（遊行）。

受訪者 A17 · 90 後：簽個名沒問題...但我唔明點解集會要揀夏天！唔止七一，過去好多遊行，點解一定要夏天做？反正只需要星期日，你唔一定要揀暑假！可以涼少少先去。

2.17 香港大學社會工作及社會行政學系進行的《了解我們年青一代》調查顯示⁴，

³ 聯合國兒童基金香港委員會以問卷調查方式，訪問了 400 多名 11 至 18 歲的香港「90 後」兒童及少年，了解他們在不同範疇的參與度。

⁴ 中央政策組委託香港大學社會工作及社會行政學系進行調查，於 2010 年 4 月至 5 月期間以電

本港年青人尤為重視言論自由，認為上網表達意見或遊行示威更能引起注意，但投票意欲較實際投票率為高。而中文大學亞太研究所的《香港年青人口的社會態度》研究亦指出⁵，一般「90 後」雖有「激進意識」(Radical Ideologies)，但相比「70 後」及「80 後」，他們並不熱中參與實際行動。由此可見，在網上世界十分活躍、看似十分關心社會及政治的「90 後」，未必全部會跳出網絡、踏出家門，以具體行動表達訴求，部分只會電腦面前扮演「鍵盤戰士」；而傳媒筆下那些激進的「社運人士」，有很多只屬於個別例子，並非所有「90 後」的寫照。



「\$500 人情不要來」：去年 11 月一名準新娘在網上就結婚人情話題，發表一句「\$500 人情不要來」而備受網民批評，其身分被迅速「起底」，相關話題連日被瘋傳，成為城中熱話。有網民於 Facebook 發起「踩場行動」，呼籲眾人前往婚禮現場抗議，並有逾千人回應指將會出席，但據媒體報道，當日只有一名網民到場響應行動。

小結

2.18 現時應用不同的資訊科技、隨時隨地上網，已成為「90 後」生活上不可分割的一部分，塑造出他們一套獨特的思維、溝通模式及生活習慣，當中主要有五個特徵：

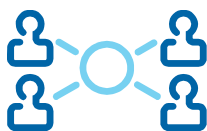
- 一、強調即時性、互動性及全天候式接收，無時無刻與朋友保持緊密聯繫；
- 二、在網上交「朋友」變得重量多於質，會以「集郵」的方式來「紀錄」人與人之間的關係，隨時可以把對方從「朋友名單」中「刪除」；
- 三、強調快捷方便，傾向簡短地表達個人意見及感受，重視資訊的表達媒體和手法，會使用大量圖像來吸引別人視線，希望引起關注；
- 四、不再滿足於扮演單純的資訊接收者，勇於在網絡上表達意見，群組力量，透過集體聲音來影響傳統傳媒的議題設定；
- 五、大部分人在政治事件上只停留於網絡參與，扮演「鍵盤戰士」的角色，未必會加入實際的社會行動。

訪問逾千名 15 至 29 歲的本地青年。

⁵ 中央政策組委託香港中文大學亞太研究所進行調查，於 2010 年 5 月至 6 月期間以電訪問了 2,003 名 15 至 40 歲年青人。

第三章 「冇人能夠代表我！」 ——不再服從傳統與權威

3.1 一場「反洗腦教育」大遊行，主流社會大多標榜當中不少發起人是「90 後」，包括去年成立的學生團體學民思潮。接下來的「新界東北發展計劃」、「龍尾灘打造人工沙灘」等抗議行動，社會的焦點亦集中在有份參與的「90 後」身上，似乎想他們接棒成為新一代的「社運代表」。正如上一部分所述，很多「90 後」未必會站在前線抗爭，但觀乎這次問卷調查的結果，這批年青人一般對政府的諮詢、施政手法感到不滿，對所謂「專業人士」及政黨的意見亦抱有疑問，並認同社會在進步過程中容易出現爭拗，傾向透過各民間團體爭取權益（見表 3.1）。香港青年協會的《社會人士眼中的青年》調查亦發現⁶，很多人認為這一代的年輕人喜歡挑戰權威。不論是在政治、工作還是家庭的範疇，他們都體現了一種不服從權威、拒絕「被代表」的自主性。



學民思潮是一班由「90 後」於 2011 年中組成的學生組織，主張以社會行動介入政府施政，堅信「立於街頭，走進人群」，早前發動了「民間反對國民教育科大聯盟」的佔領政府總部集會活動。組織召集人為黃之鋒。

⁶ 香港青年協會於 2010 年 9 月以問卷調查形式，隨機抽樣訪問了 504 名 30 至 64 歲人士，大部分受訪者指自己不明白年輕一代的想法，認為這一代的青年人被寵壞、喜歡挑戰權威。

表 3.1：有關社會政治心態的調查結果

	同意/ 非常同意	中立	唔同意/ 非常唔同意
「社會進步過程中，出現爭拗或爭論係無可避免」	77%	18%	4%
「喺規劃同政策上，社會越來越難取得共識」	72%	22%	6%
「現任政府有能力去令社會取得共識」	25%	31%	45%
「宜家出嚟爭取權益嘅各種團體阻礙政府運作」	23%	31%	45%
「政策諮詢過程中，專業人士往往能代表我的意見/立場」	16%	30%	54%
「政策諮詢過程中，政黨往往能代表我的意見/立場」	15%	30%	55%

專業意見 vs 平民聲音

3.2 很多受訪者提到目前的政黨及政治團體時，均流露非常不信任的態度，認為他們沒資格也沒能力代表民眾的聲音。有份參與反國民教育活動的受訪者 A39，提到在第二輪反國教佔領政總活動前夕，也曾認真思考過是否要參加，因為覺得「有點古怪」，擔心被某些政治團體「騎劫」。他這樣分析道：「我覺得再有這麼激烈的活動會令人反感，因為你太咄咄逼人，你沒有給政府落台的機會！未免太over，凌駕了個原意，我怕會令唔參加的公眾反感。」另外有受訪者本來有心參加遊行、示威活動，爭取應有權益，但為免被政黨利用，最終打消了念頭。

受訪者 B12，90 後：我認為現在的示威遊行受到傳媒的渲染，而且去了好像是被政黨利用，成為一個宣傳工具...現在的示威遊行涉及了很多利益，沒有了原本的感覺。

受訪者 B28，90 後：我參加過七一遊行，覺得很政治化，遊行過程中我看到不同的政黨，感覺他們不是真心認同，而是（把遊行）當作將來的選舉資本。

3.3 「90 後」無法信任政黨，對政府的施政手法同樣抱有保留，極不滿意現在政府的諮詢方式，認為當權者相當「沒誠意」，感覺上只是「做場戲」來敷衍市

民，根本不是真心聆聽民眾的意見。第一，大部分政策的諮詢宣傳不足，很多時在接近要執行的階段才進行宣傳；第二，政府一直採取「高高在上」的姿態，很倚賴市民主動發表意見；第三，諮詢過程所公開的資料有限，市民難以全盤掌握事情的面貌；第四，即使有民眾在諮詢中表達了意願，政府大多「意見接受，態度照舊」，不會認真處理。

受訪者 B19 · 90 後：(諮詢) 常常無聲無息地舉行，亦無聲無息地結束。通常他們所謂的諮詢論壇也只是開放給自己人，只是小圈子，所以市民大眾接收到的資訊也不是太多。

受訪者 B4 · 90 後：諮詢期通常去到較後期的時間，我們才會從廣告中知道 (有諮詢)。而且現在的諮詢很依靠市民的主動性，我認為政府應該要比較主動，多問市民意見。

受訪者 B13 · 90 後：好像早前龍尾灘的問題，政府說有諮詢過，也列舉了一些報告，但實際諮詢期只有 3 個月，其他人又唔知道，之後弄得很混亂。

3.4 歸根究底，「90 後」認為政府跟民眾的溝通不足，特別是他們這一代的年青人，總覺得自己的聲音不被重視。有受訪者建議政府不要因循守舊，除了在報紙、電視等傳統媒介「賣廣告」外，亦可多利用網上平台及視像媒體，例如 Facebook、Youtube 等，吸引年青人的注意力，並以互動的形式進行諮詢，好像在 Facebook 呼籲大家留言以後，應該有人負責回應。受訪者亦要求增加諮詢的透明度，要清晰地列出相關數據，不要有所隱瞞，因為「90 後」最討厭「閉門造車」、「混淆視聽」。

受訪者 A30 · 90 後：最主要是 (政府) 出來要講清楚，所有內容都要 cover，唔好隱瞞細節。好像唔夠地就直接講唔夠地，唔好將數字改來改去，這樣會沒有公信力。

受訪者 A23 · 90 後：要提供多點數據和圖表，譬如幾多%贊成，幾多%唔贊成，因為現在好多人都話政府諮詢唔夠，其實未必是諮詢唔夠，而是你比的資料唔夠，我們好難去了解成件事。

個人崇拜 vs 集體意識

3.5 「90 後」對所謂「專業人士」的代表性存疑，也很抗拒上一代所吹捧的「政治明星」，認為個人崇拜難以達至真正的民主社會。現為中四學生的學民思潮召集人黃之鋒，便在個人的 Facebook 專頁提到很抗拒別人的「吹捧」⁷，例如很多人跟他說「香港未來靠你啦」，「你絕對係我地香港嘅希望」，令他感覺很不舒服。他自言從來不想成為「90 後」社運的「精神領袖」或「代議士」，只想成為群眾中的「推動者」，以自身的經驗告訴大家，政治並不是「議員大佬」們的專利，一眾年青人同樣可以參與社會運動。他特別指出，學生和青年人是最新有力推動社會改革的群體，盼望「90 後」敢於為社會不公義發聲，「承接老一輩的民主棒」。

黃之鋒，學民思潮召集人：如果你將對社會民主發展的期望推曬去一個人身上，我保證香港一定玩完。一個社會的進步從不是單靠一個人去做成，甚至今時今日學民思潮可以打響名堂其實也絕對絕對不是我自己的功勞...所以我拜托（託）網民們不要再說甚麼「你是香港的希望」，我沒興趣搞個人崇拜...我只盼望成為整個反洗腦運動和民主發展中的一個推動者。⁷

3.6 黃之鋒的看法似乎受到一般年青人認同，網民紛紛留言力撐：「爭取權益要自己身體力行，無得外判」、「社會的改變係須要人一步一步行出來的，有阿頭，沒有人參與都有用」、「社會變革只有推手而沒有人民群眾的醒覺和行動是不行的」...他們認為人群中的確需要有推動者，帶動更多同齡的朋友關心政治，但群眾的整體參與才是社會變革的根本。其中一名受訪者 A39 就表示，他很欣賞黃之鋒的表現，認為他「不慍不火」，最重要是不會主張「個人崇拜」，同時批評在反國民教育活動中，看到部分發起人太過「自得其樂」，「好似自己 High 了，會 over 了」，令他覺得很反感。由此觀之，「90 後」在政治參與上喜歡「互撐」、強調「集體意識」，不再單純依靠「代表」來發聲或行動，亦不想把注意力集中在個別的領袖人物身上。

3.7 經常接觸「90 後」的中學教師 D11 分析，這個世代的年青人比較喜歡透過「反」的運動來表達意見，但他們未必是一致認同某一理念，而是喜歡透過這些集體活動，在過程中尋找「同路人」。亦有「90 後」覺得有身邊人是抱著「人去我又去」的羊群心態，才參與各種政治行動；有份發起反國教行動的受訪者 A39，就提醒各位參與社運年青人「一定要做好功課」。

⁷ 內容節錄自黃之鋒個人 Facebook 專頁，
<http://www.facebook.com/joshuawongchifung/posts/320522921373556>

受訪者 A39·90 後：好似六四晚會，參加者唔可以諗住入去聽六四發生甚麼事，你要自己做功課入去，否則你來也沒有意義，你只會影張相擺上網...你唔可以飯來張口，其實政治這件事本身就唔可以飯來張口，要自己去搵功課、自己去睇...之後再去參與。

3.8 「90 後」喜歡同心協力的集體意識，跟第一部分提到的網絡文化亦息息相關，因為網上討論區、社交媒體等工具為他們提供一個自由表達意見、發揮創意的平台，造就了一種集體的「英雄主義」——對看不過眼的人或事進行懲罰（如討論區的「起底文化」，高登討論區就在 2005 年自發組織了「起底組」），或一起對抗權威，嘲弄一些為己所恥的政治及知名人物，並以二次創作引起輿論，一人一句挑起舌戰。而這些集體的「網絡制裁」並不局限於政治議題，像早前有準新娘在個人 Facebook 發表「\$500 人情不要來」的言論，之後對話被「截圖」瘋傳，惹來網民聲討，事主更被「起底」，其姓名、比堅尼泳照，甚至與前男友的合照也被上載至各討論區，最後要勞動準新郎出來平息事件。

受訪者 A5·90 後：「起底」文化是有 Facebook 就刮到你，有 common friends 就出賣你。

受訪者 A2·90 後：高登的文化是英雄主義，即是我有權力去懲罰一些太「膠」、太出位或太無道德的行為，例如有人太樣衰，就會將他「起底」，等全部人都知他讀哪間學校、幾多歲、有甚麼朋友等。



「起底組」成員會用各種方法（例如利用 Google 搜尋）收集目標人物的情報，然後把「成果」（例如真實姓名、個人照片、手提電話號碼及住址）轉載到高登，以方便其他網民發起聲討行動。

殺人放火 vs 理性激進

3.9 這一代勇於表達個人意見，最重視的價值觀是自由，回歸以來的「廿三條」、早前的「網絡廿三條」，以至近期的「反國教行動」，加上每年的「六四」、「七一」遊行，皆喚起「90 後」對捍衛言論自由、爭取普選的意識。他們相信只要爭取，就有改變的可能，同時認為過往的發聲渠道不再有效，必須「做點甚麼」才能令政府正視問題。基於這種信念，大部分受訪的「90 後」均傾向認同「非傳統」、「非建制」的表達方式，認為遊行、集會、絕食等行動反映了公民在社會中的位置，參與的人愈多，所產生的力量大，相信能藉此對政府施壓。

受訪者 A27 · 90 後：當你用正常的渠道無法表達，就要用激進一點的渠道... (政府) 一定會有壓力！嘩！十幾萬人上街都沒有壓力，這個政府真的「死得」！

受訪者 A28 · 90 後：在政府如此保守的情況底下，是要有一些偏激的手法出來平衡一下。因為政府不聞不問，所以才要有 noise。

受訪者 B31 · 90 後：我們都只是想表達自己的意見，問題是他們不肯聽，所以要用其他的方法。不用其他的方法比人話懶，較積極的又被批評為太激進，到底想我們怎樣？

受訪者 B26 · 90 後：其實我很贊成遊行，但我家人很反對，我爸爸曾是紅衛兵，經歷過毛澤東時代...他覺得遊行的都是反對派，是破壞分子，但我繼續去遊行。我覺得遊行很好，香港市民有遊行的自由，我覺得很開心。

3.10 至於有某些議員及政黨透過扔蕉、說粗話等行為來表達意見，大部分受訪的「90 後」均不覺反感，認為他們不是「殺人放火」，不會真的傷害到人。有受訪者形容這屬於「理性的激進」，最重要是能夠「make noise」，引起大眾關注及迴響。不少男生更直認自己是「長毛」（立法會議員梁國雄）的「粉絲」，頗為認同社會民主連線、人民力量等被視為「激進民主派」的做事手法。對新一代年青人來說，做人不能太過「循規蹈矩」，否則只會「墨守成規」，很多事情都做不成；他們相信適當的激進行為，是爭取民主的必然手段。

受訪者 A29 · 90 後：又唔係要放火燒了層樓，唔算好激進呀！你看伊拉克那種先真的叫激進！香港都算以平和方式處理...如果沒有這班人，(政府) 又點會聽倒你的聲音？規則是死，人是生的，唔可以太 straight！

受訪者 A24 · 90 後：擲蕉好少事啫！你唔可以太唔立體地睇一個人，他擲蕉，但不是一個冇腦的人嘛...有些事情唔可以太冷靜去做...要看內容去判斷一個人，即係如果你好溫和但是在說廢話，我寧願要個激烈但是言之有物的 (代表)，爭取正確的東西。

受訪者 B23・90 後：我支持「長毛」，我覺得一個議會一定要有正派和反派，不然就不成氣候。如果一直循規蹈矩，就會沒有進步。

3.11 除了主張「理性的激進」，很多「90 後」也批評主流社會喜歡「炒作」，把那些衝動、無知、不理智的標籤硬套在他們身上。正如受訪者 B33 所說：「不激進就會沒有新聞，吸引不到人看。」另一名曾參與反國教佔領政總集會的「90 後」A21 指出，當時現場的氣氛明明相當和平，但電視台只播放有人大叫「梁振英，你玩夠未？」這些戲劇性的畫面，「播出來都是激進的場面，我覺得好『唔抵』，那些人平時都唔講，可能只是講了一句！」為此她努力鼓勵身邊的朋友參與集會，希望他們透過自身的經驗，打破媒體呈現的刻板化形象，為「90 後」的負面標籤平反。另外有「90 後」的家長表示，很欣賞這群年青人在集會中的表現，為這批新生代感到自豪。

受訪者 D14・90 後家長：(90 後的) 反國教行動很冷靜、理性，而且背後都有理念。我覺得這次活動對全港各年齡階層都會有衝擊性...與世界各地比較，香港的遊行是理性的，自己都以作為一個香港人而驕傲。下一代都一樣，於政府總部的行動中，他們的收放都很適當，不是一味為反而反，我自己就很欣賞。

無大無細 vs 據理力爭

3.12 「90 後」這種不平則鳴、不服從權威的個性，其實早見於學校、家庭及工作的範疇；在這群年青人眼中，老師、父母和上司的說話不一定是對的，他們不時會挑戰所謂的「權力核心」。有受訪的「90 後」家長指兒子會直接批評老師的教學手法，「但如果是以前，我們就沒有這種勇氣」。根據現職中學教師 D11 的觀察，現時的學校文化變得跟以前很不同，最明顯的是學生不會輕易服從所有「規則」，「現在不是由老師定立所有的規則，有些學校更要與學生一起定校規！」他指「90 後」的學生很注重個人權益，希望透過學生會等組織，令學校及老師聽到自己的聲音，甚至要求學校能作出「政策上的改變」。當「90 後」把這種民主意識帶到社會，自然引申至各種積極表達訴求、甚至親身進行抗爭的行為。

3.13 為甚麼「90 後」的學生會有這種「反抗」的意識？有受訪的「90 後」表示，傳統的香港教育制度著重「傳遞」知識，不鼓勵學生向老師提出質疑或反問，對這種從上而下的權力關係非常不滿，形容這是「唔接受有人搞事，好排斥異見份子」。受訪者 A38 去年到選擇到英國升讀大學後，對讀書的興趣大大提升，他這樣比較兩地的學習文化：「(香港)上堂都是聽書，唔可以問問題，成個班房好靜。

在英國多了發問機會，又有小組討論，好多時以小組形式一齊聽書…老師比較像一個 facilitator，引發學生自發性地學習。」

受訪者 A24·90 後：小朋友幾時開始識講大話？就是從他要作文開始。作文寫完一些你想講的東西之後，原來是會有錯的，你就會開始改正自己的詞藻、思想，實行一套老師覺得對的事情…你講正面的東西，你就會好高分；你去質問一些事情，你就出事了！

3.14 另一方面，子女與父母在家庭的角色亦有所轉變，受訪家長一致認同要把孩子當成「朋友」、凡事與他們「溝通」，採取「配合」而非「主導」的態度，深恐太過專橫會傷害彼此的關係，令子女「以後唔同你說話」。育有一女的家長 D14 認為，自己並非縱容女兒，而是吸收了個人與父母的相處的經驗，希望改善家庭關係，把家長的角色做得更好，她表示：「父母對我很嚴肅，自己都不太想將自己的事同父母分享，寧願跟同學或朋友傾訴。當自己成為父母之後，當然不想再重蹈覆轍，希望拉近與子女的關係。」由於父母把子女當成「朋友」，這一代很多時會充分利用這種「平等」的關係，有人就自豪地表示試過「不停鬧阿媽」，也有人揚言「敢打我就告他虐兒」，重點都是在於「據理力爭」。

受訪者 A32·90 後：我覺得自己好叻囉！唔會有很多人夠膽鬧自己阿爸阿媽，但我覺得你真的不對就可以鬧，沒有分你是不是大過我！你是做得不對，我就可以鬧你嘛！

受訪者 A31·90 後：小時候阿爸舉起手想打我，我即刻拎起電話，話要打 999 告他虐兒…都是想嚇一下他！

3.15 然而，縱使老師和父母百般包容，但當「90 後」踏進社會工作，延續這種「據理力爭」的個性，卻不時惹來上司猛烈批評，特別是「50 後」、「60 後」的僱主及上司，認為他們經常「無大無細」、「駁嘴駁舌」。有受訪僱主指他們「唔知驚」，一心為自己爭取發言權，相比之下很多「70 後」、「80 後」也比較「聽話」，即使心裡有多不滿，都不敢隨便頂撞上司。「70 後」受訪者 C17 任職大學研究工作、經常與「90 後」的研究助理接觸，她無奈地表示：「以前老細說的話誰敢駁嘴？但現在就不同了，他們一句駁了你先，話你這樣做點得呀？我當年怎會敢這樣（跟上司）說話？」

3.16 與此同時，跟老師、父母的「配合策略」相似，部分較為年輕的上司及僱主面對「90 後」，也嘗試放下階級觀念，希望能跟他們好好溝通和相處。有超過一半員工是「90 後」的僱主 C19，就有以下的應對心得：「唔可以擺款，唔好當自己是老闆，而是 mentor（學長、導師）。」而受訪者 C17 就指要了解「90 後」

的溝通方式，例如他們很喜歡用 WhatsApp 來討論工作細節，不愛接上司的電話，她就只好「盡量遷就」。亦有「90 後」的上司指出，他們最大的優點是「乜都肯試」，不會墨守成規，有時確實會為公司帶來一番新景象。

受訪者 C20，私人會所部門經理：有些事情呢，當你出來做了幾年工作，就覺得一定唔 work，但他們覺得試試也無妨，肯去試一些新的東西，結果 turn out 又可能是得的！只不過是我們覺得一定唔得就唔去試，他們就有那份衝勁。

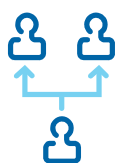
小結

3.17 有別於上一代「聽教聽話」、「唔敢駁嘴」的態度，「90 後」在政治、學校、家庭及工作的各個範疇，呈體現了一種據理力爭、不輕易服從權威的自主性，當中的特徵包括：

- 一、不大信任政黨、專業代表的意見及立場，認為只有自己才能反映自己的聲音；
- 二、抗拒吹捧「政治明星」，強調集體參與及抗爭，喜歡在過程中尋找「同路人」；
- 三、傾向接受以「激進」的手法表達意見，因為可有效引起公眾關注，向政府及有關人士施壓；
- 四、勇於表達個人不滿，偶然會不守規則，挑戰不同的「權力核心」，為其他世代帶來思維上的衝擊。

第四章 「我是中國人！」——兩地文化融合卻萬萬不能

4.1 香港回歸祖國已 15 年，「更緊密經貿關係的安排」及「自由行」令兩地的接觸日益頻繁，但隨之而來的除了經濟效益，還有兩地融合帶來的民生問題，例如早前內地的「雙非事件」，引起香港社會普遍對內地人的不滿情緒，繼而轉化成連串的網絡大戰，「反蝗蟲」的口號、宣傳片在網絡上瘋狂流傳，附加大量「惡搞」的二次創作，當中在網路罵戰中牽頭的正是年青一代的「80 後」、「90 後」。之後的「一簽多行」、「粵港自駕遊」、「水貨客」等事件繼續惹起這批年青人的怨氣，至近期的新界東北發展計劃，特區政府更被質疑為「割地賣港」，令「強國人」和「香港人」之間的分化更為嚴重。



雙非事件指大量父母皆非香港居民的嬰兒（「雙非」）在香港出生，造成資源分配問題，例如產婦床位不足、對社會福利造成沉重的壓力。



「一簽多行」：內地本計劃自 2012 年 9 月起，在北京、天津、上海、重慶、廣州及深圳提供便利措施，非深圳市戶籍就業人員及大學生可異地提交出入境證件申請，包括港澳通行證，但後來特區政府指香港旅遊設施的承受力不足，結果非深戶「一簽多行」優惠政策被暫時叫停。



自駕遊計劃分為兩個階段進行，首階段試行容許香港的私家車赴廣東省自駕遊，第二階段則容許廣東省的私家車赴港自駕遊。

4.2 有媒體把「90 後」描繪為「逢中必反」、愛舞動「香港旗」宣示「港獨」

的港英支持者，但據香港青年協會的「青年價值觀指標」顯示⁸，年青一代對中國的認同感並不如想像中低。從下表 4.1 可見，15 歲至 24 歲年齡組別的受訪者（一半為「90 後」，一半為「80 後」）對中國人的身分認同，雖較 25 至 39 歲的組別（主要為「70 後」及「80 後」）略低，但亦有 86%受訪者同意自己是「中國人」，76%指中國人的身分令自己感到自豪，近 7 成對國家懷有親切感。

表 4.1：「青年價值觀指標」有關身分認同的調查結果

	15-24 歲	25-39 歲
「你認同自己係中國人」	86%	89%
「你對香港有歸屬感」	87%	84%
「中國人嘅身分令你感到自豪」	76%	75%
「香港人嘅身分令你感到自豪」	80%	71%
「你對國家有親切感」	67%	61%

中國血統 vs 香港文化

4.3 從前的「香港人」身分建基於文化及地理因素，現在的「90 後」承認自己是「中國人」則基於種族和歷史。儘管有受訪者批評部分內地人的行為「失禮」、「羞家」，但他們絕大部分認同自己屬於「中國人」，認為這是一種不能否認的「血統」。有受訪者指早於小學的常識科已提及香港人就是中國人，而新高中學制的通識教育課程中⁹，「今日香港」和「現代中國」兩個單元也有明確指出「香港是中國的一部分」，並描述中國近代的發展情況；至於以滲透式教學的德育及公民教育課程，亦會探討「中國人」身分認同的問題，鼓勵學生透過不同方式認識祖國（如分享會、交流團），因此「90 後」早已接受自己擁有「中國人」血統，亦較「80 後」有更多機會與內地交流，與中國的距離逐步拉近，對祖國並不感到陌生。

受訪者 B9 · 90 後：有時睇見一些中國人的做法，覺得不符合自己的標準，都覺得有些難睇、羞恥，這時就會唔想承認是中國人。但在書本中所學的，指香港是中國的一部分，所以又唔可以否認。

⁸ 香港青年協會的青年研究中心於 2009 年 11 月至 12 月期間，透過電話訪問了 551 名 15 至 39 歲的年青人。

⁹ 香港於 2009 年正式實施新高中學制，新增通識教育科為必修科，6 個單元包括個人成長與人際關係、今日香港、現代中國、全球化、公共衛生，以及能源科技與環境。

受訪者 A11，90 後：我覺得自己當然是中國人啦，有中國先有香港。小學常識堂有教，老師話我們是中國人，如果答不是會錯。

受訪者 A8，90 後：我會覺得自己是香港中國人，學校年年都有交流團返大陸，對內地感覺很親切，覺得自己是中國人。

受訪者 B14，90 後：我也認同自己是中國人，主要是因為血統的問題。但可惜現在同胞的行為令這個名字在外國人面前帶來一些羞愧的感覺。

4.4 潛移默化的學校教育，令「90 後」接受了中國人這個不能改變的身分，但他們經常強調自己是「香港中國人」或「中國香港人」，同時標籤「內地中國人」，反映了一種重要的身分任務—突顯自己在文化、語言及行為等各方面比「內地中國人」優越，此情況在外國人面前尤甚。很多受訪的「90 後」就清晰地劃分出與內地人的文化差異，表示自己雖然流著中國人的血，卻承傳了香港的本土文化，堅拒「香港人」的身分被侵吞。

受訪者 A8，90 後：有必要區分出自己是香港中國人，而非內地中國人，特別是去英國交流的時候，跟別人說自己是 Hong Kong Chinese 很重要。

受訪者 B6，90 後：國籍是中國人，大家都是同一國籍。中港矛盾時，覺得是香港人與內地人的矛盾，不是香港人與中國人（的矛盾）。

受訪者 B26，90 後：很多人在中國威風的時候，就說自己是中國人；如果中國不好的時候，就說自己不是中國人。我接受我自己是中國的香港人。

4.5 對他們來說，「內地中國人」的文化質素遠不及「香港中國人」，因此有需要「再接受教育」，提升其文化水平。然而，「90 後」口中有關內地人的種種劣行，除了源於親身經歷，更多是來自傳媒的再呈現，難免有點以偏概全。受訪者 B31 指內地人嘈雜、愛搗亂生事、四處大小便，還會搶佔醫院床位及奶粉，最後加一句「上高登網都知道好多」。另一名受訪者 B16 就表示：「現在 X 新聞（網站）也說大陸人怎樣在香港霸佔床位生育，又到處便溺。」由此可見，正規的學校教育看似令這一代與中國的距離拉近，部分媒體卻又不斷把「內地人」異化，產生

了一種理性與情感割裂的矛盾狀態。

一手經歷 vs 二手回憶

4.6 早前一批「90 後」青年響應網上組織號召，參與遊行時揮動英國國旗，被指鼓吹「港獨」。事實上，大部分受訪的「90 後」雖然承認自己是中國人，但對於中國的情感歸屬感仍很薄弱。他們從主流社會、社交網絡、論壇等接收到關於中國的資訊，均離不開政治的黑暗、政制的專權、民生的混亂、商人的無良、同胞的惡行，令他們無法對這個充滿負面標籤的中國、特別是對當權者產生情感上的認同。

4.7 與此同時，他們卻對曾管治香港的英國懷有莫名的情意結，不時把英國和中國拿來比較，凸顯兩者之間的距離。面對目前社會形勢的「不好」，更易造就出以前殖民地時代的「好」，即使「90 後」甚少親身經歷真正的殖民地統治，但根據長輩及社會所描述的美好集體回憶，他們漸漸創造出屬於這一代的「二手回憶」，更對此深信不疑。出生於回歸前後的「90 後」抱著模糊的個人印象，加上大量的「社會記憶」(Social Memory)，對「殖民盛世」的年代抱有無窮幻想，認為認為以往的生活較現在美好，並且憧憬「50 年不變」。

受訪者 A9 · 90 後：我們沒有享受過殖民地時代的好處，但傳媒有些崇洋，話殖民地時代好...連父母在看新聞時都會話殖民地時代好。

受訪者 A4 · 90 後：以前殖民地時代較民主、自由、人道，用法治，但現在中國專制、無品德，用人治，我無親身經歷過，但在 1997 年時，英國政府大力在香港推動民主，令我對它有好印象。

4.8 這幾年兩地矛盾加深，有內地官員指責年青一代的港人「親英戀殖」，是「港英餘孽」，亦有左派支持者指香港的殖民歷史是一種「國恥」，重提當年「華人與狗」、反英抗暴等衝突。可是，正因為這批「90 後」沒有太多對於殖民管治的「一手記憶」，他們只會記著殖民管治留下的「貢獻」，例如司法制度和言論自由，自動過濾了所有不愉快的歷史烙印。

受訪者 A23 · 90 後：大陸成日話英國管治過香港是一種恥辱，但是如果香港從來沒有比英國管治，我們跟返他們（內地）的一套，現在香港未必有這麼開放的社會，那麼好的人民質素、司法制度。

受訪者 B28 · 90 後：這麼多年來，香港也是實行英國的制度，比較自由，不像中國的有網絡封鎖，有些話又不讓你講。香港不可能再倒退回中國的狀態。

4.9 儘管「90 後」對殖民年代的香港充滿「懷念」之情，但他們所認同的「香港人」有別於父母一代的定義。上一代的「香港人」是英國政府統治下的勞動者，「打拚」、「力爭上游」、「自力更生」是他們的金句，縱使社會發展速度，機遇良多，卻受制於殖民地政府的統治，英國人永遠是高高在上的一群，所以香港人始終自覺地位卑微，不能當家作主。至於「90 後」一代口中的「香港人」則不具「奴性」，是獨立自主的一群，「自由自主」就是其核心價值，具有濃厚的本土意識。

背靠祖國 vs 當家作主

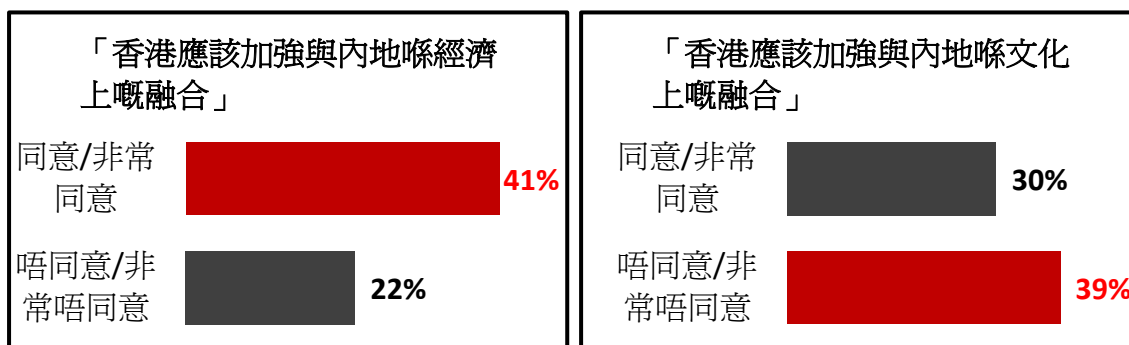
4.10 「90 後」懷抱著香港人應該「當家作主」的願望，對於兩地政府近年大力推動兩地融合並沒有照單全收，而是持批判及質疑的態度，認為經濟融合並非一面倒為香港帶來好處，反而有機會種下禍根。以「港澳個人遊」（一般稱為「自由行」）為例，雖然創造了巨大的商機，為經濟帶來可觀的回報，但同時對香港人的日常生活造成諸多不便及隱憂，包括進一步推高物價、使環境更加擠逼等。有受訪者就形容香港的旅遊業「愈來愈依賴大陸」，就如「中毒」一樣不能自拔。另外，對於自由行的限額由內地來決定，特區政府只能加以配合，很多「90 後」也感到不滿，認為香港失去了「話事權」。

受訪者 B14 · 90 後：現在的自由行像毒藥般，初初很好，但若然現在突然沒有了，香港的經濟便會崩潰，因為現在真的太依賴了！

受訪者 A38 · 90 後：中港融合是有經濟好處，但一定要適可而止，現時香港太多內地遊客，好多香港設施根本唔能夠比香港市民使用...香港人用唔倒香港的東西，實在太唔 fair 了。

受訪者 A27 · 90 後：根本就是邊境模糊化的策略，這邊廂放好多大陸人來，那邊廂又想取消關卡，（香港）好快就會比大陸人攻佔。

4.11 問卷調查的結果發現，「90 後」對加強與內地的經濟融合尚算接受（4 成表示「同意/非常同意」，2 成表示「唔同意/非常唔同意」），支持者較反對者為多，但說到兩地應加強文化層面的融合，反對者的比例則明顯上升，顯示他們對中國的思想文化有所保留（4 成表示「唔同意/非常唔同意」，只有 3 成表示「同意/非常同意」）。有不少受訪者提及害怕被灌輸「中國思想」，不想其價值觀被同化，希望保留香港原有的文化特色，特別是自由開放的氣氛，不願為遷就內地人而作出任何改變。



受訪者 B22，90 後：例如我寫繁體字的，卻要我寫簡體字；我說廣東話的，卻逼我說普通話...感覺上我所認同的事物，因為大陸人而不斷被強逼改變。

受訪者 B25，90 後：隨著中國慢慢進入香港，香港漸漸失去了自由。以前大陸人來香港是為自由，但現在卻反而慢慢侵蝕了香港的自由。

4.12 近年內地城市的經濟進步神速，有社會人士憂慮本港會被鄰近的城市追趕、面對「邊緣化」的危機，認為必須借助內地這個「靠山」來維持競爭力，但很多「90 後」對此說法卻不以為然，認為香港擁有其獨特優勢，可以自給自足，根本不用事事依靠祖國。在這批對香港充滿信心的年青人眼中，本地的資訊能自由流通、市場運作靈活而具效率，加上健全的法制及充足的人才，本身已可以獨當一面，兩地融合對他們來說吸引力不大。

受訪者 A27，90 後：成日話唔融合就會被邊緣化，我覺得香港的優勢就是在於邊緣化，在於同大陸不同...為何香港仍有優勢？就是在於法治精神，在於資訊自由。

受訪者 B14 · 90 後：其實每個地方都有自己的歷史和特色，若勉強要中港融合，即變相殖民化，令香港失去本身的特色...對制度上亦會是一種衝擊。

北上發展 vs 集體移民

4.13 另一方面，政府經常鼓勵香港人到內地發展，早前特首梁振英就發表了「中國機會論」：「香港過去和未來的發展，一直依靠着中國內地龐大的腹地。內地為香港提供資金和人才的出路，也為香港的經濟轉型提供契機...香港青年人的事業前途既在香港，也在內地。香港部分的人才在外地有出路，其他人在香港就有向上流動的空間。」¹⁰然而，「90 後」雖認同中國的發展迅速、經濟起飛，是一個很有潛力的市場，但同時覺得一切跟自己無關，因為他們並不願意北上發展。問卷調查的結果顯示，大部分受訪的「90 後」對於到內地升學或工作興趣不大，當中願意長期到內地工作的僅得 **13%**（表 4.2）。

表 4.2：有關升學及工作的調查結果

	同意/ 非常同意	中立	唔同意/ 非常唔同意
「我願意到內地升學」	17%	23%	60%
「我願意到外國升學」	63%	23%	14%
「我願意長期喺內地工作」	13%	24%	63%
「我願意長期喺外國工作」	40%	31%	29%

4.14 很多「90 後」相信在內地工作有很大的發揮機會，升職加薪的速度可以比香港更快，那麼他們為何不願意親自北上尋求發展？較年輕的受訪中學生最關心人生安全，認為在內地居住很危險，有人擔心「突然會給人捉走」，亦有人反問：「唔見了個腎點算？」至於較年長、逐漸投身社會工作的「90 後」，就認為生活文化上的差異造成北上的最大障礙：一來內地城市的生活質素普遍低於香港，當地又沒有家人照顧，害怕「一個人捱唔住」；二來擔心不習慣內地的工作文化，

¹⁰ 節錄自特首梁振英於 10 月 17 日在立法會會議上的發言，全文可參考香港政府新聞網，http://www.news.gov.hk/tc/record/html/2012/10/20121017_150337.shtml

特別是要應酬飲酒、建立「關係」，這些他們也沒信心應付得來。

受訪者 A30 · 90 後：要離開屋企人同朋友，又擔心生活方式唔同，我自己又唔識飲酒，這是一個很大的問題...若然是上海等較先進的城市，或者都可以考慮一下，但「山卡啦」的地方就一定唔得！

受訪者 B38 · 90 後：生活模式好唔同，香港人唔會習慣的...如果是偏僻的、生活質素唔好的地方，可能半個月或一個月都逗留唔倒。

4.15 相比之下，他們對於到外國發展的意欲明顯較強，有逾 6 成受訪者願意到外國升學，4 成願意長期在外國工作（表 4.2），可見在這批新生代的心目中，外國的吸引力遠高於內地。好幾名受訪者更不約而同地指出，最近很多「90 後」都嚷著要移民，就是因為害怕香港被中國「入侵」，憂心兩地在經濟、文化融合以後，下一步會進行「政治融合」；受訪者 A21 就表示：「我都要移民呀！香港第日唔適合我們住。」前文提及的「青年價值觀指標」亦發現¹¹，高達 4 成半的 15 至 24 歲受訪者希望移民外國，比例遠高於 25 至 39 歲組別的不足 3 成，可見「90 後」比其他世代更想往外闖，而抗拒兩地融合或是其中一個「想移民」的主因。

小結

4.16 隨著香港回歸祖國 15 年，「90 後」經過公民教育、通識教育的洗禮，對中國的認識日益加深，兩地經常進行接觸與交流，但當中仍是體現了不少矛盾。

- 一、 他們承認自己擁有中國血統，認同的卻是香港的本土文化，強調香港中國人的身分比內地中國人優越；
- 二、 把現今中國黑暗的一面放大，同時把殖民時代美好的一面強化，依戀自己沒親身感受過的「殖民盛世」；
- 三、 對於兩地融合抱有懷疑態度，不屑政府凡事依靠祖國，渴望香港人能自給自足、當家作主；
- 四、 認同中國的機會處處，但沒有意欲北上發展，反而有移民外國的心態。

¹¹ 香港青年協會(2011)。《香港青年趨勢分析 2011》。香港：香港青年協會。

第五章 | 「搵錢不是最重要！」 —人生不是只得工作

5.1 最年長的一批的「90 後」今年已 22 歲，他們陸續踏入社會工作，說到這批職場新鮮人的工作態度及表現，受訪的僱主和上司一致認為「同上一代真的好唔同」。綜合他們跟不同世代員工的相處經驗，表 5.1 嘗試列出他們眼中的「70 後」、「80 後」及「90 後」，從中可以發現初出茅廬的「90 後」擁有一套獨特的價值觀，對工作、金錢等概念跟其他世代有所不同。與此同時，很多上司認為「90 後」擁有一些缺點，難以接受他們的「古怪」行為，但對這批「90 後」來說，他們崇尚另一種生活方式及人生哲學，不再盲目跟從上一代「搵錢至上」、「多勞多得」的傳統觀念；表 5.2 分別從僱主/上司及「90 後」員工的角度出發，呈現雙方對「90 後」的認知/理解落差。

表 5.1：上司眼中的「70 後」、「80 後」及「90 後」

	「70 後」	「80 後」	「90 後」
加班	加班是工作的一部分	不喜歡加班，人在心不在	要求準時放工，不接受加班
病假	不敢請病假，病死都要上班	只會請有薪病假	扣錢都要請病假
輪班	很正常，很多工作都要輪班	如果有很豐厚的「補水」也可以接受	豬頭骨工作！人工高也不想做
見工	珍惜每一次面試會，提早出現並準備充足	未必會出席所有面試，但會提早通知對方	會在完全沒交代的情況下失約
升職	相信多勞多得，累積一定經驗就能升職	工作幾年後發現一切不如想像中順利	剛入行便認定自己「一世都是做助理」
離職	甚少主動呈辭，轉工也會「好頭好尾」，做好善後工作	轉工頻率較高，但會騎牛搵馬，並跟足早 1 個月通知的程序	不高興就即時補錢走人，未找到新工也不願久留
旅行	辛苦工作後獎勵自己的方法	年假、公眾假期的同義詞	爲了去旅行可以即時辭職

表 5.2：上司與「90 後」的認知/理解落差

上司眼中的「90 後」	「90 後」眼中的自己
好鍾意抖，懶散、怕辛苦	→ 要求 Work-life balance，重視私人時間
唔等錢用，冇責任感，隨時辭職	→ 錢不用多，夠用就得，最緊要做自己
揀工作做，唔鍾意做就敷衍你	→ 要做得開心、搵到工作意義
沒有時間觀念、想點就點、自把自爲	→ 強調自由，要有自主權及控制權
沒有上進心，欠缺長遠計劃	→ 隨心所欲、及時行樂，活在當下就好

好鍾意抖 vs Work-life Balance

5.2 受訪僱主及上司提到各世代員工的主要分別時，不約而同指「90 後」最明顯的問題是較為懶散、拒絕加班，不願意付出額外的時間，並抗拒參與工作範圍以外的事務。從事人力資源工作的受訪者 C16 作出這樣的比較：「好多（「90 後」）會講明工作時會工作，但我要有自己的私人時間。你知道『70 後』、『80 後』都要 OT，我們覺得做完事情比較緊要，但『90 後』不是這樣想。」身為數十名「90 後」僱主的 C19，就形容他們「唔知點解好鍾意抖」，請假固然是家常便飯，有人更會爲了去旅行而辭職。

受訪者 C19，醫護集團主席：最近有個接待處的女仔突然話辭職，原因是她陪一個好朋友去旅行...問她為何不考慮請假，她就答我，我一個月之後又要去另一個旅行。

5.3 說到對工作的要求，大部分受訪的「90 後」第一時間想到的不是薪酬，而是工時及工作量。他們希望上班時間穩定、實行五天工作制、盡量不用加班或輪班，並且奉行「不做多也不做少」的工作態度。對於被指懶散，很多「90 後」認為指控並不正確，他們認為自己只想擁有較多的私人時間，強調會有基本的責任心，在下班前盡快完成「份內」的工作，希望能達至工作與生活的平衡（Work-life Balance），不想像上一代般營營役役。

受訪者 A23，90 後：最好固定了返 9 點放 5 點，唔想返 shift，OT 可能一、兩個鐘。唔好話一時返 9 點、一時返 7 點，一時放 5 點、一時放 10 點，這樣我不大能夠接受。

受訪者 A32，90 後：最好就唔使 OT 啦！一個人應該有休息時間...你唔好做多，又唔好做少，做得多唔會加人工嘛！

受訪者 B13，90 後：如果你在「BIG4」做得像隻狗，有錢也沒有時間使。最好返朝 9 晚 5，準時放工，星期六日不用加班，而人工一般能維持生計就可以了，現在來說萬多元是可以接受的。

5.4 「90 後」對於私人時間的堅持，不多不少是基於對外國生活節奏的嚮往。有人提到法國人每星期只須工作 35 小時，反問：「香港人有沒有必要做得那麼辛苦？」受訪者 A29 初投身社會之時，曾試過同時做一份全職、幾份兼職，希望賺多點錢和經驗，但感覺非常辛苦，後來到外國旅行一趟回來後，驚覺自己失掉了應有的「生活」，「你睇其他國家怎會像香港人般『變態』？好多人由朝早 8 點，做到差不多通宵，完全 no lifestyle...成個社會 run 得太快、太急促。」他提到在澳洲、紐西蘭等國家，很多人 9 點上班，4 點就下班，中間還有下午茶時段，國家依然發展得「好好」，認為這樣才是真正的「生活」。

唔等錢用 vs 夠用就得

5.5 「90 後」另一個令僱主「頭痛」的特質，就是經常強調「錢不是最重要」，

一不高興就會隨時辭職，令公司長期面對人才流失的問題。受訪的僱主 C19 指他們不論家境如何，一律抱著「唔等錢用」的態度，即使試過聘請家境一般的「90 後」，結果卻發現對方是「公屋王子」、「公屋公主」，工作不如意時寧可「扔錢比你走人」，他慨嘆：「爲了錢而留在這兒忍你的，我真的一個都未見過！」據受訪僱主所言，他們離職的主要原因大多是「唔想比人鬧」、「份工唔適合我」，有僱主認為「90 後」的父母是造成這種現象的「罪魁禍首」，受訪者 C16 就說：「這個年紀的人好難受氣呀！有時話阿爸阿媽都未鬧我！」

5.6 「90 後」的父母一代主要是「60 後」、「70 後」，大多出生屋邨環境，從小要幫補家計，在成長階段捱得辛苦，成家立室後希望盡力保護子女，爲他們安排最舒適的人生道路，不願看到他們遇挫敗或失敗。眼見子女在工作上「受苦」，有的甚至會「出手」維護。受訪僱主 C19 憶述，之前其中一名「90 後」下屬自己提出離職，其母親卻打電話到公司找他「問長問短」，懷疑他們欺負自己的女兒，C19 要求跟前員工直接對話，那名母親卻這樣回應：「我是她的阿媽喎！我都唔可以代表她，還有誰可以代表她呀？」

受訪者 A2 · 90 後：我暑假做待應，想嘗試打工，但屋企人不斷叫我不要做，太辛苦，他們情願俾錢我用，都不想我做這種工...他們會情願我試都不要試，都不想我辛苦、捱、失敗。

受訪者 C16 · 人力資源部門主管：有些「90 後」會帶阿爸阿媽一齊來見工，然後聽倒阿爸阿媽問他們，你為甚麼要這麼辛苦...在我那個年代，我請病假阿媽一定懷疑我扮病，但換了這一代，嘩！你頭暈？你唔好返工啦！

5.7 這批處處保護女子的父母，在經濟起飛的年代累積了一定的財富，即使不是大富大貴，亦大多有足夠金錢安享晚年，傾向爲子女提供較豐裕的物質生活，向他們灌輸「屋企又不是等你養」的觀念。眼見父母可以自給自足，毋須養家的「90 後」自然很容易產生「搵錢未必最重要」的心態，會自由地選擇自己喜歡的工作。大部分受訪的「90 後」表示，每個月萬多元的人工已「好夠用」，前提是不用供養父母，又或只是「象徵式」給予家用。

受訪者 A19 · 90 後：你個人唔需要花錢，自然冇 incentives 去搵錢啦！

受訪者 A30 · 80 後：上一代可能要養家，窮一點，要賺多點錢，這一代父母可以提供好一點的環境，就多了自由度。

揀 job 來做 vs 開心至上

5.8 既然有別於父母一代般從小要養家，「90 後」對工作自然比較挑剔，有時寧願待業或減人工，也只肯從事與個人興趣或理想相關的工作。有受訪者指「70 後」或較早期的「80 後」，即使不喜歡上司指派的工作，也會默默接受並努力完成目標，但「90 後」一般「興趣大過天」，會光明正大地「揀 job 做」。當他們遇上喜歡的工作，做起來「可以好快手」，若然對事情沒有興趣，就會「愈做愈煩」、隨便敷衍應酬了事。受訪者 C17 需要負責協調大批「90 後」的學生研究助理，由於他們以兼職形式受聘，所以隨時可以「唔得閒」為借口，推掉自己不喜歡工作，令她在安排工作上頗為困難。

受訪者 C17，大學研究人員：他們會先問你要做甚麼，隔一陣先再話你知得唔得閒...以前上司在電話說一句，就唔敢再追問，現在他們會在 WhatsApp 問好多句，有時超過 10 個 bubbles 的對話，先（答你）yes or no。

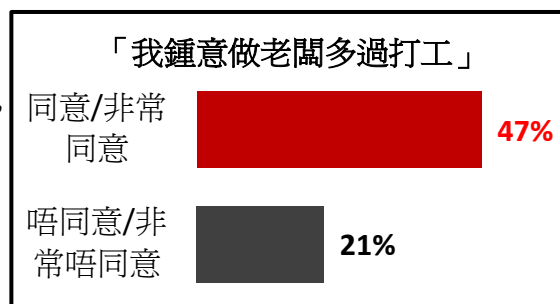
5.9 正如前文所述，工作的薪酬並非「90 後」最重要的考慮，而除了工時及工作量，他們最關注的是要「做得開心」。綜合各受訪者的看法與經驗，要令「90 後」開開心心地上班，主要有三大條件：第一，工作性質有趣，不會重覆做同一樣事情，可以時刻帶來新鮮感；第二，工作要有意義，若過程中可得到成就感與滿足感，辛苦一點也可以接受；第三，最好有自主權及控制權，能夠「做倒自己想做的事」。

受訪者 B11，90 後：對我來說興趣會較為重要，因為我比較怕悶，如果那工作不能吸引我，我可能會不再做下去，而去轉做一些新的，人生中有好多東西都未嘗試過。

受訪者 A20，90 後：工作的自由度好緊要...最好可以做倒你想做的事情，譬如叫你打一篇文章，如果要跟住篇 sample 來打，不可以改動，就會失去發揮自己才智的機會。

受訪者 A24，90 後：理想的工作呢，要有自己可以控制的地方，可以有自己的創意在裡面，沒有人不喜歡話事呀...我也是希望有自己的想法那種人...想做倒自己想做的事！

5.10 問卷調查的結果亦發現，有近半受訪者認同「鍾意做老闆多過打工」，或許正和「90 後」在工作上追求趣味及意義、喜歡「話事」的個性有關，正如有受訪者表示「做老細可以想點就點」，不用做一些自己不認同的事情。有僱主就指既然用錢留不住「90 後」，唯有不斷賦予他們工作意義，維持他們「心中那團火」，才能減少人才流失。



不負責任 vs 追求自由

5.11 在求職的過程中，「90 後」也體現了與上一代很不同的態度，有僱主及人事部員工指出，以前的人會提早遞交工作申請表，戰戰兢兢地等待約見面試的電話，但現在的「90 後」卻會「唔理三七二十一」，「漁翁撒網」式地申請大批看似感興趣的工作，獲邀面試時老實不客氣地反問你「是甚麼公司」，有時又指「太 short notice 要改時間」。即使對方答應來參與面試，最後也很有可能失約。有僱主表約好了 5 名應徵者，結果只得一、兩個「現身」。不過，有「90 後」認為一天沒正式受聘，自己還有選擇的權利，不接受或不出席面試絕對「無問題」，但承認最好預先通知對方。

5.12 「90 後」既喜歡做自己感興趣的事，也強調要用自己的一套方式來工作，不少受訪者就提出「彈性上班時間」、「在家工作」（Home Office）等工作模式，以確保自己有一定的自由度。對他們來說，最重要是「可以交倒貨」，因此偶然遲到、經常請假也不是問題，但不少上司卻對此看不過眼，批評他們不依規矩、「想點就點」。身為「80 後」的受訪者 D1 認為，大家對於時間管理的不同看法，很容易在工作上引發矛盾和衝突。

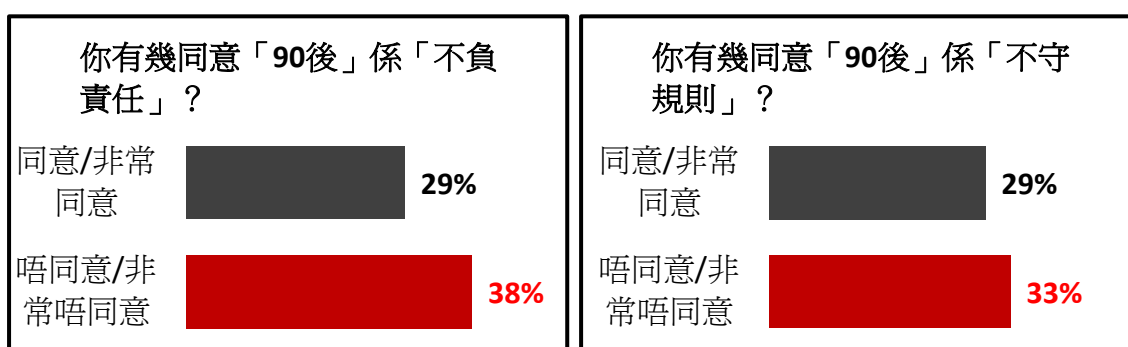
受訪者 D1 · 80 後：上司叫你 9 點鐘上班，其實是希望你 8 點 45 分到...
「80 後」可能會準時到，「90 後」就認為可以 9 點 10 分先返。如果你希望「90 後」9 點鐘上班，可能就要通知他們返 8 點半。

5.13 現從事研究工作的受訪者 A30 指出，公司沒有限定自己的上班時間，若然遲了上班，他會自動自覺地「夜少少收工」，又或是加快工作進度，確保下班前完成原訂的目標。他認為這種自由度非常重要，但慨嘆很多僱主也未能接受，「覺得你要朝 9 晚 5 坐在辦公室」。

5.14 身為「70 後」的受訪者 C17 認為，「90 後」工作時很隨心，很多時會「突

然唔見人」，打電話又未必會接聽。她指「70 後」或早期的「80 後」一定不會不接上司的來電，「就算在吃飯都會即刻彈去聽電話，但 90 後唔會有這個 concept。」試過有一名「90 後」的下屬答應 3 時半開工，最後等到 4 時半也不見人，打電話又聯絡不上，只好 WhatsApp 找她，結果對方只是簡短地回了一句「Sorry, I cannot come now」，令人覺得很沒交帶、不負責任。

5.15 不過，「90 後」對這個指控似乎不大認同，問卷調查中認同這一代「不負責任」及「不守規則」的，分別少於 3 成。有受訪的「90 後」認為，上述的只屬極端例子，而且工作表現及成果才是最重要，僱主應該要放下執著，不宜對他們太過苛刻。



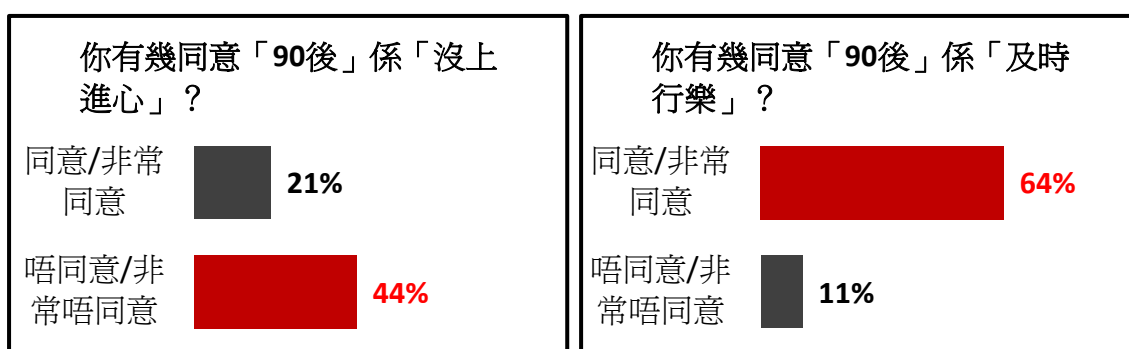
沒上進心 vs 隨心所欲

5.16 一般社會人士認為「80 後」在工作上尚算積極，會努力爭取向上流動的機會，香港研究協會的「80 後青年看自己意見調查」就發現¹²，普遍「80 後」有為個人前途作出規劃。然而，到了「90 後」這一代，卻似乎給人不願努力、欠缺上進心、得過且過的印象。身為「80 後」、擔任管理層的受訪者 C20，提到之前一名「90 後」的實習生在畢業後一直沒有找全職工作，只是在馬會做兼職，就是覺得「夠自由」，「兼職唔需要太多責任，今日做完就『拜拜』，唔需要帶任何責任、任何工作返去屋企…今日返、明天可以唔返，我今日想去玩就唔返囉！」

5.17 很多受訪的「90 後」承認，自己與上一輩的處事手法及風格不同，相對於會仔細計劃事業發展的前輩，他們這一代比較「隨心所欲」，對於前景大多只有「短期目標」，未必有「長遠規劃」，但這不代表他們沒有上進心。問卷調查的結果發現，只得 2 成受訪者認同「90 後」有「沒上進心」的特質，不同意的卻高達 44%。根據他們的說法，這種「錯覺」源於兩個主要原因：第一，「90 後」甚麼都想試，有人就直言「最好可以在唔同階段做唔同的事」，未必會一直待在同一機構或行業；第二，眼見當權的「50 後」、「60 後」不願「退位讓賢」，其「70

¹² 香港研究協會於 2010 年 1 月進行全港性的隨機抽樣電話訪問，成功訪問了 1,075 名 20 至 30 歲青年。

後」、「80 後」的上司在事業上也沒有多大突破，「90 後」自覺沒有晉升機會，自然不會花太多心思在工作上。



受訪者 A21 · 90 後：（「90 後」）入了間公司都是做最低層，可能做 Project Assistant，對上得一個 Project Manager，而他根本永遠唔會走，（自己）亦唔會升職...你豈不是成世都做 Assistant？

5.18 「90 後」有的不願在公司長留，有的又覺得「上位無望」，令他們選擇隨心工作，不會過分賣力，也不願承受太大壓力。不少受訪的「90 後」說與其「做牛做馬」卻得不到合理回報，倒不如做事時「留力」，把時間用在其他更有意義的地方。有僱主認為，他們抱著活在當下的心態，想出走就去一趟工作假期（Working Holidays），甚至是隨時來一個「間隔年」（Gap Year）¹³，沒想過要爬上特定的事業階梯。問卷調查的結果就顯示，逾 6 成受訪的「90 後」同意這一代喜歡「及時行樂」，不同意的只有 1 成，是眾多形容詞中得到最多人認同的一項。

受訪者 C19 · 醫護集團主席：我們上一代會好積極地發展事業，但這一代不同，他們的世界好大，可能讀 master，可能去遊學、working holiday，唔一定要有 career development。

受訪者 A30 · 90 後：上一代要遵從父母的 path 多一點，譬如父母要他們做專業人士，要讀好書，努力做事、升職...我們這一代少好多限制，個人的 aspirations 多樣化了，好多人想做不同的事。

¹³ 有些西方國家的青年在升學或者畢業之後、工作之前，會來一次長達一年的旅行，體驗其他地方的生活，或從事一些非政府組織的志願者工作。

小結

5.19 作為職場新力軍的「90 後」擁有一套獨特的價值觀，跟其他世代、特別是他們的僱主及上司頗為不同，可能令雙方在工作上產生誤解、引發衝突。

- 一、 他們很強調「私人時間」，抗拒加班或輪班，希望達至工作與生活的平衡；
- 二、 基於父母累積了一定財富，令他們沒有賺錢養家的概念，選擇工作時變得挑剔，很容易辭職轉工；
- 三、 非常重視工作是內容及性質，要求過程要「做得開心」，遇上不喜歡的工作會敷衍了事，甚至拒絕接受；
- 四、 認為工作要有一定自由度，只要能順利完成工作，上司不應批評他們的做事方式；
- 五、 對晉升不抱太大期望，採取隨心工作的態度，認為及時行樂才是最重要。

第六章 「我們重視生活質素!」 —社會不應盲目發展

6.1 有研究認為世界各地的年青人逐漸體現後物質主義，即在滿足基本生活所需後，轉而關注非物質的議題，如追求自由和平、文化藝術、環保生活、自我價值等¹⁴。香港的「90 後」一般生長於物質充裕的年代，因此產生了非經濟主導的思想模式，認為自由民主、公民權益、環境健康、多元平等對生活十分重要。問卷調查就發現（表 6.1），受訪的「90 後」意識到貧富懸殊的情況嚴重，傾向認同環境保育比經濟發展更重要，並重視整體社會發展多於個人發展，正正反映這一代不再滿足於高速經濟增長。

表 6.1：有關社會政治心態的調查結果

	同意/ 非常同意	中立	唔同意/ 非常唔同意
「香港貧富懸殊嘅情況越來越嚴重」	91%	8%	1%
「整體社會發展比個人發展更加重要」	44%	38%	19%
「環境保育比經濟發展更加重要」	51%	35%	14%

6.2 香港青年協會的「青年價值觀指標」亦指出¹⁵，社會上的年青人著重保護環境多於發展經濟，逾 8 成願意為環保付出更高的費用，相對於較年長的受訪者，「90 後」及後期的「80 後」較不同意為了方便生活而污染環境。由此可見，新一代愈來愈關注環境污染的問題，對於過往社會偏重發展經濟、忽略環境保護的態度有所反省。

¹⁴ Inglehart, R. (2000). Globalization and Postmodern Values. The Washington Quarterly, 23(1), 215-228.

¹⁵ 香港青年協會的青年研究中心於 2009 年 11 月至 12 月期間，透過電話訪問了 551 名 15 至 39 歲的年青人。

表 6.2：「青年價值觀指標」有關環境保護觀念的調查結果

	15-24 歲	25-39 歲
「發展經濟重要過保護環境」	23%	24%
「你願意為保護環境而令出更高嘅費用」	82%	81%
「為咗方便嘅生活，環境污染係在所難免嘅」	32%	45%

經濟發展 vs 環境保育

6.3 說到最關心的社會議題，幾乎所有「90 後」受訪者也首推環保，有人自言不會支持某特定政黨，但會把自己歸類為「綠黨」(Green Party)。有受訪者指出，現今香港人重視生活質素、精神健康，但政府在推動很多發展計劃時，往往只着重宣揚其經濟效益，未有顧及社會上的保育聲音，正如受訪者 A18 批評：「香港不停話發展新市鎮，但除了沙田之外，其他（新市鎮）的發展效果都唔好。」他們認為社會不應盲目追求進步，而是要和大自然和平共處，若然只講求經濟成效，下一代將要付出嚴重的代價。

受訪者 A24，90 後：保育真的很重要，是一個概念，（社會）唔可以盲目地去進步，始終太過火，所謂的現代化太過 aggressive、太過兇惡。

6.4 除了「精神上」關注環境保育，「90 後」亦會把認知轉化為實際行動。受訪者 A18 經常就涉及環保的議題發表評論，如早前的「沙羅洞事件」，他就參與了環保組織發起的「一人一信行動」，透過有關組織向政府轉達意見，希望能達至政策層面的影響。另外，很多「90 後」的家長指子女會身體力行推動環保，並要身邊的人一起實行，例如在家裡進行廢物分類及回收、夏天時阻止家人開冷氣、每天帶同環保袋外出等，他們認為這跟學校教育有重要關係。目前新高中學制的通識教育中，其中一個單元為「能源科技與環境」，當中有大量內容環繞可持續發展的意義與原則，相信有助「90 後」培養環保意識，間接影響其個人態度與生活方式。



「沙羅洞事件」：今年初有發展商向環境局提交發展項目的環評報告，建議在沙羅洞興建大型骨灰龕場，事件引起環保界的高度重視，呼籲公眾在 6 月的諮詢期完結前，以「一人一信」方式提交反對意見，促請政府否決發展計劃，並將沙羅洞納入八仙嶺郊野公園範圍內。

受訪者 A24 · 90 後：現在沒有了人情味，唔會去念舊，唔識回顧歷史、珍惜歷史...你棟棟豪宅，我們的確是提升了生活質素，但是有時一些舊樓都是奮鬥的經歷。

受訪者 A23 · 90 後：我好喜歡尋找樓宇建築的歷史、了解自己居住社區的歷史...其實好多古跡都可以保留，例如改為做酒店或者辦公室，就可以兼顧兩邊（經濟發展及保育）。

6.5 有「90 後」認為，現在香港人、特別是新一代的年青人「想要的東西不同了」，不會只顧努力賺錢，比較重視天然環境及人文價值，**政府應放棄以往經濟主導的發展模式，多些採取「從人出發」的政策，與自然環境保持互惠互利的共生關係**，保存本地珍貴的自然生態資源，珍惜具重要意義的歷史文化，社會才能可持續地發展下去。

單一產業 vs 多元經濟

6.6 經過沙士帶來的經濟蕭條、金融海嘯對全球的衝擊，不少「90 後」意識到香港的經濟過於單一化，工種愈來愈少，年青人可選擇的行業極為有限。有見工商管理、金融等大學學科大受歡迎，有受訪者就不屑地反問：**「為甚麼一定要讀 BBA 先代表會賺倒錢？」**他們不時把「泡沫經濟」掛在嘴邊，批評本地的經濟看似繁榮，其實只屬一片假象，一直過度依賴金融業及地產業，擔心一旦泡沫爆破，全港市民也要承受嚴重的後果。

受訪者 A27 · 90 後：你單憑地產、金融，好難消化這麼多年青人和勞動人口...我唔做這些行業唔會發達，但我覺得我唔會乞食！至少我可以生存倒！

受訪者 A39 · 90 後：香港是一個「吹虛」的地方，沒有實業，只靠樓市、地產這些單一產業...投資在我眼中不是實業，只是數字遊戲，（香港）角色好唔鮮明，任何一個地方都可以取代它。

受訪者 B14 · 90 後：香港的職業太過單一化！香港最高薪的工作、最普遍的工作都偏向於地產、商界...香港的工種唔夠多元化。

6.7 鑑於目前的產業太過單一，難以吸納更多年輕的勞動人口，受訪的「90 後」一致主張經濟多元化，認為政府和市民也不應該太過短視，**必須拋開過往「搵快錢」的心態**，開拓一些未必很快看到經濟效益、但對社會長遠發展有幫助的產業，例如適合年青人的文化創意產業。不過，有受訪者擔心政府「只講不做」，所謂的「多元經濟」最終流於口號化，未能轉化為推動經濟的實質力量。

受訪者 A39 · 90 後：「六大產業」只是口號，政府做所有事情都是金錢導向...人家韓國會有經費資助 MV 製作，娛樂事業發展得好蓬勃，run 得好好，香港的 MV 全部都有資助，好多時拍一個蝕一個。

受訪者 B31 · 90 後：政府經常說要產業化，但現在甚麼都是單一化。政府應該要有行動去實行，不應在乎產業剛起步所帶來的收益效果，要逐步地支持新行業的發展。

6.8 除了推動新產業的發展，重視人情味的「90 後」亦很關心小商戶的生存空間。今年 9 月底，天水圍頌富廣場內經營十多年的「甜心糖菓屋」租約期滿後，因被「收鋪」而結業，有居於天水圍的「90 後」青年就發起了簽名計劃，希望保留這間陪伴學生成長的小店。其中一名發起人李偉綸在接受報章訪問時稱¹⁶，自從領匯入主屋邨商場，個體戶或小商店買少見少，取而代之是便利店、金舖及時裝名店，他反問：「試問天水圍有幾多居民買得起金同名牌？」



「甜心糖菓屋事件」：為了保留區內的小商戶，3 名「90 後」青年李偉綸、King 及 Donald 於早前成立了「天水圍學生動力」，曾收集近千個簽名爭取保留糖果店，並透過 Facebook 發放小店結業消息及其他民生問題，希望引起大眾關注。

6.9 承接之前提到「90 後」不愛服從權威的個性，他們對社區經常「被規劃」深感不滿，覺得四處都是「熟口熟面」的大商戶，小商店被剝削了生存空間，小市民被逼向大財團「進貢」，社區環境亦變得愈來愈陌生。基於這種想法，他們對兩地融合抱有保留，擔心會進一步影響本地小商戶的生計。**他們認為社會要健康地持續發展，絕不能只依靠大型企業，應該給予中小企發展空間**，為它們提供更理想的營商環境，令各行各業百花齊放。

¹⁶ 翟秀娟（2012 年 11 月 16 日）。「90 後留住天水圍小店濃情」。香港：晴報。

受訪者 B30 · 90 後：應該要讓小社區自己發展，令正常的餐廳、士多可以生存，不是到處都是 XXX (某連鎖式快餐店)，這些就是就業機會的來源。

安居樂業 vs 物業奴隸

6.10 近年本港的樓市持續暢旺，樓價不斷飆升，令「90 後」感到非常心寒，受訪者 A18 就質疑：「你（政府）這麼喜歡起樓，香港好快會玩完！這個是可以長久令香港有動力的方法嗎？」這批年青人一般對大型地產商十分不滿，很多人均表示自己支持「反地產霸權」。早前就有一批「90 後」到大型地產發展商經營的超級市場，進行一個名為「癱瘓地產霸權 1 小時」的行動，不過事件普遍惹來網民批評，認為他們是「憤青」，行為影響到公眾秩序，卻又未能真正挑戰現有的「霸權」。



「癱瘓地產霸權 1 小時」：2011 年 5 月，十多名自稱「90 後」的青年到紅磡灣一家大型地產發展商經營的超級市場，各自挑選了幾架手推車的貨品，再以毫子及餘額不足的易辦事付款，令收銀員要逐一辦退貨手續，現場市民被逼大排長龍。

6.11 「90 後」會站出來反對地產霸權，一方面是為了維護他們口中的「社會公義」，不滿高地價政策扼殺香港的多樣產業、導致小商戶經營困難，另一方面亦源於自身面對的危機感，害怕自己終有一天淪為「樓奴」。傳媒經常提到目前的私樓價格與年青人的實際負擔能力脫鉤，很多「80 後」花光積蓄也未必足夠支付樓宇按揭首期，「90 後」想買樓就更困難了。受訪的「90 後」大多認同「最好可以買層樓」，但由於實際情況不許可，置業對他們而言可謂遙不可及，「安居樂業」變成了「妄想」而非「夢想」。

受訪者 A17 · 90 後：除非中了 1 億（六合彩），否則想不到用甚麼方法買（樓）。我當自己第日賺 1 萬元，不好了，2 萬元 1 個月吧，扣掉了使費，還有甚麼可能買層樓呢？

受訪者 B31 · 90 後：想買樓，因為想成家立室，有 FF (Final Fantasy，即停留在幻想的層面)，不過以現在的人工及樓價來看，暫時只能發夢。

受訪者 B1，80 後：睇過一則新聞，話每個月賺 1 萬元，只要不吃不喝，25 年就有機會買樓，可想而知（買樓）幾渺茫。

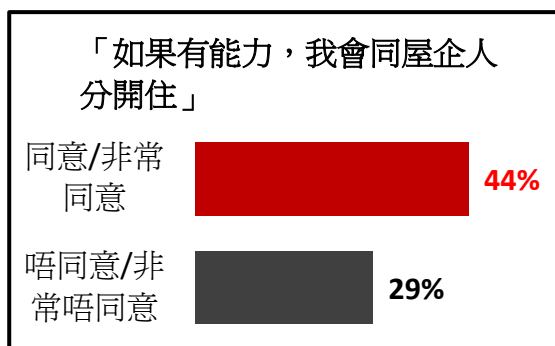
6.12 有見置業遙遙無期，大部分受訪者都打消了買樓的念頭，直言「想到唔敢想」，現在不會刻意儲錢，免得此刻要過艱苦的生活，到頭來亦未必能一償當業主的心願。貫徹前文提到「及時行樂」、「活在當下」的特質，「90 後」寧可把錢花在吃美食、去旅行，也不願耗盡積蓄當「物業奴隸」。

受訪者 A22，90 後：結婚都唔一定要買樓，可以租樓...你想要間屋，主要是用來住、有得訓，何必沒有能力、又比自己太大壓力呢？反正你買了間屋，死的時候都拎唔走。

受訪者 B17，90 後：人生好像就是為了層樓而工作，到死的一刻都未供完，好像失去了人生的意義。我覺得好多香港人是為了供樓而生存，所以我傾向唔買樓。

6.13 面對高不可攀的樓價，這一代的年青人有一個策略性的解決方法：以單身人士身分申請公屋。據房委會的調查顯示¹⁷，目前公屋輪候冊上 30 歲以下的新增單身申請者，由 2008 年的 2,800 名急增至今年的逾 2 萬名，4 年間的升幅超過 6 倍；新登記的「非長者單身人士」的申請者平均年齡僅 30 歲，當中有 43% 登記時是學生。不少受訪的「90 後」亦表示，自己「一夠 18 歲已經申請了公屋」，但又強調不會滿足於公屋的居住環境，只是希望以此作為跳板申請居屋，若干年後再轉換私人樓宇。

6.14 與此同時，亦有受訪者稱寧可延遲結婚自立，暫時選擇「一直與父母同住」，那短期內也不用擔心置業問題。事實上，近年本港很多成年子女也傾向與父母同住，2011 年與父母同住的 25 至 34 歲年青人多達 46%¹⁸；而是次問卷調查亦發現，「90 後」對於跟家人分開居住的意欲不算



¹⁷ 香港房屋委員會資助房屋小組委員會(2012 年 10 月 8 日)。《香港房屋委員會資助房屋小組委員會議事備忘錄—資助房屋的統計調查》，文件編號 SHC 60/2012。

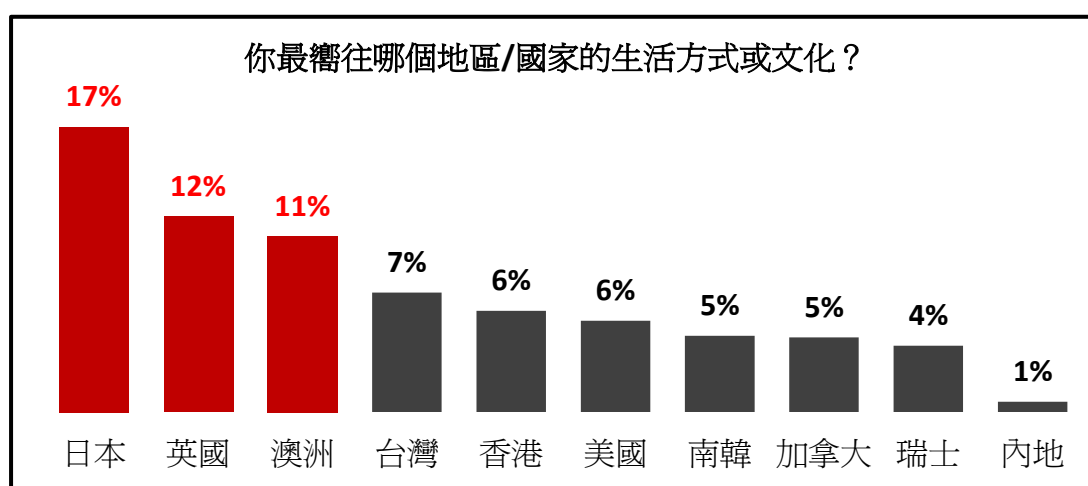
¹⁸ 香港統計處(2012)。《2011 年女性及男性的特徵》，

<http://www.statistics.gov.hk/pub/B71208FC2012XXXXB0100.pdf>

強烈，只有 44%受訪者表示若有能力會同家人分開住，令人擔心本港會出現歐美的「回力鏢世代」，即年青人成年後仍貪戀父母的照顧，變相遲遲未有獨立能力。

急速步伐 vs 慢活節奏

6.15 之前的章節提到很多「90 後」有移民的念頭，撇除對政治氣氛的恐懼和不安，另一個令他們想離開香港的原因，是不滿意目前的居住環境及生活質素。被問及最嚮往哪個地區/國家的生活方式，最多人選擇的首三位依次為日本、英國、澳洲（分別為 17%、12%及 11%）；有受訪者認為日本環境優美、人文氣息濃厚，英國及澳洲則給人一種自由、「慢活」的感覺，與污染問題嚴重、生活節奏急速的香港形成強烈對比。



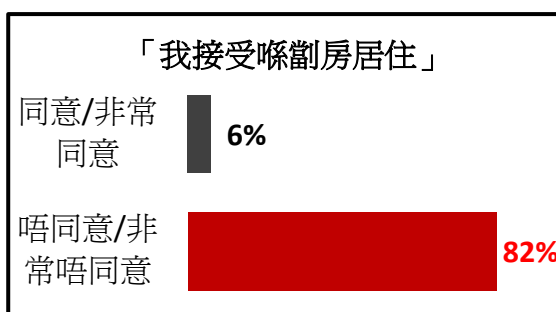
受訪者 B15，90 後：香港現在空氣差、前景又不明朗...節奏太快，好辛苦、好大壓力。外國會舒服一點，悠閒一點，整個身心都會舒服一點。做人是為了開心，但在香港愈來愈不快樂，那為甚麼不離開呢？

受訪者 A39，90 後：唔鍾意現在的居住環境，好多樓，好多好貴的樓...如果我移民，我會想去睇電影好似好靚的地方，好似格靈蘭、挪威，當然是歐洲啦！我們對歐洲一定有種幻想！

受訪者 B37，90 後：退休後想去台灣生活，去旅行時感受到台灣的生活比較緩慢...相信長遠來說，台灣的生活會較為多姿多彩及快樂。

6.16 儘管未必有能力在港置業，但「90後」對居住環境仍有一定要求，例如很多受訪者提到怕擠逼，希望擁有私人空間。問卷調查結果顯示，8成受訪者不接受在「劏房」居住。爲了追求良好的住屋質素，不少「90後」指在「有錢」的大前提下，移民外地「絕對是一件好事」。根據受訪

者 B14 的分析，移居外國有三大吸引力：第一，很多人工作一輩子都是爲了買樓，但在香港買一層樓的價錢，可以在外國「買好幾間獨立屋」；第二，很多外國地方，如澳洲、新西蘭、北歐的空氣質素佳、空間大，居民每天經常接觸花草樹木，人也比較心情開朗；第三，外國後很多商店在入夜前已關門，員工可以很早下班休息，能兼顧家庭生活，勞工福利制度亦相對完善。



受訪者 B14 · 90 後：外國人至少可做到生活與工作平衡，但香港超時工作到凌晨兩三時，然後第二天早上 8 時上班，一生為了工作，沒有了應該有的娛樂。

受訪者 A21 · 90 後：見倒其他人生活方式好唔同，歐洲人唔似香港人那麼搏，好歎，唔會日日不停地做，這種才是真正的生活。

6.17 這一代的年青人自小已有外遊的習慣，年紀小小便跟父母出外旅行，中學會參加學校的文化交流團，到中國內地、新加坡等亞洲城市參觀，進入大學後更有當交換生的機會，真正在外地生活及學習。有受訪的「90後」形容到外地交流實習，早已是大學生的「指定動作」，基本上「個個都會去」。中文大學早前公布的數據就顯示，參與交換生計劃的學生已超過每級人數的 9 成¹⁹，其中 2 成有機會到世界各地二百多所學府，作爲期一學期或一學年的交流學習。相比上一代很難才有機會到外國旅遊或留學，遊歷經驗豐富的「90後」更容易培養全球視野，亦樂於與不同國籍的陌生人接觸，也較容易萌起移居外地的想法。

6.18 值得注意的是，過往的大學生交流計劃多限於亞洲或美國、加拿大、澳洲等地，近年卻愈來愈多人愛選擇到相對偏遠的地區，例如挪威、瑞典、芬蘭、丹麥等北歐城鎮當交換生。剛從芬蘭回港、完成了半年交換生計劃的受訪者 A21 就憶述，當初同時獲得美國及芬蘭的大學取錄，她想也不想就選了後者，「我唔想爲個名，我唔需要一間好叻的大學，我純粹想去一個同香港好唔同的地方。」

¹⁹ 中大傳訊及公共關係處（2011）。「新學制課程全面準備就緒」，
http://www.cpr.cuhk.edu.hk/tc/press_print.php?id=960

對她來說，北歐人堪稱是地球上最「懂得生活」的民族，加上社會的福利保障極為完善，絕對是夢寐以求的人間樂土。

6.19 這一代厭倦了擠逼的居住環境、非人的生活的節奏，卻無力改變現狀，又未有足夠的財富實踐移民的心願，只好透過去旅行來滿足「出走」的心靈需要。對於被指「再窮都要去旅行」，受訪的「90 後」大部分笑著承認，但強調出外旅行不單為了「享受」，更重要的是體驗生活、了解其他地方的文化，藉此擴闊視野，同時調整個人的生活步伐。

受訪者 A21 · 90 後：之前試過跟 college 去學兩個禮拜法文...或者之前 service trip 都算是去旅行，去柬埔寨做一個禮拜 service...我個人鍾意試唔同的東西，認識唔同的人。

受訪者 A22 · 90 後：鍾意感受其他國家的文化，想逃離香港的煩囂...鍾意去旅行時同當地人傾計，感受下平時搭地鐵是怎樣，吃的是甚麼。

受訪者 A39 · 90 後：最重要是見識多了，好似之前去尼泊爾，唔算 exactly 是去旅行，而是做 service，教小朋友英文，都好開心，平日冇機會去這種山區地方。

6.20 有「90 後」打算在未來幾年申請「工作假期」(Working Holiday)，當是去一次「長旅行」，用一年時間深入感受別國的文化。勞工處的資料顯示²⁰，澳洲是在眾多推行工作假期計劃中最受歡迎的國家，其次為新西蘭，相信與上文提及的「慢活」模式有關。受訪者 A29 就計劃多儲幾年錢後，就會到澳洲或新西蘭「摘蘋果」、「踩葡萄」，相信這種生活會「好爽」。



工作假期：特區政府目前與新西蘭、澳洲、愛爾蘭、德國、日本、加拿大及韓國政府簽訂了雙邊安排協議，為 18 至 30 歲的年青人提供到外國旅遊、工作及體驗生活的機會，成功的申請者可於 12 個月逗留期間在該國從事短期工作，或修讀短期課程。

表 6.3：2012/13 年工作假期計劃的各國名額

國家	新西蘭	澳洲	日本	韓國	加拿大	德國	愛爾蘭
名額	400	不適用	250	200	200	150	100

資料來源：勞工處網站

²⁰ 勞工署「工作假期計劃」資料，<http://www.labour.gov.hk/tc/plan/whs.htm>

小結

6.21 「90 後」成長於物質較豐裕的年代，不再像上一代般單純滿足於高速經濟增長，開始講求生活質素、強調可持續發展，拒絕讓社會盲目進步。

- 一、 他們愈來愈關注環境污染的問題，主張和大自然和平共處，重視人文價值，願意為保育出一分力；
- 二、 他們批評香港的經濟及工種過於單一化，認為要發展多元經濟、開拓新的產業，給予中小企更多生存空間；
- 三、 他們對「地產霸權」極為反感，認為與其花光積蓄當「物業奴隸」，倒不如放棄置業的念頭，把錢花在更有意義的事情上；
- 四、 他們厭倦了香港急速的生活節奏，希望有機會移居外地，體驗其他國家的文化，並以「慢活」的方式享受生活。

第七章 「其實我們想結婚！」 ——非常傳統的關係觀

7.1 談到新一代的戀愛關係，一般人覺得這批年青人較為開放，社會就經常用「寧濫勿缺」、「易來易去」、「花心博愛」等詞語來形容其愛情觀，與上一代「海誓山盟」、「天長地久」、「細水長流」的保守態度形成強烈對比。中華廠商聯合會青年委員於 2011 年進行的《香港 80 後戀愛態度調查》發現²¹，香港流行「速食麵戀愛」，很多年青人只願意花少於一個月追求對象，每三名受訪的「80 後」當中，便有一人接受自己或愛侶偷食或有一夜情，數字較 2004 年增加 3 倍。

7.2 既然「80 後」談戀愛的態度如此放任，大家自然認定「90 後」也不遑多讓，甚至更加不認真，想他們成家立室、生兒育女似乎很困難。香港家庭計劃指導會的《2011 年青少年與性研究》亦顯示²²，愈來愈多「80 後」、「90 後」男女對婚姻的取態不確定，不想結婚比率高達 5 成，創下 20 年新高，而不想生育的比率更高達 6 成。

一腳幾船 vs 專一穩定

7.3 出乎意料地，本會問卷調查結果顯示，高達 9 成受訪者不認同「一腳踏兩船」，反映主流論述指「90 後」對戀愛的觀念開放，很有可能是一種偏見及誤解。在近 40 名接受深入訪談的受訪者中，僅得 2 名承認曾「一腳踏幾船」，其餘的人說起「劈腿」的行為，大部分均予以譴責，認為是不負責任、不尊重自己及別人的「惡行」，亦會嚴重損害雙方的感情。

²¹ 中華廠商聯合會青年委員會於 2011 年 3 月，以問卷調查形式訪問了 509 名「80 後」青年，在學及在職者各佔一半。

²² 香港家庭計劃指導會於 2011 年 10 月至 11 日期間，共家訪了 1,223 名 18 至 27 歲青年；有關研究系列自 1981 年開始，每 5 年進行一次。

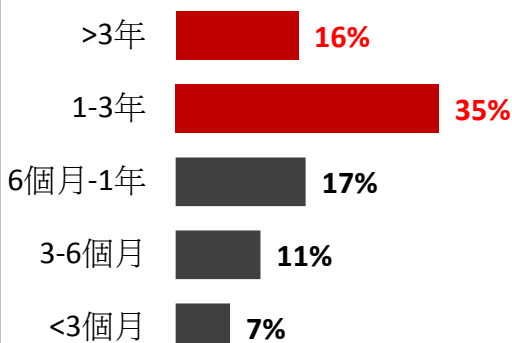
受訪者 A22 · 90 後：絕對唔可以接受！你一腳踏兩船時要瞞住對方，因為他唔可以知，知道了就好不能接受，但係一個大話蓋一個（大話），關係就太複雜喇！

受訪者 A20 · 90 後：唔能夠接受！我是連異性本身有女朋友，都會自動疏遠他，連做朋友都會減少聯絡，擔心會有誤會，或者惹來閒話。

受訪者 A23 · 90 後：雖然未拍過拖，但自己好專一，唔會話好似某些人，這邊識一個，那邊識一個，唔接受一腳踏兩船或者速食愛情。

7.4 除了強調自己用情專一，受訪的「90 後」亦自言追求一段穩定的愛情關係，不接受「拍散拖」，否則會沒有安全感，也很易受到傷害。是次問題調查就發現，在「有拍過拖」的 511 名受訪者中，逾三分之一能維持 1 至 3 年的戀愛關係，戀情超過 3 年的亦有 16%，只有 7% 受訪者的戀情持續少於 3 個月。有不少受訪的「90 後」認為，人生已有太多不穩定的事，若然連愛情也「易來易去」、飄忽不定，實在很沒意思。

受訪「90 後」的最長戀愛時間分布



受訪者 A17 · 90 後：唔要拍散拖，唔想這麼易分開...我連沒事做、沒人陪都會寂寞，我又點會想分開呢？當然想有人陪住。

受訪者 A24 · 90 後：我唔介意工作唔穩定，但是愛情一定要穩定囉！我自己又不是好浪漫，唔受得起太多波折！總之我在愛情以外的地方受到挫折，或者對方在愛情以外的地方受到挫折，大家都有個空隙去 share，這點很重要，大家都是對方的後盾。

7.5 有趣的是，「90 後」的「專一愛情」論，很多時是建基於一種實用戀愛主義。其中一名男受訪者 A17 稱每次跟女生分手都很痛——一來心痛，二來荷包痛，他直言：「沒有人想拍一、兩個月就散，追都追成個月，拍兩個月就散好唔抵…」

追求異性是一個好昂貴的投資，要付出，出去食餐飯，再送她返屋企都要錢。」對他而言，戀愛不單要付出時間與感情，也需要金錢及物質上的投資，所以專一、穩定及長遠的關係絕對比較「划算」。

害怕束縛 vs 成家立室

7.6 就如前文所言，「90 後」酷愛自由，工作上「樣樣都想試」，欠缺長遠的人生規劃，主張及時行樂，似乎非常害怕束縛。然而，這不代表他們沒有成家立室的打算。根據問卷調查的結果顯示，超過一半受訪者表示自己「以結婚為拍拖目標」，約 6 成希望結婚後能生兒育女（表 7.1）。這可能表示年青人視同居為談戀愛的過程，而婚姻則是其終極目標。很多受訪的「90 後」、特別是女生談到結婚，均主張「最好就結」，並且對婚姻生活抱有幻想及憧憬。

受訪者 A21，90 後：我是好傳統的女人，唔使賺好多錢，有個家庭就覺得人生好圓滿。

受訪者 A22，90 後：我有宗教信仰，覺得一定要結婚。上帝做人是一夫一妻，希望 30 歲前結婚，亦都想生小朋友。

表 7.1：有關婚姻觀念的調查結果

	同意/ 非常同意	中立	唔同意/ 非常唔同意
我接受同居生活	49%	29%	22%
我以結婚為拍拖目標	56%	25%	19%
我希望結婚後生小朋友	61%	24%	15%

7.7 另一方面，不少自言很想結婚的「90 後」女生，均是抱著一種怕寂寞、希望有人陪伴在側的心態。近年主流社會經常以「剩女」來標籤已屆適婚年齡、但仍然單身的女士，令這批年輕的女生心生陰影，很害怕變成別人口中的「老姑婆」。尤其是很多「90 後」均是獨生子女，她們深恐若自己若然不結婚生子，老來很可能沒有依靠，要「孤獨終老」。

受訪者 A21 · 90 後：如果我第日嫁唔出，成世自己一個咪好慘囉！我又沒有兄弟姊妹，好慘呀！

受訪者 A32 · 90 後：人始終要有屋企，爸爸媽咪遲早會死，兄弟姊妹老了又可能不會那麼親，得返自己一個好似好慘。

7.8 相比之下，受訪的男生對婚姻的態度較為「隨緣」，很多人表示「最終想結婚」，但強調不會刻意強求。其中一個他們覺得不一定要結婚的原因，是同居也能達到相似的「效果」，像受訪者 A24 就說：「我覺得就算唔結婚，都可以過住著結婚的生活。」這跟問卷調查的結果相近，約有一半受訪者能接受同居生活，不接受的僅得 2 成。不過，幾乎所有受訪的「90 後」男生也表示，若然要生小朋友的話，就「一定會結婚」，可見他們依然抱著傳統的家庭觀念，不大接受未婚產子的行為。

怪獸家長 vs 溫室子女

7.9 本地一位專欄作家屈穎妍曾出版《怪獸家長》系列，指出家長比孩子更難教，因為他們從來「捨不得」——捨不得孩子跌倒、捨不得孩子失敗、捨不得孩子受傷，凡事為他們強出頭，結果自己扮演了「怪獸家長」，子女則變成「港孩」。不少受訪的「90 後」承認，這一代都是溫室長大的孩子，父母會盡可能給予最好的照顧；亦有受訪者認為，直資學校的出現，間接產生了所謂的「怪獸家長」。

受訪者 A23 · 90 後：（「90 後」）通常都是俾阿媽縱慣...一些好簡單的家務，例如洗碗都唔識，覺得「90 後」好似是一班溫室長大的小朋友。

受訪者 A38 · 90 後：現在（老師跟家長）變了是一個工作關係，老師是打工的，家長就是老細，因為他們比錢你，否則間學校會執...所以家長可以想點就點。



怪獸家長，又稱怪物家長，源於日本的名詞，泛指過分保護子女、經常對學校提出不合理要求的家長。在西方社會，一般會將這些父母稱為「直升機家長」(Helicopter parent)，比喻他們像直升機一樣，盤旋在子女四周，隨時空降幫子女解決問題。

7.10 儘管不少受訪的「90 後」自認是「溫室小花」，形容家人「錫到我爛」，給予自己極大自由度，提供情緒以至經濟上的支援，但他們一致否認父母是「怪獸家長」。他們指父母從沒逼迫自己上興趣班，也不會動輒向老師投訴，有人甚至笑言父母「唔夠怪獸」，從不給予學習壓力，令自己現在「周身刀、冇張利」。

受訪者 A21 · 90 後：是我自己話要學這樣、學那樣，我彈好多年鋼琴都沒有甚麼 achievement，他們都沒說甚麼...從來唔會逼我做一件事，或者唔比我做一件事。

受訪者 A17 · 90 後：現在好後悔呀...屋企人從來都唔會（要我學某樣東西），唔知好定唔好，會唔會是丁點動力都有呢？如果屋企人 push 下我，可能會好少少。現在就是太自由啦！

7.11 值得注意的是，這批「90 後」會反過來標籤別人，形容下一代「千禧後」的父母才是「怪獸家長」。有受訪者則以「中學文憑試」來做界線，認為在新高中學制下成長的「後期 90 後」及 2000 年代出身的「後輩」，才真正符合「港孩」的「條件」。

受訪者 A21 · 90 後：（應屆中學文憑試畢業生）頭幾日返學見要寫幾千字的 report，就同我講唔想寫字喎...跟住又即刻問我百幾人，有幾多人攞 A 呀？又好怕要做功課，樣樣都要問你...好似 BB！

受訪者 A30 · 90 後：2000 年代才有怪獸家長，主要是傳媒的影響，營造到好大競爭，要爭入小學、中學，又學琴又剩，學十幾種樂器...班小朋友真的勁慘！

受訪者 A24 · 90 後：千禧世代的小朋友比較慘，星期一至六都要上興趣班，又要扮晒講英文。

父母接濟 vs 供養父母

7.12 受訪的「90 後」現時基本上全部與父母同住，大部分形容彼此關係「好 close」，幾名女受訪者更指自己常常跟家人「傾心事」，反而令父母笑指「你好煩」。觀乎他們的說法，似乎很滿意一家幾口同一屋簷下；問卷調查中就只得少於一半（**44%**）人認為，能力所及的話會與家人分開居住，反映他們希望與家庭保持維繫，並不急於獨立生活（表 7.2）。有受訪者很想周遊列國，或是到外地留學/工作，卻因為捨不得離開家人而打消念頭，可見這一代跟父母關係親厚，不論男女也懷有「戀家」的情意結。

受訪者 A39，90 後：我覺得爸爸媽媽好好，我真係好幸福...好似我今日返工見倒劉以達嗰，我都會話比他們知！

受訪者 A20，90 後：有想過去外國讀書，希望在一處地方讀完再轉去另一處，感受唔同地方的文化，家人財政上都支持倒，但我唔想離開他們...屋企人開始年紀大，唔知離開幾年會有咩狀況。

受訪者 A26，90 後：去第二個地方唔係唔好，但是有阿爸阿媽的地方，有屋企人的地方，我始終都會想返去。

表 7.2：有關家庭觀念的調查結果

	同意/ 非常同意	中立	唔同意/ 非常唔同意
我認為年青人對社會及家庭應有責任和承擔	82%	15%	3%
如果有能力，我會同屋企人分開住	44%	27%	29%

7.13 「90 後」一般生長於小康之家，父母常常強調「唔使你養家」，就像剛升讀副學士的受訪者 A23 稱，家人「成日叫我搵倒錢養倒自己就得」。儘管肩上沒有來自家庭的經濟負擔，他們卻反對「自己顧自己」；問卷調查中有超過 8 成受訪者認為，「年青人對社會及家庭應有責任和承擔」，不同意的只佔 3%，可以推測普遍「90 後」願意對家庭作出一定的承擔。

7.14 不少受訪者就表示，在能力許可的情況下，希望能把一半月薪留作「家用」，以報答父母的養育之恩。身為男生的受訪者 A29，指自己 18 歲以後沒再問家人拿錢，現在的家用金額高達月薪的一半，當中三分之二用來「養家」，三分之一當作償還父母曾付出的學費，他更表示：「我要 keep 住比這筆錢，所以要搵得更多！」另一名受訪者 A26 爲了「籌足家用」，實行減少去街、吃最便宜的飯菜，「慳得一蚊得一蚊」。

受訪者 A23 · 90 後：當然要養爸爸媽媽，我個人覺得無論能力範疇做唔做得到都要養，始終他們養了我這麼多年。

受訪者 A17 · 90 後：唯一目標是搵倒份正正常常的工，唔會銀包冇錢阿媽就入落去，起碼是我比返錢屋企，而自己又夠用。

受訪者 A26 · 90 後：我比（人工）一半（家用，約 5 千元），有人問我比一半邊夠使呀？我話唔去街咪唔使使囉！唔去街，帶飯返工。

7.15 雖然很多「90 後」有供養父母的念頭，但實際行動起來不時面對困難，因爲不少人初出來工作，月薪僅得一萬元左右，扣除基本開支之後所餘無幾，身為「月光族」的他們未必有足夠能力養家。事實上，有受訪者心知家人「唔係等錢開飯」，所以只會「象徵式」給予家用，更認定當自己需要經濟援助時，父母絕不會袖手旁觀。正在待業的受訪者 A17 就直指：「所謂比幾多先夠呢？就算真的比一半屋企，唔通我有錢（父母）唔會比返我咩！都是象徵式。」由此可見，「90 後」縱有承擔之心，卻不一定能夠成功付諸行動，有機會成爲外國社會所說的「回力鏢世代」，成年後依然要依靠父母照料。

小結

7.16 主流社會描述的「90 後」大多對愛情態度不認真，經常與「速食文化」、「一腳踏幾船」等形象掛鉤，對家庭亦欠缺承擔，成年後亦是依賴父母接濟。然而，受訪的「90 後」卻呈現截然不同、非常傳統的關係觀，並強調懷有供養父母的承擔之心。

- 一、他們絕大部分不接受「一腳踏兩船」，認爲要忠於身邊的伴侶，並追求長遠、穩定的戀愛關係；
- 二、他們縱然嚮往自由、喜愛新鮮，但對婚姻、生兒育女仍抱有幻想，希望最終有一天成家立室；

- 三、 他們承認自己備受家人呵護及照料，但一致否認父母是「怪獸家長」，反指「千禧後」才是麻煩的「港孩」，並跟他們劃清界線；
- 四、 他們跟家人關係極為親密，不大願意和父母分開居住，自言希望可以供養父母、以盡孝心，但同時經濟能力上未必做得到。

第八章 | 總結

交棒方式：管教同化 vs 共同改革？

8.1 隨着「90 後」開始踏入社會工作，他們的社會及政治力量不容忽視，將會漸漸接棒成為經濟發展、建設社會的其中一員主將。這批初出茅廬的新世代當中，部分人目標明確、肯捱肯搏，準備延續上一代的「香港故事」，但亦有部分人迷失於社會流動的不確定性中，或不滿足於跟從既有的公式，嘗試尋找新的路向。同時，這一代面對科技迅速發展、市場經濟衝擊、教育改革洗禮，形成了跟上一代「格格不入」的思想、習慣及行為；這些「差異」被社會標籤化、刻板化，並且放大及流傳，或令上一代深感憂慮，往往希望對年青人採取「管教」、「同化」的模式，結果卻可能適得其反，加深了世代之間的衝突。

8.2 事實上，這一代年青人透過互聯網接觸世界大事，擅於利用網絡資訊及力量，產生不同層面的影響力；而新學制強調的全人發展，亦使他們培養出敏銳的社會觸覺，並擁有自己的一套獨特見解；加上自小有四處遊歷的機會，令他們的眼光及視野比上一代更廣闊，能夠跳出傳統框框、思考關乎個人以至社會發展的不同可能性。

8.3 世代更替是社會必經的進展過程，上一代將來始終需要交棒給下一代。既然「90 後」會分擔著社會的未來，我們首先要跳出傳統框架，了解這一代的想法及特質，共同推動社會進步，以提高整體的競爭力。為了令這個「接棒」過程更為順暢，本報告提出以下六個方向性的建議，希望能理順政府以至各界與「90 後」的溝通、相處及合作，建設能令他們發揮所長的體制，推動整個社會邁向新的里程。

建議一：推動網絡政府 建立互動式溝通平台

8.4 受訪的「90 後」一致認為政府跟民眾的溝通方式十分保守，政府要真正吸

納他們的聲音、回應有關訴求，第一步先要建立一個有效的溝通平台。就如前文所言，不少老師、父母，甚至僱主也了解到「90 後」討厭服從權威，喜歡爭取話語權，政府不能再因循守舊、採取過往從上而下的單向溝通模式。而年青一輩無時無刻也在上網，特別喜歡在網絡世界表達意見，政府應該好好利用各種新興的社交媒體，開拓非傳統的溝通交流模式，藉此了解「90 後」的所思所想。

8.5 近年「網絡問政」已成為國際趨勢，新加坡、美國、英國、澳洲等國家的政府相繼推行數碼化公共參與，而特區政府目前亦有 12 個部門、共 14 位政府官員使用社交媒體（包括 Facebook、Twitter、微博、YouTube 和網誌）與公眾聯繫²³。本研究認為這是一個很好開始，**建議認政府應盡快將社交媒體的平台擴展至每個政策局及其下各部門，並以論壇形式運作部分網站，建立更開放、容許更多市民參與，同時體現高效率的「網絡政府」。**透過利用 Web 3.0 工具的互動性，政府可定期發放信息、解釋政策、蒐集民情，有效地運用網絡資源，與年青人保持緊密溝通，吸引他們了解政策的正反方面及發表意見。

8.6 政府主動設立網絡平台、開設社交媒體戶口只是一個起點，有關官員要利用網絡工具進行政策宣傳，必須針對其使用模式和文化，否則一切只會淪為形式，吃力不討好，甚至惹起年青人反感。有受訪「90 後」就批評政府網頁或社交網站甚少更新，即使上載新內容也流於「宣傳式」，回應速度亦非常緩慢、甚至是完全不會回覆留言，感覺官員只是「敷衍了事」。事實上，政府現設有公共事務論壇（Public Affairs Forum），但市民參與率並不算高，運作近 8 年僅得 3,300 名成員，而且只有論壇成員、政府各決策局和部門才可登入「討論室」，有人就形容它為「封閉式論壇」。本研究建議政府抱著平等交流的態度，透過社交媒體了解年青人的訴求後，認真地剖析民情，就討論內容多考慮相關政策方向、實行細節，並在需要時作出公開、及時的回應，令對方感到自己的意見被聆聽及尊重，提高對政府施政的信任。



公共事務論壇：根據前特首在 2004 年《施政報告》的建議，民政事務局於 2005 年 3 月成立公共事務論壇，以網上討論室的形式蒐集對本港政治和公共事務的意見。市民填妥個人履歷表後，可登記成為論壇成員，在討論室就不同議題交流意見、進行投票，但須把網站「討論室」內的討論及發言內容保密。

²³ 資訊科技及廣播事務委員會（2012 年 6 月 7 日）。「有關電子政府服務的發展的最新背景資料簡介」，

http://www.ogcio.gov.hk/sc/news_and_publications/legco_briefs/2012/06/doc/lb_2012061102.pdf

建議二：舉辦「模擬政府」活動 培育政策分析能力

8.7 不少受訪的「90 後」表示不滿足於被政黨、專業人士代表，希望能有份參與政策諮詢過程，就不同的政策掌握第一手資料，發表屬於自己的聲音。本研究認為，若年青人擁有基本的社會政策分析、評估及議政能力，在參與政策制訂時較容易提出具質素的意見。

8.8 有見及此，本研究建議政府在中學階段的公民及通識教育中，加強有關議政的內容及訓練，讓學生就不同公共議題進行理性討論。政府可鼓勵及協助學校舉辦議政論壇及訓練課程，教導中學生基本的政治常識，例如政府各部門的功能、立法會的運作、選舉的流程等。有關當局亦可與學校合作，透過舉辦「模擬政府」活動，增強學生在資料搜集、公開演講等方面的技巧，同時藉著扮演官員、議員、公眾等不同持份者的角色，學習辯論、商討、宣傳及解釋政策，引導年青人從多方面、多角度思考及回應議題，提高其公民意識和對公共政策的了解，以及培養他們客觀、持平、務實的思維和處事態度，同時又可培養具議政潛能的青年領袖。



模擬政府 (Model Government)：本研究建議的「模擬政府」是一個以學生為主導的活動，對象包括來自不同背景的高中、大專學生，參與的年青人會輪流扮演政府決策局和部門的官員，定期召開會議，就有關政策領域當中備受關注的問題進行辯論，並提出及撰寫政策建議，以及嘗試為施政報告、財政預算案的預備文件。參加者亦有機會扮演立法會議員、公眾等角色，就條例草案或議案發表意見。

建議三：推行「模擬企業」計劃 促進了解現實商業社會運作

8.9 就如前文所述，「90 後」一般資歷較淺，卻又堅持做自己喜歡的事、希望以自己的方式處事和工作，結果很易與上司發生衝突。為了使他們真正了解商業社會及一般職場情況，學校可在現有通識教育課程及「其他學習經歷」中，加入一項「模擬企業學習計劃」，讓學生透過不同的角色扮演，包括僱主、管理層、中低層員工、顧客等，以模擬場景的方式運作企業，引導他們在不同環境下，從各種身份、角色思考問題，親身體會企業營運的複雜性及面對的各種挑戰，藉此培養他們將來投身社會的合適工作態度。

8.10 在設計有關計劃時，學校可參考現時由青年企業家發展局創辦的「商校家長計劃」(School-Company-Parent Programme)，爭取企業伙伴的支持，亦可邀請一些關乎民生及公共服務的機構，例如醫院、公共交通營辦商等，參與此項計劃。「模擬企業學習計劃」除了小組討論、資料收集、情景處理、角色扮演、嘉賓講

座、企業家經驗分享等校內活動外，又可安排學生走出課堂，到企業進行考察。希望在計劃完成後，同學能了解到不同企業的社會使命，和企業內不同崗位的責任，從而認識到如何裝備自己，迎接未來工作的挑戰。



「商校家長計劃」的前名為「商校伙伴計劃」，由青年企業家發展局於2003年創辦，自2007年起獲香港賽馬會贊助，至今已有超過360間公司和學校結成伙伴，參與學生人數超過11,000人。計劃主要有六次不同主題的工作坊，包括熱身營、發掘事業與工作、企業精神、公司參觀、我的事業藍圖及自選活動。

建議四：定期進行研究 發掘前瞻性青年議題

8.11 有受訪的「90後」教師指出，現時政府或立法會並沒有人替年青人發聲，以致在制定政策時未有考慮到他們的需要。過往本地有關青年事務的政策，基本上散見於政府各部門的個別社會政策之中，大多是針對某些已發生的特定問題（如濫藥、失業），傾向採取「反應式」的「補救性」措施，而不是「策略性」及「發展性」的工作，缺乏長遠目標及清晰的發展方向。故此有受訪的「90後」直指即使有機會跟特首梁振英見面，也「沒有東西想跟他說」，因為相信「他根本不會聽我們說話」，反映這一代對政治懷有強烈的無力感。

8.12 具體的青年政策可涉及教育、房屋、就業、社會參與等多個範疇，本報告建議政府定期就年青人的處境進行針對性研究，建立可供比較的統計數據及相關指標。有見香港青年協會多年來就不同青年議題進行過不少研究，政府可加強參考或檢視該會的研究項目，就重要的議題相互合作，讓政策制訂者更清晰、準確及全面地了解香港年青人的情況及訴求。政策制訂者亦可深入研究具前瞻性的主要議題，作為社會整體發展策略的參考。

8.13 對於有社會人士擔心這樣會出現「褓母政府」，對年青人過分照顧，政府可避免採用過多補救性措施，把資源投放於預防性、及發展性的政策。補救性措施主要解決或舒緩已發生的問題，很多時以服務為本（Remedial Policies），例如是醫療、社會福利等，年青人本身扮演「受眾」的角色；但預防性政策主張防範於未然，協助建立健康成長的基礎，例如在學校推行品德教育、豎立良好的價值觀。至於最後一類的發展性政策（Developmental Policies），則強調年青人本身既是受眾，也是「推動者」，鼓勵他們發展潛能、自我鍛鍊、了解社會現實、參與社會建設，以及積極面對人生等。如此一來，青年政策不單是為年青人提供「服務」，同時具有前瞻未來、提高素質和鼓勵承擔的積極作用。

你有甚麼想跟特首說？

我應該唔會同佢講嘢，我諗到嘅，你估佢諗唔到咩？佢做唔倒之嘛！（A28）

我唔想同佢講嘢！唔係因為唔鍾意佢，而係同佢講咩都冇用！你同佢講啲好細嘅嘢佢都聽唔入耳，冇嘢好講。睇返佢上任都宜家，就係冇嘢做過。（A20）

我會叫佢做好啲特首啦，要有責任...我唔知有咩同佢講，同佢講佢又未必做到。（A29）

我會同佢講「好自為之啦」！（A27）

點解可以放咁多大陸人落嚟？（A17）

你打算將香港變成點？（A38）

我會叫佢注意多啲政府形象，多啲同市民溝通。佢可能以為自己已經做咗好多，但係其實冇咩效...政府政策要開放啲，市民要知道埋負面嘅影響，同成個 big picture 才會信服...唔係會係咁刮你啲衰野出嚟。（A30）

如果你真係憑良心去做嘢，我都會支持你。（A22）

我會問佢你覺得宜家香港依個社會，你覺得你管治得點樣，同埋你有咩地方要改善？（A23）

你認為政府可以做什麼去幫助「90後」？

「在車費及住屋問題上幫助」(A19) 「最重要是解決住屋問題，減低租金，有良好的居住環境，所有事情也舒服很多，所以自置物業很重要」(A37) 「認為政府要用盡方法減樓價，具體來說是多建居屋，但不用干預市場，希望長大後能買樓」(A25) 「減低樓價幫助中下階層置業」(A26) 「首先要限制通脹，最低工資令所有東西也貴了，建議在進口措施方面下工夫」(A35) 「希望政府可以減低樓價、減低通脹」(A29)			「其實我覺得真係唔好放咁多大陸人落嚟，因為佢放嘅都係最叻嗰啲...我哋最叻嘅人同佢地比都冇得比！」(A21) 「希望可以減少自由行人數」(A17) 「政府可以搞『多元經濟』，例如鼓勵 IT 及其他高增值的行業，特別是不用太大土地的行業」(A30) 「香港應該發展『多元化產業』，現時的產業太過單一」(A28)
	住屋/ 生活	產業/ 融合	「建議政府發展新產業，重視科研，增加經費及土地資源，並撥款支持創意產業」(A39)
「現在港人想要的東西不同了，對『集體回憶』有一種情意結，不是只想賺錢，政府應該採取 human-based policy，加強保育」(A18) 「個人較為關心保育古舊建築的議題，建議部分古跡可以保留，改為做酒店或辦公室，盡量『兼顧兩邊』，達至平衡」(A23) 「保育很重要，要珍惜及回顧歷史」(A24)	環保	教育	「最想加大學學位，唔好搞副學士咁嘅野，直接加大學學位咪好囉！」(A27) 「可在教育方面增加大學學位，令高等教育普及化」(A29) 「應該增加大學學位，可參考外地做法，把高等教育人口增加至適齡人口的 2 至 3 成」(A30)
其它 聲音	「覺得政府可以幫年青人的事情不多，一旦干預經濟市場就會亂。政府淨係搞清楚向邊個方向行，經濟主要來自邊度，將香港發展成旅遊業，定全面催谷金融。」(A20) 「『80/90 後』面對的環境『唔係真係好困難』，而政府也很難做甚麼幫到年青人」(A22)		

建議五：開拓新興產業 為青年就業提供出路

8.14 本研究發現部分年青人對香港原有的經濟發展模式感到不滿，認為經濟結構及工種過於單一，以至年輕一代出路狹窄。事實上，香港經濟長期依賴地產、金融和貿易，令產業結構失衡。儘管受惠於內地的「自由行」，令本地的旅遊、零售行業暢旺，但相關行業提供的上流機遇不多，對很多「90 後」來說缺乏吸引力。長遠而言，政府可致力推動經濟結構多元化，扶植新興產業，一方面開拓社會的整體發展機會，另一方面促進年青人的就業機會。

8.15 文化及創意產業被政府確認為香港六項優勢產業之一，有助促進經濟增長、創造就業機會，而當中的創意產業²⁴所涉及高增值的界別如軟件、電腦遊戲及互動媒體等，更是「90 後」極為擅長並感興趣的範疇。不少受訪僱主及上司均指出，「90 後」具有靈活的頭腦，充滿創意、擅於創新，政府亦應重視這種創造力，加強力度推動創意產業，營造良好的發展環境，為行業提供適當支援。而要讓創意產業全面發展，不能單靠懂得設計、創新的藝術人才，也需要全面掌握市場發展的管理人才，包括統籌生產、市場推廣等。現時有關工商管理及市場推廣的課程甚多，本研究建議政府和有關培訓機構，鼓勵及協助青年人接受全面的技術及商業培訓，培養具競爭力的人才，配合創意產業的發展。

建議六：強化職業教育 企校合推現代學徒制

8.16 隨著各種新興產業的發展，社會對技術型人才的需求愈來愈強烈，現時不少國家也發現要針對產業升級轉型，現代化的「學徒制」是培養技術人才最理想的模式，一方面能節省教育培訓成本，另一方面能提升勞動人口的質素。現代學徒制強調邊做邊學、半工半讀、工學結合，鼓勵學校與企業合作辦學，實行靈活學分制，進入職業院校的企業員工，不用固定學習時間和期限，修滿學分即及格；學徒及企業雙方更可直接簽訂合約，學徒畢業後即可正式錄用為企業員工。

8.17 目前德國、瑞士、澳洲、新西蘭、芬蘭、奧地利等國家也設有這類學徒制度，內地亦積極研究如何推動現代化學徒制。事實上，香港新高中學制中的「應用學習科目」，已為學徒計劃訂下了良好的發展基礎。政府可參考澳洲的「學校本位學徒計畫」（Australian School-based Apprenticeships, ASBAs）²⁵，透過與不

²⁴ 本港的創意產業包括 11 個行業：廣告、建築、設計、數碼娛樂、電影與錄像、電視與電台、音樂、表演藝術、出版、軟件與電子計算，以及藝術品、古董及手工藝品。香港集思會（2009）。《香港創意產業研究》。

²⁵ Ministerial Council on Education, Employment, Training and Youth Affairs (2009). Shaping our future: Australia's National strategy for VET 2004—2010, http://www.dest.gov.au/sectors/training_skills/policy_issues_reviews/key_issues/nts/dap/strategy.htm

同的企業合作，進行實訓教學，共同培養社會所需人才，讓高中生一邊讀書、一邊工作，既獲得職業教育培訓資格及就業，同時又能取得學歷證書。



應用學習科目屬選修科，課程由提供的機構發展，並經教育局認可。

2012/13 年共有 30 科應用學習科目，分為創意學習、媒體及傳意、服務、應用科技、工程及生產，以及商業、管理及法律五個類別。

8.18 近日本港的職業訓練局亦推出了「現代學徒計劃」，其對象為未具中學畢業學歷的「雙待」青年（待業及待學），希望透過短期職業技能培訓課程，增加這批年青人的就業機會。本研究認為現時的目標對象過於狹窄，應用的行業亦不多，同時把學徒制視為次等的選擇，未來必須拓闊計劃的層面，並給予正面的宣傳及肯定。另外，不少國家在推行學徒制的過程中，均面對企業參與性不高、不願投資學徒培訓的問題。政府必須為企業提供誘因，吸引它們積極參與企校合作，為傳統的學徒制精神與現代的職業教育進行有機結合，有效地為不同產業培訓技術人才。



現代學徒計劃由職業訓練局主辦，專為 15 至 24 歲有就業意向的雙待

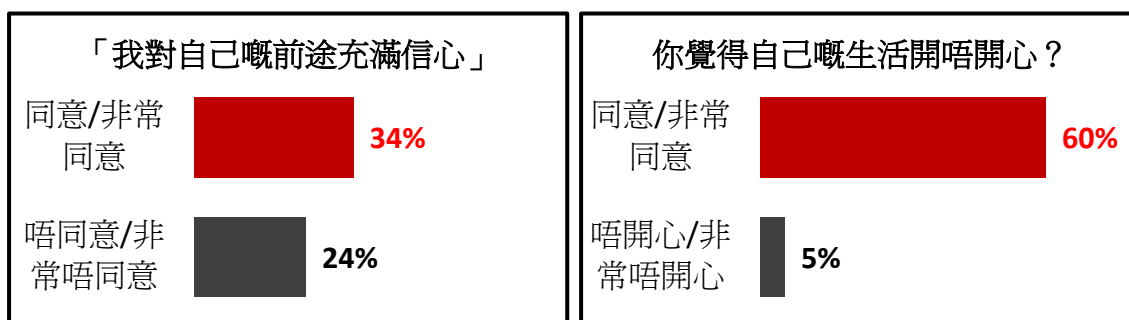
（待學、待業）的青年而設，提供約 3 個月的短期職業技能培訓課程、就業支援、轉介工作及跟進個案服務，學費全免，目前涉及的行業包括美容、髮型、包餅、電腦組裝及維修。

結語

8.19 儘管不少「90 後」認為這一代的發展機會較上代少，但整體來說他們對自己的前途仍有一定信心，並且覺得現在的生活很開心，可見這批新生代面對困難及逆境，依然抱有樂觀正面的態度、對自我能力有所肯定。本研究相信透過改善溝通及諮詢模式、定期研究發掘青年議題、促進年青人對現實社會的了解、開拓符合港情的新興產業等措施，可有效為年青人創造合適的發展空間，全面發揮潛能、貢獻社區，為香港打造一片與時並進的新天地。

與上一代比較，「90後」係香港嘅發展機會





8.20 最後，本研究僅初步探討了香港「90 後」的處境及心態，各有關團體可就不同範疇作出深入調查，集思廣益，為有關的政策制定提供更豐富的背景資料及推展基礎。

附錄

附錄一 | 受訪者基本資料

表 A.1：「90 後」受訪者名單（深入訪談）

編號	出生年分	學歷/職業	編號	出生年分	學歷/職業
A1	1991	大學本科生	A21	1990	大學本科生
A2	1992	大學本科生	A22	1990	大學本科生，現於公立醫院實習
A3	1991	大學本科生	A23	1994	副學士學生
A4	1990	大學本科生	A24	1991	大學生
A5	1990	大學本科生	A25	1998	中學生
A6	1990	大學本科生	A26	1990	副學士畢業，現職銀行櫃台服務員
A7	1991	大學本科生	A27	1995	中學生
A8	1990	大學本科生	A28	1995	中學生
A9	1991	大學本科生	A29	1990	高級文憑畢業，現職體育活動助理
A10	1990	大學本科生	A30	1990	大學畢業，現職研究員
A11	1994	青年學院學生	A31	1994	社區書院學生
A12	1997	中學生	A32	1996	中學生
A13	1990	大學本科生	A33	1994	高級文憑學生
A14	1991	政府行政人員	A34	1993	副學士學生
A15	1990	副學士學生	A35	1990	高級文憑學生，於髮型屋兼職
A16	1990	大學生/金融機構工程師	A36	1994	高級文憑學生
A17	1990	大學畢業生，待業	A37	1993	高級文憑學生，於髮型屋兼職
A18	1991	大學本科生	A38	1992	大學本科生，現於英國留學
A19	1991	大學本科生	A39	1994	大專生
A20	1990	大學畢業生，政府機構臨時助理	A40	1992	高中畢業，現職護士

表 A.2 :「90 後」受訪者名單（聚焦小組）

編號	出生年分	學歷/職業	編號	出生年分	學歷/職業
B1	1995	中學生	B20	1992	副學士學生
B2	1993	中學生	B21	1991	大學本科生
B3	1994	中學生	B22	1993	大專畢業，行政人員
B4	1995	中學生	B23	1990	大專畢業，工程人員
B5	1995	中學生	B24	1990	大學畢業，實習生
B6	1995	中學生	B25	1990	大學畢業，教育行業
B7	1995	中學生	B26	1990	大學畢業，行政人員
B8	1995	中學生	B27	1990	大學畢業，統籌人員
B9	1995	中學生	B28	1990	大學畢業，婚禮統籌師
B10	1995	中學生	B29	1990	大專畢業，食品代理銷售員
B11	1992	大學本科生	B30	1993	中學畢業，出版社行業
B12	1991	大學本科生	B31	1995	中學畢業，待業/無業
B13	1992	大學本科生	B32	1996	中學畢業，待業
B14	1993	大學本科生	B33	1990	中學畢業，兼職/散工
B15	1991	大學本科生	B34	1994	中學畢業，待業
B16	1991	副學士學生	B35	1995	中學畢業，待業
B17	1990	副學士學生	B36	1994	中學畢業，待業
B18	1991	副學士學生	B37	1994	中學畢業，待業
B19	1990	副學士學生	B38	1990	中學畢業，自僱人士

表 A.3：其他受訪者名單（深入訪談）

編號	出生年分	學歷/職業	編號	出生年分	學歷/職業
C1	1988	福利工作者	C12	80 後	青年學院社工
C2	1988	會計師	C13	60 後	青年學院社監
C3	1988	中學教師	C14	1988	大專生
C4	1987	大學本科生	C15	80 後	電視台女主播
C5	1989	大學研究生	C16	1980	飲食公司人力資源部主任
C6	1989	大學碩士生，兼職福利工作者	C17	1979	大學研究員、博士學生
C7	1988	人事部行政人員	C18	70 後	大學助理研究教授
C8	1988	銀行業界行政人員	C19	70 後	醫護集團主席
C9	1988	大學本科生	C20	1980	私人會所部門經理
C10	70 後	青年學院髮型導師	C21	1980	高級髮型及化妝師
C11	70 後	青年學院髮型導師			

表 A.4：其他受訪者名單（聚焦小組）

編號	出生年分	學歷/職業	編號	出生年分	學歷/職業
D1	1986	大學畢業，銷售員	D10	1985	大學畢業，銀行業
D2	1986	大學畢業，中介人員	D11	不詳	中學中史科教師
D3	1988	大專畢業，會計工作	D12	不詳	中學英文科教師
D4	1984	大學畢業，社工	D13	不詳	家長
D5	1988	大學畢業，研究人員	D14	不詳	家長
D6	1985	中學畢業，保險業	D15	不詳	家長
D7	1985	大學畢業，文職	D16	不詳	家長
D8	1981	大專畢業，製造業	D17	不詳	家長
D9	1989	大學畢業，貿易業	D18	不詳	家長

附錄二 | 參考文獻及資料來源

1. 中大傳訊及公共關係處（2011）。「新學制課程全面準備就緒」，
http://www.cpr.cuhk.edu.hk/tc/press_print.php?id=960
2. 中央政策組（2010）。《香港年青人口的社會態度》，
http://www.cpu.gov.hk/doc/tc/research_reports/Social%20attitudes%20of%20the%20youth%20population%20in%20HK.pdf
3. 中央政策組（2011）。《了解我們的年青一代》，
http://www.cpu.gov.hk/doc/tc/research_reports/A_study_on_understanding_our_young_generation.pdf
4. 呂大樂（2007）。《四代香港人》。香港：進一步多媒體。
5. 香港房屋委員會資助房屋小組委員會（2012年10月8日）。《香港房屋委員會資助房屋小組委員會議事備忘錄——資助房屋的統計調查》，文件編號SHC 60/2012。
6. 香港青年協會（2010）。《社會人士眼中的青年》，
<http://yrc.hkfyg.org.hk/chi/p199.html>
7. 香港青年協會（2011）。《香港青年趨勢分析 2011》。香港：香港青年協會。
8. 香港政府新聞網（2012年10月17日）。「梁振英於在立法會會議的發言全文」，
http://www.news.gov.hk/tc/record/html/2012/10/20121017_150337.shtml
9. 香港研究協會（2010）。《八十後青年看自己意見調查》，
www.rahk.org/research/600/600chart.pdf
10. 香港統計處（2012）。《2011年女性及男性的特徵》，
<http://www.statistics.gov.hk/pub/B71208FC2012XXXXB0100.pdf>
11. 香港集思會（2009）。《香港創意產業研究》。香港：香港集思會。
12. 勞工署（2012）。「工作假期計劃」，<http://www.labour.gov.hk/tc/plan/whs.htm>
13. 新聞公報（2012年2月8日）。「立法會六題：政府實施五天工作周」，
<http://www.info.gov.hk/gia/general/201202/08/P201202080296.htm>
14. 資訊科技及廣播事務委員會（2012年6月7日）。「有關電子政府服務的發展的最近背景資料簡介」，
http://www.ogcio.gov.hk/sc/news_and_publications/legco_briefs/2012/06/doc/lb_2012061102.pdf
15. 翟秀娟（2012年11月16日）。「90後留住天水圍小店濃情」。香港：晴報。

16. 聯合國兒童基金香港委員會（2010）。《全港兒童參與情況調查》，
<http://www.unicef.org.hk/tc/news-media/unicef-news;news/196/-br-6-br-Voice-s-of-Youth-section-press>
17. Ministerial Council on Education, Employment, Training and Youth Affairs (2009).
Shaping our future: Australia's National strategy for VET 2004—2010,
http://www.dest.gov.au/sectors/training_skills/policy_issues_reviews/key_issues/nts/dap/strategy.htm