

# 香港集思會

## 《香港年青人的處境和訴求》

日期：2015年5月14日(星期四)

講者：何建宗先生 香港集思會總研究主任

嘉賓主持：蔡海偉先生 香港社會服務聯會行政總裁

# 大綱

- 研究目的
- 研究方法
- 調查結果
- 政策建議
- 討論

- 青年是否「問題」？
- 青年遇到什麼問題？
- 青年遇到什麼特有問題？
- 「世代轉變」論還是「人生階段」論？

# 青年的定義

- 聯合國：15-24歲 (孩童到成人之間的過渡時期)
- 中國國家統計局：14-29歲
- 香港政府統計處：15-24歲
- 今次研究：15-39歲

(1)香港年青人教育水平普遍上升，不少是碩士畢業以後（即24歲或以後）才參加工作。但青年人在求學時期和在職時期遇到的問題並不一樣，兩方面都需要社會正視

(2)香港人結婚年齡推遲，男性首次結婚中位數為31歲，女性為29歲；女性首次生育年齡中位數為31.3歲。

# 研究目的

- 了解不同年齡、人生階段和背景的青年人面對的處境和對前景的看法；
- 了解不同年齡、人生階段和背景的青年人對物質和非物資訴求的異同；
- 探討青年人對核心價值的看法，嘗試瞭解他們的個人觀、社會觀、政治觀、生活態度和發展觀；
- 就如何改善與青年發展有關的政策提出建議

# 研究方法

- 問卷調查：2015年1月至3月進行，透過隨機電話訪問，成功訪問了1505名15歲至39歲的年青人
- 聚焦小組：2015年2月至3月期間舉行了8場聚焦小組，共68人，包括
  - ◆中學生（2組）
  - ◆大專學生
  - ◆大學本科生
  - ◆低收入青年
  - ◆高收入青年
  - ◆自由行相關行業人士
  - ◆教師和社工
- 深入訪談：分為三類，包括專家學者和青年工作者、政黨青年代表、學生及各行各業不同背景和年齡的年青人，總被訪人數為47人

# 主要問題

- 個人的處境和目標
- 社會狀況
- 個人、社會、政治、生活和發展觀
- 核心價值
- 與內地融合
- 支持青年的政策措施

# 調查結果

# 不只滿足於個人需要，也要求社會進步

- 被訪者分別對個人狀況和香港整體狀況作出評價，結果存在明顯差異。近半(48.3%)受訪年青人對自己現況感到滿意，認為現況只屬「一般」的也有41.9%，對個人現狀不滿的青年受訪者只佔9.8%。
- 以年齡組別作分析，接近六成(59.2%)15-19歲的受訪者對現況感到滿意，是五個年齡組別中最高，而25-29歲組別則最低，只得33.3%。

# 不只滿足於個人需要，也要求社會進步

年齡組別	總計		非常唔滿意/ 唔滿意		一般		滿意/非常滿意	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
15-19	213	100.0%	20	9.4%	67	31.5%	126	59.2%
20-24	295	100.0%	37	12.5%	113	38.3%	145	49.2%
25-29	390	100.0%	32	8.2%	228	58.5%	130	33.3%
30-34	296	100.0%	27	9.1%	105	35.5%	164	55.4%
35-39	282	100.0%	28	9.9%	106	37.6%	148	52.5%
合計	1476	100.0%	144	9.8%	619	41.9%	713	48.3%

# 不只滿足於個人需要，也要求社會進步

- 不同年齡組別對個人現況不滿的原因

	所有受訪者
工作收入不理想	39.6%
自己經濟狀況欠佳	36.8%
冇能力置業／樓價太高	32.6%
屋企經濟欠佳	28.5%
居住環境欠佳／太擠迫	23.6%
學業成績欠理想／擔心升學	23.6%
工作缺乏升職／ 發展機會	18.8%
租金太貴	18.1%
找唔到理想工作	14.6%
結唔到婚／冇錢結婚	13.9%
	100.0%

# 不只滿足於個人需要，也要求社會進步

- 大部分受訪青年未來5年的目標是與工作及學業有關，表示「沒有目標」的受訪者只有8.9%。

	所有受訪者
搵多啲錢	41.2%
有錢／有時間去旅遊	22.0%
讀好書、畢業	21.9%
搵到份好工／工作滿足、有發揮	21.2%
升職／加人工	20.8%
買樓（私樓／居屋）	16.1%
入大學、進修	14.7%
拍拖／結婚	12.0%
子女聽話	6.0%
換樓	5.2%
所有受訪者	100.0%

# 不只滿足於個人需要，也要求社會進步

- 對於香港整體狀況，約三成(29.8%)受訪者表示不滿，遠高於對個人現況不滿的9.8%，反映年青人不只滿足於個人的發展需要，也熱切要求社會的進步。

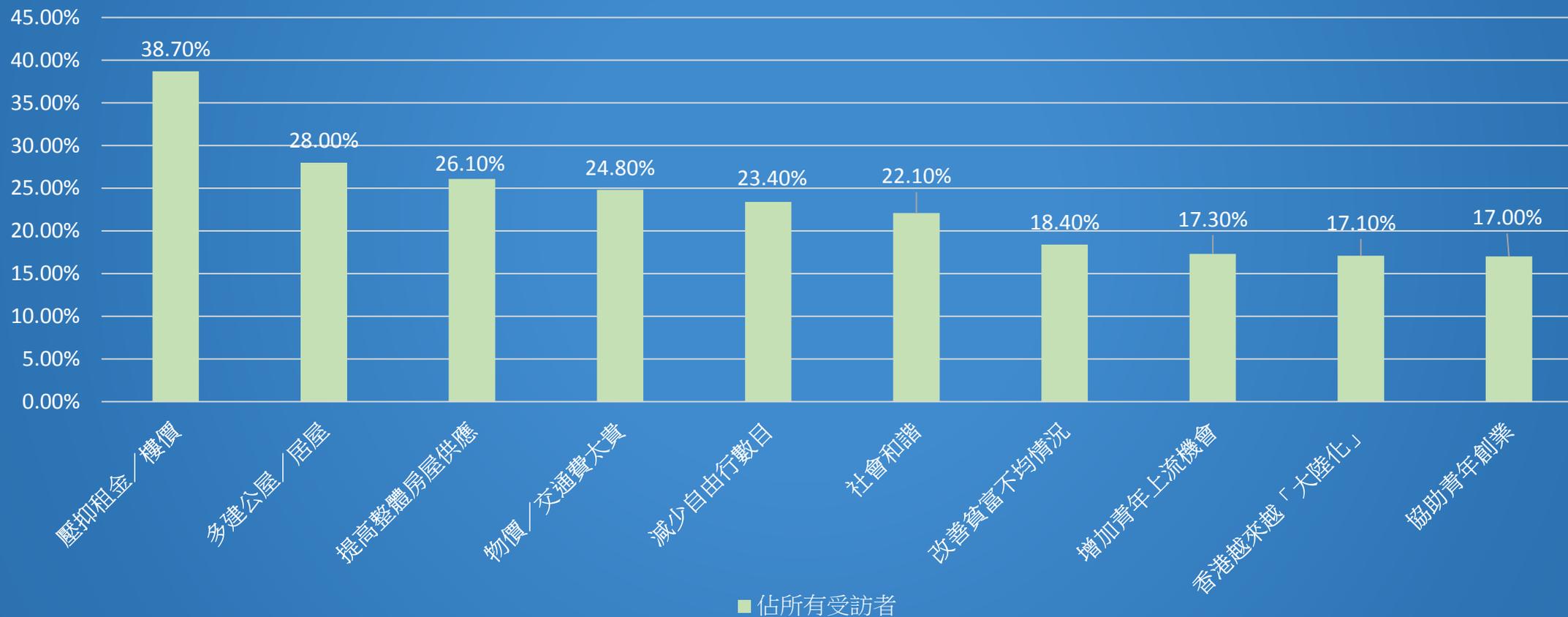
	合計		非常唔滿意／唔滿意		一般		非常滿意／滿意	
	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數
15-19	100.0%	208	23.1%	48	58.2%	121	18.8%	39
20-24	100.0%	295	42.7%	126	45.8%	135	11.5%	34
25-29	100.0%	393	20.4%	80	41.7%	164	37.9%	149
30-34	100.0%	290	37.9%	110	39.3%	114	22.8%	66
35-39	100.0%	286	26.2%	75	52.8%	151	21.0%	60
合計	100.0%	1,472	29.8%	439	46.5%	685	23.6%	348

# 不只滿足於個人需要，也要求社會進步

- 整體而言，受訪青年最關注的社會議題，首三項都是關乎住屋，包括「壓抑租金／樓價」(38.7%)、「多建公屋／居屋」(28.0%)和「提高整體房屋供應」(26.1%)。其他關注議題包括「物價／交通費太貴」(24.8%)、「減少自由行數目」(23.4%)及社會和諧(22.1%)等等。

# 不只滿足於個人需要，也要求社會進步

受訪者對香港社會現況最關注的議題（首10項）（可多選）



# 不只滿足於個人需要，也要求社會進步

	所有受訪者
壓抑租金／樓價	38.7%
多建公屋／居屋	28.0%
提高整體房屋供應	26.1%
物價／交通費太貴	24.8%
減少自由行數目	23.4%
社會和諧	22.1%
改善貧富不均情況	18.4%
增加青年上流機會	17.3%
香港越來越「大陸化」	17.1%
協助青年創業	17.0%
	100.0%

# 不只滿足於個人需要，也要求社會進步

- 對於解決上述社會問題，大部分受訪青年態度正面，認為要「靠自己在讀書或工作上努力」(47.7%)，其次為「發表意見、提出建議」(20.0%)及「參選、參政」(13.4%)。

	所有受訪者	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39
自己努力 (讀書／工作)	47.7%	62.4%	66.0%	39.0%	42.9%	35.0%
發表意見、提出建議	20.0%	15.2%	29.1%	10.4%	24.1%	23.5%
參選、參政	13.4%	8.6%	25.3%	5.2%	12.1%	17.7%
抗爭	10.9%	11.4%	16.5%	7.0%	12.8%	8.3%
貢獻社會	6.9%	6.7%	18.9%	1.3%	4.3%	5.4%
其他	0.7%	0.5%	0.4%	1.3%	1.1%	0.0%
什麼都不做	9.4%	2.9%	7.0%	7.0%	13.1%	16.2%
N	100.0%	210	285	385	282	277

# 熱切追求核心價值，接受抗爭行為

- 電話調查結果顯示，年青人認為最重要的核心價值包括廉潔、自由、公義和法治。

核心價值重要性的平均值



# 熱切追求核心價值，接受抗爭行為

- 大部分受訪者認為公義重要，但每個人都有不同的定義，有的關注政治制度的不公平，也有人認為貧富懸殊，政府偏向商界利益就是不公義。
- 雖然眾說紛紜，但「公義」這個崇高的理念已經深深植入年青人的腦海裏。
- 當越來越多年青人把政策或政治議題上升到「公義」層次時，意味妥協的空間越來越小；政府和政黨如何說服持份者接受他們不支持的政策，是個很大的考驗。

# 熱切追求核心價值，接受抗爭行為

- 在追求核心價值的過程中，不少年青人對抗爭表示接受。有接近四成(38.3%)受訪年青人認為，採取公民抗命去爭取公義，並無不妥。

	所有受訪者	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39
守法係每個市民應盡的義務 [N]	82.3% [1,473]	84.7% [215]	80.9% [299]	76.4% [385]	83.5% [291]	88.7% [283]
為了爭取公義，以公民抗命嘅方式作出違法行為並無問題 [N]	38.3% [1,414]	45.2% [208]	47.1% [295]	21.3% [371]	44.9% [276]	40.2% [264]

# 熱切追求核心價值，接受抗爭行為

- 對於去年的「佔領運動」，超過三成半受訪者表示支持，與反對的受訪者比例相若。當中超過四成15至24歲的青年受訪者表示支持，年齡較大的受訪者則較為傾向反對。

	所有受訪者	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39
非常支持	10.5%	10.6%	17.3%	8.8%	11.5%	4.5%
支持	27.2%	32.3%	30.7%	27.9%	24.7%	21.2%
一般	31.5%	39.9%	33.9%	25.0%	28.0%	35.3%
不支持	22.6%	16.2%	14.5%	22.6%	30.1%	27.9%
非常不支持	8.3%	1.0%	3.5%	15.7%	5.7%	11.2%
N	1,405	198	283	376	279	269

# 熱切追求核心價值，接受抗爭行為

- 被問及「如再有類似佔領行動，受訪者會否參與」時，約兩成半(25.4%)表示「會」，約三成半(34.8%)青年受訪者表示「不會」，表示「不肯定」的受訪者最多，接近四成(39.8%)。

	所有受訪者	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39
會	25.4%	26.3%	31.2%	24.8%	28.2%	16.6%
不會	34.8%	16.6%	24.3%	38.6%	39.3%	49.7%
不肯定	39.8%	57.1%	44.5%	36.6%	32.6%	33.8%
N	1,505	217	301	399	298	290

# 熱切追求核心價值，接受抗爭行為

- 不少年青人對爭取權益的各種團體和立法會議員的「拉布」行為傾向接受。其中，認同和不認同「利益團體阻礙政府運作」的均佔三成。認同「立法會拉布阻礙政府運作」的約有36.7%，而不認同的也佔23.8%。

	非常唔同意／唔同意		一般		同意／非常同意		合計
	%	人數	%	人數	%	人數	
宜家出嚟爭取權益嘅各種團體阻礙政府運作	29.9%	410	39.5%	542	30.7%	421	1,373
立法會議員拉布阻礙政府運作	23.8%	323	39.6%	538	36.7%	499	1,360

## 熱切追求核心價值，接受抗爭行為

- 受訪者G3 (大專生)：政府權力過大，而且漠視民意，加上立法會沒有足夠權力制衡政府，只能靠「拉布」拖慢一些不符市民期望的政策。
- 受訪者H7 (中學生)：「拉布」是少數派表達自己意見的方法，這是由於立法會選舉中，民主派所得的票數多過建制派，但建制派所得的席位卻比民主派多。

# 熱切追求核心價值，接受抗爭行為

- 對於近年社會內耗不斷，發展緩慢，有意見認為應該給予政府更大權力去解決社會問題。認同以上講法的年青受訪者佔整體**34.2%**，反對的有**24.4%**，數字與不接受及接受「拉布」的百分比大致接近。

	非常唔同意／唔同意		一般		同意／非常同意		合計
	%	人數	%	人數	%	人數	
政府嘅政策制定應以「少數服從多數」為原則	21.4%	287	29.6%	398	49.0%	658	1,343
應該給予政府更大權力去解決社會問題	<b>24.4%</b>	332	41.4%	564	34.2%	465	1,361

# 熱切追求核心價值，接受抗爭行為

- 受訪的青年人往往對專業人士及政黨的意見抱懷疑態度，超過四成受訪者不認同專業人士（41.2%）或政黨組織（41.7%）能代表他們的意見和立場。

	非常唔同意 ／唔同意		一般		同意／非常同意		合計
	%	人數	%	人數	%	人數	
專業人士往往能代表我的意見／立場	41.2%	564	36.1%	494	22.8%	312	1,370
政黨往往能代表我的意見／立場	41.7%	571	38.2%	523	20.0%	274	1,368

# 熱切追求核心價值，接受抗爭行為

- 受訪者 D7(專業服務)：「沒有支持任何黨派，因為全都不是我想要的。我認為他們都只是把從政當作一份工作而已」。
- 受訪者 C17(公營機構)：「政黨為了選票，只懂幫社會的弱勢及基層，忽略中產的訴求，令她覺得政黨不能代表她。」
- 受訪者 E8(大學生)：「人的本性就是貪婪，專業人士只會代表業界利益，根本不能為市民發聲。」

# 與年青人溝通

以下與青年溝通方式是否有用？

	非常冇用／冇用		一般		有用／非常有用		合計
	%	人數	人數	%	人數	%	
邀請年青人參加諮詢組織	17.4%	251	31.9%	461	50.7%	733	1,445
與年青人定期會面	19.1%	277	32.0%	464	48.9%	709	1,450
搜集網上意見	18.5%	270	32.0%	466	49.5%	722	1,458
定期進行民意調查	16.0%	233	29.8%	435	54.2%	789	1,457

# 與年青人溝通

受訪者會否參與政府諮詢組織

	會		不會		合計
	%	人數	%	人數	
15 - 19	36.1%	53	63.9%	94	147
20 - 24	40.4%	86	59.6%	127	213
25 - 29	16.6%	57	83.4%	287	344
30 - 34	40.0%	82	60.0%	123	205
35 - 39	46.4%	89	53.6%	103	192
合計	33.3%	367	66.7%	734	1,101

# 兼顧物質與精神生活，注重環保和農業

- 超過四成(41.8%)受訪者認為「收入理想」最為重要，認為「自己喜歡嘅工作」的也不少，佔31.9%，反映青年受訪者求職時務實之餘，也追求興趣。

	所有受訪者	人數
收入理想	41.8%	621
自己喜歡的工作	31.9%	474
工作穩定	14.9%	222
時間自由	4.1%	61
晉升機會多	2.2%	33
福利好	1.7%	26
學到野	1.5%	23
可發揮創意	1.2%	18
其他	0.6%	9
N	1,487	

# 兼顧物質與精神生活，注重環保和農業

- 受訪者E1 (大學生)：我覺得工作與生活要平衡，自由度大些、工時短些、待遇較差，但有更多自由時間去做自己喜歡的事情，好過一些待遇很好的工作，但從早到晚也在公司，還經常要加班。
- 受訪者E6 (大學生)：要經常加班的話，我不如當part time算了。因為香港工作壓力太大，就算是平時的生活環境壓力也很大，如果從早工作到晚上，只是為了得到額外的錢，但生活質素則比別人低很多...就不會考慮選擇這一類的工作。

# 兼顧物質與精神生活，注重環保和農業

- 被問及喜歡的工作模式，接近六成(59.0%)受訪青年喜歡做「全職僱員」，其次為「自由工作者／自僱」(18.9%)。喜歡「創業／自己做老闆」的只有15.7%，其中以35-39歲的較多，反映青年受訪者的創業意欲不高。

	所有受訪者	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39
全職僱員	59.0%	59.8%	54.3%	76.8%	57.4%	40.4%
兼職僱員	6.4%	15.3%	10.3%	1.8%	5.2%	4.3%
創業／自己做老闆	15.7%	13.2%	13.5%	11.3%	16.2%	25.0%
自由工作者／自僱	18.9%	11.6%	22.0%	10.1%	21.3%	30.4%
N	1,430	189	282	388	291	280

# 兼顧物質與精神生活，注重環保和農業

- 受訪者D8 (金融業)：「現在一定不會打算創業，要先儲到一筆資本，大到可以買樓，安排到生活，之後才創業，而且是以兼職的形式創業。」
- 受訪者F7 (醫護服務)：「合約訂明我的工作時間是8小時，如果在8小時內我完成了當天所需要完成的工作，是否可以下班？我也有我的生活吧。下班我也想輕鬆一點，去做一下運動或者陪伴家人。」
- 受訪者D2 (社工)：「現在加班，老闆不會向你說聲多謝，24小時Whatsapp，有兩個藍tick都(話妳)仲未回覆」。

# 兼顧物質與精神生活，注重環保和農業

- 四成(40.9%)受訪者認為環境保育比經濟更加重要，不同意上述說法的只有15.5%。

	非常唔同意／唔同意		一般		同意／非常同意	
	人數	%	人數	%	人數	%
環境保育比經濟發展更加重要 [ N=1,385]	214	15.5%	604	43.6%	567	40.9%

# 兼顧物質與精神生活，注重環保和農業

- 三成半(35.8%)受訪者認同農業對香港的發展很重要，反對的受訪者只有19%。

	非常唔同意／唔同意		一般		同意／非常同意	
	%	人數	%	人數	%	人數
農業對香港的發展很重要 [N=1,334]	19.0%	254	45.1%	602	35.8%	478

# 三大問題

- 房屋
- 教育
- 與內地融合

# 房屋問題

- 整體來說，房屋是年青人最關注的議題。對於大部分被訪者來說，樓價完全脫離他們的負擔能力，靠自己能力買樓是遙不可及的事。他們更慨歎在置業方面不如父母一代容易。然而，不少人仍然以置業為目標，尤其是有剛性需求的擬結婚人士。

# 婚後分居個案

- C15在電訊行業從事市場推廣，打算與未婚夫在2015年底結婚。他們兩人收入約6至7萬，算是中產階層。他們很想置業，並不認同租樓，覺得「幫人供樓」沒有意義。但他們也不想逼自己要結婚前買樓。
- 他們的目標是儲40萬元首期，造9成按揭，購買屯門約400萬元的居屋單位。面對樓價不斷攀升，他們和家人又未能支付首期的情況下，他們有兩個選擇：一是與其中一方父母同住，二是婚後分居：各自住在自己家裡，在週末才一起。
- 經過反覆考慮，他們決定選擇婚後先分居，期待在兩年後達到40萬的儲蓄目標，成功買樓後才一起居住。
- 對於日後「婚後分居」，她感到很無奈。期望以後可以省吃儉用，盡快儲蓄到首期上樓。

## 「越割越細 越住越貴」

- 此外，在低收入青年當中，居住劏房但環境越來越惡劣的情況也日趨普遍。在租金上漲，供不應求的情況下，很多年青人的劏房「越割越細 越住越貴」。
- 2014年第四季，香港市民就業收入中位數為**13500元**。假設以中位數的一半作為租金，在市區也只能租住約**200平方呎**或更小的劏房。這對青年人的生活質素和人生規劃有不良影響。

## 「越割越細 越住越貴」

- F7 為一單親媽媽，育有一子，月入2萬元左右。由於日常開支較大，只能和兒子住劏房。可惜，劏房的租金也在近年節節上升，她最近便從月租6000元的300呎劏房搬到7000元的200呎劏房。
- 本身為副學士的G3也有類似經歷。他透露，自己與妹妹和母親同住，家境不佳，開支由母親一力承擔；曾經搬過幾個劏房，包括從上環（3000元120呎）到西營盤（5600元200呎）再到北角（4000元120呎）。他希望有朝一日可以置業，但現在更擔心畢業後的學債負擔。

# 對房屋的意見

- 受訪者 D3（任職金融業）：「當房屋對我來說負擔不大時，我可能會較有熱情做其他事情。現在我有一份穩定收入的工作，不敢嘗試其他行業或創業，否則我的首期不知何時才能儲得到。」
- 受訪者 I7（任職運輸業）：「我爸爸無錯是40歲買樓，但他當時買的是40萬一間；現在我每月人工2萬，和他當年差不多，但現在樓價是400萬以上，我買不到樓....」
- 受訪者 G3（副學士）：「在香港沒有物業的話是沒有安全感的。我認為前面是有一道高牆，就是樓。如果跨不過的話，就不要說其他的發展或個人的發展，所以我們才要迫切的為置業拼搏。」

# 新高中學制和副學士制度帶來問題

- 新高中學制下，參與訪談的教育工作者及學生多認為，文憑試猶如「一試定生死」，不但增加了學生的壓力，還間接加強了學生的挫敗感。
- 「三三四」學制令學習能力較低的學生「要在學校留足六年」，減低了他們在適當時候尋找其他出路的機會。同時新學制的課程內容是為投考大學而設，較前艱深，有同學因為適應不了新學制，更出現情緒問題。

# 新高中學制和副學士制度帶來問題

- 被訪的教育工作者普遍認為，高中學生應該盡早接受生涯規劃，了解自己的能力和潛能及工作興趣，以便認清自己的發展方向，讓有意在高中就讀期間尋找出路的同學有更多選擇。政府也應該嘗試改變家長以及社會人士的心態，去除「讀書為了上大學」，「工字不出頭」的觀念。
- 無論教育工作者、學生或在職人士，普遍對副學士評價負面。首先，副學士能夠銜接大學的成功率較低。此外，一些屬自資課程的副學士的學費比資助學士學位和碩士還要高。再者，副學士在職場的認受性受到僱主質疑。當他們完成大專學歷，既升不到大學，找工作又有困難，容易對社會產生不滿。

# 新高中學制和副學士制度帶來問題

- 受訪者C13(中學生)：現時的公開試制度是「一試定生死」，好像讀到書就有希望，不能升讀大學便等同「無出色」及「絕望」，讓他感到很大的壓力。由於他成績不太好，對未來感到迷茫。
- 受訪者K1(中學老師)：很多高中學生適應不了新學制的功課及考試壓力，一部分同學會採取放棄的態度，有些同學會有情緒問題，嚴重的更要入醫院接受治療。
- 受訪者G2(副學士)：就讀副學士連同自資銜接學士課程，將使她欠下約30萬的學債。她又指出，現行的自資銜接學士課程學費太高，物非所值。她更慨嘆，在修讀完這些課程後，沉重的學債會影響她日後的生活質素及人生規劃。

# 新高中學制和副學士制度帶來問題

- 由於副學士學費昂貴，不少同學欠下數以十萬元的學債。然而，他們畢業後的收入持續低迷，最新統計更低於「文憑和證書」畢業生。還款和工作雙重壓力導致他們透不過氣。

	文憑／證書課程	副學位	學位課程
2006	\$11,500	\$12,000	\$19,500
2011	\$13,500	\$12,360	\$25,000

# 接受兩地經濟融合多於文化融合

- 整體而言，年青人對中國近年發展的評價大致是「有進有退」。除了認為經濟發展有進步外，他們對中國的政治、民生和教育的評價都一般。

	進步		差不多		倒退		合計	
	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數
政治方面	17.4%	227	56.8%	742	25.8%	337	100.0%	1,306
民生方面	17.1%	225	58.5%	770	24.4%	322	100.0%	1,317
經濟方面	42.3%	576	43.9%	598	13.8%	188	100.0%	1,362
教育方面	18.9%	240	60.1%	764	21.1%	268	100.0%	1,272
整體	24.2%	316	57.5%	751	18.2%	238	100.0%	1,305

# 接受兩地經濟融合多於文化融合

- 過去一年曾經回過內地的，或有內地朋友的年青人對內地評價相對正面。

		所有受訪者	過去一年曾經返回內地	過去一年沒有返回內地	有內地朋友	沒有內地朋友
內地整體發展	進步	24.2%	33.8%	19.5%	34.1%	21.0%
	差不多	57.5%	50.0%	59.1%	46.6%	58.6%
	倒退	18.2%	16.2%	21.4%	19.3%	20.4%
	N	1,305	444	739	367	749

# 接受兩地經濟融合多於文化融合

- 有關香港對維護國家安全的責任，年青人認同的佔35.5%，比不認同的多，但持中立態度的最多，大約四成左右。

	非常唔同意／唔同意		一般		同意／非常同意		合計
	人數	%	人數	%	人數	%	
香港人必須尊重中國大陸嘅政治制度	397	28.6%	583	42.0%	407	29.3%	1,387
維護國家嘅安全、主權和發展利益係香港的責任	300	21.7%	593	42.8%	492	35.5%	1,385

# 接受兩地經濟融合多於文化融合

- 年青人支持加強與內地經濟上融合的比例較反對的多，但對於文化上的融合則較為抗拒，覺得內地人在文化和生活習慣方面與香港差距很大。

	非常唔同意／唔同意		一般		同意／非常同意		合計
	人數	%	人數	%	人數	%	
香港就算不依賴內地亦可持續發展經濟	208	15.1%	591	42.9%	580	42.1%	1,379
香港應該加強與內地在經濟上融合	341	24.9%	557	40.7%	471	34.4%	1,369
香港應該加強與內地在文化上融合	399	29.0%	589	42.8%	387	28.1%	1,375

# 接受兩地經濟融合多於文化融合

- 受訪者D2（社工）：「我在北區學校工作，看得出誰是內地家長和學生。他們不太懂得尊重人，經常爭先恐後；導致本地家長也不得不這樣。我擔心文化融合上，不是內地人適應香港，而是香港人無奈和他們鬥搶東西。」
- 受訪者D5（通訊業）：「可不可以考慮控制融合的速度？他們一大群人來港，社區裏都是他們自己人，不會太認識香港的文化。如果他們每次小部分人過來，讓我們先同化他們，大家就可以互相適應。」
- 受訪者G4（高級文憑學生）：「我認為現在中港兩地的最大問題是溝通不足。香港人究竟是否真的了解大陸人呢？我不知道大家有否真正認識內地的朋友，我以前在學校有一些內地生，我對他們的感覺不錯.....我覺得傳媒的渲染也非常嚴重，在YOUTUBE上有首『蝗蟲天下』，唱出一些大陸人不好的地方。」

# 接受兩地經濟融合多於文化融合

- 年青人對於內地人在香港求學和職場的競爭表示擔憂，認為要與全國精英競爭並不容易。對於回內地升學或工作，他們普遍意欲不大，只有約兩成人有興趣。

	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39	所有受訪者	合計
我願意到內地升學 [N]	20.7% [208]	26.4% [295]	14.2% [365]	23.2% [276]	31.2% [260]	22.6%	1,404
我願意長期嚟內地工作[N]	17.1% [210]	25.5% [294]	10.7% [365]	26.8% [280]	24.6% [268]	20.5%	1,417

- 對於政府協助年青人到內地工作，則有四成人表示支持。

	非常唔贊成／唔贊成		一般		贊成／非常贊成		合計
	人數	%	人數	%	人數	%	
協助年青人到內地工作	407	29.2%	422	30.3%	565	40.5%	1,394

# 期望調整「自由行」政策

- 對於「自由行」政策，被訪者普遍認為「自由行」旅客和水貨客對日常生活有很大影響，包括導致交通和市面擠迫、店鋪種類單一化、物價上升等等。對於邊境購物城的成效，被訪者也是懷疑居多，認為調整有關政策才是治本之道。

# 期望調整「自由行」政策

- **F7**（醫護服務）：「自由行導致很多鋪頭都變為藥房和金鋪，我去到旺角覺得很陌生，以前的小店變成樓上舖，我現在要“抬起頭（向上望）行街啊！」
- **E8**（大學生）：「我覺得水貨客根本不是遊客，他們是搬運工而已。香港真正需要的是高質素的遊客，而不是影響市民的搬運工！」
- **D8**（金融業）：「幾年前我仍喜歡去旺角、銅鑼灣；現在我喜歡去長洲、南丫島。我要去行山才不會遇到那麼多行李箱，才能吸收新鮮空氣...感覺像個退休人士！」
- **D7**（專業服務界）：「初出來工作時，普通一個晚飯約120-130元，現在一般平均也要200元。大家以為歐洲物價高過香港很多，但我在旅行時發覺不昂，香港的餐廳價格已經跟歐洲差不多了！」

# 面對內地人競爭

在抗拒內地文化的同時，不少被訪者承認，內地人的競爭力強，無論對本地的學生和在職人士也構成威脅。在如何應對方面，有人會抱怨這是不公平競爭，也有人覺得這正可激勵香港人努力。

- 受訪者E5（大學生）：「內地生質素好高，是全國精英；我們不夠他們競爭。我覺得應該減少內地生數目，把接受教育機會留給香港人。」
- 受訪者E6（大學生）：「我不反對內地生來港，香港人也有到外國讀書的。我們不要對他們有歧視，我的內地朋友也有不少主動學習廣東話。」
- 受訪者G1（高級文憑生）：「我發現很多內地生都很厲害，GPA3.8或4都有。這會否是一個警惕給予我們香港的學生？我們不要做井底之蛙，以為自己很厲害，很有國際視野，這也使我們有動力去提升自己。」

# 政策建議

# 問題總結

- 香港年青人面對的問題
  - 全港性：房屋、「自由行」／水貨客及兩地融合
  - 年青人特有：教育、青年向上流動、及政府施政與年青人核心價值落差等
- 鑑於房屋和「自由行」／水貨客問題已受相關政府高度重視，並積極處理，以下建議，主要回應年青人的特有問題。

## 建議一: 改善副學士相關政策，監察自資學士課程

- 政府考慮擴大資助銜接學額，吸納成績優異的副學士; 提升副學士的就業競爭力，帶頭向副學士提供實習及就業機會，建立僱主對副學士的信心
- 考慮修訂現時免入息審查貸款計劃，於同學畢業後才開始計算利息，以減輕他們的財政壓力
- 大專院校應審視其自資副學士課程，確保其物有所值，避免濫收學生和濫收學費

## 建議二：加強生涯規劃

- 學校應加強對中學生進行生涯規劃，讓他們及早發現自己的才能及職業興趣，讓願意在高中就讀期間尋找出路（exit point）的同學有更多選擇。
- 學校亦可考慮和個別企業直接合作，讓同學親身體會不同行業和職位的性質及機會，在適合時間作出明智選擇。
- 建議教育局與各行業及界別人士合作，發展更有系統的生涯規劃課程及教材。生涯規劃的方式可以「經驗分享」及「親身體驗」並行。教育局可在「其他學習經歷」中加入職業元素，並與合適機構合作設立「職業體驗館」，讓同學了解不同工種的要求。

## 建議三：改變「工字不出頭」思維，改善營商環境

- 政府要加強對家長以及社會整體進行教育及宣傳，設法改變「工字不出頭」的思維。
- 香港的失業率長期徘徊於3- 4%的低水平，很多行業出現嚴重人手不足的現象，盡管待遇不錯，職位也無人問津。
- 政府要致力促進經濟發展，讓家長看到子女可以有多元出路，願意給予空間發展，同時增加高、中、低學歷的年青人的上流機會。

## 建議四: 優化兩地交流方式

- 被訪年青人大都有興趣參加內地交流團，只要內容沒有「硬銷」成份，否則效果會適得其反。
- 受訪的青年工作者普遍認為，以服務有需要人士、體驗生活為主的交流團會較以觀光為主的更能達到上述目的。政府可加大資助此類交流團，增加名額，使更多年青人受惠。
- 值得注意的是，儘管年青人對內地諸多批評，兩地跨境婚姻，每年接近三萬宗，佔香港結婚總數四成以上。

## 建議五: 提高青年參與政府諮詢委員會的比例

- 雖然年青人對政府有諸多不滿，但仍然有一半被訪者認為參加諮詢委員會是有用的，願意參加的也有33%，反映不少年青人希望加強與政府溝通，同時在現有體制內表達意見。
- 政府應讓更多年青人參與諮詢委員會和法定組織，增加年青人所佔的比例，使政府能更直接聽取他們的意見。

## 結語

「年青人所面對的問題相當複雜，他們之間的差異也很大，有各自的想法。這當中既反映世代價值觀的轉變，也與他們身處的人生階段有關。社會各界應該繼續與年青人溝通，聆聽他們的訴求。」

謝謝！

歡迎批評指正！