

## 投资子女 养儿防老？

上一辈普遍把生儿育女视为一种另类「投资」，让自己的晚年更有保障，但随着时代变迁、家庭观念愈趋薄弱，很多人觉得「养儿防老」早已不合时宜。

香港集思会近日的研究却发现，逾 6 成受访的年轻长者退休后，需要依靠子女或孙儿供养。不过，他们颇为忧心下一代的前途，所以同时会自己「积谷防饥」。

### 6 成年轻长者 需下一代供养

集思会早前进行的「年轻长者」调查中（注 1），逾千名 55 至 74 岁的人士被问及退休后会依靠甚么来维持生活，在 980 名有回应的受访者中，高达 63% 选择了「子女 / 孙儿供养」，仅次于「积蓄、资产及投资收入」（64%）；至于选择「退休金 / 退休保障计划」的则不足 3 成，准备依靠「政府 / 慈善机构」的更仅得 1 成左右，反映大家倾向靠自己 and 下一代照顾。

对很多年轻长者来说，退休金金额有限，须依靠自己的积蓄，再加上子女补贴，才能应付退休后的生活。事实上，有 43% 受访者表示，现时已有定期接受子女的「家用」。香港教育学院于 2011 年的调查亦发现，约 48% 受访的 18 至 37 岁青年有供养父母，而在全职工作的青年中，有关比例更超过 8 成，可见现今很多子女仍有担当家庭经济支柱、照顾父母的传统孝道思想。

目前香港有不少政策鼓励子女孝行，例如设有供养父母及祖父母免税额，与长者同住可优先获配公屋单位等。站在子女的角度，一般人觉得供养父母乃理所当然，若然经济条件许可，绝对不会逃避这份责任，否则会觉得自己「不孝」。

## 子女薪酬不高 家用仅象征式

然而，很多年轻人的赚钱能力不及上一代，当中不少更是独生子女，要肩负整个家庭的开支并不容易。有受访的年轻长者亦慨叹：「现在香港生活指数高，儿子只赚万多元，又要还学费借贷，人工都未能够应付自己的开支。」

而随着新一代的教育程度提高，父母踏入退休之龄时，很多子女才刚大学毕业，初入职时薪酬不高，只能象征式给予家用，对家庭的实质经济贡献不大。正如有受访者形容，女儿给她的钱只够「饮茶」、不够「开饭」，「她刚出来工作，给我十分一的人工，但她的月薪连 1 万元也没有，很难期望她能养得起你。」

## 部分青年 反靠父母助「上车」

即使笔者身边的「八十后」已工作多年，习惯拿四分一至三分一收入给父母作家用，但当自己要成家立室、特别是生育下一代时，经济马上捉襟见肘。有朋友就坦言，在父母与妻儿之间必须作出抉择，不能妄想同时扮演「孝顺仔」和「好丈夫 / 太太」、「好爸爸 / 妈妈」的角色，经历一番内心挣扎后，最终被牺牲的大多是年长的父母。

当然，也有些年轻人本身的家庭责任感不强，觉得供养父母的压力太重，又或是认定他们本身有足够的经济能力，宁可把钱花在自己身上，用来租屋、进修、结婚、去旅行。又像上期提到，不少人反过来利用「父母银行」，靠双亲资助「上车」。有部分受访的年轻长者就苦笑道，不敢依赖子女照顾，只要子女不用依靠他们就已很安心，觉得「有赚」了。

在集思会的研究中，不少中上层的受访者说起每月收到子女的「零用钱」，哪怕不过是一千几百，还是一脸欣慰，眉开眼笑，因为他们最重视的不是家用的金额，而是那份孝敬父母的心意。可是，那些积蓄不多的基层长者就没那么幸福，他们既没有足够

的退休金，子女却又无力供养，退休后除了投向政府福利的怀抱，试问还可以有甚么出路？

综观其他亚洲地区，新加坡早于 1995 年通过《赡养父母法令》，确保无法自给自足的 60 岁或以上长者可向子女索取供养费；台湾亦于 2011 年通过《子女奉养父母法》草案，不奉养父母的「不孝」子女可被罚款甚至判监。

## 效星立法养父母 不值得

然而，当子女害怕「犯法」，无可奈何地向父母提供财政支持，而非出自真心照顾双亲，只会扭曲了孝道的观念。而你要父母检举「违法」的子女，只会令家庭成员之间产生摩擦，彼此的关系更难修补。

平衡利弊，这些法例是否值得呢？曾子有云：「孝有三，大孝尊亲，其次弗辱，其下能养。」由此可见，养活父母不过是最基本的孝道，最重要的还是养之以敬，使父母感到安逸愉快、身心满足，这点绝非靠立法就能达到。倒不如在社会上提倡孝行，唤起大众对孝道的重视，才是长久之道。

---

注 1：香港集思会于 2014 年 5 月发表了《年轻长者的就业、经济及生活状况调查》的结果，研究针对 55 至 74 岁的「年轻长者」，他们占香港人口总数的 21%。研究方法包括随机电话访问（共 1,002 名「年轻长者」）、聚焦小组讨论（共 42 名「年轻长者」），以及与多位学者、社福界代表及其他相关人士作深入访谈。

撰文：唐希文 香港集思会高级研究主任