

六万新住宅单位泡汤？

上周立法会财务委员会审批新界东北发展前期工程拨款申请，有人冲击立法会大楼，全港市民从电视画面清楚看见一群年轻人以「铁马」撞毁建筑物外墙和紧急通道，又自备竹支「揭竿起义」，企图撬开入口大门。其中有人明显有备而来，以雨伞和潜水镜抵挡胡椒喷雾，至于戴上口罩的，除了防御喷雾外，更避过警方摄录面貌作日后检控。冲击行动是否如涉事团体事后在记者会上声称并非预谋，读者们可自行判断。

有议员助理投诉遭警方拘捕后被辱及被殴，亦有摄影记者投诉无理被警员强行抬走，妨碍其正当拍摄，损害新闻自由，这些指控当局必然要彻查并清楚向公众交代，否则当局等于默认指控。其实每逢有警民对峙，摄影记者往往置身于两条阵线中间，而示威人群中亦会有人拿着摄影机向警察作反摄录，一旦爆发冲突时，就算记者身上配带了记者证，混乱之中，执法人员「误中副车」亦不足为奇。不论是为了避免被警察误会是滋事份子，还是阻吓警察刻意对传媒动粗，香港记者可仿效外国战地记者，在可能出现危及自身安全的情况时穿上胸前背后写上“PRESS”字眼或其服务机构名称的背心，以资识别。高空作业的工友要配带安全索，进入沙井的工友要配带面罩，前线记者同样要顾及本身职业安全。

冲击立法会以暴易暴

今次冲击立法会事件，有议员归咎政府始作俑者，漠视民意，自食恶果；涉事团体事后开记者会，声言行动是受财委会主席腰斩会议刺激，言下之意，是「官」迫民反，造反有理。另有议员辩称虽不认同暴力冲击行动，但根源皆因政府一意孤行发展新界东北和财委会主席决定是使用「制度暴力」，故此默认采取漠视法纪行动只是以暴易「暴」。更有议员从立法会大楼走出来向示威群众讲话，有传媒用「对话」形容此举措，其实所谓对话并非呼吁群众冷静反而煽风点火，鼓励抗争到底。此外，警方指冲击立法会的人群中有议员助理。早前已有议员助理以不当手段阻挠其他议员在时限内赶回议事厅投票表决动议而干犯法例罪成，但有关议员却置身事外。假若今次确有议员助理违法，有关议员实难辞其咎，应为其助理行为问责。

东北发展受阻产生骨牌效应

话说回来，反对新界东北发展计划的实质理据、谁是反对最激烈的群组、谁是他们的支持群组、反对者有何诉求和合理与否、政府如何响应等问题，一般市民大多不会深究，或觉得官方解释偏颇。传媒可多作客观报导和分析，让社会理性思考、讨论和作出困难的取舍，可惜部份传媒选择集中报导反对声音和警方是否对示威者及记者动粗，而市民听得最多的，只是一些「无耻」、「下台」、「撤回」的抗议口号。新界东北发展计划的目的，主要是大量增加公私营房屋供应，解

决基层的住屋需求。村民反对，有团体大力支持，实是项壮舞剑，意在令政府无法施政。对数十万居住环境欠佳、望眼欲穿等候上楼或「上车」的其他香港市民，政客和有关团体，除了叫政府收回高尔夫球场或撤回发展计划，又可曾为蜗居市民做过甚么实事？

明天财务委员会要续议新界东北发展研究拨款，相信示威者与反对拨款的议会来个里应外合，令立法会以至政府无法正常运作，严重滞后的审议法例和各项与民生有关的拨款工作，将会雪上加霜。「为人民服务」的议员，会否继续以争取社会公义之名，消耗社会资源为实？政府纵然坚称不会撤回或押后拨款申请，但有了「三堆一炉」的先例，政府未必有足够政治本钱企硬。但若新界东北发展计划出师不利，恐怕出现骨牌效应，其他计划如新界北、元朗南等不容乐观。梁振英政纲重中之重的房屋问题解决不了，反对他的政客还不会大做文章吗？

就算立法会在扰攘一番后批准前期工程拨款，新界东北发展计划只是跨过了跨栏长跑赛中的首数个栏障而已，在往后的落实细节上，肯定还有抗争的场面出现，60700个新住宅单位的愿景，能否成真，就要考香港大众的智慧 and 理性了。

刘励超
香港集思会顾问

[本文纯属个人意见，并不代表会方立场]