

遍灑甘露與標靶治療

「銀髮一族」一詞大家常見常聞，但他們是誰？是有樓有車，衣食無憂，暢遊四海的行政高層？還是背也挺不直的街頭拾荒者或尊嚴也保不住的安老院院友？兩種截然不同的境況，反映在將要結束的退休保障諮詢，政府提出的「不論貧富」（又稱「全民退保」）及「有經濟需要」（亦即「有經濟審查」）兩個模擬方案中。視乎市民個人經濟背景和價值觀，兩個方案各有其支持者。無論政府最終是「遍灑甘露」還是「標靶治療」，以至採用其他方案，都應考慮以下因素：

- (一) 需要加強長者保障。這不單關乎長者福祉，對社會的整體穩定，亦相當重要。2016 年聯合國發表的《全球快樂報告》，在 156 國家及地區當中，香港的排名進一步下跌至第 75 位，相信與退休長者缺乏安全感不無關係；另外，香港年青人謀求社會公義，包括安老問題（見香港集思會 2015 年 4 月發表之《香港年青人的處境和訴求》研究報告 www.ideascentre.hk），但年青人礙於上流機會減少，間接影響他們供養父母的能力。年青人與長者會把不滿政府未能加強退休保障的情緒，投射於政府的整體施政，不利政府管治及社會安定；
- (二) 錢從何來。政府可用「房屋儲備金」作藍本，預留政府部分收入作本金，持續累積投資收益。目前政府透過注資部分公共交通事業如港鐵、機管局等，每年獲得可觀的股息回報。加上橋樑及隧道專利稅及特權稅收益，以及政府今年八月收回東區海底隧道後額外的收入，若能把上述賺取的經常性淨收入，撥入獨立的「長者生活保障基金」，每年將可提供相對穩定的資金來源。就算日後儲備金不足，政府亦可有限度地調整相關收費（例如增加隧道收費）。受影響的市民若本着支持老有所養、老有所依的精神，理應不該介意為此作出承擔。
- (三) 公共事業收益未必足以應付退休保障開支，政府無可避免要從稅收著手，輕微調整利得稅及個人薪俸稅率。基於「能者多付」的原則，收入高者或盈利高的企業可繳付較高稅率，讓他們在有能力的情況下，肩負較大的社會責任，收窄貧富差距。
- (四) 現時政府各項福利措施複雜而零散，令人混淆，受惠者難以掌握。除了長者綜援，以及「公共福利金計劃」下的高齡津貼（生果金）、「長津」、普通傷殘津貼及高額傷殘津貼外，亦有醫療券、「兩元乘車優惠計劃」等長期支援計劃，更有非恆常措施如社區照顧服務券、關愛基金的牙科服務資助，以及將於 9 月推行的「大腸癌篩查先導計劃」等。不同福利須分開申請是擾民之舉，分開審批也是浪費行政資源，有需要加以整合，既可

把減省的行政開支投放在長者身上，亦方便長者申領，確保他們能受惠最合適的福利計劃。

- (五) 香港是全球人均壽命最長的地區之一，不少 60 多歲的長者，仍然繼續工作，雖然部份是因為缺乏退休的經濟條件，但也有不少人只是不願退休後投閒置散。現時大部分發達國家改以 65 歲為長者和非長者的界線，特區政府加強退休保障的新政策可針對 70 歲、甚至 75 歲及以上的長者，使資源更為聚焦，相對於以 65 歲為起點，有關開支亦可大為減省。

社會已討論退休保障多年仍未能開花結果，現屆政府雖主動諮詢公眾，但社會對提出的建議毀過於譽，未能凝聚共識，加上政治氛圍惡劣，立法會和特首選舉將臨，看來在今明兩年退休的人士不能奢望政府能及時給他們一個 silver handshake 了。

劉勵超 香港集思會顧問