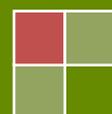


香港集思会

# 香港全人教育的发展概 况及改善建议

教育课题组

2012年12月



本报告主要代表教育课题组成员的个人意见，不一定代表香港集思会之立场。

## 香港集思会简介

香港集思会是一间独立、无政治背景、非牟利的政策研究机构，由一群热爱香港人士，于 2008 年 12 月创立，旨在就本港经济及社会发展等议题进行研究，提出建设性及具创意的建议，供政府部门、相关人士及公众参考。

本会的教育课题组一向关心本港教育发展、重视人才培养，除了本报告外，本会就教育议题的研究建议及出版刊物包括：

- 《香港奖助学金指南》（2011 年 5 月）
- 4 项为副学士教育提升课程质素、建设多元化出路的建议（2011 年 4 月）
- 6 项建设香港成为「亚洲最优秀高等教育枢纽」的建议（2010 年 4 月）

## 教育课题组成员简介

**项目督导：杨佰成** 香港集思会理事、香港大学毕业同学会教育基金创会会长，曾任香港大学校董及管理委员会委员（2004-2006），现任香港大学专业进修学院附属学院咨询议会成员、香港大学荣誉院士。

**项目顾问：曾广海** 香港集思会项目顾问及中学通识教育科顾问，早年从事教学工作，后转往商界服务；具多年政制、管治及公共政策研究经验；澳洲国立大学公共政策硕士及法律学硕士、香港大学工程学士、香港中文大学行政管理文凭。

**研究人员：陆伟棋** 香港集思会首席研究主任，曾任职香港特区政府中央政策组高级研究主任；英国牛津大学哲学博士、香港大学哲学硕士，及香港大学文学（一级荣誉）学士。

**研究人员：唐希文** 香港集思会研究主任。

2012 年 12 月 6 日

# 鸣谢

本报告得以顺利完成有赖各界人士及机构的支持、指导，以及提供宝贵的数据和建议，教育课题组成员谨向下列人士及机构致以万二分的谢意。因报告的篇幅所限，故未能详录各校及人士提供的宝贵经验以供业界分享，本组特此致歉。（排名不分先后）

九龙工业中学	程介明教授
文理书院（九龙）	梁美仪教授
田家炳中学	谢锡金教授
可风中学	罗陆慧英教授
协恩中学	何瑞珠教授
拔萃男书院	梁恩荣副教授
培侨书院	郑佩华副教授
港大同学会书院	冯伟华博士
圣公会圣马利亚堂莫庆尧中学	关定辉先生（前教署副署长）
及其他派员出席访谈的学校	戴希立校长
	许耀赐校长
	黄施露茜校长
	李伍淑娴校长
	罗庆琮校长
	陈永平校长
	潘璨国副校长
	<b>Shirley Woo 女士</b>
	冯可强先生
	孙慧玲女士
	陈淑玲女士
	单伊文女士

本报告对上述各学校的校长、副校长、各出席访谈的主任老师及老师、大学教授、教育界的热心人士，深表谢意。

# 序一 | 谢锡金教授

很久没有阅读这类令人深思的「报告」了。

看了香港集思会「全人教育研究报告」后，有以下的感受：

这是一份适时的报告。香港自 2000 年开始教育改革，已超过十年了，是时候检讨教改的成效，及计划未来的发展。而事实上，教育局最近也积极检视中学文凭试各学科的课程，可是有些领域和学科，例如德育、公民教育、「其它学习经历」(Other Learning Experiences) 等，因不是中学文凭试会考科目，就不为教育界注意，并未列入官方课程检讨日程。香港集思会的报告，正填补了这个空缺，深入研究了公民教育，德育、「其它学习经历」等这些重要学习领域，让课程检讨更为全面，真是一个非常适时的报告。

香港集思会扮演了一个新角色。最近的国民教育事件，反映了部份香港市民不信任政府。所以，由教育局检讨一些有关意识形态的学习领域，可能引起争议。由一个专业和没有私利的团体去检视这些课程，有一定的公信力。

香港集思会的研究报告非常严谨。先从多渠道搜集资料，探访学校和举办多次座谈会，了解前线工作者的经验和意见；再邀请资深教育工作者和学者，参与多次焦点讨论会，探讨报告的可信性及可行性。反复论证，再呈交教育局。这是一份科学性的报告。

该报告内容丰富及有针对性，其卓见如下：

在课程目标方面，报告认为应保留学会学习和终生学习的方向，但学习内涵应配合全人教育：包括了德智体羣美，香港教育应再走前一步，培养五育人材，既有充实学识，更具德行、公民责任意识，认识祖国的新一代，这些都是真知灼见。

在增润课程方面，报告倡议加强伦理教育 (Ethical Education) 和价值教育，伦理教育的成功，能巩固家庭成员互助，社会成员互救。当然我们不会幻想香港能达致一个大同世界，但小康社会是不难的。报告书希望香港的学子，均有健康的价值观，社会有了

一些准则，便能更和谐，人们更容易沟通和合作。报告书更倡议加强法治和人权教育领域，相信大部份香港人都支持。

在学习策略方面，报告书也注意到上述学习领域，不应用灌输模式，而是培养学生自己发现难题，自己寻答案，学会学习和自学。

报告书也提到增加拨款和加强师资培训，更是切中时代需要。细读报告，总觉得香港教育不能无为，因为各国都在进步中，不进则退。香港缺资源、缺地，甚么都缺，香港只有「人力资源」，要有高素质的人，一定要高素质的教育，希望各位细读报告，期望香港教育更进一步。

前香港大学教育学院副院长  
谢锡金教授

## 序二 | 梁美仪教授

对很多教育工作者来说，全人教育是最高的教育理想。但是亦有著名的教育家如芝加哥大学前校长赫琴斯（Hutchins, Robert Maynard 1899-1977）认为这是反智者（Anti-intellectuals）关于教育最无意义的讨论。在《为自由的教育》一书中，他问：「教育难道要负担起将整全的孩子转化为整全的成人任务？难道它一定要做教会、家庭、国家、基督教青年会、童子军声称要做的工作？」<sup>1</sup>他认为社会上不同的机构和建制，各有其不同的任务，教育机构最重要的任务是智能的培养，而不是其他。赫琴斯其实是一个道德理想主义者，他并不是说学校只应教授知识，他甚至提出教育的目的应该是追求智慧与善（Wisdom and Goodness）。但这种追求，必需建基于对事实的理解，以及运用理性作出明智判断的能力，因此道德的教育亦必须是一种理性的教育。<sup>2</sup>

当然，赫琴斯所言，并不是没有值得商榷的余地。但他指出了一个很值得思考的问题：在学校里德育应该怎样教？在香港过去几个月，社会的辩论争持集中在国民教育的废存问题，而忽略了整个科其实是「德育及国民教育」，而德育怎样教，其实是一个值得探讨而未有充分讨论的问题。

教德育之难，在于它不是单纯的智性知识，它所涉及的价值，往往没有一种纯粹的外在标准（真与假）去帮助我们衡量是与非、对与错。同时，道德价值往往涉及双向的、人与人的关系，即是伦理，情况更加复杂。例如我们都希望教导孩子孝顺。但孝顺是关乎父母与子女的关系，而在这种关系中产生的相互感情，是决定子女对父母态度的重要因素。孔子讲孝道说「父慈子孝」。那父亲不慈又如何？学生对父母有不满的感情，不良的态度，是否就是不孝？教育工作者要细心考虑，小心处理。又如要孩子尊重他人，则老师要反思，孩子是否生活在一个被尊重的环境中？在家庭、在学校有没有受到尊重的经验？如果孩子从来没有受尊重的经验，则尊重这个价值对他来说，恐怕变成是屈从。换言之，学

---

<sup>1</sup> R. M. Hutchins, *Education for Freedom*, New York: Grove Press, 1963, 36, 37.

<sup>2</sup> 同上，23, 28-31。

生德性的成长，伦理价值的体验和肯定，与学生整个生活的人文环境有莫大关系。课堂中、书本上的教训，如果与学生生活实践的经验相矛盾，则只能是苍白无力的说教。

这样说，德育是否不能在学校中教？那又不然。问题是怎样教。谈道德可以有两个面向：一是着重一种发自内心的是非标准，由一种是非对错的体认，产生一种感情，作出一种判断，推动我们的行为；一是着眼于社会大众共同遵守的规范，包括约定俗成的习惯和法律。前者是主体自由的体现，后者是文化对群体中的人的约束。如果德育是灌输某些德性，将之简化为绝对的价值，作为课堂学习的对象，而且以学生的行为与情感表现作为评核对象，那就极之危险，可能引起严重后果。因为学生可能没有自己真正的体认，却接受课堂中老师的权威，于是放弃或压抑自己的真实感情和想法，变成盲从；又或者根本不认同或相信课堂中老师所讲，但为求获得老师赞赏和评估中取得好成绩，变成伪装和撒谎。造成盲从或伪善的德育，将是对德性最大的摧毁。然而德育可以有另一种进路，就是教导学生认识身处社会中从风俗到法律的各种规范，让学生明白规范建立的理由，反思这些规范背后的价值观念是否合理，理据是否充分，以及如何可以合理地应用到实际生活的情境中。这样由智入德，学生能学会尊重事实，运用理性作明智判断，才能避免盲从与伪善。

杨佰成和曾广海两位先生为香港集思会就香港全人教育的发展作出深入的研究，参考了本地组织的多项研究报告和数据，与多间中学校长和老师等作深入讨论和访谈，同时广泛搜集世界不同地区的中学相关课程作对照，最后提出多项改善建议，数据翔实，分析精确，是关心全人教育和德育问题的人士不可不读的报告。其中特别是将各地的价值教育元素作比较，对本港德育、公民及国民教育发展历史脉络的整理，以及提出用以认知为进路的伦理教育去进行德育等等，更具有极高的参考价值。期望本报告的发报，能为香港教育未来的发展，提供一个理性讨论的起点。

香港中文大学大学通识教育主任  
梁美仪教授

# 编者序 | 曾广海

去年年底与杨伯成先生谈及已推行十年的香港教育改革，了解是否有兴趣为这个以推动全人教育为目的的教改作一个研究报告。杨先生是一个成功的专业人士及企业家，但非常热心教育事业，曾推动一批热心教育的港大校友及社会人士，于十年前创办了港大同学会小学，其后又再推动创立了港大同学会书院。杨先生及香港集思会对此想法甚感兴趣，故同意于本年年初着手组织研究。

研究报告的初稿有百多页，分德、智、体、群、美五篇共十章撰写。由于涉及的范围太大，提出的问题太多及各校的经验亦很丰富多样，读者不易掌握重心。初稿经过近三十多位资深的教育界人士阅读，并在一个三小时的极具深度及批判性的研讨会中，提出了很多宝贵的意见，部分未能出席的人士，亦通过不同方式给予了意见。课题组在参考了意见后，决定收窄报告的范围，重点分析德育、伦理教育、通识教育科及新设的「其他学习经历(OLE)」等四个领域及学科。上述四个领域若能有机地结合，对本港全人教育素质的提升，必定会有很大的帮助。

谢锡金及梁美仪教授已为此报告的内容点出了关键之处，对德育及伦理教育的意义亦作了精辟的论述。道德及伦理两者在全人教育中的重要性是无可置疑的，两者同样是以「理性(reason)」为基础。<sup>3</sup>但香港的德育课程，过去主要是强调正面价值教育，忽略了理性的层面，而伦理教育亦主要是在有教会背境的学校中推行，故很多学生未能受惠。因此有必要在本港课程中，厘清两者的关系，并应两者并重。<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> 著名哲学家康德 Immanuel Kant，于其重要哲学著作，*Groundwork for the Metaphysics of Morals* (HJ Paton 译本: p. 55)，中指出，古希腊的哲学将科学分为物理学 (Physics)、伦理学 (Ethics) 及逻辑学 (Logics) 三个组成部分，而「伦理学」就是「道德哲学 (Moral Philosophy)」。康德的整个道德哲学皆以「理性 (reason)」为基础。

他在其讲义 *Lectures on Ethics* (Louis Infled 译本 : p. 71) 中指出，伦理学亦覆盖法律的原理学 (Ethics covers the field of jurisprudence)。道德与法律的知识是现代教育的重要内容，而两者的原理皆覆盖于伦理学的范围之内。

<sup>4</sup> 著名的法兰克福学派代表人物 Theodor Adorno，在其著作，*Problems of Moral Philosophy, Lecture 1-3* (Rodney Livingstone 译本)，中批判性地指出，不少知名的哲学家，将只谈个人正面「品格 (character)」，不重视理性批判的论说，当作是「伦理学 (Ethics)」的全部，藉以取代以理性为主

伦理教育课程及道德教育课程的其中一个核心内容是「公义」<sup>5</sup>，故本报告特别以公义为例，在第三章及附录三中，对伦理教育作了详尽的课程设计建议，为日后构建完整课程提供参考。

在通识教育科方面，本报告建议在课程内增加「理论知识 (Theoretical Knowledge)」。<sup>5</sup>有意见指这会增加老师的压力。这在开始推行时或许真会如此，但对学生在学习的系统性上，肯定会有帮助，且可大量减少繁琐的「事件知识 (Issue Knowledge)」学习，使学生对通识教育科的知识内容能感觉得更「实在」及更有「意义」。长远之言，对「学与教」皆会更有效益，这是编者近三年来的实践经验。

在完稿后的报告虽然删去了智育、体育及美育的内容，只在 OLE 的章节中，对体育及美育作了一些分析。但这三育在全人教育中的地位，绝不应被忽视，故利用这个「序」作出下述的补充。

OECD 推出的 PISA 评估计划显示出本港学生的阅读能力、数学能力及科学能力，多年来皆列于国际的前三到四名。主管本港 PISA 计划的中文大学何瑞珠教授，为研究组作了详尽的讲解，并指出本港智育发展方面有多多个问题需要考虑及作出改善，例如落实照顾学生的学习差异及新移民子女学习的弱势、平衡课室秩序和学生参与，以提升学生的自主学习能力等。

从本研究所见，教改在美育方面过去十年亦已作出了不少的改善，但是否已经解决了特首委派的文化委员会于 2003 年的报告书<sup>6</sup>所提出的下述两大问题呢？一、艺术教育在初中以后明显出现断层；二、本地大学收生时，并不重视学生在艺术方面的表现，这是艺术教育在初中以后出现断层的重要原因。

---

导的道德哲学 [即康德所指的伦理学]。他认为个人品格只可算是「Private ethics」。

<sup>5</sup> Theodor Adorno 在其 1968 年着的 *Introduction to Sociology, lecture notes*, translated by Jophcott E in 2000, Stanford U Press, p. 54 中指出「伦理学的决定性问题是与公义相关」。因这是探究个人与他人及与社会关系的学问。

参考著名德育教育家 Lawrence Kohlberg 于 1981 年着的 *The philosophy of moral development : moral stages and the idea of justice*。其研究与著作，皆将公义放于最高的位置。

希腊哲人 Aristotle 在其重要著作 *Nicomachean Ethics* 中，亦将个人品格与公义放于主要地位。他将「美德 (Virtue)」分为属于「个人品格的美德 (individual virtues of character)」及属于对待别人的态度及行为的「公义 (justice)」。Aristotle 认为公义亦是一种美德，且用了一整册的篇幅加以分类及探讨：Book V。

康德在其著作 *Metaphysics of Morals* 中详细论述了他的「伦理及道德哲学」理论，该书分两大部分。首为 *Doctrines of Justice (Rights)*，次为 *Doctrines of Virtues*。故康德的伦理学及道德哲学，皆以公义 (/权利) 为主要的组成部分。

<sup>6</sup> «文化委员会 2003 年报告书»

[http://www.hab.gov.hk/file\\_manager/en/documents/policy\\_responsibilities/CHC-PolicyRecommendationReport\\_C.pdf](http://www.hab.gov.hk/file_manager/en/documents/policy_responsibilities/CHC-PolicyRecommendationReport_C.pdf): 第 3.11 段

上述谈及的三育，最需要教育界关注的是体育。课程发展议会于2002年发布的《体育学习领域课程指引（小一至中三）》，特别强调新课程会「由着重竞技、体能，渐变为以培育学生建立活跃健康生活方式」为主。但教育局于2010年发布的中学生体适能数据显示，2010年本港中学生的体适能状况较2004年及1999年有明显下降的迹象<sup>7</sup>，特别是男学生及在跑步与步行项目的测试方面。学生体适能的转坏，是否亦与教改「轻视了竞技及体能」有关？或是教改仍是未能改变过份重视考试的观念？或是各科课程仍是太多及太繁重呢？

上述的问题，甚值得教育局及教育界人士深思及作出研究。

---

<sup>7</sup> 香港学生体适能状况 <http://www.edb.gov.hk/index.aspx?nodeID=3079&langno=2>  
数值表 [http://cd1.edb.hkedcity.net/cd/pe/tc/rr/pfs/sec\\_09\\_10\\_c.pdf](http://cd1.edb.hkedcity.net/cd/pe/tc/rr/pfs/sec_09_10_c.pdf)

# 目录

摘要		xi
词汇释义		xvi
第一章	背景分析	1
第二章	德育及公民教育的发展现况与策略	6
第三章	伦理教育的作用、课程设计及教学策略	18
第四章	通识教育的现况及优化建议	33
第五章	「其他学习经历」的现况及优化建议	45
第六章	总结	57
<b>附录</b>		
附录一	受访中学基本数据	60
附录二	各地中学课时及学分分配	61
附录三	伦理教育及相关概念	70
附录四	参考文献及数据源	74

# 摘要

1. 教育统筹委员会于 2000 年发表《终生学习，全人发展：香港教育制度改革建议》，提出以「终生学习」、「全人发展」为目标，希望透过崭新的教育理念和办法，取代过去沿用多年的「填鸭式」教育，建立一个配合时代需要的教育制度及教学模式，其最终目标为：

让每个人在德、智、体、群、美各方面都有全面而具个性的发展，能够一生不断自学、思考、探索、创新和应变，有充分的自信和合群的精神，愿意为社会的繁荣、进步、自由和民主不断努力，为国家和世界的前途作出贡献。

2. 为了贯彻上述目标，政府在过去十年投放了大量资源，教育经费逐年增加，2011/12 年度的预算达 683 亿元，占总开支的 18.6%。尽管教育当局推出了不少政策和指引，但教育界和社会人士对改革成效仍是众说纷纭。有感于全人教育对香港未来社会能否持续发展，朝向建立全面民主、自由、法治、公义的社会的重要性，本会遂决定于本年 2 月成立教育课题组，就全人教育的议题进行研究。

3. 鉴于「全人教育」涉猎的范围广阔，本研究只能集中探究香港全人教育改革两个较重要的课程，包括《德育、公民及国民教育课程》及《通识教育科课程》，以及高中一个名为「其他学习经历」(Other Learning Experience) 的新学习模式，并探讨伦理教育在全人教育中的作用。主要的研究方法为深入访谈，透过走访多间不同类型的学校，邀请校长、教师、学生及家长进行分享，了解相关的课程发展、学校的推行经验与策略，以及目前面对的困难与挑战；本报告亦比照了一些发达国家的教育政策及课程，以掌握国际发展趋势及新时代的需要。虽然政府已作了搁置《德育及国民教育科的课程》的决定，但这并不影响本课题组对于德育及公民教育的研究，本组认为德育及公民教育的改进，不应受国民教育科的争议而推迟。但本报告并未有就国民教育科作出研究，而只就该科课程的演变作出比较（见表五），给读者作背景参

考。综合各方资料及意见，本研究提出以下的策略性优化建议：

### 策略建议一：改善德育及公民教育课程

4. 德育向来是学校教育重要的一环，在上世纪八十年代以前并没有统一课程，各校可根据自己的办学理念和宗教背景，以不同方式推行有关教学。政府至 2002 年才将「德育及公民教育」列为四个关键项目之一，并在 2008 年重新修订德育及公民教育课程，建议学校规划一个整全的课程，配合其他学科 / 学习领域的内容，并加强了国民教育的元素。由于德育以「校本」为主，各校采用的教学方式不同，以至效果参差，本研究就此有以下几项建议：

- 4.1 **厘清德育及公民教育的内容：**建议教育局尽快担当牵头角色，与各界重新检视德育及公民教育课程中的「核心价值」，数量最好维持至不多于八个，以免课程散乱无章，并以「六年 / 十二年一贯」为原则贯彻有关价值，从而建构一套完整的德育及公民教育课程。
- 4.2 **加强学校的社工服务：**一方面优先在部分有急切需要的学校增加社工的数目，另一方面把所有中学的驻校社工名额增加至两名，即「一校两社工」，为有需要的学生提供专业辅导服务及社交训练。
- 4.3 **加强师资培训及教材开发：**推动教师在有关方面的专业培训，并开发一些切合本港市民价值、内容及观点较持平的教材，做好教材素质把关，协助教师有效地进行德育工作。

### 策略建议二：加入伦理教育及法律知识

5. 香港的德育课程主要培养学生的正面价值观及态度，对伦理教育（Ethical Studies）重视不足，尤其是有关人权、公义、义务的内容，目前的课程极不完善及缺乏系统性。为了培养学生的思考及批判能力，以及提高学生的公民素质，近年欧美、澳洲、新加坡等先进国家纷纷在课程中加入伦理学的原理、概念及思考方法。有见及此，本研究提出了以下几项相关建议：

- 5.1 **将「伦理教育」视为一个新的关键项目：**伦理教育应与其他四个关键项目，即「德育、公民及国民教育」、「从阅读中学习」、「专题研习」、「运用信息技术进行互动学习」并行，并在课程内加入基本的法律常识，贯彻于八大学习领域之内，组成一个横跨十二年的学习架构，结合通识教育、

其他学习经历及非课堂活动等进行有机结合，以渗透式的方法教学。

- 5.2. **采取多元化、议题探究式的教学方法：**着重学生透过搜集资料、小组讨论、角色扮演、辩论等活动，认识议题的概念、价值及方法，再由老师作综合解说，使学生能更有系统地学习及应用相关的知识。
- 5.3. **选取试点学校进行「先导计划」：**伦理教育必须按部就班地进行，先选出一批有广泛代表性的学校作试点，用两年时间总结经验、加以检讨，在此基础上订立不同学习阶段的内容幅度及深度，再逐层向外推展。
- 5.4. **提供伦理教育的师资培训：**由教育局与各院校或民间机构合作开办课程，就伦理教育的概念、理论及分析工具，为教师提供充足的培训，让他们充分掌握有关知识及教学方法，特别是处理具争议性的价值议题，并运用多元化的教学法，以提高学生的学习兴趣及动机。

### 策略建议三：优化目前的通识教育课程

6. 香港在推行中学六年制及课程改革方面已有六年经验，一方面孕育出不少新的教学方法及策略，编写了各式丰富教材，为学生提供多元化的学习机会，另一方面也面对种种问题及限制，当中包括通识教育必修科带来的挑战。为了使通识教育能更顺畅地推行，并达至「全人教育」的预期效果，本研究提出下列的改善建议：

- 6.1 **适量收窄课程内容：**课程发展处应与考评局进行检讨，适量地收窄通识教育科的课程内容，限制议题的范畴至不多于 50 个，并清晰列出必修概念及分析工具，增加一些理论的「简约本」，同时积极研究删减 / 合并个别单元的可能性。
- 6.2 **改善教学方式：**教育局应推动通识科教师落实议题探究式教学；而考评局应主动提供更多试题范本供教师及学生参考，详列多角度答题指引及详尽的评改准则，让师生了解具体的评核要求，以改进教学方式。
- 6.3 **加强师资培训：**教育局应担当牵头的角色，为学校提供跨学科的教材及案例，并齐集不同学科的教师参与工作坊，给予跨科协作的专业培训，例如通识教育与社会服务的结合、中国历史与公民教育的整合等。

- 6.4 给予学校经常性拨款：**教育局应在通识教育推行的首十年，把通识教育科的额外津贴常规化，确保学校拥有充足的资源，以增加通识科教师的稳定性，聘请更多教学助理协助准备教材及筹备活动，并真正落实小班教学，确保通识课堂有足够的互动讨论空间。
- 6.5 调整评核要求：**当局应减低独立专题探究的要求，规定报告字数不应超过四至五千字；而在试题设计上应增加情境及事件对比的题目，让学生能通过审问式思考，应用所学的分析及理论工具。

#### 策略建议四：为其他学习经历提供支持

**7.** 全人教育其中一个特色是着重学生各方面的均衡发展，因应学生不同的兴趣、性向及能力，发挥学术科目以外的个人才能。因此，本港于新高中加入了「其他学习经历」，视之为全人发展教育改革的重要组成部分。课题组成员走访了十多家中学后，发现部分学校已累积了一定经验，摸索出合适的推行模式，并取得良好成效。为了进一步完善此重要的关键项目，本报告提出以下的优化建议：

- 7.1 与外界合办教师培训计划，推广成功经验：**采取「培训施教者」的策略，联络不同有兴趣的专业培训团体，与校方建立有效的伙伴关系，为中学教师提供针对性的培训，例如在社会服务、与工作有关经验方面的教学策略。此外，不少学校在社会服务、外出体验不同文化方面，均取得良好的成效及经验，应大力鼓励学校及教师进行交流、互相学习。
- 7.2 强化教师及学生的体验学习（Experiential Learning）：**由政府拨地供各团体竞投，兴建大型的「生命教育体验中心」，为校方提供训练学生多方能力的场地，以满足师生「走出课堂」的需要。
- 7.3 增加学校的整体人力资源：**政府应就其他学习经历提供针对性的资助，让学校聘请教师及活动助理、数据管理员，协助各学校组织社会服务、安排团体参观等活动；同时亦须加强学校的整体人力资源，增加常额教师编制，以减轻教师的工作负担。
- 7.4 改变大学收生标准，重视其他学习经历表现：**政府应鼓励大学在收生时考虑学生的多元化发展，改变传统只重视术

科成绩的收生取态，确认学生学习概览的重要性，肯定学生在学科成绩以外的不同成就，甚至让其他学习经历表现出众的学生获得优先入读大学的机会。

**8.** 全人发展教育涉及的范围庞大，由幼儿教育、小学、中学、以至大学的学制，当中包括课程内容、教与学的模式、校内及校外评核、大学收生制度，以及校长及教师培训等，几乎牵涉到教育系统中的每一个重要元素。在这个前提下，遇到各种困难及挑战亦在所难免，只要教育当局与各界坚持为下一代提供优质而均衡的教育，集思广益，必定能摸索出一套适合香港特殊环境、同时又能面对新世纪挑战的教育模式。而在众多策略之中，重中之重是引入伦理教育，加强学生在思辨及批判方面的能力。

# 词汇释义

用语	解释
伦理学 (Ethics)	伦理学包括的范围甚广，主要是「元(后)伦理学 (Meta-ethics)」、「规范伦理学 (Normative Ethics)」、「描述伦理学 (Descriptive Ethics)」、「应用伦理学 (Applied Ethics)」。康德认为伦理学是包括「道德学 (morals)」与「应用人类学 (Practical Anthropology)」
伦理教育 (Ethical Studies)	帮助学生理性地讨论行为的「对与错」及多角度思考不同价值观点的争议，提高学生的思辨能力。本报告建议中小学伦理教育可集中于「规范伦理 (Normative Ethics)」
道德教育 (Moral Education)	关于分辨「善与恶」的教育，协助学生内化正面价值，确立个人的立场的教育，提升学生的道德情操
价值教育 (Value Education)	以不同的方法教育学生反思及内化正面价值，在香港一般被视为「道德教育」的同义词
六年一贯	指中学或小学以六年为期，分阶段贯彻某些教学目标
十二年一贯	指中学及小学以十二年为期，分阶段贯彻某些教学目标
九大共通能力 (Nine Generic Skills)	课程发展议会于 2001 年提及学生要学会九大共通能力，包括「协作能力」、「沟通能力」、「创造力」、「批判性思考能力」、「运用信息科技能力」、「运算能力」、「解决问题能力」、「自我管理能力和「研习能力」
七大德育价值	2002 年香港的《德育及公民教育课程》建议了五个价值，即坚毅、尊重他人、责任感、国民身分认同及承担精神；至 2008 年再加入「诚信」和「关爱」两项价值
国民身分认同 (National Identity)	《德育及国民教育课程指引》英文本词汇将「国民身分认同」定义为三个元素，包括「文化认同」(Cultural Identification)、「公民归属感」(Citizenship) 及「爱国心」(Patriotism)
学习阶段	第一阶段为小一至小三；第二阶段为小四至小六；第三阶段为中一至中三；第四阶段为中四至中六

用语	解释
生活范畴 (Domains)	指德育、公民及国民教育课程指引内的不同生活范畴，包括个人、家庭、社会、国家及世界
八大学习领域 (Eight Key Learning Areas)	香港教育局将各传统学科分为八个学习领域，包括中国语文教育、英国语文教育、数学教育、科学教育、科技教育、「个人、社会及人文教育」、艺术教育、体育
关键项目 (Key Task)	教育局提出了课程发展的四个关键项目，包括「德育、公民及国民教育」、「从阅读中学习」、「专题研习」及「信息科技互动学习」
层迭而下式 (Cascading)	由最终学习成果的要求开始，拾级而下制定各学习阶段的阶段成果
其他学习经历 (Other Learning Experience, OLE)	是高中的课程之一，内容包括「德育及公民教育」、「社会服务」、「与工作有关的经验」、「体育」及「艺术」
独立专题探究 (Independent Enquiry Study, IES)	通识教育科的校本评核部分，学生需进行个人的独立研究报告，占该科总成绩的 20%

# 第一章 | 背景分析

## 教育改革的背景

**1.1** 教育统筹委员会于 2000 年发表《终身学习、全人发展：香港教育制度改革建议》（下称《建议》）<sup>8</sup>，提出以「终身学习、全人发展」为目标，并以崭新的教育理念和方式，取代过去沿用多年的「填鸭式」教育，建立一个配合时代需要的教育制度及教学模式。《建议》并指出，经过详细的公众咨询后，大家普遍认同香港在二十一世纪整体的教育目标应该是：

让每个人在德、智、体、群、美各方面都有全面而具个性的发展，能够一生不断自学、思考、探索、创新和应变，有充分的自信和合群的精神，愿意为社会的繁荣、进步、自由和民主不断努力，为国家和世界的前途作出贡献。

**1.2** 自 2009 年起本港正式实施「三三四」新高中学制（见表一）<sup>9</sup>，当中的特点包括：所有学生都可修读中六，而且只需参加一次公开考试<sup>10</sup>；于高中阶段加入「通识教育」（Liberal Studies, LS）及「其他学习经历」（Other Learning Experience, OLE），以扩阔学生视野、提升批判思维；同时推行更多样化的评核及汇报模式，包括采用「学生学习概览」（Student Learning Profile, SLP）及经调控的校本评核（School-based Assessment, SBA）。总括而言，有关改革是以「全人教育」为发展方向，令课程更多元化、为师生提供更多选择，以配合学生不同的需要、兴趣和能力，为社会和国家培养优秀的人才，增加香港作为国际城市的竞争力。

<sup>8</sup> 教育统筹委员会(2000)。《终身学习、全人发展：香港教育制度改革建议》，[http://www.e-c.edu.hk/tc/reform/index\\_c.html](http://www.e-c.edu.hk/tc/reform/index_c.html)

<sup>9</sup> 课程发展议会（2009）。《高中课程指引：立足现在．创建未来》，[http://cd1.edb.hkedcity.net/cd/cns/sscg\\_web/html/chi/index.html](http://cd1.edb.hkedcity.net/cd/cns/sscg_web/html/chi/index.html)

<sup>10</sup> 学生只需于高中完结时参加「香港中学文凭考试」，取代了过往中五的「香港中学会考」及中七的「香港高级程度会考」。

表一：新高中学生课程组成内容

组成部分		建议课时分配
核心科目	中国语文	338-405 小时 (12-15%)
	英国语文	338-405 小时 (12-15%)
	数学	270-405 小时 (10-15%)
	通识教育	270 (最少 10%)
二至三个选修科		每科 270 小时 (最少 10%)
		540-810 小时 (20-30%)

**1.3** 为了贯彻教育改革的目标，教育经费被视为长远的人力投资，为此政府投入了大量资源，有关开支几乎每年皆有增长，由 1997 年到 2011 年的平均每年增幅为 2.56%<sup>11</sup>。2011-12 年的香港的教育开支额高达 683 亿元，占政府总开支的 18.6%，其中中小学教育开支预算为 437 亿，占总教育经费的六成（见表二）。由此可见，政府十分重视教育投资，而教育的质量及成效，尤为值得社会关注。

表二：近年香港政府的教育开支

	2006-07	2010-11	2011-12 <sup>12</sup>
开支总额(百万港元)	51,934	60,719	68,274
相对于政府开支总额的百分比	22.9	20.1	18.6
相对于本地生产总值的百分比	3.5	3.4	3.6
一般收入账目下的经常开支(百万港元)	44,602	51,034	56,052
小学教育	22.8	21.3	21.1
中学教育	36.5	38.5	39.3
高等教育 <sup>13</sup>	28.1	25.0	24.4
其他教育项目 <sup>14</sup>	12.6	15.2	15.2

<sup>11</sup> 香港教育专业人员协会教育研究部(2012)。为何香港的公共教育经费总是不足够？——教协的分析与建议方案，<http://www.hkptu.org/education/funding.pdf>

<sup>12</sup> 数字为修订预算。

<sup>13</sup> 数字包括专上教育的拨款（不包括职业教育），以及有学生资助办事处管理的相关学生资助计划。教资会提供的师资培训计划亦包括在内。

<sup>14</sup> 数字包括学前教育、特殊教育、职业训练局开办的职业教育及决策局支持方面的经常开支。

## 全人教育的目标

**1.4** 全人教育作为一种教学理念及世界观，涉及的概念及范畴广泛而复杂，教育界对此仍未形成统一的定义。综观多个近年强调「全人发展」西方及亚洲国家/地区（有关各地学制资料详见附录二），当中有几个较为一致认同的理念：

- 一、 主张学生为本的学习方式，重视学生的选择性，高中大多采取学分制，减少必修课程负担，提供多样化课程供学生选修；
- 二、 推动学科之间的整合与贯通，重新编排及设计课堂，安排大量跨学科的学习活动，替学生建立完整的知识脉络；
- 三、 重视学习的情境与体验，不再满足于学生单向地接收知识，着重学生的参与、交流与转化，启发创意思维并强化生活实践；
- 四、 宣扬术德兼备的重要性，以不同方式进行品德、生命及公民教育，学习接受和尊重多元价值，培育具全球视野的公民；
- 五、 着重多元而平衡的发展，不再侧重术科的学习成绩，透过体育、艺术等其他方面的训练，促进学生的自我认知与体现。

**1.5** 回顾新高中的学制及课程设计，当中包括四个主要改革目标：第一，强调学生的「自学能力」，新增了通识科必修科，培养学生分析、沟通、批判思考等共通能力，令学生学会学习、整合知识，终身受用不尽；第二，发扬「五育并重」的精神，透过「其他学习经历」，让学生因应个人性向，培养兴趣和正面价值观，并在德、智、体、群、美方面获得均衡发展；第三，重视「多元学习」的平台，鼓励学校开设更多选修科，提供弹性的科目选择空间，打破传统文、理、商分流的模式<sup>15</sup>，以照顾不同学生的兴趣和能力；第四，改变「应试主导」的文化，把校本评核引进多个科目，减少对公开考试成绩的依赖，希望全面反映考生的真正能力。由此观之，其改革方向与国际趋势步伐一致。

## 研究范畴及方法

---

<sup>15</sup> 有别于过往高中进行文、理、商分流的做法，新学制中的学生可从不同的学习领域或一系列的应用学习课程及/或六种其他语言中选择适当的科目。

**1.6** 目前教改已进行了十年，新高中学制亦于三年前推行，第一届的中学文凭试已有结果，教育局正在开展各科的评鉴工作及检讨基础教育课程（小一至初三）。鉴于「全人教育」涉猎的范围广阔，本研究只能集中探究香港全人教育改革两个较重要的课程，包括《德育、公民及国民教育课程》及《通识教育科课程》，以及高中一个名为「其他学习经历」的新学习模式，探讨它们在中学落实的情况、学校与教师在教学及管理过程中的宝贵经验、策略及面对的挑战，亦会分析伦理教育在全人教育中的作用。

**1.7** 研究范畴可归纳为下述四个方面：

- 一、 《德育、公民及国民教育》在中学的课程发展、学校的推行经验及优化建议；
- 二、 探讨伦理教育的重要性及作用，以及融入本港课程的策略建议；
- 三、 分析学校在落实通识教育科方面的经验、挑战及改善建议；
- 四、 高中推行其他学习经历中的体育、艺术及社会服务的经验、挑战及改善建议；

**1.8** 虽然政府已作了搁置《德育及国民教育科的课程》的决定，但这并不影响本课题组对于德育及公民教育的研究，本组认为德育及公民教育的改进，不应受国民教育科的争议而推迟。但本研究的范畴并不包括国民教育，而只就该科课程的多年演变作出比较（见表五），作背景参考。

**1.9** 教育课题组透过桌面资料搜集，了解不同地区包括上海、日本、台湾、韩国、新加坡、澳洲及美国等地的中学课程编排，探讨它们在推动全人教育发展方面的策略安排，并透过分析其他本地组织的研究报告及数据，掌握香港的有关现况，藉此作出比较及分析。另一方面，本组于2012年2月至6月与有关界别的持份者进行访谈，对象包括本地中学的校长/副校长、通识科教师、其他学习经历负责教师、教务主任、学生发展事务及德育主任、训导主任、家教组织的家长、高中学生、教育界专家及学者等。访谈的主要讨论问题包括：

- 一、 在课堂内、外贯彻德育的经验及所遇到的困难；
- 二、 新设通识教育科的教学经验、困难及策略；

- 三、 推行其他学习经历的方法、成就及面对的挑战；
- 四、 为支持学校推行上述各项活动，政府在资源、配套措施方面的政策建议。

**1.10** 有关代表来自十一家不同办学模式（直资、官立及资助）、成绩组别（第一至第三组别）及宗教背景（基督教、天主教、儒佛道教、无宗教信仰）的学校（见附录一）。透过了解各校在课程设计、资源分配、课堂管理、教学成效及评核方式等方面的经验，本研究可检视新高中学制对推动全人教育发展的成效与不足，提出适切的修订、优化及支持措施，为香港的教育体制订立清晰的政策方向，让学生全面地追求知识和学问、思考人生、培养品格，成为具正义感、能服务社会的公民。

## 第二章 | 德育及公民教育的发展现况与策略

### 世界各地的德育及公民教育课程

**2.1** 近年不少亚洲地区把品格教育（Character Education）视为重点课题，设有公民教育 / 德育 / 思想政治等课程，大部分属必修科目（表三），平均占总课时的 5%。新加坡在 1990 年就由国会通过「五大共同价值观」<sup>16</sup>，以此作为新加坡品德教育的准则，并于 2011 年提出成立新的品格及公民教育部（Character and Citizenship Education Branch, CCE），主力落实校内的品德教育。台湾近年亦大力推动品德及生命教育，成立生命教育资源中心学校，链接传播媒体资源落实推动生命教育，并举办生命教育国际学术研讨会<sup>17</sup>。而日本亦在教改报告书中指出，为了培育面向二十一世纪的日本年轻一代，当务之急是要加强学校道德教育，现于中小学设置道德教育推进教师，专责强化学生的行为规范和道德意识。由此观之，培育学生的品格德行及公民意识，早已成全人教育的一项主要教学目标。

<sup>16</sup> 五大价值观分别为：国家至上，社会为本；家庭为根，社会为本；关怀扶植，尊重个人；求同存异，协商共识；种族和谐，宗教宽容。数据源：Curriculum Planning and Development Division (2007). Civics and Moral Education Syllabus Secondary 2007, <http://www.moe.gov.sg/education/syllabuses/aesthetics-health-and-moral-education/files/civics-and-moral-education-secondary-2007.pdf>

<sup>17</sup> 黄雅文（2005）。《生命教育核心概念、系统架构及发展策略研究报告》。教育部委托研究计划。

表三：部分亚洲地区中学的品格教育及德育

	香港	上海	台湾	新加坡	日本	韩国
相关学科	德育及公民教育	思想政治	公民	公民及德育	道德教育	道德教育
所占课时 / 学分百分比	高中与工作有关经验、社会服务合占5%	初中与高中均为约5.5%	初中约3-5%；高中约5.5%	初中及高中均为约5%	初中约3.5%；高中视乎选修组合而定	初中与高中与社会研究合占约15%

数据源：各地政府网页及相关文件（附见附录二）

**2.2** 外国学校的德育及公民教育一般会选取一些核心价值并加以贯彻，香港亦是采取相似的做法。下表列举了香港、新加坡、澳洲及美国学校推行的核心价值。从表中可见，香港的德育及公民教育所选的七大核心价值，皆没有人权、自由、平等、及民主等普世价值的元素。

表四：各地的价值教育元素

香港	新加坡	澳洲 <sup>18</sup>	美国 <sup>19</sup>
责任感	责任	责任感	
尊重他人	尊重	尊重	
关爱	关爱 (care)	关爱 (care and compassion)	
承担精神			
诚信		诚信 (honest and trustworthy)	
坚毅	坚强 (resilience)	尽力而为 (do your best)	
国民身分认同			爱国 (patriotism)
	和谐 (harmony)	包容 (understanding, tolerant, inclusive)	多元 (diversity)
	正直 (integrity)	正直 (integrity)	
		衡平 (fair go)	平等机会 (Equal opportunity)
		人权 / 自由 (freedom)	人权 (生命权、自由权、产权、追求幸福权)
		公义 (justice)	公义 (justice)
			真理 (truth)
			私有财及公共财 (private good & public good)

<sup>18</sup> Department of Education, Science, and Training, Australia Government (2005). National Framework and Value Education in Australian Schools, [http://www.valueseducation.edu.au/verve/\\_resources/Framework\\_PDF\\_version\\_for\\_the\\_web.pdf](http://www.valueseducation.edu.au/verve/_resources/Framework_PDF_version_for_the_web.pdf)

<sup>19</sup> Centre for Civics Education. National Standards for Civics and Government, <http://www.civiced.org/index.php?page=k4erica#2>

## 本港德育及公民教育的发展背景

**2.3** 香港的德育及公民教育在过去十年来转变不少，下表就德育、公民及国民教育课程过去十年的发展，作多角度的对比，并列当中的不同之处。回顾 20 世纪 80 年代以前，德育并没有受到香港社会充分的重视，直至 1978 年实施九年义务教育，学生的程度参差，令纪律和青少年犯罪问题愈来愈严重，公众才要求政府注重德育。由于当时并没有强制性、统一的德育课程，各校可根据自己的办学理念、宗教背景來设计校本课程，大多数学校选择以非正规、潜移默化的方式进行<sup>20</sup>。及后政府在 1981 年颁布《学校德育指引》，并先后于 1985 年及 1996 年颁布的兩份《学校公民教育指引》，强调德育与公民教育应融入正规与非正规的课程内，德育在学校工作的地位才被正式确立。

表五：德育、公民及国民教育课程的转变

		2002	2008	2012
课程名称		德育及公民教育	德育及公民教育	德育及国民教育
所属种类		四大关键项目之一	不变	不变
课时	学习阶段 1 <sup>21</sup>	19%：与阅读、辅导等分用	没有变	3-5%：独立成科
	学习阶段 2	19%：与阅读、辅导等分用	没有变	3-5%：独立成科
	学习阶段 3	8%：与阅读、辅导等分用	没有变	3-5%：独立成科
	学习阶段 4	5%：与社会服务及工作辅导分用	没有变	希望部分能融入通识课程
课程架构		环绕个人、家庭、学校、社交、社会五个生活范畴	加多了国家范畴，变为六个生活范畴	取消学校、社交及社会的生活范畴、加入了社群及世界，强化了国家的生活范畴
系统性		只建议学习内容(以事件、伸延事件及特殊事件为主)，	没有变	加了不同阶段及不同生活范畴的学习目标、学习内容、技

<sup>20</sup> 谢均才(引自林智中, 1994; 香港教育署, 1997)(1995)「沪港兩地基础教育阶段的德育改革: 回顾与前瞻」, 《教育学报》, 33 期(1-2)。香港: 香港中文大学。

<sup>21</sup> 学习阶段 1 是小一至小三, 学习阶段 2 是小四至小六, 学习阶段 3 是中一至中三, 学习阶段 4 是中四至中六。

	未有环绕不同的核心价值作十二年一贯的课程设计		能及相关价值,但仍未有环绕不同的核心价值作十二年一贯的课程设计
涉及价值	坚毅、尊重他人、责任感、国民身分认同及承担精神,共5大价值	加入诚信和关爱2项价值,共7大价值	由7个核心价值增至24个,在世界范畴增加了人权、平等、民主等普世价值 <sup>22</sup>
学与教	以生活事例引入	没有变	国民教育的部分,强调「以情引发」,重视「情怀」、注重「情感」、本于「真情」 <sup>23</sup>
检视及评估工具	未有系统的检视工具。强调应该让学生参与评估准则的制定 <sup>24</sup>	提供检视工具供学校检视校本课程的涵盖面。于第三学习阶段加入了国家归属感。未有改变2002年的评估要求 <sup>25</sup>	增加了「情感评估」的要求,全面评估「认知、情感及行为」。加强了对国家归属感及国民身分认同的学习成果要求,将此等要求由第三学习阶段提早于第一阶段评估 <sup>26</sup>

**2.4** 政府于2002年再次推行课程改革,将「德育及公民教育」列为四个关键项目之一<sup>27</sup>,着重培育学生正面的价值观和态度,建议首要培育「坚毅」、「尊重他人」、「责任感」、「国民身分认同」及「承担精神」五个重要价值<sup>28</sup>;至2008年,再加入「诚信」和「关爱」两项价值。根据课程改革,学校必须按《基础教育课程指引》及《高中及高等教育新学制》所提出的建议,于第一及第

<sup>22</sup> 见《德育及国民教育课程指引》附录一、第105页

<sup>23</sup> 见《德育及国民教育课程指引》附录六、第119页

<sup>24</sup> 见《基础教育课程指引》3.5.1段

[http://www.edb.gov.hk/FileManager/TC/Content\\_2909/BE\\_chi%20booklet%203.pdf](http://www.edb.gov.hk/FileManager/TC/Content_2909/BE_chi%20booklet%203.pdf)

<sup>25</sup> 按此 <http://www.edb.gov.hk/index.aspx?nodeID=7109&langno=2> 至页面,再点击下载《汇聚百川流. 德雨育苗: 新修订德育及公民教育课程架构》以取检视工具表

<sup>26</sup> 见《德育及国民教育课程指引》附录一、第106-107页

<sup>27</sup> 包括「德育、公民及国民教育」;「从阅读中学习」;「专题研习」;「信息科技互动学习」。

<sup>28</sup> 《基础教育课程指引 - 各尽所能,发挥所长》系列:从四个关键项目学会学习 - 3A 德育及公民教育, [http://www.edb.gov.hk/FileManager/TC/Content\\_3325/BECG%203a%20MCE.pdf](http://www.edb.gov.hk/FileManager/TC/Content_3325/BECG%203a%20MCE.pdf)

二学习阶段（即小一至小六）安排约 19%课时、第三学习阶段（即初中）安排约 8%课时，及于第四学习阶段（即高中）安排约 5%课时，用作德育及公民教育的教学时间。

**2.5** 到了 2008 年，政府重新修订的德育及公民教育课程，对比了不同学科 / 学习领域<sup>29</sup>与德育及公民教育内容相同之处，并建议学校规划一个整全的学校课程，充分利用当中的重迭及相关内容，胪列各学习阶段和教育范畴的学习期望、增加「生活事件」事例，并加强了国民教育的元素，以进一步促进全人发展的教学。

**2.6** 继 2008 年修改了德育及公民教育后，政府于 2012 年再推出《德育及国民教育课程指引》（下称《指引》）。《指引》的课程主要环绕「培育价值观和态度」及「建立身分认同」两大理念，并涉及多达 24 个核心价值。由于数量太多，课程难以对这 24 个价值作出系统性的课程设计。另外，《指引》虽有提及「原课程」的七大价值及加入了公义、人权、义务、责任等价值，但课程设计并非以这些价值为主体，也未能有系统地介绍这些价值的内涵，而是零散地将它们置于「五大生活范畴」的「各个学习目标」之内。因应社会各界对国民教育的不同意见，政府已宣布搁置《指引》，但为了德育及公民教育的健康发展，教育局应在不久将来担当牵头角色，与各界重新检视及厘清相关的内容与核心价值。

## 学校推行课程的模式

**2.7** 由于目前的德育课程以「校本」为主，各校可参考课程指引，从而建立校本课程。在这次受访的学校中，大多皆将初中的德育及公民教育课程放置于人文教育科（人文学科平均占总课时的 12-18%），以及在学校的早会或班主任课内进行。另有学校自己编制「生命教育」（Life Education）科，也有学校采用「共创成长路—赛马会青少年培育计划」（PATHS）的课程，平均每周有一节课，以推行生命教育方面的德育。至于具有宗教背景的学校，亦多设跟信仰相关的德育课堂，如天主教及基督教设「宗教及伦理」科、儒释道教设「经训」科，每周平均一至两节，通过伦理及宗教的课堂教授德育知识。具体来说，由于学校会利用班主任课、集会、特别安排的时段及其他课堂以外的项目探讨公民及德育主题，或透过跨学科渗透把议题融合在正规课程科目，因此难

<sup>29</sup> 香港教育局将各传统学科分为八个学习领域，包括中国语文教育、英国语文教育、数学教育、科学教育、科技教育、「个人、社会及人文教育」、艺术教育及体育。

以计算真正的课时。

**2.8** 与此同时，本研究亦注意到学校推行公民教育的方式，与12年前的做法没有显著改变。据香港教育学院于2001年进行的调查显示<sup>30</sup>，逾七成学校以非正规课程形式推行公民教育，独立成科的仅得两成三（见表六）。而据受访教师指出，十年后的今天，学校依然倾向采用跨科目（cross disciplinary）的教学策略，透过正规课程、非正规课程和隐蔽课程的学习，三者并行、互相补足。

表六：2001年各校初中推行公民教育的方式

推行方式	学校百分比
非正规课程	72.9
渗透式	56.9
综合课程	48.1
独立科	23.2

数据源：香港教育学院问卷调查

### 受访学校的经验分享

**2.9** 德育及公民教育推行以来，各中学在教育局提供的框架下各师各法，当中不免遇到困难及阻力，但亦制定了不少有效的校本应对措施。以下将引述部分受访学校的教学策略，分析当中的成功关键及实践经验，希望其他学校能加以参考及借镜。

#### 策略一：吸纳外界资源

**2.10** 其中一间受访学校为了增加资源、吸纳更多教学经验，参与了香港赛马会主办的「共创成长路」—赛马会青少年培育计划<sup>31</sup>，于初中每学年引入合共20小时的整全课程（为期三天，包括7小时网上培训及13小时互动培训），为社工及教师提供专业训练，培养青少年的正面成长，参与计划的学校大多把课程命名为

<sup>30</sup> 香港教育学院于2001年底向全港400多所中学发出问卷，了解各校于初中推行公民教育的组织、目标、模式、课题、途径和困难，成功收回181问卷份。

<sup>31</sup> 计划自2005/06学年起首次推行，首期拨款四亿元，2009/10再增拨三亿五千万。直至2011/12年，已有超过280家主流中学及特殊中学、约21万3千名学生参与。根据香港马会慈善信托基金为期五年的追踪研究显示，该计划有效协助青少年正面成长，学懂处理诱惑及面对挑战，也有助持续他们减低误入歧途、吸食毒品等危机。

「生命教育」或「生活教育」(Life Education)。在附带的「同行者」计划 (Co-Walker Scheme) 下，每间学校均获派一名计划成员为该校的「同行者」，给予驻校社工及教师适当的支持。有受访学校形容这名同行者舒缓了学校社工不足、人手紧张的情况，早已成为学校教师团队的一分子，对落实德教工作非常重要。

**2.11** 不过，有受访教师指出，计划要求校方提供很多学生资料，并投入大量时间，以协助有关的研究工作，未必所有学校也有能力应付。而本年底启动的第三期「共创成长路」将由以学校为本，转为集中在小区内推行，届时学校将失去这笔额外资源，或会影响有关工作的成效。

### 策略二：纵横渗透教学

**2.12** 尽管很多学校在高中也不设课时内的公民及德育课，但一般学校会每年定下一个全校德育主题（例如尊重、乐观积极等），透过早会、班主任课等机会加以推广。其中一家受访的津贴中学没有宗教背景，学校把德育课程分为纵向及横向两个维度，前者贯穿各年级，后者因应每级的学生需要而设定，并每年作出检讨及轻微调整（例如近年加入国民教育）。

**2.13** 负责老师认为这种「纵横并行」的教育模式，可以针对学生的年纪及成熟程度，提供最适切的道德教育；相对于很多学校倾向举办一次性、流于形式化的单一活动，该校会环绕特定的主题，设计不同形式的课程（如讲座、外出参观、联课活动等），彼此互相渗透，发挥较持久及深远的作用。

### 策略三：利用中国传统哲学元素

**2.14** 另一家具有儒、释、道宗教背景的受访学校，则会全级教授同一种中国哲学：中一教「弟子规」、中三教儒家，中四教佛学、中五教道家、中六进行三家聚合比较；全程每周一节，每节 45 分钟。有关课程及教材由老师亲自设计，学生们四人为一组，以合作的方式学习，每名同学每年皆有一次机会作报告，每学期均须接受考核，结合当时的社会议题讨论，深入认识中国的文化及哲学。除此以外，学校亦实行「六年一贯」计划，主题是孝道及毅力：中一入学要学习纪律，每名中一学生要参加制服队伍；中二要做大会操；中三及中四到内地军训基地训练。

**2.15** 这种安排既教德育，亦教中国传统思想，值得其他具宗教背景的学校参考。据研究员观察，学生对学校有强烈归属感，师

生间紧密连系，更有学生在升读大学后表示，感觉自己较其他学生主动、自信、乐观，更能应付逆境，并认为学校生活充满色彩。不过，由于政府没有资助上述计划，当现任校长退休后，新校长未必会继续投放相关资源；而且教师要有相关的知识及一定的教学水平，才能教授有关学科，其工作量亦会相应增加。

#### 策略四：确立学生价值

**2.16** 至于收取成绩较低的第三组别学生的学校，推行德育的策略主要是「以守为攻」。这些学校的学生普遍欠缺自信，家庭的社经地位低、支持少，部分更有欺凌他人或滥药的倾向，故学校的德育工作是以重建学生的自尊心、强调纪律为主。受访的其中一家官立男子中学，三分之一的学生来自单亲家庭，学校很难接触他们的家长，更遑论取得他们的合作。学校安排了 13 位老师一起负责训导工作，并与警方及校外的社工组织合作，一面强化学生的纪律、一面向他们灌输健康人生的观念。学校会在低年级时重点培养其纪律，在高年级时提供多些应用性的课程，希望令他们对前途抱有希望。

**2.17** 而为了增加学生的成就感、提升自我形像、自尊心及自信心，学校设计了多项校本活动，例如几年前起开始设立机制，由多名老师负责纪录学生活动表现、安排学生撰写反思文章，汇集资料印制成校讯。学校每年设有半天「颁奖日」(Award Day)，所有得奖同学会在操场集合，校方安排得奖学生上台作分享，勉励其他同学；学校亦会把得奖学生的资料印成海报，张贴于学校不同角落，加强学生的成就感。至于校方举办的交流团，教师不会只挑选尖子参加，而是安排他们参与面试，让各学生公平竞争。该校的校长希望透过上述途径，推动学生的学习兴趣，加强「正能量」，确立他们的自我价值。

**2.18** 总括以上各校推行德育及公民教育的经验，大概可分为五种模式：

- 一、 一次性：通过一次过的活动及班主任课进行，没有全年主题；
- 二、 针对性：针对上一年学生普遍存在的问题，如纪律或学习态度，然后定翌年的德育主题，目的是为了处理有关问题；
- 三、 渗透式：通过每周的宗教及伦理课堂进行，再加入班主任堂、或早会讲解德育事宜；

四、 年度性：安排了数年计划，每年每级设有一个主题价值，各班再针对性地处理特定的德育问题；

五、 贯穿性：建立「六年一贯」计划，分不同成长阶段贯彻某些个价值内涵。

**2.19** 上述五种方式当中，以最后两者较有系统。不过，第四种做法未有将同一个价值贯通于学生的六年中学学习中，学生对价值的吸收会较为表面。而且，学生在不同年龄及不同成熟程度，对同一个价值的概念也会有不同的理解，例如中一学生及中六学生对责任感的理解，其内容及层次亦不一样——低年级的责任感可能是交好功课，高年级的责任感会是做好公民参与，或在获得投票权后，投好自己的神圣一票。若要培养学生内化重要价值，应该将这些价值贯通于学生的各个成长阶段，因此第五种的「六年一贯」做法值得推介。

## 德育及公民教育「学与教」面临的挑战

### 挑战一：课时及人手不足 课程松散

**2.20** 根据课程改革的建议，高中的「德育及公民教育」与「社会服务」、「与工作有关的经验」合共占至少 5%课时，但部分受访中学的有关比例却仅得 2-3%（表七）。由于高中课堂紧密，时间表空间有限，加上中学一般较为注重智育发展，大多数没有宗教背景的受访学校皆以早会及课主任课，作为德育及公民教育课时数计算，所占的时间明显不足，难以达到预期的成效。

表七：受访中学高中「德育及公民教育」、「社会服务」、「与工作有关的经验」的课时分配百分比（以中五为例）

学校一	学校二	学校三	学校四	学校五	学校六	学校七	学校八	教育局建议课时比率
2.5	2.9	6.3	2.4	5	9.3	2.8	4.4	最少 5

数据源：受访学校提供的上课时间表

**2.21** 而作为一个非考试科目，很多学校不愿投放太多资源于德育工作。如前文所说，有受访学校指社工对德育工作非常重要，

除了辅导学生，更会协助教师带领同学出外进行义务工作、历奇活动等，在推动价值教育过程中担当不可或缺的角色。然而，有受访教师指出，目前一校一社工只能符合最基本的需要，令学校在各项德育问题仅能实施「反应式」(reactive)策略，而不是「主动式」(proactive)策略，未能做到「防患于未然」。此问题于第三组别的学校尤为严重，有受访的官立中学全校共有多达 70 多名有不同程度学习障碍的学生（如社交障碍、过度活跃症、思觉失调等），另外有约三分之一的学生来自单亲家庭，只得一名社工根本应接不暇，最后只能选择性地处理问题，无法跟进所有个案。

**2.22** 本研究亦发现，很少学校能有系统地以「六年一贯」的校本课程方式推行德育及公民教育课程的七大价值，至于公民教育的人权与社会责任教育，其教学内容就更为松散，究其原因缺少了一套完整的「六年 / 十二年一贯」德育及公民教育课程。

## 优化及改善建议

### 建议一：建构价值 厘清概念

**2.23** 近日因应社会各界对国民教育所表达的不同意见，政府搁置了《德育及国民教育课程指引》，本研究建议教育局应在不久将来，牵头与各界重新检视及厘清德育课程的内容，大幅减低德育教育课程中的「核心价值」数量，维持至不多于八项，以免课程散乱无章。课程应以「六年 / 十二年一贯」为原则贯彻有关价值，并与伦理教育的价值结合（参考第三章），以构建一套完整的德育及公民教育课程。

### 建议二：增聘社工 照顾学生

**2.24** 不少校长及教师均指出，要在学校贯彻价值教育、处理学生情绪问题，必须引入专业的社工服务。现时每家中学平均只得一名全职社工或两名半职驻校社工<sup>32</sup>，他们不单要处理边缘学生，还要应付学生在个人成长、朋辈及家庭问题上所衍生的行为问题，「一校一社工」根本不足以应付实际需求，很多时需要其他教职

<sup>32</sup> 社会福利署由 2000/01 学年起推行「一校一社工」政策，为每所全日制的日间中学分派一名驻校社工。2011/12 年起政府增拨资源，加开 96 个学校社工职位，全港中学校社工数目增加至 574 名。数据源：立法会福利事务委员会（2011）。社会福利长远规划，立法会 CB(2)2279/10-11(03)号文件，<http://www.legco.gov.hk/yr10-11/chinese/panels/ws/papers/ws0711cb2-2279-3-c.pdf>

员协助学生辅导工作。现时政府对家庭及学生成长问题较多的学校，在社工安排方面已可弹性处理，由政府给予经费区内的社工组织，向有关学校提供服务，但有学校希望能增加长期驻校社工，以定期跟进有需要的个案。

**2.25** 为配合新高中学制多元发展、学生为本的需要，本组建议教育局须加强学校的社工服务，一方面优先在部分有急切需要的学校增加社工的数目，另一方面把所有中学的驻校社工名额增加至两名，即「一校两社工」，为有需要的学生提供专业辅导服务及社交训练，以减轻班主任及专科老师的负担。

## 第三章 | 伦理教育的作用、课程设计及教学策略

### 学生应具备的素质

**3.1** 德育是全人发展的重要组成部分，香港的德育课程主要培养学生的正面价值观及态度，但现今各国皆强调学生要具有明辨是非的能力。由于伦理教育（Ethical Studies）较为着重训练学生的思辨能力，故英、美、澳洲等国除了培养学生的正面价值观外，亦以不同的形式或课程，教授伦理学的原理、概念及思考方法。

### 英国的伦理教育

**3.2** 英国近年注意到培养学生能「明辨是非」及了解「历史文化」的重要性，故于 2011 年的课程中<sup>33</sup>，要求学生除了学习各种数、理、人文科外，亦要全面发展道德、社会、文化方面的质素。英国在 2011 年新发布的公民教育课程中，除了要对中学生进行道德教育外，亦要在高中教授他们一些基础法律知识，包括简单的刑事及民事法<sup>34</sup>。整体而言，学校须培养学生以下方面的发展：

- 一、 道德发展：具有道德分析能力去理解「对与错的分别」（Difference between Right and Wrong）及「道德冲突」（Moral Conflicts），并作出负责任的判断及实践；
- 二、 社会发展：明白作为家庭、社会、及世界一分子的权利及义务、发展个人知识、积极对群体作出贡献；

<sup>33</sup> Dept of Education (2011). Spiritual, Moral, Social and Cultural Development, <http://www.education.gov.uk/schools/teachingandlearning/curriculum/a00199700/spiritual-and-moral>

<sup>34</sup> Dept of Education (2011). Citizenship: Range & Content, <http://www.education.gov.uk/schools/teachingandlearning/curriculum/secondary/b00199157/citizenship/ks4/programme/range>

三、文化发展：理解历史、文化，有能力欣赏及响应美学（Aesthetics）方面的经验，发展知识及技能，并对文化作出贡献。

**3.3** 最近，英国的国际教育研究权威学者 Michael Barber 教授与其他学者<sup>35</sup>，发表了一份名为 *Oceans of Innovation* 的报告<sup>36</sup>，指出伦理教育在新世纪的重要性。他们用以下的数学公式，形象化地突显了伦理教育的地位：

$$\text{Well Educated} = E (K + T + L)$$

E 代表伦理能力（Ethics）；

K 代表学习及应用知识能力（Knowledge）；

T 代表思维能力（Thought）；

L 代表领袖能力（Leadership）。

### 美国大学及高中的通识教育

**3.4** 虽然美国近年没有全面的课程改革，亦未有提出一些全国性的全人发展元素，但哈佛大学早于 1945 年，已发表了一份由十二个不同学科的教授合着、影响美国高中及大学全人发展深远的研究报告<sup>37</sup>。报告指出美国的下一代应该具备下列五方面的能力，伦理论证方法是其中一个重要的组成部分：

- 一、既重视传统的知识及文化遗产，亦明白其不断在转变及更新（Heritage and Change）；
- 二、既有通才知识，亦具专才知识（Generalisation and Specialisation）；
- 三、懂得应用人文学科、自然科学、及社会学科的探究方法及了解三者的异同（Areas of Knowledge）；

<sup>35</sup> Sir Michael Barber is the chief education advisor at Pearson. He was head of McKinsey's global education practice. He previously served the UK government as head of the Prime Minister's Delivery Unit (2001–05) and as chief adviser to the Secretary of State for Education on School Standards (1997–2001). He is a visiting professor at the Higher School of Economics in Moscow

<sup>36</sup> Barber M et al, 2012, *Oceans of Innovation*, [http://www.ippr.org/images/media/files/publication/2012/09/oceans-of-innovation\\_Aug2012\\_9543.pdf](http://www.ippr.org/images/media/files/publication/2012/09/oceans-of-innovation_Aug2012_9543.pdf)

<sup>37</sup> Harvard University (1945) 。 General Education in a Free Society, <http://archive.org/details/generaleducation032440mbp>

- 四、 具备有质素的头脑 (Traits of Mind)，能以科学实证的方法分辨事物的真与假，用伦理论证方法及理性的逻辑去辨别行为的对与错，具审美能力去分辨事物的美与升华 (Beautiful and Sublime)；
- 五、 具个人品格质素，有能力表达个人情感的一面，亦能显现理性的一面；作为一个良好公民，对社会上的人与事既能开放及包容对待，亦愿意承担责任 (A Good Individual and Good Citizen)。

### 澳洲的伦理教育

**3.5** 澳洲的课程、评核及报告局 (Australia Curriculum Assessment and Reporting Authority, ACARA)<sup>38</sup>于2012年3月发表了一份名为《澳洲课程总体能力》(General Capabilities in Australian Curriculum)的报告，要求每名学生皆应具备以下七个能力，当中亦突显出「伦理能力」的重要性：

- 一、 读写能力 (Literacy)；
- 二、 计算能力 (Numeracy)；
- 三、 信息及通讯能力 (Information and Communication Capability) ；
- 四、 批判及创意能力 (Critical and Creative Thinking Capability)；
- 五、 个人及社交能力 (Personal and Social Capability)；
- 六、 伦理能力 (Ethical Capability)；
- 七、 跨文化理解力 (Intercultural Understanding)。

**3.6** 从上述的分析可见，各国近年均开始重视伦理教育，然而香港这方面的教育却较为缺乏，本章将会就伦理教育作出详尽的分析及课程建议，以供政府及学校参考。

### 推行伦理教育的必需性

#### 学生道德及思想发展的需要

---

<sup>38</sup> Australian Curriculum, Assessment and Reporting Authority (2012). General Capabilities in Australian Curriculum, <http://www.australiancurriculum.edu.au/GeneralCapabilities/General%20capabilities.pdf>

**3.7** 全球市场开放带来的激烈竞争、金融监管体制失效带来的经济收缩、产业的高度集中及收入不均引致的贫富悬殊、过分重视发展带来环境破坏等问题，导致年青人对现今社会的对错、是非、善恶感到迷惘，希望寻找可能的理性解释，相信这是促使年青人关心公义及伦理的原因。然而，青年人本着公义、维护人权、推动社会发展的目的，并不足以支持他们像英国伦敦去年的大暴乱、香港去年的堵塞主要交通通道的触犯法纪行为。这事实证明年青人对法律知识的贫乏，很易为他们招来麻烦。因此教育学生明辨是非，学懂一些伦理及法律知识，对新一代来说尤为重要。

### 教师教学方式及学校管理的需要

**3.8** 香港曾受正规伦理教育训练的教师不多，由于缺乏这方面的培训，部分受访教师在讨论涉及争议性的议题时，会感到很大的精神压力，因当中涉及的是非对错观念，经常使他们担心会「说错话」。若涉及一些基础法律问题时，更感到难以处理。必须注意的是，这些问题经常出现在校园及学生接触到的社会议题当中。

**3.9** 其中一些例子是：学生的私人物品及通讯的私隐权；何谓私隐、何谓侵犯私隐；老师惩罚学生时，学生可否有上诉权；如何平衡学生的权利与学校培育学生的责任、及由此衍生的权力；何谓公义、如何理解不同的公义概念；对弱势社群作出多大的资助才算是公义；不举报欺凌同学的人及吸食毒品的同学，是道德或不道德；如何平衡市民的游行权与维持治安的警权；赚取商业利润的功利主义，是否不道德；道德价值是否有高低之分；道德是否没有客观而只有主观的标准；高尚的目的是否可支持低俗的手段；何谓爱国；怎样才算是触犯法纪；法律与道德有没有关系等。

### 家长对子女言教与身教的需要

**3.10** 家长对学生的成长影响很深远，而近年的父母、特别是来自中产阶级的，对子女的成长特别紧张，而为口奔驰的家长则没有时间照顾子女，他们皆倾向将子女的成长责任统统转嫁给学校。家长的一言一行，会对子女有耳濡目染的作用，父母不重说理，子女很快「照样学样」。因此，单是学校教授伦理教育，而没有家长配合，其实难有显着成效。过去香港并不重视伦理教育，特别是人权、公义、义务及价值争议，故家长一般没有接受系统性的伦理及人权教育，为了对子女提供最佳的言教与身教，他们亦有需要加强这方面的学习。

## 外国的德育及伦理教育课程

**3.11** 本研究分析了新加坡及澳洲的德育 / 公民 / 伦理教育课程后，发现这两个国家的课程架构，有不少地方可供香港参考及吸纳，以改善香港现有的德育及公民教育课程，及帮助学校设计伦理教育课程。例如新加坡教育部于 2007 年发布了新的小学及中学的《公民及道德教育课程》<sup>39</sup>，强调价值教育对提升学生品格的重要性，并以「层迭而下式」(Cascading) 的做法巩固六个核心价值。

**3.12** 新加坡把课程分拆成适合初小、高小、初中、及高中学生学习的内容。课程设有不同主题 (Topic)，而每个主题有多个学习目的 (Learning Objectives)、学习范围 (Scope)，以及相关的概念及价值 (Related Concepts and Values)。这种做法可替每一个核心价值制订深浅适中的内容，让老师选取贴近学生生活的相关事件，引导学生由浅入深地认识有关概念。本章特别抽取当中的「责任 (Responsibility)」下的「公民责任」主题 (表八及表九)，并对其课程概念及架构作出分析。

---

<sup>39</sup> Ministry of Education (2007). Civics and Moral Education Syllabus, Primary & Secondary, <http://www.moe.gov.sg/education/syllabuses/aesthetics-health-and-moral-education/files/civics-and-moral-education-secondary-2007.pdf>

表八：新加坡初小课程的公民社会责任主题

RESPONSIBILITY (Lower Primary) Topic: Being socially responsible		
Learning Objective(s)	Scope	Concepts/Related Values/Messages
Pupils will be able to: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Understand the importance of social responsibility</li> <li>- Demonstrate social responsibility</li> </ul>	<u>What is social responsibility?</u> Some examples of being socially responsible in school are: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Taking care of school property e.g. not littering, not vandalising, handling library books with care</li> <li>- Returning plates and cutlery after use in the canteen</li> <li>- Practising good hygiene habits e.g. sneezing into a tissue</li> </ul> <u>Why must I be socially responsible?</u> Some of the reasons are: <ul style="list-style-type: none"> <li>- To create a better environment</li> <li>- To contribute to the well-being of others</li> </ul> <u>What should I do to be a socially responsible person?</u> Some of the ways are: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Using the school property with care</li> <li>- Keeping the school clean</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Appreciation</li> <li>- Care</li> <li>- Respect</li> <li>- Nation before community and society above self (Our Shared Values)</li> <li>- Active Citizens; Making a Difference to Society (Singapore 21)</li> <li>- Cultivate healthy habits (DOE)</li> <li>- Social awareness</li> </ul>

数据源：新加坡教育部

表九：新加坡初小课程的公民社会责任主题

RESPONSIBILITY (Lower Primary) Topic: Abiding by rules and laws		
Learning Objective(s)	Scope	Concepts/Related Values/Messages
Pupils will be able to: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Know the importance of having rules and laws</li> </ul> Abide by rules and laws	<u>What are some rules and laws that one should abide by?</u> Some of the examples are: <ul style="list-style-type: none"> <li>- School rules</li> <li>- National laws and regulations e.g. road safety rules, no littering, spitting, vandalism, animal abuse</li> </ul> <u>Why is it important to obey rules and laws?</u> Some of the reasons are: <ul style="list-style-type: none"> <li>- For personal safety</li> <li>- To ensure orderly behaviour in school e.g. observing proper movement when moving to classes</li> <li>- For the well-being of self and others in society</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Appreciation</li> <li>- Care</li> <li>- Respect</li> <li>- Nation before community and society above self (Our Shared Values)</li> <li>- Distinguish right from wrong(DOE)</li> <li>- Social awareness</li> </ul>

数据源：新加坡教育部

**3.13** 首先，课程在初小已要求培养学生的社会责任认知，要求一个初小学生除了遵守校规外，亦要认识法律及公民社会责任的重要性。发展至高小阶段，则要求学生具有能分辨小区领袖的素质、明辨法纪、保护国家声誉、明白国家在资源上的限制等的的能力；并了解一个好领袖应具备的素质，以及如何做一个好领袖等。到了初中，学生须坚持社会责任、贡献小区、关心时事、支持环保做个负责任的国际成员等。高中则成为一个活跃的公民、维护社会及国家的福祉、明白权利与责任共存、认识宪法、议会体制及选举中的公民角色，并了解政府与民众的相互角色及责任等。更重要是课程特别强调“为甚么”要有这些认知及行为。

**3.14** 至于澳洲的新课程则要求学生「伦理行为」(Ethical Behaviour)。在上文提到的《澳洲课程总体能力报告》中，政府提供一个「内容落实进度架构」，架构按学生年级，列出学生不同成长阶段的学习内容。于小学二年级，老师便要向学生介绍「对与错、善与恶、真与假」的概念，让学生能知悉人与人交往时，会同时存在着良知与个人利益，以及让他们明白学校及家庭中，存有不同价值与伦理原则，例如各成员皆有参与权及表达权的原则(表十)。到了高中，则较注重人权、公义、平等、责任等价值的教育，并教导学生明白个人权利并非是毫无制约的。

表十、澳洲「伦理教育」小二至中学四年级分阶段部分的学习指引

(详细课程见

ACARA<sup>40</sup>)**Ethical behaviour continuum across stages of schooling****Understanding ethical concepts and issues**

By the end of Year 2 students:	By the end of Year 6 students:	By the end of Year 10 students:
use examples to explain concepts such as right and wrong, good and bad, true and false (for example the difference between making a mistake and telling a lie)	explain the ethical concepts associated with achieving a particular outcome (for example considering the importance of 'intention and effect' in different ethical frameworks such as equality of results)	use contexts from learning areas to critique generalised statements about ethical concepts such as justice and concerns such as freedom of speech (for example denial of freedom of speech and defamation of others in the context of denying historical events)
identify and express their view on ethical issues within a range of familiar contexts (for example in scenarios involving fairness, honesty, and care for other people, animals and the environment)	explain what constitutes an ethically better or worse outcome to an issue and how particular outcomes might be accomplished (for example exploring the consequences for individuals of others' actions, in a range of scenarios)	identify ethical obligations and justify the need for these to be enacted (for example the implications of being a bystander in the context of bullying and cyberbullying)
recognise ethical and unethical behaviours in everyday settings (for example sharing, and bullying in friendship groups)	make relative judgments about ethical and unethical behaviours in a range of settings and contexts (for example analysing the ways that images and words are used for deliberate effect in advertisements)	distinguish between ethical and unethical dimensions of situations in complex settings found in literary, scientific and historical contexts (for example considering ethical or unethical behaviours of companies, governments and local farmers when patenting produce)

数据源: Australia Curriculum, Assessment, and Reporting Authority

**本地伦理教育的建议****建议四：于课程加入伦理及法律元素**

**3.15** 本研究建议教育局在进行基础教育课程检讨时，将「伦理教育」作为一个新的关键项目，与其他四个关键项目并行，并在课程内加入基础的法律常识。教育局可将「伦理教育」贯彻于八大学习领域之内，或与生命教育、德育及公民教育结合，亦可将之与通识教育科、其他学习经历及非课堂内的活动结合，藉此提升学习效果。

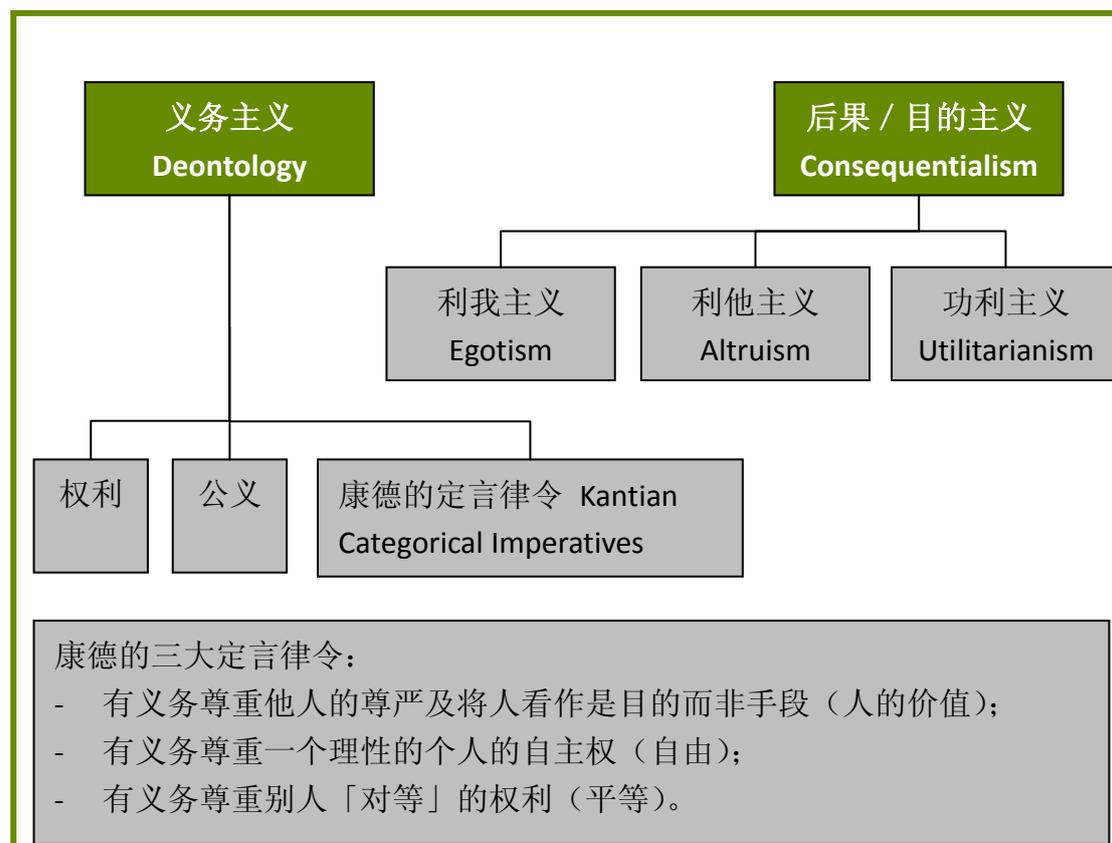
**3.16** 伦理教育主题可包括，义务（Duty）、权利（Rights）、公义（Justice）及后果（Consequence）等四个概念或价值、及「义务主义」（Deontology）与「功利 / 效用主义」（Utilitarian）<sup>41</sup>两个原则。具体的范围可用下图的框架加以概括（附录三有详尽范

<sup>40</sup> Australian Curriculum, Assessment and Reporting Authority (2012). General Capabilities in Australian Curriculum, p. 81- 83

<http://www.australiancurriculum.edu.au/GeneralCapabilities/General%20capabilities.pdf>

<sup>41</sup> 由于适应惯常用法，本报告会交替应用效用主义或功利主义，其意思基本上是一样的。

围建议)<sup>42</sup>：



### 建议五：参考外地经验制订课程架构

**3.17** 在课程设计方面，香港可参考新加坡的「层迭而下式」，以及澳洲的「伦理行为」课程架构的设计方向，再按本地学生的成长特色、能力及需要，把伦理教育内的义务（Duty）、权利（Rights）、公义（Justice）及后果（Consequence）四个概念、「义务主义」（Deontology）与「功利 / 效用主义」（Utilitarian）两个原则，分拆成不同的层次，让学校由小学至中学、由浅入深地构建课程内容，再通过不同生活范畴的事例，循序渐进地培养学生认识这四个价值、两个原则及伦理教育的思辨方法，并引导学生应用于不同的生活范畴中（附录三）。

**3.18** 在每个学习阶段中，可分为主题、学习目的、学习范围及相关的概念，组成一个横跨十二年的学习架构，并以生活、社会、

<sup>42</sup> 规范伦理（Normative Ethics）主要包括三大范畴：「义务主义（Deontology）」、「功利/效用主义（Utilitarianism）」/「后果主义（Consequentialism）」、与「美德/善行伦理（virtue ethics）」。

但本报告建议先推展前两者，按日后进展情况再加入后者。

国家、世界的议题为主。在参考了香港教育局的《德育及国民教育课程指引》架构及外地的相关经验，并考虑到本地青少年的成长特色和需要后，本研究建议下述的伦理教育课程架构，以供讨论。以下将以「公义」为例阐释建议的课程架构。建议的架构设有主题 (Topics)、原则 (Principles)、分题 (Sub-topics)、学习目的 (Learning Objectives)、阶段学习成果要求 (Excepted Stage Learning Outcome)、生活范畴 (Content Domain)、学习内容及范围 (Content and Scope)。

### 建议伦理教育课程架构

**主题：**公义（其他价值亦按此示例架构设计）

**原则：**

- 原则一：**对相同的人或事以相同的方法对待；对不同的人或事以不同的方法对待 (treat like cases alike; different cases differently);
- 原则二：**任何人皆不可参与裁决与自己有利益关连的事，以防「利益冲突」 (let no one be the judge in its own causes);
- 原则三：**公义是要可见而非自己宣称的 (justice must be seen to be done);
- 原则四：**平等机会 (equal opportunities)。

**分题：**分配公义、程序公义、刑罚公义、补偿公义、社会公义等。

**「学习目的」：**以「分配公义」为例，这个分题的最终学习成果是学生明白有限的资源，无节制的需求，将会导致供求失衡。学生应学会开源节流，明白「各个公义原则」及能应用于资源的分配方面。

**阶段性学习成果要求（分配公义）：**

#### 初小阶段

- 明白家中及个人拥有不同的「资源」，例如可用的食物、金钱、纸张，以及个人、父母及老师的时间等，皆是有限的（但不用明白资源这个概念词）；
- 明白父母赚钱不易，并学会主动「节约」；
- 学会接受「分配并非绝对平均的」，而是「更需要者」会获分配多一些资源，以应其所需。

#### 高小阶段

- 能明白资源这个概念，并能指出更多属于「资源性」的东西，如能源、水、金钱、时间、空间等；
- 能明白公义「原则一」，并应用于个人、家中及学校的资源分配，并主动配

合父母及老师运用「分配公义原则」,以处理家中及学校的资源分配问题(由只知按规则做,到能以个人的意志去按分配公义原则去做);

- 能应用「原则一」去解释分配方式。

### 初中阶段

- 能明白、解释及应用「原则二」、「原则三」及「原则四」的公义原则于个人、社会以至世界等五大生活范畴内的各种分配公义;
- 能知悉「分配公义概念」上有不同的理解,包括分配公义可解释为「尊重私有产权不容侵夺」的原则,不能强迫将个人的任何部分收入及财富分配给其他人(包括给有严重伤残人士);但亦有认为可通过强制性的税制,以财富及「收入再分配」的方式,去资助有需要的人士;有认为分配是要在数量上绝对平均;但亦有认为应按能力及贡献的多寡进行分配;
- 能运行分配公义原则以作决定,决定后坚定及切实执行。

### 高中阶段

- 能解释「分配公义概念」上各种背后的理据,愿意尊重及包容这些不同的概念上理解,除非容忍此等理解及行为,是违反了最低的道德及伦理原则;
- 能从貌似相同的事件中,看出其不同之处,并能建议用「不同的分配方式」处理;从貌似不同的事件中,看出其实质相同,并能建议及采用合适而「一致的分配方式」处理;
- 能解释、切实执行以「分配公义」作的决策,能为此决策而作公开论证及辩护,并能以理服人。

**生活范畴 (Content Domain):** 个人、家庭、学校、社会、国家及世界范畴。

**学习内容及范围 (Content and Scope):** 就上述范畴,由课程发展处提供举隅,老师、家长及各持分者共同商议,制定校本课程,并由家长及学校共同参与教导。

### 示例:「分配公义」的学与教

学生能由被动到主动地关心、分析、判断下列问题,并在个人能力许可及有实际需要时,主动支持符合分配公义的判断及行为,反对违反公义的判断及行为:

#### 家中事例:

母亲刚为上初中的儿子带来一个新的弟弟,父母或会分配多一点时间给这个初生的弟弟,或用较多金钱为弟弟购买婴儿用品,因而减少了带他出外游玩及饮食。父母可向学生解释「分配并非绝对平均的」,父母时间及金钱有限,故会为「更需要受到照顾的弟弟」分配多一些时间,及购买婴儿所需物品。

**学校事例：**

学校来了一个在学习上需要接受特殊照顾的同学，上高小的学生明白分配公义原则，是对有需要的人给予多一点照顾，因此主动地配合老师，使老师能分配多一些课堂时间给这个同学。

在一次学生会会议中，有一项议程是讨论如何制定选拔条件，将十张参观国家运动员到港表演的门票分派给三十名优秀学生。一名学生干部指陈姓干事应该避席，因他的弟弟是该三十名学生之一，但陈同学说他会秉公办理，绝不徇私。就这类事件，老师可引导学生认识及应用公义「原则二」（即任何人皆不可参与裁决与自己有利益关连的事，以防「利益冲突」，包括亲属利益），以及应用公义「原则三」（即公义是要可见，而非自己宣称的。）

**本地社会事例：**

事例	运用原则
老人福利政策问题	原则一
对中产阶级住屋分配政策问题	原则一及四
少数族裔职位分配的平等机会问题	原则四
每名市民不分贫富，绝对平均地分派六千元问题	原则一
前 首接受富豪豪华游艇及私人飞机接载问题	原则三

**内地 / 国际事例：**

事例	运用原则
城市外来工人及外来住民子女的学位分配问题	原则一至四
内地医疗、住房、福利的分配问题	原则一至四
国际组织如国际货币基金、联合国的决策权分配问题	原则一至三
碳排放额的分配及美国拒绝参加加入有关机制的决定	原则一

**建议六：加强教师的伦理教学培训**

**3.19** 从访谈的观察所见，伦理教育的推行成效，除了受到课程所选择的「核心价值」（Core Values）、课程架构设计的影响外，教师对相关概念与思辨方法的认识、他们对教学法的掌握，亦是成败的关键。从部分受访学校的老师可见，有宗教背景的学校已有教授伦理教育的经验，但一方面人数不多，另一方面水平亦参差。本研究建议课程发展处开办课程，就伦理教育的概念、理论及分析工具，为教师提供充足的培训，让他们充分掌握有关知识及方法，特别是处理具争议性的价值议题，并运用多元化的教学

法，以提高学生的学习兴趣和动机。

**3.20** 对于伦理教育的教授方法，可参考《通识教育科课程及评估指引》建议的多元化议题探究式教学方法<sup>43</sup>，以议题为学习的主要材料，着重学生透过搜集资料、课堂小组讨论、角色扮演、辩论等活动，认识议题的知识、概念、价值及方法，再由老师作综合解说，让学生可更有系统地掌握相关的知识。至于具体的教学方法，亦可参考下表十一的新加坡《公民及道德教育课程》<sup>44</sup>。

**3.21** 教师在传授知识以外，亦应尽量让学生通过应用中学习，探究的议题要贴近学生的兴趣及生活。学生个人的经历、校园内及家庭中的生活经历、社会时事议题、均提供了很丰富的讨论素材。

表十一：新加坡的公民及道德教育教学法则

方法	原则 / 内容
文化输送法 (Cultural Transmission Approach)	通过不同方式，让学生吸纳社会的共同价值及传统文化价值
体谅法 (Consideration Approach)	通过活动及事件，让学生养成同理心
改良的价值澄清法 (Modified Value Clarification)	通过理性的思考与激情的意识，检视个人的情感及行为模式，藉以澄清个人的价值
道德发展法 (Kohlberg's Theory of Moral Development)	培养学生由注重个人的思考角度，提升至社会及普世的思考角度
叙事法 (narrative approach/story telling)	就个人的经历作描述及反思，并与别人互相分享双方的故事，以确定个人的价值
经历学习法 (action learning approach)	通过应用个人的知识及技能于现实情境中，内化一些新的价值；并以此个人价值体系，进行反思、评估及决策，并将此决策传达予别人。

<sup>43</sup> 课程发展议会及香港考评局(2007)。《通识教育科课程及评估指引》，<http://www.edb.gov.hk/index.aspx?nodeID=2365&langno=2>

<sup>44</sup> Ministry of Education (2007). Civics and Moral Education Syllabus, Primary & Secondary, <http://www.moe.gov.sg/education/syllabuses/aesthetics-health-and-moral-education/files/civics-and-moral-education-secondary-2007.pdf>

### 建议七：选取试点学校逐层推广

**3.22** 要推动本地的伦理教育，学校的推行策略、政府及其他团体的支持与参与亦非常重要。从这次研究所见，受访学校在推展德育及公民教育和其他学习经历的成功因素，皆左证了这个观点。澳洲教育部对推广他们于 2005 年发布的全国中、小学九大价值<sup>45</sup>，亦建议学校以校本课程教授，并建议学校利用包括教师、家长、学生、专家及义务工作者的「学校群体」(School Community)，以整校协作方式推行。

**3.23** 因此，伦理教育在香港中、小学推展时，必须按部就班地进行，先选出一批有广泛代表性的学校作试点，同时重点培训一批教师，用两年时间总结经验，再决定不同学习阶段的内容幅度及深度。由于伦理教育的复杂性较国民教育为低，涉及的知识面较窄，且主要是强调理性的思考，不涉及情感教育，故争议性较低，推展的阻力亦会较小。

### 建议八：提供资源及教材支持

**3.24** 从近日的德育及国民教育课程的教材小册子风波可见，香港社会内部的价值分歧甚大，增加了教材编写的难度，但社会对上文建议的伦理教育主题、概念及原则的分歧相对低，故教材编写的工作应集中在这些争议性较低的内容之上。其中一个开发教材的方向是由教育局策划，向大学的资深教授提供诱因，例如增加其研究经费，邀请他们指导教材的编写工作。另外教育局亦可公开招标，让有能力的组织提供合适的团队，共同撰写相关教材。

**3.25** 从本次研究所见，很多受访学校已积累了不少中国传统价值或伦理学科的教材，这些内容与上述所提的价值非常吻合。部分志愿团体如香港赛马会，亦通过生活或生命教育，发展了一批价值教育的教材。若教育局能增加局内的人力资源，加以发掘及整理，相信不难开发出高质素的教材。

**3.26** 本报告亦建议教育局向学校提供资源，确保教师获得足够的行政支持，以评估伦理教育的成效。而无论采用甚么方法评估，如家长、同侪、教师或外来者评估，有关人士必须对所「评估的价值」有较清晰的认识，以防止是非颠倒、投其所好、弄虚作假等情况出现。评估应以认知、应用能力及态度为主，不应以情感

---

<sup>45</sup> Department of Education, Science, and Training (2005). National Framework and Value Education in Australian Schools, [http://www.valueseducation.edu.au/verve/\\_resources/Framework\\_PDF\\_version\\_for\\_the\\_web.pdf](http://www.valueseducation.edu.au/verve/_resources/Framework_PDF_version_for_the_web.pdf)

作评估的准则。为舒缓教师的工作压力，课程发展处可提供更详尽的「教材内容举隅」。

## 第四章 | 通识教育的现状及优化建议

### 通识教育的背景及现况

**4.1** 通识教育在旧学制属于香港高级补充程度会考的选修科，2000年的应考人数为3,335人（占考生的8.38%），成为必修科目后修读人数急升24倍，2011年的学生人数近8万人。有教育界人士指出，过往修读的同学已是预科生，能有系统地整合各学科，较容易掌握通识科的内容，但现时学生人数膨胀，而其学习程度及能力却较从前的学生为低，形成教学上的困难。为了应付庞大的教学需要，通识科教师的数目由2009年的2,300人增加至2011年的4,000人，升幅近一倍<sup>46</sup>。根据受访的中学透露，每校平均有七至十名任教通识科的老师，大多同时兼教其他科目。

**4.2** 目前通识教育的六个必修单元分别涉猎自我与个人成长、社会与文化，以及科学、科技与环境三个主要学习范畴（表十二）；另设独立专题探究，学生须运用从三个学习范畴所得的知识，进行一项个人的专题研究并撰写分析报告。

---

<sup>46</sup> 香港教育专业人员协会(2012)。《新高中通识教育科调查报告》。香港：香港教育专业人员协会。

表十二：新高中课程通识教育单元内容

范畴	单元	主题
自我与个人成长	个人成长与人际关系	自我了解、自我管理、人际关系
社会与文化	今日香港	生活素质、经济转型、法治与社会政治参与、身分认同
	现代中国	中国改革开放、中华文化与现代生活
	全球化	全球化的意义、影响与响应
科学、科技与环境	公共卫生与生物科技	公共卫生与责任、生物科技与抉择
	能源与环境	能源与科技、环境与可持续发展

数据源：教育局课程发展处

**4.3** 在课时分配方面，受访的学校平均每周有四至六节通识科，占课时 11 至 15%，较教育局建议的至少 10% 为高，部分的课时更与语文科看齐（表十三及十四）。有受访学校的代表指出，通识教育是新学制中最受关注的科目，师生们均「如临大敌」。为了令学生及早适应通识学科，不少学校现时已逐步在初中加入通识课程，归纳于「人文教育」的学习领域。有受访校长指出，这种做法有三个主要好处：第一，帮助学生先打好基础知识；第二，强化学生的中英语文能力；第三，训练学生的写作及答题技巧。

表十三：受访中学高中班级的课时分配百分比（以中五为例）

	学校一	学校二	学校三	学校四	学校五	学校六	学校七	学校八	教育局建议课时比率
中国语文	15	14	15	17	18	16	17	16	12.5-15
英国语文	18	16	17	17	18	19	17	18	12.5-15
数学	15	14	15	15	18	16	17	13	10-15
综合科学	15	11	13	12	15	12	11	13	最少 10
科技教育 相关学科	3*	3	4	2*	0	12*	3*	2	最少 5
艺术教育	3	3	6	2	5	9	3	4	最少 5
体育	15	14	15	17	18	16	17	16	12.5-15
其他学习 经历	18	16	17	17	18	19	17	18	12.5-15

数据源：受访学校提供的上课时间表 \* 为选修科目，只有部分学生修读

表十四：受访中学初中班级的课时分配百分比（以中二为例）

	学校一	学校二	学校三	学校四	学校五	学校六	学校七	学校八	教育局建议课时比率
中国语文	18	17	17	20	18	20	17	18	17-21
英国语文	20	20	17	17	18	22	17	18	17-21
数学	15	13	13	15	15	15	17	13	12-15
综合科学	10	11	10	13	13	10	11	9	10-15
人文教育	15	19	15	17	18	12	17	13	15-20
科技教育	10	7	4	5	5	5	3	11	8-15
艺术教育	8	9	8	7	8	5	11	7	8-10
体育	5	4	4	5	5	5	6	4	5-8
其他学习经历	-	-	-	-	5	3	-	-	-

数据源：受访学校提供的上课时间表

## 通识科目面对的挑战

**4.4** 综观各校在推行新学制、发展全人教育的过程中，一方面孕育出不少新的教学方法及策略，为学生提供多元化的学习机会，另一方面也面对种种问题及限制，需要各方正视、检讨并加以改善。总的来说，本研究发现不少中学的通识教育科均面对以下挑战：

### 挑战一：课程设计 既深且广

**4.5** 首先是课程由过往的两个单元，大幅增加至目前的六个单元，内容被受访者形容为「上至天文、下至地理」，置于一个学科，即使是极为资深的教师，亦很难掌握当中的所有议题。由于欠缺一套清晰的系统规范及课程标准<sup>47</sup>，教师只得尽量「样样都教」，而学生要参与大量补课。大部分受访教师承认，其实通识教育与其他科目的内容有所重迭，学生不时在堂上抱怨「又是这些东西」，但各学科的老师工作太忙，没空间进行沟通和协作，各自本着要「教完所有内容」的心态，担心会被追究责任，其中一名受访教师就直言：「不会因为你教了，我就不再教（同一议题），要不然

<sup>47</sup> 虽然教育局设立通识教育科的网上资源平台，但一般老师认为内容很少更新，很多时未能符合「当代议题」的要求，对教师的作用不大。

最后学生考试临场失准，也不知道是谁的责任！」而现时通识科要求跨议题、跨学科，对第三组别的学生尤为不利，因为他们欠缺基础知识，连单一的科目及议题也未能应付，没可能达到「跨科」及「跨单元」的要求。

**4.6** 而《通识教育科课程及评估指引》当中，又没有列出此学科需要学的知识、理论、分析工具及概念；议题范围不清、摸不着边际，但课程却要求学生「必须掌握及运用知识」去响应议题及要充分「理解主题和议题的背景和性质」<sup>48</sup>。可是，课程指引又未有清晰界定上述所提及的「议题及知识范围」，故此范围可以是无边无际的；特区政府三司十二局以内及以外的所有政策议题，皆可成为该科要学的议题及知识。若学生要按要求做到「掌握这些议题的背景和性质」，现有通识科高中课时可说是极不足够，未能做到以议题探究的方式学习。

### 挑战二：师资不足 影响士气

**4.7** 师资方面，由于人力需求于短时间内大幅增加，很多老师均需「急上马」，部分为新入职、欠缺经验的毕业生，或由其他专科老师（如地理、化学、中史）转任。有受访者指出，后者都是「半途出家」或「被迫转型」。至于那批新聘任、专责教通识科的教师，虽然拥有相关的学历及经验，却多以一年合约形式受聘，事实上会严重影响他们的士气，情况于冻结人手多年的官立中学尤甚。有受访的合约制通识教师就慨叹前景不明朗，自己随时「无得留低」，在设计课程时难以顾及长线发展，只得「见步行步」。

**4.8** 而由于专项拨款不足，在人手紧绌的情况下，不少学校仍未能实施分组教学。现时一般学通识科的师生比例依然偏高，2010/11年约为1:44，2011/12年及以后更上升至1:60<sup>49</sup>，教师根本没有足够时间跟进学生进度、照顾个别学生的需要，难以处理学习差异。有受访的学生表示，通过小组讨论式学习方式构建知识的机会寥寥可数，主要是因课时与内容不成比例。就算教师尝试替学生分组，本身却未能掌握每一单元的核心知识及理论，教学质量依然未能提升。大部分受访学校的教师均认为，必须要有适当的人力资源配置，才能真正发挥通识教育的作用。

<sup>48</sup> 课程发展议会及香港考评局(2007)。《通识教育科课程及评估指引》，<http://www.edb.gov.hk/index.aspx?nodeID=2365&langno=2>

<sup>49</sup> 香港教育专业人员协会(2012)。《新高中通识教育科调查报告》。香港：香港教育专业人员协会。

### 挑战三：专题研究 要求过高

**4.9** 不少通识科教师形容独立专题探究的形式跟大学的期终报告（Final Year Project, FYP）相似，原意是让学生进行探究性学习，学懂如何设定题目、寻找数据、进行分析，但因要求严格而令不少学生头痛，而任教通识的老师本身亦未必有相关的学习背景。有教师观察到不同程度的学生表现相当参差，部分名牌学校的报告水平高达大学生的程度，至于成绩较差的学校根本不会认真处理，甚至要求学生「填充」了事。正如有任教第三组别的教师指出，对于能力较弱的学生来说，他们的学习自主性低，很可能「连字都未写好」，现在要求他们进行独立的研究，可说是极为困难，经常「踢一脚先郁一郁」，有的更采取完全放弃的态度，结果非但不能提升学习动机，反而增加了这批学生的学习压力。

**4.10** 另一方面，受访教师大多认为独立专题探究本身有其价值，但关键在于评核要求及师生比例。学生从选择题目、文献回顾、研究设计、资料收集至结果分析等阶段，教师均须给予大量指引及个别指导，并要在每个阶段作出评分，同时保留所有学生数据以备随时抽查。据香港教育专业人员协会（教协）的调查显示，教师每星期平均要花 3.7 小时处理独立专题探究<sup>50</sup>，当中一成更用上 10 小时以上，而且大部分须在课堂外进行，对教师造成很大压力。

### 挑战四：评核方式 未尽完善

**4.11** 通识教育一直强调打破学习传统、着重融会贯通，但基于现时学生的通识成绩八成取决于公开试，只得两成属校本评核（以独立专题探究的表现评分），教育界人士认为根本离不开「应试模式」的训练。不少教师曾仔细分析香港考试及评核局（考评局）的评分准则，发现当中有一套能取得高分的答题模式，因此教师在堂上会集中讲解答题技巧，希望学生能够「学识玩法」；而学生最终还是只关心「甚么考、甚么不考」，经常要求教师「贴题」，故此仍未离开传统的「填鸭式教学」。有教师指出，官方的评卷准则经常以「量」来衡量是否答得好<sup>51</sup>，有关做法跟校内的标准有一定距离。

<sup>50</sup> 教协于 2010 及 2011 年连续两年进行了新高中通识教育科调查，以问卷调查形式收集本港中学通识科教师及科主任的意见，2010 年共收回 672 份问卷，2011 年收回 769 份问卷。

<sup>51</sup> 有受访者指出其中一个例子，是把学生就问题所提供的建议，分为「大量」、「许多」、「数项」、「少量」等数个等级，再以其多寡来评分。

**4.12** 而通识科教师对独立专题研究亦很有意见，觉得它耗掉师生大量精神和心血，最后学生所得的分数却会因学校公开试的整体成绩作调整，令大家的「投资与成效比例不合理」。有受访教师便慨叹，不少学生的知识丰富，能做到出色的专题研究，却因为不擅应付公开考试，或是受同校其他同学的成绩「拖累」，最终所得的成绩并不理想，此情况于第三组别的学校尤为严重<sup>52</sup>。

### 学校采取的应对策略

**4.13** 通识教育科课程的设计原意，是透过一些跨科目而有不同观点的课题，让学生探索研究，培养学生的思考、解难与自学的能力。受访的通识科老师一致认为，修读通识教育对学生有所裨益，能增加他们对社会时事的接触及了解，学习掌握一套了解及分析事情的方法。因此，面对推行上的困难及挑战，有受访学校特别设计了各种应对策略，希望能提升教学成效。

#### 策略一：按师资实施分组教学（直资学校，第二组别）

**4.14** 针对目前通识教育内容过于广泛的特质，以及部分老师能力有限的现实，有学校选择「还原基本步」，根据课程单元的性质，分开不同组别授课。例如有学校把教师分成三组：第一组教授「当代中国」及「全球化」，主要由中史及西史科教师负责；第二组教授「公共卫生与生物科技」及「能源与环境」，主要由地理及生物科教师负责；第三组负责「个人成长与人际关系」及「今日香港」，主要由修读人文学科及社会学科的教师负责。

#### 策略二：合并教学（津贴学校，第一组别）

**4.15** 另一家中学则在初中阶段进行学科整合，把通识与不同科目进行合并教学：中一先与地理科合并，中二与西史科合并，中三则与中史科合并，尝试有系统地建立学生在不同范畴的通识观念，学校组织各科目教师互相连系，建立「跨学科」的知识基础。如此一来，有关教师就能继续发挥本身的专业，增强教学自信，学生亦较易掌握学科的具体内容。不过，也有受访教师认为这是一种「倒退」，难以达至贯通不同学科的效果。

#### 策略三：于课程加入辩论元素（直资学校，第一组别）

<sup>52</sup> 教协的调查就发现，有近一半（49%）于第三组别任教的通识科教师不同意独立专题探究能真实反映学生表现，较第一组别（42%）及第二组别（41%）为高。

**4.16** 很多受访学校代表均强调，通识的重点在于引导学生在研究方法、思考方法的层面加以训练，而非对内容死记硬背。有见及此，其中一家受访中学特别聘请了一名曾任辩论教练的教师，负责教授高年级的通识科，利用其专业知识，将辩论的元素融入课堂。据该名教师分析，辩论与通识的原则非常相似：第一，辩题多以时事、政治议题为主，例如与法律、战争等有关，学生平日很少机会接触这些内容，跟通识的「议题式」教学相似；第二，学生在准备辩题时需要访问学者、分析报告及文献，从中寻找有利论据，进行批判思考，过程中可提升数据搜集及分析能力，与独立专题探究的标准相近；第三，辩论过程中涉及表达方式、语言运用、实时反应，亦可锻炼学生的沟通能力，间接训练其答题技巧。由此观之，将正规的通识课程与课外的辩论活动结合，将可有效提升同学在通识学科的整体表现，但事实上并非所有学校也有足够资源聘请专业的辩论教师。

### 通识教育的改善建议

**4.17** 针对上述学校在通识教学方面的经验、所遇到的困难，本研究提出以下的改善建议：

#### 建议九：适量调整课程内容

**4.18** 正如有受访教师所说，通识应是「思想上开通」，而非「统统都要识」，不宜给予学生大量数据，应教导他们建立一套世界观，掌握一套学习方法，应用理解、分析及表达的系统。本研究建议课程发展处与考评局就通识科课程进行检讨，适量调整课程内容。按部分受访教师估算，按课程指引三年内的 270 小时课堂计算，扣除 90 小时独立专题探究，及温习、测验和考试所花的时间后，教师最多可教 40 至 50 个议题（假设每个议题约需 3 至 4 小时的课堂时间让学生作讨论和总结，及让老师教授概念、理论和分析方法）。因此，优化后的课程应限制议题的种类不多于 40 至 50 个，而学生亦不需要对个别事件的背景有深入的认识。

**4.19** 下表十五提供一些议题及概念，供课程发展处及教师参考及增减。这些议题皆属于香港、内地及国际社会当代的重要议题，是学生将来会经常碰到的。学习的目的，是为了让学生了解这些议题的性质、议题之间的关连性、探究影响这些议题的关键因素、掌握相关的分析方法及角度。学生可通过表十五的议题去认识表十六的理论、分析工具及概念，再利用表十六的分析工具、理论

及概念，去探究及讨论议题，并作出具逻辑、有依据、有批判性及有原则的判断。这些议题的探究方向，应宜阔不宜深，并且选取学生能感受到的生活及时事事例作为探讨的题材。议题分类是按个人、社会、国家、世界的跨单元的互动而分类，其中有四类是跨单元互动的议题，两类属单一单元，主要包括一些港情与国情的独特议题。部分议题可放于初中的个人、人文、社会课程。

**4.20** 课程发展处亦可研究删减或合并个别单元，或改为选修单元的可能性。若六个单元应全部保留必修，建议课程发展处作出下述的修改：

- 一、 参考目前「综合人文科课程」的做法，减少及收窄通识科单元的「探讨问题」(Question for Enquiry)；
- 二、 修改后的通识科课程的深浅程度，应界乎目前「综合人文科课程」与原有通识教育科课程之中间；
- 三、 公布各单元必修的概念词汇名单，并且就各词汇作出简单易懂的阐释，如文化、公义、民主、法治、一国两制、管治、效率、成效、全球化及个人成长等；
- 四、 试题若使用上述词汇以外的词，应就该词的概念，以明示或暗示形式在试题内表述，否则在评分时该词只可以普通意思理解；
- 五、 为让教师能跨科协作，并让学生能掌握一些有用的相关学科知识、分析工具及概念，课程应增加一些不同学科的理论「简约本」，下表提供部分参考建议：

表十五：建议可考虑的部分议题及概念

单元/跨单元分类	议题范畴及概念	议题数量
香港的管治与公民参与	香港近代简史；政制发展；司法复核与行政裁量权；公民权利、公民参与方式与公民义务、市民的多元身分及角色；传媒与私隐；法治社会	6
香港与内地的社会议题	家暴与家庭社会功能、家庭观念的变化；人口老化；土地与房屋；中产与社会流动；扶贫与社会公义；社会和谐与多元共融；非政府组织/公民社会的发展与作用	7
香港与内地的政治、管治、法治及融合议题	一国两制、港人治港、高度自治的内容及政策、基本法；两地政府的合作机制；两制及两地社会价值的异同；融合过程衍生的问题；贪污与利益冲突；问责与管治	6
中国议题	中国近代简史；国家政体与宪法；中国国际关系的方针及原则、国际事务的参与与综合国力；经济改革、对外开放的挑战与机遇；资源与自然环境	5
全球化/本地/内地议题	全球贸易的一些基本问题，特别是服务业、资金流、物流、人流、信息流；生产与消费的全球化；全球暖化、能源、环保与持续发展；贫穷与贫富悬殊；卫生、传染病与生物科技发展；教育与人口问题；种族与性别问题；普世价值、思想、与文化的冲击；国际合作与冲突、单一化与多元化	9
个人成长与环境关系议题	青少年心理、群性及道德成长问题；青少年多元身分及角色（公民、国民、与世界公民）；传媒与新通信网络；青少年滥药与滥交；青少年的社会参与、青少年的权利、义务与规范	5

表十六：建议加入的学科知识、分析工具及概念（供参考及讨论）

学科知识 / 议题范畴	可教授的基础分析工具 / 理论 / 概念
冲突与和平、社会改革与全球转变	社会学的分析方法，如「冲突理论」、不同社会架构的「互动」及「功能」的分析方法；社会资本
价值冲突与多元共融	伦理学的公义、权利、义务、后果；功利主义与义务主义；物质与精神生活；幸福与效用；自由、平等与尊重（康德三大定言律令）
数据、民调及统计资料	数学科的简易统计知识、概念与统计误用（Abuse of Statistics）
公共政策	公共行政学的「公共政策流程」、公共政策的思考方法、施政的效率与成效
利伯维尔场与政府干预	经济学的利伯维尔场论说、市场垄断、市场失效（Market Failure）；公共财与公众资源（Public Good vs. Common Resource）；政府干预的手段与影响；持续发展的要素
青少年成长	心理学的青少年个人成长与人际关系理论；包括心理成长、群性成长、道德成长等不同阶段的特色及理论

### 建议十：减低专题探究要求

**4.21** 有教师指现时独立专题探究的形式比较像论文而非专题报告，学生需要应用量化及质化研究方式、处理一手及二手资料，应用社会研究的角度，较为贴近大学的研究程度，根本不切合中学生的应有水平。本研究建议调整独立专题探究的要求，例如不必一定用社会科学的研究方式（如民意调查），而是以撰写文章 / 分析报告的简单方法处理，或是不用进行学术性的文献回顾，让学生慢慢掌握及建立有关技巧，真正发挥这种评核方式的作用。

**4.22** 本报告亦建议课程发展处规定报告的字数不应超过四至五千字，因为该报告不是硕士论文，而只是一个中学生初次撰写的探究报告。目前大学很多学科的长、短文及分析报告，一般皆有字数限制。报告太长亦会占用过多学生的学习时间。另外为了避免抄袭问题，课程发展处应考虑将报告以电子档案存盘，所有新提交的报告均备有电子版，并使用监察抄袭的软件，查察不同报告内容的相同比例，以防有学生抄袭别人的研究成果。

### 建议十一：协助师生的教与学

**4.23** 课程发展处应就上述所提的分析及理论工具，列举多一些「示例」(Exemplars)供教师参考，并培训教师掌握上述的分析及理论工具、知识及概念。课程发展处应加强推动通识科教师尽量以「议题方式」及「多元化方式」教学。除上述的分析及理论工具可用「直接传授」外，课程发展处应协助教师设计合适的教学方法，让学生能多练习应用有关工具，以构建更全面的新知识。

**4.24** 现时通识科教师到考评局受训，取得的试卷范本列明「只能作培训用途」，不能私自在校内传阅。由于没有历年试题可鉴，同学很难评估自己的能力。本研究认为考评局应放宽限制，容许学校以「佳作共赏」的形式，名正言顺在学生间传阅及讨论有关试题，甚至主动提供更多范本供老师及学生参考，详列多角度答题指引及详尽的评改准则。在首届文凭试发榜后，考评局亦可公开部分真实答卷样本及其所得成绩，让学生了解具体的评核要求，从而增加应试的自信，提升答题表现。

**4.25** 另外，不论是通识教育或其他学习经历，均强调跨科目的学习模式及经验，但目前很少教师进行跨科协调。因此，课程发展处应担当牵头的角色，为学校提供跨学科的教材及案例，并组织不同学科的教师参与工作坊，给予跨科协作的专业培训（例如通识教育与社会服务的结合）。与此同时，当局应跳出只就个别科目进行检讨的框架，就新高中学制进行「跨学科」的全面检讨，了解一名高中学生要同时应付所有学科的整体处境，再适当地调整教师培训的方式及内容。

### 建议十二：重新检讨评核机制

**4.26** 针对「校本评核」的独立专题探究，有教师认为考评局应尊重本科老师的专业判断，接受学生于校内评核所得的分数，尽量不作中央调校，但可只作简单的随机抽查，确保校方评分公正及合理。此举能增加学生的学习动机，亦能提升教师的教学士气。

**4.27** 根据受访者及本研究分析，很多学生在考试时都倾向「记诵式回答」，而非发挥「批判性思考」；是「框架式回应」，而非「多角度思考」。这样的评核方式，既评不到「批判性思考」，亦评不到「多角度对症下药式思考」。有见及此，本报告建议通识科在试题设计上，应增加一些情境及事件对比的题目，让学生能通过审问式思考，结合上文提及的分析及理论工具、知识及概念，达至课程要求的学习成果。另外，当收窄了议题的范围，评核的方向

亦会较为清晰。

### 建议十三：延续通识课程津贴

**4.28** 教育局发放每校 32 万元的「通识教育科课程支持津贴」(通识津贴) 只属短期性, 若停止拨款, 预计将有大量通识科教师及教学助理被裁减, 影响学校透过运用通识津贴累积的教学成效, 并会进一步加重通识科教师的工作量。本研究建议政府在通识教育推行的首十年, 给予学校常规化的经常性拨款, 以达至几个重要目标: 第一, 增加聘请通识科教师的稳定性, 提升合约教师的士气; 第二, 聘请更多教学助理, 协助准备教材及筹备相关活动; 第三, 落实小班教学, 确保通识课堂有足够的互动讨论, 学生能有更多参与机会, 同时减低教师在处理独立专题探究方面的负担。

## 第五章 「其他学习经历」的现况及优化建议

### 情境学习的国际趋势

**5.1** 在改革课程内容以外，近年各地均十分重视学生的学习环境及活动的真实性，希望透过「情境学习」(Situating Learning)，令学生以自己的理解方式去体验和思考问题，从而达到生活实践能力。例如新加坡统一实施半天上课制，让学生有更多的时间参加校外活动、联课活动及小区参与计划，并计划设立一套完善的「联课活动计分制」(Co-curricular Activities Points)，鼓励学生将课堂所学知识与不同活动融会贯通，进一步落实全人教育的发展<sup>53</sup>。韩国中学特别增设了「创意体验学习活动」<sup>54</sup>，强调启发学生的创意思维及生活实践，内容包括学习汉字、书法、创作等，于初中及高中分别占 9%及 12%总课时。

**5.2** 至于美国及澳洲均十分重视学生的职业教育，例如澳洲新南韦尔斯州高中有部分科目会安排学生到职场实习<sup>55</sup>，并设有校本学徒课程，让学生边工作边学习；美国华盛顿州的高中则把「职业教育」列为必修学科<sup>56</sup>，要求学生参与多个升学及职场预备活动，如制作个人档案、进行职业规划，完成升学申请表及个人履历表等，才能达到毕业要求。部分亚洲地区亦开始协助学生规划职业生涯，像日本于 2008 年提出要强化校内的职业导向及工作技能教育，希望协助毕业生适应社会工作环境。这些学习模式与香

<sup>53</sup> Committee on Compulsory Education (2000). Report of the Committee on Compulsory Education in Singapore. Singapore: Ministry of Education.

<sup>54</sup> Ministry of Education, Science and Technology (2009). The School Curriculum of the Republic of Korea. Proclamation No.2009-41. Korea: MEST.

<sup>55</sup> Board of Studies NSW (2004). Information for Parents and the Community about the Mandatory Courses in Years 7–10. NSW: New South Wales Government.

<sup>56</sup> The Washington State Board of Education (2011). Graduation Requirements.  
<http://www.sbe.wa.gov/>

港的「其他学习经历」中的与「工作相关经验」及「社会服务」相近。

**5.3** 全人教育的其中一个特色，是着重各方面的均衡发展，因应学生不同的兴趣、性向及能力，发挥学术科目以外的个人才能，例如体育及艺术的培育。体育发展方面，大部分地区均愈来愈重视体育理论及健康教育，如台湾设有「健康与护理」、美国华盛顿州设「健康及体适能」、澳洲新南韦尔斯州设「个人发展、健康与体育」，并倾向增加课时，像日本近年的有关增幅近两成。艺术教育方面，虽然课时一般较体育科为少，但内容趋向多元化教学，部分地区设有戏剧、舞蹈等选修科目。而内地最近亦把艺术增设为必修科目，与音乐、美术科并行设置，希望培养学生的审美情趣及创造力。而体育及艺术教育不单满足于发掘学生的个人潜能，更逐渐成为各国加强国家凝聚力及团结精神的手段。

### 「其他学习经历」的发展背景

**5.4** 至于本港亦于新高中课程中加入了「其他学习经历」(Other Learning Experience, OLE)，视之为全人发展教育改革的重要组成部分。它与核心及选修科目相辅相成，希望缔造一个「与一般学科不同」的学习空间，让学生体验多方面的宝贵经历，累积书本及传统课堂难以获得的知识，培养出反思的习惯及能力，建立积极的人生态度和价值观。它的内容与前文提及的通识教育、伦理、价值及公民教育息息相关，包括「德育及公民教育」、「社会服务」、「与工作有关的经验」、「艺术发展」和「体育发展」。为符合课程的学习目标，让学生有足够的体验以达至均衡发展，教育局鼓励学校为学生在三年高中教育期间的「其他学习经历」课时进行全面及灵活的规划，最少分配课时（包括上课时间表以内及 / 或以外的学习时间）应为总课时的 15%，三年计合共占 405 小时或以上（表十七）。

表十七：其他学习经历的建议课时分配（三年高中课程合计）

学习范畴	建议的最少课时分配 (时数)	建议的最少课时分配 (百分比)
艺术发展	135	5%
体育发展	135	5%
德育及公民教育	135	5%
社会服务		
与工作有关的经验		
总计	405	15%

数据源：教育局课程发展处

**5.5** 另外，新高中学制亦增设了「学生学习概览」(Student Learning Profile, SLP)，为学生的能力及专长提供补充资料，更全面地反映他们于高中时期在全人发展方面的参与情况及成就。其内容主要包括校内学科成绩、其他学习经历、校外的表现或奖项，以及学生的自述（例如印象深刻的学习经历，或为事业订立的目标）。教育局应建议各校建基于现有优势，利用数据管理系统及文书支持，透过搜集学生的相关数据（包括学科表现及其他学习经历的数据），帮助他们建立学习概览。

### 「其他学习经历」的推行情况

**5.6** 就这次研究所见，中学各级一般会安排一至两节体育课，学生可透过课堂学习体育理论、实践不同运动项目包括田赛、径赛、球类活动、舞蹈、太极、射箭、保龄球等。然而，从下表十八可以发现，香港初中的体育课堂，平均时间仍比台湾、日本、及韩国的比例为低，高中的课时跟其他国家及地区则大致一样。

**5.7** 相比之下，艺术发展在高中较缺乏有系统的训练，部分受访中学在高中不设固定的艺术课节，只开设视觉艺术 / 音乐选修科，却不太受学生欢迎；学校为了满足新学制的课时要求，大多于课堂以外举办一次性、甚至是全校性的艺术活动，例如邀请文化艺术界人士到校举行讲座、于学校不同角落展出学生的艺术作品等。

**5.8** 至于「与工作有关的经验」的内容多为升学及就业讲座，社会服务则以周末探访社会机构为主，同样属于课时以外的活动。单从数量而言，受访的学校代表一致认为，学生在其他学习经历的时数早已「达标」，甚至是「爆灯」，只是需要占用较多课堂以外的时间。

表十八：部分地区中学的体艺科所占课时 / 学分百分比

	香港	上海	台湾	新加坡	日本	韩国	澳洲 新南 韦尔 斯州	美国 华盛 顿州
<b>初中</b>								
体育	5-8%	6.6%	10-15%	5%	10%	8%	8.3%	不详
艺术	8-10%	4.4%	10-15%	7.5%	9%	8%	12.5%	不详
<b>高中</b>								
体育	至少 5%	7.6%	7%	5%	不详	5%	不详	10%
艺术	至少 5%	4.2%	5%	2.5%	不详	5%	不详	5%

数据源：各地政府网页及相关文件

### 学校的经验及策略分享

**5.9** 以下将引述部分受访学校于其他学习经历方面的教学策略，分析当中成功的关键所在及实践经验，希望其他学校能加以参考及借镜。必须指出的是，这些策略并不是「范本」，未必适用于所有学校，各校因应个别的实际情况及需要，就新课程的教学设计进行检讨与反思。

#### 策略一：提供学习延伸活动（直资学校，第二组别）

**5.10** 除了正规课堂内的传统学习模式，有学校相信有系统的课外活动对学生同样影响深远，甚至更能针对其学习兴趣，达到全人发展的最佳效果。其中一家受访的直资学校以「全方位」教学为原则，鼓励学生「样样都可以试」，设有多达 100 项「教学延伸活动」（Extended Learning Activities）供学生选择，分为「学术」、「音乐及美术」、「体育」、「文化及个人兴趣」及「社会服务」五大类别。

**5.11** 负责教师认为推动课外活动不能儿戏，放任学生随意参与不能达至目标，校方必须制定常规化的政策及策略，如规定同学必须参加一定时数及种类的教学延伸活动，确保学生得到全面发展。以该校为例，初中生每年最少要参与一项延伸活动，三年内最少要涉及三个不同类别；中四及中五每年参与一至两项活动；中六因要应付公开试，最多只可选一项；高中三年内最少要涉及两个不同范畴的活动，其中一个必须是音乐及美术，以配合其他学习经历中对艺术发展的要求。

### 策略二：落实社会服务理念（津贴中学，第一组别）

**5.12** 目前社会服务是其他学习经历的其中一个环节，希望培养学生的公民责任、同理心和正面的价值，养成为社群服务的习惯，但综观各校在这方面的推行情况均不大理想，不少教师或学生也旨在「凑足时数」，投入感与参与度并不高。其中一家受访学校为了发挥社会服务的真正精神，特别贯彻两大原则：第一是鼓励同学多参与校外（而非校内）义工服务，协助真正有需要的群体；第二是不会强逼学生必须参与，只鼓励他们因应个人兴趣及能力而加入不同义工团队，希望学生发自内心帮助别人。为了鼓励同学踏出学校、服务社群，该校规定学生要完成一定的校外义工服务（约每年八小时），才能启动部分公开奖励计划的校内服务纪录系统。

**5.13** 与此同时，负责教师会考虑学生在服务时的态度及表现，才决定是否「计全数」（例如态度欠佳的同学，可能只获计算八成的工作时数），藉此提醒学生要以积极、负责任的态度进行社会服务。透过这种自愿参与的模式及要求严格的机制，学生能真正体会服务社群的意义、价值及乐趣，增强对社会的关怀，并培养公民意识及奉献精神。

### 策略三：外出体验不同文化（两家均为第二组别的直资学校）

**5.14** 受访的学校一致赞同在条件许可的情况下，带学生「走出课室」是实践「其他学习经历」的最佳方法。其中两家受访的直资学校，分别设有名为「生活体验营」（life experience camp）及「世界教室」（world classroom）的活动。「生活体验营」为期五天，中一至中五的同学均须参加，每级到不同地方进行活动学习，例如到内地军营受训、往上海及新加坡等地作文化交流，希望开阔学生眼界，培养群育意识及独立自主的能力。

**5.15** 至于另一家中学推行的「世界教室」，更会在不同的外访活动中加入学科元素（表十九），要求学生在当地进行资料搜集，回港 / 校后撰写报告，与相关的学科作出连系，参与课堂简报，活用所学的知识，把其他学习经历与传统学科结合起来。

表十九：某受访中学「世界教室」的各级活动安排

年级	活动	相关学科
中一	到长洲留宿四天，观察郊外事物	生命教育（个人成长）、科学
	澳门两天游，进行两地文化比较	人文学科
中二	到内地城市如北京逗留一周，到北大学、清华等名校参观，了解当地文化	中史、中文科
中三	到亚洲国家（如新加坡）探访一周，跟各中学、大学的学生进行交流	英文、人文学科
中四	到内地的贫穷地方当义工，例如之前曾到访绍兴的「痲疯村」	其他学习经历（社会服务、国民教育）
中五	推行学长计划，由校友跟学生分享成功经验、推荐读物，并带领他们参观工作环境、了解社会不同面貌	其他学习经历（与工作有关的经验）

**5.16** 这些外访活动收费数百元至数千元不等，直资学校会为有经济困难的学生提供资助，基本上所有学生也能参与；但其他资源不多的津贴及官立学校，因较难作出补贴的安排，未必能筹划这类有组织、有规模的「全级式」外访文化活动，结果只能变成「奖励式」的交流团，让校内成绩较优秀的学生参与。受访的另一家官立学校为了解决资源问题，向校友征求捐献以资助这类活动，该校校长透露有个别校友捐献达 50 万元，让家贫学生能有远赴新加坡的外访机会。

#### 策略四：弹性安排学习模式（直资学校，第一组别）

**5.17** 一般人认为要平衡学科学习与体艺发展存在一定困难，但其中一家受访学校的学生成绩属第一组别，却在音乐及体育两方面表现卓越，打破了「成绩优秀的学生只懂读书」的社会定型。该校拥有四队合唱团、三队管弦乐团、一队演奏乐队，以及 16 项运动校队，经常获得校际比赛的奖项。学校认为成功的要诀，在于采取弹性课堂安排，在某些情况下容许学生「不上堂、不考

试」，才能鼓励他们多参与体艺活动。举例说，校队代表在比赛前可跟老师沟通协调，安排网上交收功课、延迟交功课期限、比赛后回校补考等，学校更试过派老师带试卷到机场，在学生上机前即场进行测验，确保学生无后顾之忧地准备及参加比赛。学校亦强调同学之间互相学习、支持及欣赏的精神，即使本身不是音乐或运动校队，也会鼓励大家到场做观众、当拉拉队。

**5.18** 这家学校的校长不单鼓励学生参与体艺活动，亦会要求教师加入有关部门，合力培养热爱音乐及运动的风气。以音乐部为例，目前共有八名不同科目教师，当中有的完全不懂乐器，但会负责行政工作（如学生管理、比赛安排），一方面减轻音乐教师的负担，亦能提升其他专科教师的音乐知识。有受访教师笑言自己本身对运动毫无认识，学校鼓励她要有跨学科的学习精神，于是她冲破了心理障碍，开始研究不同运动比赛的规则，现时当上投标竿及掷铁饼的裁判。如此一来，教师团队形成了一种勇于学习、互相合作的精神，再透过身教的方式，把这种风气延伸到学生身上，令他们明白即使当不成专业的音乐家或运动员，在体艺方面亦可有不同程度的参与，并在过程中有所得益。

#### 策略五：聚集学生集体参与（津贴学校，第二组别）

**5.19** 本研究亦注意到，大多受访学校皆有举办大型的音乐剧或舞台剧，而一般学生对此类活动亦相当投入。其中一家收取第二组别学生的受访学校，其学生家庭收入较低，但在高中成功地发展了开支较低的舞台表演艺术活动。由于舞台艺术需要分工合作，扮演不同角色，故可容纳大批不同兴趣及能力的同学参与，对学生的影响较为全面。该校聘用了一名有舞台艺术经验的年青老师，以活泼互动的方式激发同学的学习兴趣，该校目前中四设有两节视艺课，中五则设有一节，以培养学生这方面的能力。

**5.20** 该校能有效地推动高中艺术科的普及，其中一个成功因素在于得到教育局的特别支持，成为「种籽」计划的学校，而且聘请了具水平、拥有一定业界经验的艺术科老师，可帮助学校较快及以较低的费用发展艺术课程。另外，舞台剧讲求学生直接参与，能让他们充分发挥创意及团队精神，投入感自然倍增。

## 「其他学习经历」面对的挑战

**5.21** 受访学校一致认为，在传统的德、智、体、群、美五育当中，香港在高年班的课程安排上一向较为重视智育发展，新学制尝试透过其他学习经历一环，加强其他四育的发展，补足过往学制的不足之处，颇受教育界及学生支持。然而，基于课时、人手及师资不足，加上资源的局限，其他学习经历很容易被边缘化，变成课外活动的其中一部分，或仅流于形式上的存在，未必能对学生带来明显的影响。

### 挑战一：渗透式教学难作整体规划

**5.22** 一般而言，除了体育及艺术两个传统科目设有固定的课节，「其他学习经历」中的德育及公民教育、与工作有关经验及社会服务均不会独立成科，多采用渗透式及非正规课程形式进行。此举的好处是弹性较大、能避免与其他学科重迭，但同时欠缺整体的发展方向，有机会被其他主要学科压缩时间。个别受访的学校承认，很难完全满足其他学习经历各环节的要求，只能公式化地尽量把所有活动也计算在内，并经常举办一次性、全级性及全校性的活动，以符合有关课时的最低要求（即总课时的15%）。

### 挑战二：人手不足令工作压力增加

**5.23** 跟通识教育科的情况相似，「其他学习经历」的老师大多数是兼教性质，对不少新增议题感到陌生，未必掌握到学科的所要求，却要教授自己不熟悉的内容。除此以外，教师亦要负责大量行政工作，例如在社会服务方面，教师在统筹义工活动时，须与社会机构沟通、纪录服务时数、颁发奖状予同学等。不少受访教师指出，一般教师在社会的接触面不阔，很难独力安排社会服务，加上全港中学对社福机构提供的义工服务空缺需求飙升，出现求过于供的情况，有关机构面对多家学校同时邀请，经常「应接不暇」，学校经常要提早好几个月前「预约」，在寻找合作单位方面颇为困难。活动完成以后，很多教师还要负责纪录学生的服务时数、评定其表现，直资学校尚且有文员、助理等提供支持，官立学校及部分津贴学校因人力资源不足，教师只能利用工余时间进行相关工作。

### 挑战三：学生概览影响有限

**5.24** 另一方面，不少受访学校均指出，用作纪录学生成就及所参与活动的「学生学习概览」原意甚佳，可让大学从另一个渠道认识学生，但由于制度僵化，结果很可能事与愿违。例如要求有关活动要有证书作证，严重限制了学生参与的活动种类及形式；而学校需要保存和核对学生参与活动的纪录，情况就如现行成绩表的做法，也大幅增加了校方的行政工作。据香港中学校长会的调查显示<sup>57</sup>，学校面对的最大的困难是数据输入非常费时及数据核实非常繁复，其次是计算机软件支持不足。对于第三组别的学生来说，自觉「陪跑」的同学索性采取放弃态度，很多教师经常要替他们「执手尾」，协助整理资料、甚至是代为填写内容，导致这批教师的工作更为百上加斤。

**5.25** 最令教师沮丧的是，他们认为耗掉大量人力物力来打造这份「学生学习概览」，最后可能完全没有作用。尽管大学联合招生办法管理委员曾表示，学生学习概览是大学四年制收生程序中的「重要参考文件」，但受访者对实际情况抱有保留。首先，按照目前的大学收生制度，学校不一定要提交学生学习概览给联招处和各大学，而是由学生自行决定是否展示个人的概览。而据各大学所列明的收生要求，大部分只说明核心科目及选修科目的条件，只得个别学系在「其他附带要求」中指会考虑学生的学习概览，但没有提及概览在评估申请人时所占的实际比重；部分学系（如浸会大学工商管理学院）更表明「若学生成绩出现同分情况，会考虑参考学生学习概览」<sup>58</sup>，可见其影响力相当有限。有受访教师直指，大学的程序均需量化及行政化，未必会相信学生所填写的资料，依然倾向「睇你几个 A」，不着重学生在其他学习经历的表现。

<sup>57</sup> 香港中学校长会执行委员会于 2009 年 11 月、12 月及 2010 年 1 月向全港 486 所主流中学进行了三次问卷调查，分别收回 125 份、151 份及 112 份问卷。

<sup>58</sup> 香港浸会大学（2012）。2012 入学信息日（四年制）「三三四」专题讲座重点撮要，[http://buar2.hkbu.edu.hk/upload/as/infoday/2011/highlight/files/featured\\_talk\\_summary.pdf](http://buar2.hkbu.edu.hk/upload/as/infoday/2011/highlight/files/featured_talk_summary.pdf)

## 「其他学习经历」的优化建议

### 建议十四：提供针对性及整体性资源

**5.26** 跟通识教育同属新增正规课程的其他学习经历亦涉及额外资源，例如有系统的筹划及记录工作、外出交通及材料供应等费用，而当中最重要的是负责教师的人力资源安排。若要达至理想的学习成效，政府应就其他学习经历提供针对性的资助，让学校有足够资源进行以下的几项改善措施：

- 一、 聘请教师及活动助理，专责统筹其他学习经历的活动，而学科老师则继续专注从事教学工作；
- 二、 额外聘请数据管理员，协助学生建立学生学习概览，负责联络校外机构等行政工作；
- 三、 协助各学校组织社会服务、安排团体参观等，并促请各社会机构合作提供社会服务联网，列出将会安排的活动，让学校和老师得到最新信息，从而减省教师在协调社会服务及职业导向活动筹办活动所花的时间。

**5.27** 除了就新设学科及课程提供针对性的资助，聘请助理处理行政工作，若要真正发挥全人教育的功效，政府应增拨财政资源、扩充中学常额教师编制，吸纳合约教师及非编制教师，以舒缓教师工作压力。本研究建议循序渐进，先把每班学生减至 30 人，再减至 25 人，并尽快分阶段提高中学班级的教师与班级比例<sup>59</sup>。透过提高师生比例、全面落实小班教学，学校将较容易适应新学制下的课程安排、班级结构及学生组别的改变，让教师能更有效照顾班内学习差异、优化课堂教学，增加对个别学生在学业及成长方面的辅导。

### 建议十五：与外界合办教师培训计划

**5.28** 新学制重视学习体验、灵活学习，教师本身的能力成为学生表现的关键，若欠缺教师的专业指导将影响学习成效。政府应采取「培训施教者」(Train-the-trainer Approach) 的策略，例如参考赛马会「共创成长路」计划的做法，延伸至各项其他学习经历的范畴，例如社会服务、与工作有关经验等，联络不同有兴趣的专业培训团体，与校方建立有效的伙伴关系，为中学教师提供针

<sup>59</sup> 中学校长会建议把师班比例由初中的 1.7 上调至 2.0，高中则由 1.9 (2012/13 年起为 2.0) 上调至 2.3。

对性的培训。透过引入不同范畴的专业经验，可为教师装备有关其他学习经历活动的知识与实际技巧，以补足现时新高中课程培训进修机制的不足。

**5.29** 为了鼓励教师参与有关计划，应为学校及教师提供诱因，例如把培训计算在教师持续专业发展时数内，并给予校方额外的资助以雇用代课教师，既可提升教师的教学水平，亦不会增加他们的负担。

#### **建议十六：成立生命教育体验中心**

**5.30** 要打破旧学制的传统学习模式，其中一个重要议题是增加学生出外参与活动的机会。由于不是所有中学也拥有直资学校的充足财政资源，让学生每年到不同国家外游，政府应在本地增设相关设施，以满足学生要「走出课室」的体验需要。本研究建议由政府拨地供各团体竞投，兴建大型的「生命教育体验中心」，内设不同的展馆及设备，学生可从中学习公民意识、法律常识及世界各地信息，同时进行自我探索、历奇、体能及纪律训练。本研究建议，学校应规定所有高中学生最少要进营一次，为期一至两星期，透过新的学习体验，以提升学习兴趣、加强对身边事物的了解、建立纪律及自信心，并培养社交技巧及领导才能。

#### **建议十七：确认学习概览的升学价值**

**5.31** 尽管学生学习概览已得到大学联招管理委员会的确认，被视为收生时的其中一份参考文件，但一般受访者对其真正影响存疑，有第三组别的学校更认定概览不会受理，跟学生一同采取消极放任的政策。政府应鼓励大学在收生时考虑学生的多元化发展，清楚列明学生学习概览所占的比重，提高收生的透明度，甚至让其他学习经历表现出众的学生获得优先入大学的权利，以实际行动证明对新高中学制的支持。而大学在争取成绩优秀的「尖子」以外，亦应进一步开阔面试平台<sup>60</sup>，给予学生表现自己不同才能的机会，并为更多学生提供「条件性录取」(Conditional Offer)，摆脱过往考试分数主导学生前途的模式。

**5.32** 为确保智育以外的四育皆受一定程度重视，建议大学资助委员会要求每一间本地受资助大学，安排一个合适比例的学位，

---

<sup>60</sup> 有受访教育界人士指出，虽然越来越多大学学系设有面试制度，但每名考生亦顶多只获分配约五分钟时间，一切程序需要行政化，面试后只回复「若你把本学科放于选科表的 Band A，我们将予以优先考虑」，极少给予条件性录取，制度基本上形同虚设。

这些学位的收生方法是在学生符合最低入学资格后，便以学生的「学生学习概览」为收生的主要考虑，其中体育、美育及社会参与的表现，应放于主要的考虑地位。此举可令中学生在准备资料、报考大学时有更具体的参考依据，同时减轻教师在筹备其他学习经历活动时遇上的阻力，培养全人发展的氛围。

## 第六章 | 总结

**6.1** 德育能培养学生的道德情操，引导学生尽可能以义务主义的伦理原则来督导个人行为；伦理教育训练学生的思辨能力、分辨「对与错」及「善与恶」，以及行为背后代表的重要价值；公民教育教导学生对社群的承担、了解作为公民的权利与义务；国民教育培养学生认清民族的历史、文化、哲学及发展历程。本研究已就德育、公民教育及伦理教育作了相对详尽的分析，了解到目前特区政府在这三方面的课程设计、教学方法、师资培训及教材素质，皆有很大的发展空间。虽然国民教育近月引起社会很大的反响，但特区政府绝不应因为搁置了国民教育而放弃其他三者的发展。因此特区政府必须把握时机，研究如何将上述首三个方面结合起来，而各民间的教育持分者亦可参与构建一套与一国两制精神相符的国民教育，以免落后于本地的现实情况及国际社会的发展趋势，为社会未来朝向持续发展、维护自由、民主、法治及公义等核心价值奠下坚实的基础。

**6.2** 智育方面，教育改革尝试改变过去「填鸭式」的教学方法，采用多种不同的教学模式，以提高学生的学习兴趣及动机，让他们学会学习、终身学习。然而，由于新课程内容太多，深浅度不清晰，加上教学资源有限，特别是通识教育科，因此未能让教师广泛应用新的教学模式。除了调整课程范畴及评核方式，教师亦需利用合适的教学方法，借着课堂讨论、案例分析，训练学生的批判性思考及独立思考能力，培养他们多角度分析问题的习惯，更全面及透彻地理解不同的议题，建立属于自己的学习方法。而缺乏通识训练和经验的教师，亦要积极寻找专业发展及自我增值的机会，例如报读通识教育科的硕士课程、参与通识教师分享讲座，丰富自己的知識基础，提升教学成效。

**6.3** 综观各校推行其他学习经历的现况，当中的体、艺教育仍

有不少可以改善的空间。艺术教育可帮助年青人陶冶性情、发挥创意，若不及时填补高中艺术教育的断层，对香港发展创意产业将有负面影响。至于体育发展则可帮助青少年抒发精力、调剂各种压力。教师在处理学生学习概览时，须发挥其总结性评估的功能，透过各项记录了解学生发展的强项和弱点，引导学生规划未来的成长路向，例如鼓励他们集中发展某项潜能，或是注意自己所忽略的范畴，使他们成为终身学习者，具备可持续发展的能力。

**6.4** 全人发展教育涉及的范围庞大，由幼儿教育、小学、中学、以至大学的学制，当中包括课程内容、教与学的模式、校内及校外评核、大学收生制度，以及校长及教师培训等，几乎牵涉到教育系统中的每一个重要元素。必须指出的是，本研究以中学的德育 / 公民 / 伦理教育、通识教育及其他学习经历为主要研究范畴，未有处理其他阶段的教育情况，而新学制中尚有很多相关的问题需要探讨，例如各科目的校本评核所形成的大量行政工作及学生学习压力，以及中国历史、应用学习等非主流科目被边缘化的危机等，均有机会窒碍全人教育的发展步伐。有关当局应展开全面、跨学科的检讨工作，针对目前遇到的困难及挑战，及时进行相应及适当的整体规划。

**6.5** 最后，本报告涉及的内容甚为广泛，当中研究员发掘了很多现象、经验及挑战，却未必能就问题提供详尽或完美的解决方法，需要各界共同指正、加以改善。而在访谈过程中，犹感特区的教育环境多元，行政关系复杂，任何建议皆不易推行。希望关注全人教育的工作者，以及关心教育发展的人士能为这份报告提供宝贵意见，集思广益，确保学生在新学制中能得到优质而均衡的教育，让学生能掌握多元的知识及足够的能力，为其个人建构丰盛的人生，并为香港及国家作出积极的承担。

# 附录

---

## 附录一 | 受访中学资料

学校	成绩组别	学生性别	区域	学校类别	宗教背景
学校一	第三组别	男	九龙西	官立	-
学校二	第一组别	男女	新界西	津贴	儒释道
学校三	第二组别	男女	九龙东	津贴	-
学校四	第一组别	男女	新界北	津贴	-
学校五	第二组别	男女	九龙西	津贴	基督教
学校六	第三组别	男女	香港东	津贴	-
学校七	新校	男女	新界东	直资	-
学校八	第三组别	男女	新界东	官立	-
学校九	第一组别	男	九龙东	津贴	天主教
学校十	第一组别	男	九龙东	直资	基督教
学校十一	第一组别	女	九龙东	津贴	基督教
学校十二	新校	男女	香港南	直资	-

## 附录二 | 各地中学课时及学分分配

### 香港初中科目建议课时分配

领域	科目	建议课时(三年)	占总课时
核心科目—语言	中国语文	468-578	17-21%
	英国语文	468-578	17-21%
核心科目—数学	数学	331-413	12-15%
其他科目	科学教育	276-413	10-15%
	个人、社会及人文教育	413-551	15-20%
	科技教育	220-413	8-15%
体艺	艺术教育	220-276	8-10%
	体育	138-220	5-8%
总课时		2,534	

数据源：课程发展议会（2002）。《基础教育课程指引——各尽所能·发挥所长》。  
香港：课程发展议会。

### 内地初中（包括上海）科目课时分配

领域	科目	每周上课节数	占总课时
语文	中文	5-6	25-28%
	外语	4	
数学	数学	5	14%
人文与社会	历史	2-3	19-22%
	地理	2-3（中三不用修读）	
	思想政治	2	
科学	物理	2-3（中一不用修读）	9-17%
	化学	2-3（只需中三修读）	
	生物	2-3（中三不用修读）	
技术	工作技巧	2	6%
体艺	体育	3	11%
	绘画	1	
	音乐	1	

其他活动	集体活动	1	11%
	体能/科学/科技/ 文化活动	3	
每周总课时		36-37	

数据源：UNESCO (2010). World Data on Education 2010/11 (7th Edition) : People's Republic of China.

### 台湾初中科目课时分配

领域	科目	占总课时
语文	英语	20-30%
	本国语文	
数学	数学	10-15%
社会	历史	10-15%
	地理	
	公民	
艺术与人文	音乐	10-15%
	表演艺术	
	视觉艺术 / 美术	
自然与生活科技	地球科学	10-15%
	生物	
	理化	
	生活科技	
健康与体育	健康	10-15%
	体育	
综合活动		10-15%
弹性授课节数	学校行事节数	~20%
	班级弹性教学节数	

数据源：中华民国教育部（2003）。《国民中小学九年一贯课程纲要》。台北：教育部。

## 新加坡初中（普通中学学术课程）科目课时分配

领域	科目	每周上课节数	占总课时
语文	英语	6	30%
	中文/马来语/泰米尔语	6	
数学	数学	6	15%
其他科目	科学	5	35%
	文学	2	
	历史	2	
	地理	2	
	设计、科技及家政	3	
通识/德育	公民及德育	2	5%
体艺	体育	2	13%
	美术及木工	2	
	音乐	1	
集会		1	3%
每周总上课节数		40	

数据源：Committee on Compulsory Education (2000). Report of the Committee on Compulsory Education in Singapore. Singapore: Ministry of Education.

## 日本初中科目课时分配

领域	科目	2012 年以前		2012 年及以后	
		每年上课节数	占总课时	每年上课节数	占总课时
语文	日语	140	14 %	140	14%
	外语	105	11%	140	14%
数学	数学	105	11%	140	14%
社会/ 德育	社会研究	105	11%	105	10%
	道德教育	35	4%	35	3%
其他 科目	科学	105	11%	105	10%
	工艺、经济	70	7%	70	7%
	选修科目	0-30	<3%	0-30	<3%
体艺	音乐	45	5%	45	4%
	艺术	45	5%	45	4%
	健康及体育	90	9%	105	10%
特别活动		35	4%	35	3%

综合学习	70-100	7-10%	50	5%
每年总上课节数	980		1,015	

数据源：Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (2008). White Paper on Education, Culture, Sports, Science and Technology. Tokyo: MEXT; Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (2008). The Development of Education in Japan 2005-2008. National Report of Japan. Presented at the 48th session of the International Conference on Education. Geneva.

### 韩国初中科目课时分配

领域	科目	2009 年前		2009 年及以后	
		课堂节数 (三年)	占总课时	课堂节数 (三年)	占总课时
语文	韩语	442	23%	442	23%
	外语 (英语)	340		340	
数学	数学	374	11%	374	11%
通识/德育	社会研究 (包括 韩国历史)	374	16%	510	15%
	道德教育	170			
其他科目	科学	374	19%	646	19%
	科技、家政	204			
	实习项目	68			
体艺	体育	272	16%	272	16 %
	音乐	136		272	
	艺术	136			
自计科目		408	12%		
课外活动		204	6%		
选修科目				204	6%
创意体验学习活动				306	9%
总课堂节数		3,468		3,366	

数据源：Ministry of Education, Science and Technology (2009). The School Curriculum of the Republic of Korea. Proclamation No.2009-41. Korea: MEST.

### 澳洲新南韦尔斯州初中科目课时分配

领域	科目	必修科的最少课时（四年）	占必修科总课时
英语		400	17%
第二外国语言		100	4%
数学		400	17%
科学		400	17%
创意艺术	音乐	100	8%
	视觉艺术	100	
社会及环境科学	历史	100	17%
	澳洲历史	100	
	地理	100	
	澳洲地理	100	
个人发展、体育及健康		300	13%
技术及应用研究	技术	200	8%
最少必修总课时		2,400	

数据源：Board of Studies NSW (2004). Information for Parents and the Community about the Mandatory Courses in Years 7–10. NSW: New South Wales Government.

### 香港高中科目建议课时分配

领域	科目	建议课时（三年）	占总课时
核心科目—语言	中国语文	338	25-30%
	英国语文	338	
核心科目—数学	数学	270	10-15%
核心科目—通识	通识教育	270	最少 10%
选修科目	其他科目(2-3 科)	每科 270	20-30%(每科最少 10%)
其他学习经历	艺术经历	405	5%或以上
	体育经历		5%或以上
	德育及公民教育、社会服务及与工作有关的经验		5%或以上
总课时		2,431	

数据源：课程发展议会（2002）。《基础教育课程指引 — 各尽所能·发挥所长》。香港：课程发展议会。

## 内地高中（包括上海）课程学分分配

领域	科目	学分	占必修学分
语言与文学	中文	10	17%
	外语	10	
数学	数学	10	9%
人文与社会	思想政治	8	17%
	历史	6	
	地理	6	
科学	化学	6	16%
	生物	6	
	物理	6	
技术	技术（包括信息技术及通用技术）	8	7%
艺术	艺术	6	5%
体育与健康	体育	11	10%
综合实践活动	研究性学习活动	15	20%
	小区服务	2	
	社会实践	6	
总必修学分		116	
总学分		144	

数据源：中华人民共和国教育部（2003）。《普通高中课程改革方案（实验）》。

## 台湾高中科目必修学分分配

领域	科目	三年总学分	占总必修学分
语文	国文	24	35%
	英文	24	
数学	数学	16	12%
社会	历史	24	17%
	地理		
	公民社会		
自然	基础物理	16	12%
	基础化学		
	基础生物		

	基础地球学科		
艺术	音乐	10	8%
	美术及木工		
	艺术生活		
生活	家政	8	6%
	生活科技		
	信息科技概论		
健康与体育	健康与护理	14	10%
	体育		
全民国防教育		2	2%
综合活动		12（不计学分）	
总必修学分		138	
总学分		198	

数据源：中华民国教育部（2009）。《普通高级中学课程纲要》。台北：教育部。

#### 新加坡高中科目（普通学术课程）课时分配

领域	科目	每星期上课节数	占总课时
语文	英语	8	35%
	中文/马来语/泰米尔语	6	
数学	数学	6	15%
其他科目	选修科目	14	35%
德育	公民及德育	2	5%
体艺	体育	2	8%
	美术	1	
集会		1	3%
总数		40	

数据源：Committee on Compulsory Education (2000). Report of the Committee on Compulsory Education in Singapore. Singapore: Ministry of Education.

## 日本高中科目必须学科单位分配

领域	学科	总单位数 (三年)	占必修单位
语文	国语	2-4	8-21%
	外语（英语）	2-3	
数学	数学	2-3	4-9%
社会	公民	2	12-30%
	地理历史	4-8	
其他科目	理科	4-6	16-36%
	家庭	2-4	
	信息	2	
体艺	保健体育	9-10	22-36%
	艺术	2	
综合学习时间		2-6	4-18%

数据源：文部学科省(2010)。《高等学校学习指导要领》。

[http://www.mext.go.jp/a\\_menu/shotou/new-cs/youryou/kou/kou.pdf](http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/new-cs/youryou/kou/kou.pdf)

## 韩国高中科目课时分配

领域	科目	课堂所占学分（三年）	占总学分
语文	韩语	15	15%
	外语（英语）	15	
数学	数学	15	8%
社会/德育	社会研究（包括韩国历史）、 道德教育	15	8%
其他科目	科学	15	15%
	文科及生活学科	16	
体艺	体育	10	10%
	美术（音乐、艺术）	10	
学校自设课程（根据学生职业及性向设计）		64	32%
创意体验学习活动		24	12%
总学分		204	

数据源：Ministry of Education, Science and Technology (2009). The School Curriculum of the Republic of Korea. Proclamation No.2009-41. Korea: MEST.

### 美国华盛顿州高中毕业学分要求

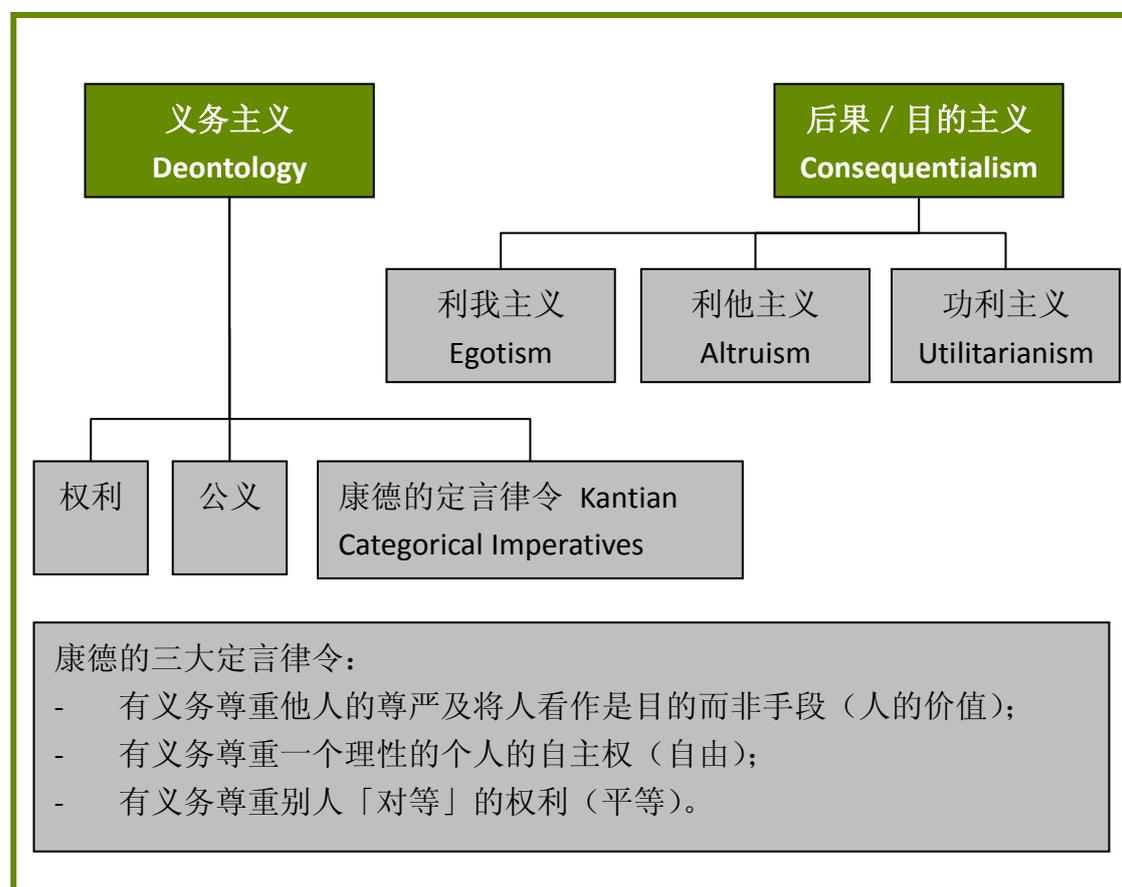
科目	2013 年毕业班级		2016 年毕业班级	
	学分	占总学分	学分	占总学分
英语	3	15%	4	20%
数学	3	15%	3	15%
科学	2	10%	2	10%
社会研究	3	13%	3	15%
艺术	1	5%	1	5%
健康及体适能	2	10%	2	10%
职业教育	1	5%	1	5%
选修科目	6	28%	4	20%
总学分要求	20		20	

数据源：The Washington State Board of Education (2011). Graduation Requirements.  
<http://www.sbe.wa.gov/>

## 附录三 | 伦理教育及相关概念

伦理教育的目的，是帮助学生分辨「对与错」及「善与恶」、帮助他们明白行为背后代表的伦理价值，让他们能将不同的行为分类，亦可培养学生包容不同的伦理行为。伦理教育的范畴，可用下图的框架加以概括：

### 伦理教育框架



伦理教育可让学生明白，功利主义者认为对的，义务主义者或会认为是错。例如电厂的碳排放、传媒侵犯艺人私隐、雇主为提高利润而压低工资、示威者堵塞交通、佛山路人见死不救、超市每日倒掉大量的可供食用的食物。学生可从自己的伦理立场，评价上述不同行为的对与错，并可用伦理的论证方式，说明个人立场所凭借的依据。学生亦可从中知悉，即使是功利主义者的伦理，亦应有一条「行为底线」，该底线为「任何行为对公众带来的损害，不能高于对公众的贡献」。在

法律的角度看，该损害更不能低于「法律所容许的底线」。

### 分辨「对与错」的原则

倫理教育的內容，包括下述用以決定行為「對與錯」的原則<sup>61</sup>：第一是「後果／目的倫理」(Consequentialist Ethics)中的「功利／效用主義」(Utilitarianism)<sup>62</sup>；第二是「義務主義」(Deontology)<sup>63</sup>。

### 义务主义下的权利

倫理教育亦包括义务主义下的「权利」与「公义」，老师除了可让学生明白公民在基本法下的不同权利及责任外，亦应让学生掌握如何平衡不同权利及责任。图八是倫理教育的两个重要概念，一个是「合符比例」(Proportionality)，另一个是「必须性」(Necessity)。

学生可用这两个概念来衡量某些年青人为反对一些他们认为不合理的事情，而走上交通要道阻塞交通的做法，是对或是错？又或警方使用胡椒喷雾剂以阻止示威者因示威者阻碍公共秩序是对或是错？一般而言，判断强制示威者的示威权利所用的武力及措施是对或是错，可以从所用武力是否符合比例及是否必须。这两个概念同样适用于判断示威者所用的手法是对或是错。同样地，学生亦可用这两个概念判断是否应该告知老师有同学经常欺凌其他同学，或有同学引诱低年班同学吸食毒品。

---

<sup>61</sup> 详细课程请参考教育局的伦理及宗教科课程及教材

<http://www.edb.gov.hk/index.aspx?nodeID=7308&langno=>

<sup>62</sup> 「功利/效用论的道德原则是指行为的对与错是决定于：是否能为大多数的人，提供最大的效用 (maximize the utility for the maximum number of people)；效用是指各种的利益、如金钱回报、利润、权力、名誉、地位、幸福、快乐、满足等。

<sup>63</sup> 义务论的道德原则是指行为的对与错是决定于该行为是否违反下述的义务。对人方面：有义务将人看作是目的而非工具；有义务尊重一个有理性的人的自主权；有义务尊重别人「对等」的权利。对公义方面：实行各种的公义：例如，分配方面的社会公义、刑罪相适应的公义、有冤有路诉的自然公义、及同等机会等。这些义务是自我赋予的而非别人压给自己的。

## 平衡保護與限制個人自由及權力



合符比例與必須性

24

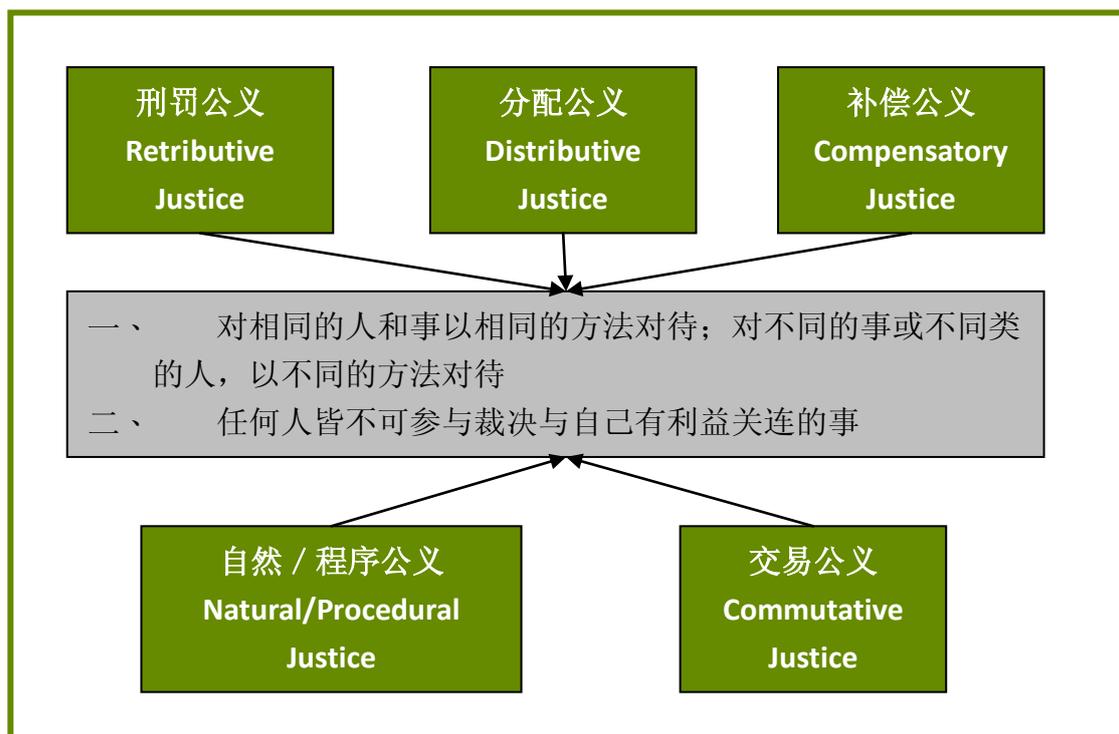
### 义务主义下的公义原则（Principle of Justice）<sup>64</sup>

公义是伦理教育中最重要的概念，若留意时事的学生会经常听到与公义有关的词汇，如社会公义、分配公义、程序公义等。这些词汇已成为现代人生活的一部分，故此有必要在课程上教授学生公义的原则及其他与公义的相关的词汇。若学生能掌握不同的公义的概念及原则（下图），并能用以分析个人及社会行为的对与错，学生的思辨能力亦随之而提升。<sup>65</sup>

<sup>64</sup> 参考 Hart H.L.A., 1997, *The Concept of Law*, 2nd ed., OUP, Oxford: p. 158- 160。公义与公平的意思在一般用法上，几乎是一致。

<sup>65</sup> 公义的原则是：第一个原则是：「对相同的事或同类的人，以相同的方法对待；对不同的事或不同类的人，以不同的方法对待 (Treat like cases alike, different cases differently) ；第二个原则是：「任何人皆不可参与裁决与自己有利益关连的事 (Let no one be the judge in its own causes.)」。

## 公义



### 伦理教育与德育及价值教育的配合

伦理教育是关于思考「对与错」的行为及判断，德育是分清善与恶，故两者应该互补、配合才能发挥效用。道德及价值教育是让学生能：构建及内化各种善行的价值，鄙视恶行；知悉「两极取其中」的平衡态度是处理纷争的重要原则；及知悉道德标准并非全部是相对的、道德的高低是可客观地划分的。下面的划分是前者的道德高、后者低。学生应坚持以实践前者为原则，而鄙视后者。

- 為善 (do good) ；
- 制止傷害 (prevent harm) ；
- 不為害 (do good and do no harm) ；
- 為害 (do harm) 。

德育及价值教育的另一个作用，是培养学生尽可能地以义务主义的伦理原则，去督导个人行为，而不要太过功利。若达不到此目标，亦应培养学生不要做低于功利主义伦理原则的行为。

## 附录四 | 参考文献及数据源

- Australian Curriculum, Assessment and Reporting Authority (2012). General Capabilities in Australian Curriculum, <http://www.australiancurriculum.edu.au/GeneralCapabilities/General%20capabilities.pdf>
- Board of Studies NSW (2004). Information for Parents and the Community about the Mandatory Courses in Years 7–10. NSW: New South Wales Government.
- Centre for Civics Education. National Standards for Civics and Government, <http://www.civiced.org/index.php?page=k4erica#2>
- Committee on Compulsory Education (2000). Report of the Committee on Compulsory Education in Singapore. Singapore: Ministry of Education.
- Department of Education (2011). Spiritual, Moral, Social and Cultural Development, <http://www.education.gov.uk/schools/teachingandlearning/curriculum/a00199700/spiritual-and-moral/>
- Department of Education (2011). Citizenship: Range & Content, <http://www.education.gov.uk/schools/teachingandlearning/curriculum/secondary/b00199157/citize>
- Department of Education, Science, and Training, Australia Government (2005). National Framework and Value Education in Australian Schools, [http://www.valueseducation.edu.au/verve/\\_resources/Framework\\_PDF\\_version\\_for\\_the\\_web.pdf](http://www.valueseducation.edu.au/verve/_resources/Framework_PDF_version_for_the_web.pdf)
- Harvard University (1945). General Education in a Free Society, <http://archive.org/details/generaleducation032440mbp>
- Leung, Y. W. & Yuen, T. W. W. (2009). Participatory Citizenship and Student Empowerment: Case Study of a Hong Kong School. *Citizenship Teaching and Learning*, 5 (1), pp. 18-34.
- Miller, J. P. (2007). Holistic Education in Japan: A Gaijan's (Foreigner's) Journey. *Education for Meaning and Social Justice*, 20(1), pp. 43–51.
- Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (2008). White Paper on Education, Culture, Sports, Science and Technology. Tokyo: MEXT.
- Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (2008). The Development of Education in Japan 2005-2008. National Report of Japan.

- Presented at the 48th session of the International Conference on Education.  
Geneva.
- Ministry of Education, Science and Technology (2009). The School Curriculum of the Republic of Korea. Proclamation No.2009-41. Korea: MEST.
- Ministry of Education (2007). Civics and Moral Education Syllabus, Primary & Secondary,  
<http://www.moe.gov.sg/education/syllabuses/aesthetics-health-and-moral-education/files/civics-and-moral-education-secondary-2007.pdf>
- The Washington State Board of Education (2011). Graduation Requirements.  
<http://www.sbe.wa.gov/>
- UNESCO (2010). World Data on Education 2010/11 (7th Edition): People's Republic of China.  
[http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user\\_upload/Publications/WDE/2010/pdf-versions/China.pdf](http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Publications/WDE/2010/pdf-versions/China.pdf)
- 上海市教育委员会（2010）。《上海市中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》。上海：教育委员会。
- 文部学科省（2010）。《高等学校学习指导要领》。
- 中华人民共和国中央人民政府(2010)。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》，[http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content\\_1667143.htm](http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm)
- 中华人民共和国教育部（1998）。《面向 21 世纪教育振兴行动计划》。北京：人民教育出版社。
- 中华人民共和国教育部（2003）。《普通高中课程改革方案（实验）》。北京：人民教育出版社。
- 中华民国教育部（2003）。《国民中小学九年一贯课程纲要》。台北：教育部。
- 中华民国教育部（2009）。《普通高级中学课程纲要》。台北：教育部。
- 王敏如（2010）。全人教育的课程观初探。《国立高雄师范大学教育学系研究生教育学术论坛》。台湾：国立高雄师范大学。
- 李子建、尹弘飏（2005）。中国内地的高中课程改革：蓝图、挑战与展望，《香港教师中心学报》，第 4 期，页 1-10。
- 行政长官（2000）。《行政长官 2000 年施政报告》，第 55 段，  
<http://www.policyaddress.gov.hk/pa00/p51c.htm>
- 陈铿任、单文经（2004）。香港中小学公民教育类教科书内容的特色。《教育研究月刊》，第 120 卷，页 80-93。
- 吴迅荣、梁恩荣（2004）。香港初中推行公民教育的现况。《香港教师中心学报》，第 3 期，页 72-83。
- 香港中学校长会（2010）。《新高中学制问卷调查》。香港：香港中学校长会。

- 香港考试及评核局(2011)。2012 香港中学文凭考试报考概况，  
[http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/Media/PR/20111201\\_PR\\_Registration\\_of\\_2012\\_HKDSE\\_FULL\\_chi\\_final.pdf](http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/Media/PR/20111201_PR_Registration_of_2012_HKDSE_FULL_chi_final.pdf)
- 香港浸会大学(2012) 2012 入学信息日(四年制)「三三四」专题讲座重点撮要，  
[www.hkbu.edu.hk/~hkbu334/file/featured\\_talk\\_summary.pdf](http://www.hkbu.edu.hk/~hkbu334/file/featured_talk_summary.pdf)
- 香港教育专员人员协会(2012)《新高中通识教育科调查报告 2010; 2011》。香港：香港教育专员人员协会
- 教育局(2009)。「其他学习经历」助均衡发展，  
<http://www.edb.gov.hk/index.aspx?nodeID=71&langno=2&UID=103210>
- 教育局(2012)。《新高中科目资料调查 2011/12》。香港：教育局。
- 教育局(2011)。《新高中科目资料调查 2010/11》。香港：教育局。
- 教育统筹委员会(2000)。《教育制度检讨：改革方案咨询文件》。香港：教育统筹委员会。
- 教育统筹局(2004)。《改革高中及高等教育学制——对未来的投资》。香港：教育统筹委员会。
- 课程发展议会(2001)。《学会学习——课程发展路向》。香港：课程发展议会。
- 课程发展议会(2002)。《基础教育课程指引——各尽所能·发挥所长》。香港：课程发展议会。
- 课程发展议会(2009)。《高中课程指引——立足现在，创建未来》。香港：课程发展议会。
- 课程发展议会及香港考评局(2007)。《通识教育科课程及评估指引》，  
<http://www.edb.gov.hk/index.aspx?nodeID=2365&langno=2>
- 张东海(2008)。通识教育：概念的误解与实践的困境。《复旦教育论坛》，第6卷第4期，页20-23。
- 谭敏(2008)。台湾地区全人教育理念评析。《复旦教育论坛》，第6卷第4期，页24-27。