



香港集思会

第 5 代香港人  
— 「90 后」的自白

青年课题研究组

2013 年 1 月



本报告主要代表作者个人意见，不一定代表香港集思会之立场。

## 香港集思会简介

以「齐思考、创未来」为座右铭，香港集思会是一家独立、无政治背景、非牟利的政策研究机构，由一群热爱香港人士于 2008 年 12 月创立，专门发掘、搜集和研究对香港经济及社会发展富建设性和具创意的建议，给政府、有关人士和公众参考。

透过集思广益，香港集思会的研究工作有三大范畴：一、增加香港的竞争能力；二、促进香港经济及社会持续发展；及三、提升市民的生活质素。详细研究报告及建议请参阅香港集思会网页 [www.ideascentre.hk](http://www.ideascentre.hk)。

## 青年课题研究名誉顾问

周伟立博士

张华强先生

叶兆辉教授

冯绍波先生

黎黄霭玲女士

杨佰成先生

## 青年课题研究组成员

陆伟棋 香港集思会首席研究主任

唐希文 香港集思会研究主任

余婉华 香港集思会研究主任

何雅瀚 香港集思会研究助理

2013 年 1 月 24 日

# 目录

摘要		ii
「90后」常用词库速读		vi
第一章	引言	1
第二章	「冇得上网会死!」—App 世代的网络文化	5
第三章	「冇人能够代表我!」—不再服从传统与权威	15
第四章	「我是中国人!」—两地文化融合却万万不能	24
第五章	「搵钱不是最重要!」—人生不是只得工作	32
第六章	「我们重视生活质素!」—社会不应盲目发展	41
第七章	「其实我们想结婚!」—非常传统的关系观	51
第八章	总结	59
<b>附录</b>		
附录一	受访者基本数据	69
附录二	参考文献及数据源	72

# 摘要

1. 随着生于 90 年代的年青人逐渐脱离校园、投身社会，他们对香港的社会及政治的影响力随之而增加。这批「第五代香港人」经历经济环境转变、全球化的磨合、数码科技革命、教育改革的洗礼，造就出一群具有自我特色的新生代。他们当中部分人目标明确、肯捱肯搏，准备延续上一代的「香港故事」，但亦有部分人迷失于社会流动的不确定性中，或不满足于跟从既有的公式，自觉或不自觉地寻找新的路向。本研究旨在了解「90 后」的处境及声音，鼓励政府及各界跟他们建立有效的沟通的渠道，培育及吸纳这群新力军，建设能令他们发挥所长的体制，推动整个社会迈向新的里程。

2. 本研究透过问卷调查、深入访谈及聚焦小组几个不同方法，亲身访问「90 后」及其身边的相关人士，包括他们的雇主、上司、老师及家长，从不同角度揭示这批新生代的真正想法、声音及诉求，勾画出他们在不同层面（如工作、社交、学习）的特质，同时把媒体论述及社会人士眼中的「90 后」形象，与受访「90 后」的自我评价作一对照，分析两者之间的落差及其意义。综合各方资料及意见，以下列出「90 后」其中六个较明显的特征，并提出六大建议：

## 「90 后」的 6 大特征

### 特征一：随时随地上网的 App 世代

3. 「90 后」出生于信息爆炸的年代，擅长应用不同的数码科技，也习惯随时随地上网。他们强调实时互动及全天候式接收的沟通模式，无时无刻与朋友保持紧密联系，并喜欢以「集邮」的方式来交朋友。他们喜欢快捷方便，重视表达的媒体和手法，会使用大量图像来吸引视线、引起关注，并勇于在网络上发表意见，群组力量，透过集体声音来主导主流传媒的议题设定。不过，大部分人在政治事件上只停留于网络参与，扮演「键盘战士」的角色，未必会参与实际的社会行动。

### 特征二：拒绝「被代表」的权威挑战者

4. 有别于上一代比较「听教听话」、「唔敢驳嘴」的态度，「90 后」在政治、学校、家庭及工作的各个范畴，呈现了一种据理力争、不轻易服从权威的自主性，勇于挑战不同的「权力核心」。他们一般不大信任政党、专业代表的意见，

亦抗拒吹捧「政治明星」，强调集体参与及抗争。有见政府经常忽略市民声音，「90后」倾向接受以「激进」的手法表达意见，希望藉此向政府及有关人士施压。他们亦会把这种思维模式延伸至职场，直接向上司及雇主表达个人不满，偶然更会不守规则，为企业文化带来新冲击。

### 特征三：抗拒融合在香港中国人

5. 「90后」经过公民教育、通识教育的洗礼，对内地的认识日益加深，一般会坦然承认自己拥有中国血统，并对祖国抱有一定的亲切感，但情感上认同的是香港的本土文化。部分「90后」更会依恋自己没亲身感受过的「殖民盛世」，并经常强调自己身为「香港中国人」，而这个身分远较「内地中国人」优越。这批年青人虽认同内地的机会处处，但个人没有意欲北上发展，对两地进一步融合抱有保留，不屑政府凡事依靠祖国，渴望香港人能发挥本土独有的优势，自给自足、当家作主。

### 特征四：不爱加班的自由工作者

6. 作为职场新力军的「90后」拥有一套独特的工作价值观，很强调要拥有「私人时间」，抗拒加班或轮班，希望达至工作与生活的平衡。他们的父母受惠于过往经济起飞，大多累积了一定财富，令「90后」的养家压力较过往年代低，选择工作时变得挑剔，要求过程要「做得开心」，更要求很大的工作自由度，因此容易辞职转工。此外，有鉴于现时经济不景气，他们对晋升不抱太大期望，采取随心工作的态度，认为及时行乐才是最重要，不时与喜欢「搏杀」、「搵钱至上」的上一代产生冲突。

### 特征五：追求生活质素的改革者

7. 「90后」成长于物质较丰裕的年代，不再像上一代般单纯满足于高速增长，开始讲求生活质素、强调可持续发展。他们大多关注环境污染的问题，重视人文价值，愿意为保育出一分力，并批评香港的经济及工种过于单一化，主张开拓新的产业，给予中小企更多生存空间。部分「90后」更厌倦了香港急速的生活节奏，希望有机会移居外地，体验其他国家的文化，以「慢活」的方式享受人生。

### 特征六：传统家庭关系的守护者

8. 有别于主流论述中对爱情不认真、对家庭欠承担的负面形象，受访的「90后」展现出较为保守的恋爱及婚姻观念，倾向守护传统的家庭关系。他们绝大部分不接受「一脚踏两船」，追求长远、稳定的亲密关系，对婚姻、生儿育女仍怀有理想，渴望有一天成家立室。即使备受家人呵护及照料，但他们不认同父母是「怪兽家长」，并自言希望可以经济独立、供养父母，可惜能力上未必真的做得到。

## 针对年青人的 6 大建议

### 建议一：推动网络政府 建立交互式沟通平台

9. 「90 后」一致认为政府跟民众的沟通方式十分保守，要真正吸纳他们的声音，第一步先要建立一个有效的沟通平台。本研究**建议政府将社交媒体的平台扩展至每个政策局及其下各部门，并以论坛形式运作部分网站**，建立更开放、容许更多市民参与的「网络政府」，有效地运用网络资源，与年青人保持紧密沟通，吸引他们了解政策的正反方面及发表意见。

10. 政府开设社交媒体户口只是一个起点，**有关官员要利用网络工具进行政策宣传，必须针对其使用模式和文化**，透过社交媒体了解年青人的诉求后，就讨论内容多考虑相关政策方向、实行细节，并在需要时作出公开、及时的响应，令对方感到自己的意见被聆听及尊重，提高对政府施政的信任。

### 建议二：举办「模拟政府」活动 培育政策分析能力

11. 为了加强年青人在社会政策分析、评估及议政方面的能力，本研究建议政府在中学阶段的公民及通识教育中，加强有关议政的内容及训练，并透过「模拟政府」活动，让学生扮演官员、议员、公众等不同持份者的角色，学习辩论、商讨、宣传及解释政策，引导年青人从多角度思考及回应议题，培养具议政质素的青年领袖。

### 建议三：推行「模拟企业」计划 促进了解现实商业社会运作

12. 「90 后」一般资历较浅，却又坚持做自己喜欢的事、希望以自己的方式处事和工作，结果很易与上司发生冲突。为了促进他们了解市场情况，学校可在现有通识教育课程及「其他学习经历」中，加入一项「模拟企业学习计划」，让学生透过不同的角色扮演，包括雇主、管理层、中低层员工、顾客等，以模拟场景的方式运作企业，引导他们在不同环境下，从各种身份、角色思考问题，亲身体会企业营运的复杂性及面对的各种挑战，藉此培养他们将来投身社会的合适工作态度。

### 建议四：定期进行研究 发掘前瞻性青年议题

13. 过往本地有关青年事务的政策，基本上散见于政府各部门的个别社会政策之中，大多是针对某些已发生的特定问题（如滥药、失业），倾向采取「反应式」的「补救性」措施，缺乏长远目标及清晰的发展方向。本研究**建议政府定期就年青人的处境进行针对性研究，建立可供比较的统计数据及相关指针**，并深入研究具前瞻性的重要议题，作为社会整体发展策略的参考。

### 建议五：开拓新兴产业 为青年就业提供出路

14. 新一代认为经济结构及工种过于单一，政府可致力**推动经济结构多元化，扶植新兴产业**，一方面开拓社会的整体发展机会，另一方面促进年青人的就业机会。其中创意产业<sup>1</sup>是「90后」极为擅长并感兴趣的范畴，本研究建议政府营造良好的发展环境，为行业提供适当支持，并鼓励及协助青年人接受全面的技术及商业培训，培养具竞争力的创意及营运管理人才，配合创意产业的发展。

### 建议六：强化职业教育 企校合推现代学徒制

15. 随着各种新兴产业的发展，社会对技术型人才的需求愈来愈强烈，现代化的「学徒制」成为了培育技术人才最理想的模式。政府可参考澳洲的「学校本位学徒计划」(Australian School-based Apprenticeships, ASBAs)，透过与不同的企业合作，进行实训教学，共同培养社会所需人才，让高中生一边读书、一边工作，既获得职业教育培训资格及就业，同时又能取得学历证书。

16. 现代学徒制强调边做边学、半工半读、工学结合，鼓励学校与企业合作办学，实行灵活学分制，进入职业院校的企业员工，不用固定学习时间和期限，修满学分即及格；学徒及企业双方更可直接签订合约，学徒毕业后即可正式录用为企业员工。政府应吸引企业积极合作，为传统的学徒制精神与现代的职业教育进行有机结合，有效地为不同产业培训技术人才。

---

<sup>1</sup> 本港的创意产业包括 11 个行业：广告、建筑、设计、数码娱乐、电影与录像、电视与电台、音乐、表演艺术、出版、软件与电子计算，以及艺术品、古董及手工艺品。香港集思会（2009）。《香港创意产业研究》。



# 「90 后」常用词库速读

词语	意思	例子、用法
Cap 图	又称截图,即透过计算机软件撷取电视、电影、网页等的画面图片,留下讨论的参考证据	截取电视剧中有错漏的画面,用作「恶搞」的用途
Chur	既可作动词,也可作形容词,形容事情很辛苦很困难,令人喘不过气来	「我已经尽晒力,你唔好再 chur 我啦!」(动词);「依份工日日要 OT,太 chur 了!」(形容词)
FF	网上用语,出自电子游戏 Final Fantasy 的简称,意思是不切实际、停留在幻想的层面	
Kai	原是普通话中「凯」的发音,后来指无聊可笑的事情,或形容别人「低能」及「白痴」,带有少许侮辱性	「佢都 kai kai 地。」(形容词);「咪 kai 啦你!」(动词);「正一 kai 子(仔)。」(名词)
Hea	意思是「懒散」、「无聊」、「无所事事」、「漫不经心」,如用作形容词,就是指「清闲」	「我哋去边度 hea?」(我们去哪里打发时间?);「呢份工好 hea。」(这份工作很清闲。)
胶	原本是指塑料,网上有人取其谐音代替粤语粗口「鳩」,带有不雅或耻笑成分,可作名词、形容词、动词等使用	「胶人」(名词);「你好胶」(形容词);「你胶咗喇」(动词)
颓	形容词,一般解作萎靡不振,或是质量低、敷衍、便宜,可与名词及动词搭配	「我被父母责备,所以觉得好颓»;「穷人因为经济拮据,只能天天吃颓饭」
毒	次文化用语,源自日语「独男」,一般指长期留在家中、欠缺异性缘、缺乏社交技巧的男性	「毒男终极拍摄指南」、「周秀娜骑呢毒男 fans 大起底」
爆	解作惊讶、震惊、出位的意思,亦可作助语词,以加强语气	「你写的文章好爆呀」、「你今日个造型好爆»;「潮爆」指入时得极点,「颓爆」指极度颓废
爆 Seed	又称爆珠,源自日本动画《机动战士 GUNDAM SEED》,主角每次在战斗中紧急关头时,会有一颗代表他们的「种子」状物体爆发,将敌人「秒杀」,现引申为瞬间把自身潜力发挥出来	

唱蝗	指发表批评内地人的意见,可利用不同的表达形式如网上留言、改图、改歌词等	有网民自称「灭蝗队长」,发起「唱蝗」行动,号召网民「唱衰」内地人
集邮	原指邮票收集爱好者,后形容男性或女性滥交行为的新术语	「集邮男星被曝与五女星有染」、「钓遍香港富豪娱乐圈集邮女星曝光」
打喺	Facebook 的 check-in 功能,可以透过此程序让朋友知道自己现在哪里,在做什么事情	
恶搞	一种「二次创作」的方法,指对某一主题加以改造及颠覆,从而建构出喜剧效果的娱乐文化	网民因不满某地产商人的营商手法和天文台偏袒商家,借动画《新世纪福音战士》里的用词「AT 力场」创作恶搞作品「李氏力场」
巴打/C 打	英文 Brother/Sister 直译的中文,是不少讨论区会员的互相称呼语,像兄弟姐妹般亲近	
推上报	解作推文直至到有报章报道为止,因记者常到网上讨论区取材,网友遇到富争议性话题便会推文以引起传媒关注	2012 年初,尖沙咀名店 D&G 涉嫌阻挠市民在店外拍照,有网民发起「门口万人影相活动」,成功惹来传媒报道
强国人	原意是指强大国家的人民,不过在网络上属反语的一种,一般指内地的暴发户,带有贬义	「香港已黄昏高登仔爆笑歌词寸尽强国人」、「海洋公园热带激流强国人劣行」
打爆机	「打爆」是广东俗语,是弄破之意,「打爆机」演变成游戏术语,即打机时得分高过机内程序默认上限,即完成指定任务	
重口味	本意是在菜式中加重调味料,后来引申至某些人对该事情十分欣赏,但一般人却难以接受	「杨怡刘松仁咬唇无线近年重口味」
小学鸡	原是称呼小学生的贬义口语,现泛指一切行为思想幼稚、心智未成熟,或经常生事的人	「有多名市民亦闹爆曾荫权,指其行径如『小学鸡』。」
火星文	一种网络语言,将大众传统使用的语言文字,用一些特定的规则改写为另一堆文字	「520」代表「我爱你」、「令女」指「靓女」;广东话拼音文字如「ngo ng g nei kong mut ar」(我唔知你讲乜呀)、「55」(唔唔)
起底文化	又称人肉搜索或人肉搜寻,指查出对方的个人资料或相片等个人私隐信息,然后公诸于世,用作「网络公审」	早前网上流传一段疑似男童炸乌龟短片,各界议论纷纷,网上讨论区有人声称认识片中主角,提供有关资料,最终男童身分曝光

# 第一章 | 引言

## 「90后」=「80后」的延续？

**1.1** 香港人对「80后」一词耳熟能详，近年视之为青年社会运动的代名词，曾引起社会极大回响及舆论。而在未来5年，将会有约40万名「90后」年满18岁、可登记为选民<sup>2</sup>，有机会对整个政治体制及社会管治环境带来改变。近期香港亦多次出现以社交媒体来「动员」的事件，如反对「网络廿三条」、「国民教育独立成科」、「新界东北发展计划」、「龙尾滩打造人工沙滩」等事件，当中不少「90后」的年青人以个人或团体名义开设专页、上载短片，结集网民力量来表达政治诉求。不论是政府、商界、学界或其他团体，均关心他们到底是「80后」的延续，还是一群具有新特征、新思维的新生代。

**1.2** 与此同时，这批生于90年代的青年人逐渐脱离校园，投身社会成为职场新力军。在这批初出茅庐的新世代当中，部分人目标明确、肯捱肯搏，准备延续上一代的「香港故事」，但亦有部分人迷失于社会流动的不确定性中，或不满足于跟从既有的公式，尝试寻找新的路向。尽管「90后」具有如此的多样性，主流社会却较为倾向展示「90后」的负面形象，当中最典型的包括缺乏责任感、没有上进心、自我中心等，形成一种「一代不如一代」的主流论述。本研究中就有一些受访者直言，「90后」的称呼是一种「纯粹的标签」，象征一批无知冲动、做事过火、「不知所谓」的年青人，而他们相信这些形象源于其他世代对「90后」的不了解，以及社会片面而选择性的呈现手法，对他们来说极不公平。

## 第五代香港人

**1.3** 事实上，「90后」一词界线模糊，除了普遍认同为出生在1990至1999年的新世代之外，并未有研究明确指出这群年青人的特质。香港大学社会系吕大乐

<sup>2</sup> 香港政府統計處 2011 年人口普查主要結果，<http://www.census2011.gov.hk/tc/main-table.html>

教授在《四代香港人》中把近几代的香港人分作四个类别：

- 第一代出生于上世纪 20、30 年代，经历过战火洗礼，擅于在逆境求生；
- 第二代的「战后婴儿」出生在 1946 至 1965 年间，成长于战争后物资匮乏的社会，培养出自强不息的「狮子山下」精神；
- 第三代出生于 1966 至 1975 年，在「战后婴儿」铺好的阶级中努力向上爬；
- 到了于 1976 至 1990 年出生的第四代，大多在香港土生土长，具有浓厚的本土意识，但社会流动性较低。

这个「四代论」提供了一个有系统的分类，剖析了香港人于不同年代的特质及差别，但当中未有提及 90 年代后出生的年青人，本研究正要填补有关的空隙，探讨这批「第五代香港人」的处境及心态，替大家解构各种标签背后的成因、意义及潜在影响。

**1.4** 这批出生在回归前后的年轻人经历经济环境转变、全球化的磨合、数码科技革命、教育改革的洗礼，造就出一群具有自我特色的新生代。本研究希望透过亲身访问「90 后」，以及其身边的相关人士，整理出他们在不同层面的特质，尝试揭示这批新生代的真正想法、声音及诉求。研究结果将可为政府、雇主、家长、教师及各界人士带来启示，全面并有系统地了解年青人的处境及声音，思考如何有效地建立与「90 后」沟通互动的渠道，培育及吸纳这群新力军，令他们在社会尽情发挥所长，为香港打造一片与时俱进的新天地。

## 研究范畴及方法

**1.5** 本研究锁定 90 年代出生的年青人为主要研究对象，旨在探讨三大问题：

- 一、了解一般社会人士如雇主、家长及「80 后」对「90 后」的观感及看法，掌握「90 后」与其他世代在各范畴（如工作、社交、学习）的异同；
- 二、把媒体论述及社会人士眼中的「90 后」形象，与受访「90 后」的自我评价作一对照，分析两者之间的落差及其意义；
- 三、综合上述两点的发现，以及「90 后」目前面对的处境及需要，探讨他们所拥有的特质对社会构成的潜在影响，尝试找出与他们沟通合作的策略。

**1.6** 资料收集及研究方法方面，主要分为问卷调查、聚焦小组及深入访谈三大部分。研究员于 2012 年 10 月至 11 月期间，委托了政策二十一有限公司进行电话问卷调查，以随机抽样的形式成功访问了 1,014 名于 1990 年至 1999 年出生的

青年，了解他们对「90后」的社会标签与自我形象、通讯模式与社交关系、教育及工作前景评价、政治心态及社会承担、个人及社会前景评价等各方面的态度与行为（详细研究结果另见《「90后」的处境及心态电话访问调查报告》）。

**1.7** 聚焦小组邀请了 38 名来自不同社会经济背景，以及具有不同社会参与度的「90后」（包括高中生、大专生、在职者、失学及失业者），加上 18 名相关人士（包括「90后」的家长、教师及「80后」）进行小组讨论，分享对教育学习、职业发展、政治参与、生活方式的看法。深入访谈则以面访的形式，访问了 40 名「90后」及 21 名其他人士（如雇主、「80后」），详尽地探讨「90后」在上述各范畴的经验，了解他们面对的问题及某些特质的成因。附录一载列了分别参与聚焦小组及深入访谈、共 117 名受访者的基本数据。

## 研究限制

**1.8** 值得注意的是，「90后」年青人去年被访时的年龄界乎 13 至 22 岁，当中分为在学（包括就读初中、高中、毅进课程、副学士/高级文凭、大学）及在职人士，由于其背景呈现极大分野，故在聚焦小组及个人访谈的部分，主要集中讨论「前 90后」、即 1995 年前出生的年青人的处境及需求。此选择牵涉三个原因：第一，这群「90后」是最早加入社会的新血，部分 1990 年出生的年青人于去年大学毕业，正式投入社会工作，他们对社会的参与最为直接；第二，他们大部分已年满 18 岁，拥有投票权，能发挥正规的政治力量；第三，他们的心智开始成熟，较能有系统地表达个人意见和想法。

**1.9** 诚然，即使是较年长的「前 90后」，他们最多只有数年的工作年资，部分更只担任过暑期工或兼职，有的甚至完全缺乏任何工作经验。当受访者谈及对工作的态度，只能建基于有限的自身经验、别人（如家人、前辈）覆述的经历、传媒呈现的「社会实况」，以及纯粹的个人想象，或与他们真正投身社会、长期工作的情况有所偏差。由于「90后」年纪尚轻、资历较浅，若干年后其思想、态度及行为或会有所改变。因此，本报告将会以「瞬象」（snapshot）的形式，纪录并探讨这批年青人此刻的处境及心态，特别是他们从学校环境过度至工作世界的转变，并非要反映他们长远的发展路径。

**1.10** 事实上，本研究在分析「90后」的过程中，发现很多被视为「典型 90后」的个性、特质，以至他们与其他世代的分别，既有可能是这群年青人本质上的独特之处，亦有可能是受到人生发展阶段（life stages）的影响。也就是说，难保各界眼中「与别不同」、甚或乎难以理解的「90后」，随着其年纪与阅历的增长、现实环境与人生阶段的转变，有一天会变得跟今天的「70后」、「60后」或其他世代的前辈相似。与此同时，从是次问卷调查的结果所见，受访的「90后」对

部分问题持较为极端的意见，亦即同意及不同意的比率为若，可见他们在拥有共通点之余，亦表现出一定程度的多元性，未来的研究应该在既有的基础上，尝试了解他们的内部差异及其背后的意义。

## 第二章 「冇得上網會死！」 —App 世代的網絡文化

**2.1** 尽管受访的「90后」很抗拒被标签成独有的群体，但要他们说出这个世代最独有的特征，不少人也提到自己生于「高科技产品」的年代，「细细个已经有计算机用」，日常生活早已与各种通讯工具、社交媒体密不可分，有人更直言「冇得上網會死」。

**2.2** 90年代起互联网开始普及，2000年初网上社交平台兴起，由初期的MSN、ICQ、Xanga、Blogger主要透过文字及图片交流；到之后的Facebook、Youtube及Twitter等分享相片、影片与音乐；及后再由数码产品商苹果所推出的iPhone、iPad及三星电子（Samsung）的Galaxy系列等「i产品」领进「苹果年代」及「Android年代」，掀起一股使用WhatsApp、微信（WeChat）等手机实时通讯程序的潮流（见表一）；而上网行为亦开始与手机文化结合，「90后」变身成「App世代」，不再受地域及时间限制，只要拿着一部智能手机，就能随时随地游走于网络世界，有受访的「90后」就指「不能上网的手机就不是手机」。



**App** 是英文 Application 的简称，通常指移动智能装置（Mobile Intelligence Devices）上的应用程序。随着苹果 App Store 的成功经营和其他公司跟随推出自己的应用程序商店，「App」和「应用」逐渐成为流行用语。

表 2.1: 「90 后」的 6 大重要通讯设备/社交网络

通讯程序	成立年份	主要功能	卖点/受欢迎原因
	2004	社交网络服务网站，用户可建立个人专页，添加其他用户作为朋友并交换信息，并加入各种群组如工作场所、学校等	网络庞大，拥有多款受欢迎的附属游戏应用程序
	2005	网站的口号为「Broadcast Yourself」(表现你自己)，用户可上载、观看及分享影片/短片	网民可自拍短片分享个人珍藏、心得，或从事商业买卖行为
	2009	内地提供微型网志服务的网站，用户可发布 140 汉字以内的讯息，并可上传图片、链接视讯，作实时分享	有不少中港两地的明星和名人使用
	2010	利用网络传送简讯的智能手机软件，可传送文字、图片、录音、影片、用户的身处位置及联络人信息	提供跨手机网络的自由通讯平台
	2011	内地推出的智能手机通讯程序，用户可传送文字、图片、视频，并进行语音聊天	拥有语音/视频对讲功能
	2011	日本开发的智能手机应用程序，用户可跨网络进行免费语音通话、传送简讯及贴图	属于免费程序，并提供可爱有趣的贴图

## 浪费时间 vs 渴求连系

**2.3** 目前智能数码产品在香港相当普及，无论是在商场、地铁、巴士站、学校，或是办公室，都会看到「低头一族」努力不懈地上网。「90 后」使用这些数码科技的特点是「全天候接收」，随时、随地、随意接收不同的信息，包括新闻、社会时事、娱乐动态、朋友近况，并实时响应，表达自己的意见，时刻保持信息更新。他们的使用的频率高，每个人机不离身，有受访者更以「上瘾」或「强逼症」来形容接受资源的密度。「80 后」受访者 C5 这样形容「90 后」：「太需要不停有 **intensive** 的信息，要好似戏中每刻精彩，不想浪费时间，但其实到头来就不停浪费时间。」很多「90 后」受访者也承认，自己几乎每一刻也在上网，基本难以量化当中所花的时间。



**受訪者 A17, 90 後：**不是說花多少時間上網，基本上一回家就會開著部機，就算不是電腦，手機都會 keep 住上網…基本上離不開這個（互聯網）世界…**就算沒事可做，都會好勉強地不停 refresh Facebook，明明可能沒有 update 都要 refresh！**

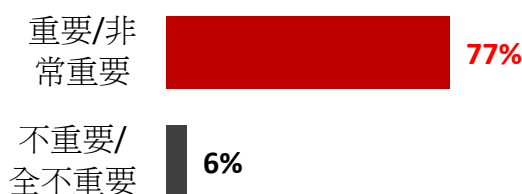
**2.4** 为甚么「90 后」要无时无刻上网？根据他们的自白，最主要的原因是**害怕寂寞，渴望惹人关注**。有受访者形容「年轻人好怕寂寞」，于是会利用网络平台来打发时间，令自己产生一种「好忙」、「好充实」的感觉。他们尤其重视与朋辈之间的连系，会密切留意朋友在网上发表的讯息，**确保自己掌握到大家的最新举动**，以免一不小心会错过重要信息，继而被所属的群体孤立。

**受訪者 A17, 90 後：**唔 update 大家就沒有話題，因為現在（朋友）出來的話題，就是大家正在發生甚麼事，不看的話我有甚麼好說呢？

**受訪者 A18, 90 後：**現在好奇怪，認識一個人，一定要看他的 Facebook 才會知道他發生了甚麼事。有沒有聽過跟人見面時，要在枱底開個電話按一下，看清楚對方的 Facebook，知道他的近況才開始傾計？

**2.5** 除了对身边人的举动了如指掌，「90 后」也抱着「怕没有人知你在做甚么」的心态，不时在网上公开自己的行踪、「去到边拍到边」，把自己的一举一动、日常生活都拍下来，然后上载到 Facebook、微博等社交平台，附加几句感想意见，此行为俗称「打咭」。本研究的问卷调查结果显示，高达 **77%** 的受访者指 Facebook 对他们日常与人联系「重要」或「非常重要」。有「90 后」强调即使生活平淡乏味、「没事可 post」，也要坚持经常更新 Facebook，受访者 A17 就笑说：「当你一段时间没有 update 自己的东西，人家就会问你是不是死掉了！」。说到底，他们都是希望借着渔翁撒网的上载/更新手法，吸引朋辈的注意力，希望有人留言响应，又或给予一个「like」，从中支取一点存在感与认同感。

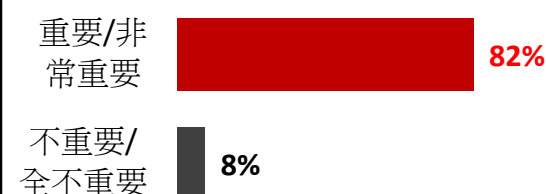
**Facebook 對你日常與其他入聯繫有幾重要？**



**受訪者 A22, 90 後：**有些人睇得好密，會睇返上次（news feed）睇到的位置，一有時間就睇…我識有人 post 相要睇準時間，知道 7 點鐘最多人上網，這個時候 post 相就最多人 like！

**2.6** 至于近期大行其道的 WhatsApp，

**WhatsApp 對你日常與其他入聯繫有幾重要？**

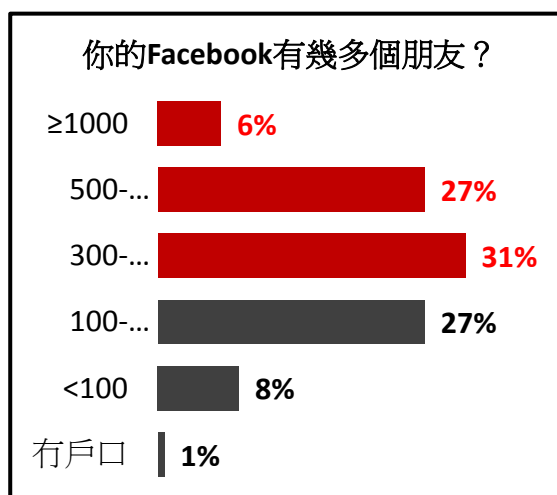


更被「90后」视为比 Facebook 更重要的「新宠」，有人形容「没有 WhatsApp 就会没有朋友」。电话调查结果发现，逾 8 成受访者认为 WhatsApp 对他们日常与人联系「重要」或「非常重要」，受访者 A21 就指「收不到 WhatsApp 会好大件事」，并忆述曾与几名朋友相约看戏，大家也依赖 WhatsApp 来联系，期间因为网络中断，其中一名朋友收不到大家的讯息，结果就这样错过了约会。问她为何不打电话确认时间、地点，她就反问：「现在还有人会打电话约人吗？」她笑言「90后」的手机一定要有上网功能，随时查看 Facebook 和 WhatsApp，否则很难跟朋友维系友情。

**受訪者 A21，90 後：**你 Facebook 同 WhatsApp 經常臨時改（約會資料），都是要上網睇得到…好多事情 last minute 先決定，譬如約好今天見面，好 last minute 先決定我們吃甚麼。但可能以前會一早約好、一早想好在哪個出口等。現在去到就（用 WhatsApp）話「我到了」，一早不會講明在哪兒等。

## 真心朋友 vs 集邮关系

2.7 除了时刻连系、实时响应，「90后」亦体现了一种「以量取胜」的社交模式—Facebook 的朋友数量，往往决定了「90后」的社交能力。据专门分析社交数据的社交分析公司 Socialbakers 的调查显示，现时全港有 6 成人口拥有 Facebook 账户。Facebook 的交友门槛低，只要对方单击键、接受你的「交友请求」(Friend Request)，彼此就会成为「朋友」，不少受访者直认「系人都 add」，形容这种交友方式犹如「集邮」。问卷调查的结果显示，三分之一受访者的 Facebook 有超过 500 个「朋友」，亦有 3 成受访者称自己的 Facebook 有 300 至 500 个「朋友」。



**Facebook:** 根据社交媒体统计网站 Socialbakers 的调查显示，目前 6 成本港人口（406 万人）使用 Facebook，当中近 4 成为 13 至 24 岁的用户；Facebook 的互联网用户渗透率更高达 83%，即 10 个网络用户中有 8 人在 Facebook 上「生活」。

2.8 然而，很多受访者在深入访谈中承认，自己的朋友清单虽长，但当中只得少于 1 成是「核心朋友」，其他都是很少交流的「表面朋友」。他们只会透过浏览

对方在 Facebook 的信息，约略了解彼此近况或个人资料，极少主动联络对方，有人甚至会限制个人档案的「能见度」，以免给对方掌握自己的所有信息，又或是把对方加入「忽略名单」(Ignore List)，「唔想成日在 news feed 见到他的数据」，关系实际上跟陌生人没有两样。

**受訪者 A18，90 後：**我個 Facebook 有 600 個以上的朋友…600 個人，我打個 5 折，300 個人，你要一個月裡面 **keep** 住同 **300** 個人聯絡，都是一件很困難的事。

**受訪者 A8，90 後：**「集郵」性質強了，重數不重質，兒戲了，變化好大，靠 Facebook 維繫的關係好脆弱。Facebook 的資料好表面，人與人的 bonding 好弱。

**受訪者 A3，90 後：**Facebook 上同你頹講一句生日快樂的朋友，一定不是最熟的朋友，好多時那些朋友我都不大知道是誰。

**2.9** 在 Facebook 拥有逾 1,200 个「朋友」的受访者 A21，就直言很多时「做朋友」后完全不会跟对方说话，「(会说话的)数到尽可能 50 (个)，但再计经常联络和见面的，其实只得 10 几个。」既然如此，当初为何会选择加入这么多朋友？她解释很多人都是在交流团、大学活动时认识的，在现今年青人来者不拒的社交模式下「一定要 add」。另一名受访者 A18 对此十分认同，她指：「例如一个交流团，你去几日，有 20 个人，都要 add 下，好似 make a record。」至于受访者 A17 就索性开了两个 Facebook 户口，较常用的一个留给「会联络的朋友」，另一个用来容纳「friend 搭 friend」的「Hi-bye Friends」，基本上甚少更新，象征意义大于实际意义。

**2.10** 虽然 9 成人算不上「核心朋友」，但 Facebook 除了「留个纪录」外，亦可能被当成「友情银行」来「使用」，体现一定的实用价值。有受访者指「有用」时才会联络相关的人士，例如透过对方接触其他朋友，或是进行工作上的合作，好比「提取友情」来满足实际需要，过后又会自动调节，变回「陌生朋友」。另一方面，一旦感觉彼此不投契，他们有的会把对方加入「忽略名单」，有的更会实时「删除」朋友，人与人之间的相处好像不留痕迹。

**受訪者 A11，90 後：**我的 Facebook 有千幾個 friends，7 至 8 成都認識，其他是別人 add 我，我就 add 他。見是靚仔靚女就加下 Facebook，不投契就刪除。

受訪者 A14, 90 後：Facebook 加完朋友看看是否投契，不投契就 delete。

## 长篇大论 vs 图像天下

2.11 另一方面，使用各式各样的数码产品、随时上网虽非「90 后」的专利，但由于他们自小已受网上信息洗礼，其思维亦特别具「网络特色」。最明显的是「90 后」喜好方便快捷，重视效率，不喜欢「长篇大论」。相比「70 后」、「80 后」爱用 Blogger、Xanga 来抒发情感、表达意见，目前「90 后」爱用手机版的 WhatsApp、Facebook、微博和微信等工具，以最短的时间、最短的文字跟别人沟通。以微博和 Twitter 为例，用户每次只能发表不多于 140 字的讯息；至于 Facebook 虽然没有规定上载字数的上限，但一般「90 后」的「状况」(Status) 一栏也是「一句起、两句止」，例如节录别人的对白、写两句歌词了事，甚少会发表过百字的完整文章。

受訪者 A9, 90 後：「90 後」會用簡短地表達自己的工具，因為快、方便、即時。但「80 後」會用 Xanga，能更詳細地表達自己的意見。

受訪者 A22, 90 後：我好懶，唔鍾意打好多字，有時連標點符號都會省略，最後的「呀」、「嗎」都會省略。

受訪者 A27, 90 後：Status 只會寫一句半句…看看有甚麼搞笑事，抽下別人水啦！譬如有人講錯說話呀，走音呀，返去就會重覆下，寸下對方囉！

受訪者 A15, 90 後：錯別字好多，因為打字快就得，用同音字，或自己簡化筆劃，會用最少筆劃的字去打字。

2.12 然而，有「70 后」对此感到不屑，受访者 C17 就表示：「每次发表只得几只字的无聊话，实在没有兴趣追看，又不想响应」。「90 后」还不时会用上所谓的「火星文」，例如「520」代表「我爱你」、「令女」代替「靚女」、「梳你」等同「Sorry」等，令家长及教师相当费解。他们使用火星文的主要目的是节省时间，同时有效塑造出「In-group」的一群，因为这样代表你了解背后的特定规则，跟其他年青人使用同一种书写语言，有受访者表示想「埋堆」就要学懂同一套「火星文」。而近年「火星文」更不断进化，大家不再满足于纯文本，开始使用能交

代心情的「颜文字」，利用符号组成表情及图案（见表 2.2）；正如「打公仔多过打字」的受访者 A38 指：「这个年代没有人想看字，个个都是看图像长大的。」

表 2.2：部分「90 后」经常使用的「颜文字」

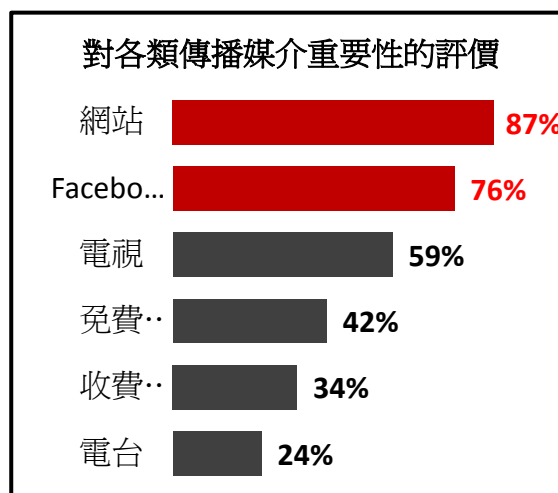
颜文字	Y(^_^)Y	\^o^/	#^_^#	(¯)^(¯)	T^T
意思	胜利	欢呼	脸红	嘟嘴	痛哭

2.13 随着图象文化盛行，继 WhatsApp 在「90 后」之间走红后，经常推出可爱贴图的实时通讯程序 LINE 近期亦走势凌厉，用户人数直逼 WhatsApp。此外，很多年青人爱在社交网站上载图片，以图像完全取替文字说明。受访者 A23 就表示：「我（Facebook）好少写字，但钟意『cap 图』（撷取图片），因为平日有好多有趣的画面或言论，然后再加少少自己的意见。」对这一代来说，信息的表达媒体和手法愈来愈重要，因为需要多感官刺激才能吸引观众，最典型的例子便是由高登讨论区带起的「恶搞」、改图、改歌词，以二次创作的形式吸引群众视线。早前民建联副主席蒋丽芸在立法会上力撑教育局局长吴克俭，指他毋须下台，因她发言时态度激动、声线粗豪，被网民取笑她跟电影《功夫》中一头发卷、凶巴巴的「包租婆」元秋相似，同样拥有震慑别人的「狮吼功」，于是把她的头像跟电影角色的身体合并，并称她为「政坛元秋」；图片在年轻网民之间疯传，成为坊间一时热话。

受訪者 A2，90 後：「90 後」接觸 Photoshop 多，最實際的用途就是改圖，嘲諷明星或政治人物，引起別人的注意。

## 传统媒介 vs 社交媒体

2.14 「90 后」接收信息的途径主要来自网络，如新闻网（Yahoo News）、社交网站（Facebook、Twitter）、论坛（香港讨论区、香港高登讨论区）。根据问卷调查的结果显示，他们接触信息最重要的媒介依次为网站、Facebook、电视、免费报纸、收费报纸和电台，可见社交媒体已取替了传统媒介的角色，成为这批年青人的主要信息来源。很多受访的



「90 后」均表示，这一代很少从主流媒体获取信息，就像正修读有关传媒研究学位的受访者 A39，他承认连自己也很少读报，「现在还有谁真的会看报纸？我自己都不看啦！」他指身边的同学都是看高登、uwants 等网站，「我知道不是好有益，但总算是多一个 source。」这批年青人很倚赖他们口中的「民间消息」，例如 Facebook 的群组（Group）、专页（Page），以及 Youtube 等社交网站，认为它们在渗透度、报道效率方面远胜传统媒介。

**受訪者 A18，90 後：** Social media 好重要，好似深港融合件事，半年前有個 page，我無啦啦按了進去，咦，怎麼這樣大件事沒有人提呢？等傳媒報道已經太遲，而且可能只是報幾日，好快就比其他事情蓋過。

**受訪者 A39，90 後：** 我好鍾意睇 Youtube…他們的影響力好大，一日一條片閒閒地萬五人睇，如果是認真製作，會有成 20 萬…不是講笑，多人睇過你亞視呀！

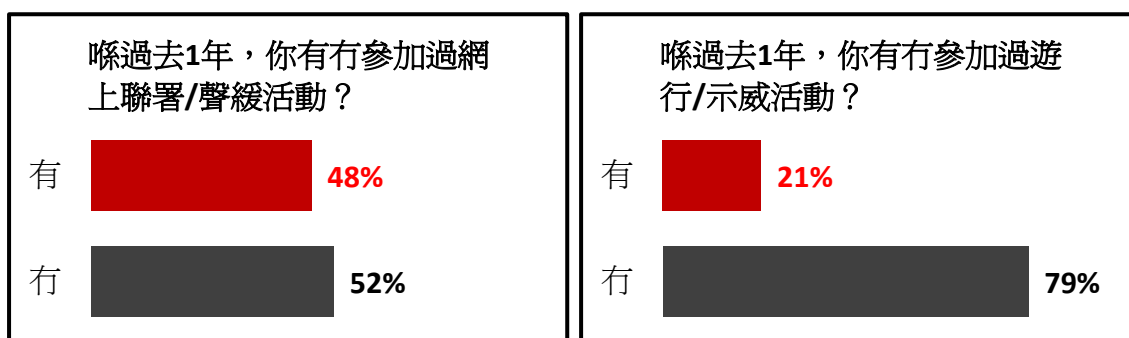
**2.15** 新一代的社交媒体、网络讨论区文化，亦造就出改变主流传媒的力量，为表达意见开辟一条新的道路。跟父母一代及较年长才使用互联网的「80 后」不同，这批「90 后」出生于信息爆炸的年代，自小已习惯网络中的「恶搞」、「起底」、「二次创作」。他们在网络的世界可随意分享心中所想、互相交流，甚至发表激进煽情的言论，继而群组力量、付诸行动。利用这种由下而上的方式，动员去「推」议题的版面，吸引主流传媒的记者在 Facebook、论坛上「刮料」。「90 后」年轻网民不时改变了传统信息沟通的主客关系，成为议题的设定者，而非单纯的接收者。

## 网上参与 vs 实际行动

**2.16** 联合国儿童基金香港委员会的《全港儿童参与情况调查》发现<sup>3</sup>，「90 后」有颇强的自我意识，在网上空间的参与程度，较在家庭、学校及公共政策范畴为高，并认为在网上发表的意见会有较多人聆听。在网络可以匿名表达意见，因此有很多平时「唔声唔声」的「90 后」，也会在论坛或 Facebook 上滔滔不绝，期望能得到「巴打」及朋友的实时响应，但要他们在现实场景中发声，却又是另一回事。问卷调查就发现，有近半「90 后」在过去一年曾参与网上联署，但只得 2 成曾参加游行/示威活动。有受访的「90 后」表示「理念上支持游行示威」，但未必会亲自上街，原因包括「平日好忙」、「没有人陪」、「游行好热」等；相比

<sup>3</sup> 聯合國兒童基金香港委員會以問卷調查方式，訪問了 400 多名 11 至 18 歲的香港「90 後」兒童及少年，了解他們在不同範疇的參與度。

之下，網上聯署不用投入太多時間和精神，比親身上街方便、舒服得多，所以很多人也願意出一分力。



**受訪者 B33, 90 後：**(網上聯署) 這些一定要做的，只需要按一下「Like」，又不用企出來。

**受訪者 B13, 90 後：**有些事情也不是太迫在眉睫，因為香港人好忙碌，我們要讀書、做報告，上班的又好忙…我未必是政治冷感，但我比較忙，所以也沒有參加(遊行)。

**受訪者 A17, 90 後：**簽個名沒問題…但我唔明點解集會要揀夏天！唔止七一，過去好多遊行，點解一定要夏天做？反正只需要星期日，你唔一定要揀暑假！可以涼少少先去。

**2.17** 香港大學社會工作及社會行政學系進行的《了解我們年青一代》調查顯示<sup>4</sup>，本港年青人尤為重視言論自由，認為上網表達意見或遊行示威更能引起注意，但投票意欲較實際投票率為高。而中文大學亞太研究所的《香港年青人口的社会态度》研究亦指出<sup>5</sup>，一般「90 後」虽有「激进意识」(Radical Ideologies)，但相比「70 後」及「80 後」，他們並不熱中參與實際行動。由此可見，在网上世界十分活躍、看似十分關心社會及政治的「90 後」，未必全部會跳出網絡、踏出家门，以具體行動表達訴求，部分只會計算機面前扮演「鍵盤戰士」；而傳媒筆下那些激进的「社運人士」，有很多只屬於個別例子，並非所有「90 後」的寫照。

<sup>4</sup> 中央政策組委託香港大學社會工作及社會行政學系進行調查，於 2010 年 4 月至 5 月期間以電訪問逾千名 15 至 29 歲的本地青年。

<sup>5</sup> 中央政策組委託香港中文大學亞太研究所進行調查，於 2010 年 5 月至 6 月期間以電訪問了 2,003 名 15 至 40 歲年青人。



**「\$500 人情不要來」**：去年 11 月一名准新娘在网上就结婚人情话题，发表一句「\$500 人情不要來」而备受网民批评，其身分被迅速「起底」，相关话题连日被疯传，成为城中热话。有网民于 Facebook 发起「踩场行动」，呼吁众人前往婚礼现场抗议，并有逾千人回应指将会出席，但据媒体报道，当日只有一名网民到场响应行动。

## 小结

**2.18** 现时应用不同的信息科技、随时随地上网，已成为「90 后」生活上不可分割的一部分，塑造出他们一套独特的思维、沟通模式及生活习惯，当中主要有五个特征：

- 一、强调实时性、互动性及全天候式接收，无时无刻与朋友保持紧密联系；
- 二、在网上交「朋友」变得重量多于质，会以「集邮」的方式来「纪录」人与人之间的关系，随时可以把对方从「朋友名单」中「删除」；
- 三、强调快捷方便，倾向简短地表达个人意见及感受，重视信息的表达媒体和手法，会使用大量图像来吸引别人视线，希望引起关注；
- 四、不再满足于扮演单纯的信息接收者，勇于在网络上表达意见，群组力量，透过集体声音来影响传统传媒的议题设定；
- 五、大部分人在政治事件上只停留于网络参与，扮演「键盘战士」的角色，未必会加入实际的社会行动。



## 第三章 「冇人能夠代表我！」 —不再服從傳統與權威

**3.1** 一场「反洗脑教育」大游行，主流社会大多标榜当中不少发起人是「90后」，包括去年成立的学生团体学民思潮。接下来的「新界东北发展计划」、「龙尾滩打造人工沙滩」等抗议行动，社会的焦点亦集中在有份参与的「90后」身上，似乎想他们接棒成为新一代的「社运代表」。正如上一部分所述，很多「90后」未必会站在前线抗争，但观乎这次问卷调查的结果，这批年青人一般对政府的咨询、施政手法感到不满，对所谓「专业人士」及政党的意见亦抱有疑问，并认同社会在进步过程中容易出现争拗，倾向透过各民间团体争取权益（见表 3.1）。香港青年协会的《社会人士眼中的青年》调查亦发现<sup>6</sup>，很多人认为这一代的年轻人喜欢挑战权威。不论是在政治、工作还是家庭的范畴，他们都体现了一种不服从权威、拒绝「被代表」的自主性。



**学民思潮**是一班由「90后」于2011年中组成的学生组织，主张以社会行动介入政府施政，坚信「立于街头，走进人群」，早前发动了「民间反对国民教育科大联盟」的占领政府总部集会活动。组织召集人为黄之锋。

<sup>6</sup> 香港青年協會於2010年9月以問卷調查形式，隨機抽樣訪問了504名30至64歲人士，大部分受訪者指自己不明白年輕一代的想法，認為這一代的青年人被寵壞、喜歡挑戰權威。

表 3.1: 有关社会政治心态的调查结果

	同意/ 非常同意	中立	唔同意/ 非常唔同意
「社会进步过程中, 出现争拗或争论系无可避免」	77%	18%	4%
「喺规划同政策上, 社会越来越难取得共识」	72%	22%	6%
「现任政府有能力去令社会取得共识」	25%	31%	45%
「宜家出嚟争取权益嘅各种团体阻碍政府运作」	23%	31%	45%
「政策咨询过程中, 专业人士往往能代表我的意见/立场」	16%	30%	54%
「政策咨询过程中, 政党往往能代表我的意见/立场」	15%	30%	55%

## 专业意见 vs 平民声音

**3.2** 很多受访者提到目前的政党及政治团体时, 均流露非常不信任的态度, 认为他们没资格也没能力代表民众的声音。有份参与反国民教育活动的受访者 A39, 提到在第二轮反国教占领政总活动前夕, 也曾认真思考过是否要参加, 因为觉得「有点古怪」, 担心被某些政治团体「骑劫」。他这样分析道:「我觉得再有这么激烈的活动会令人反感, 因为你太咄咄逼人, 你没有给政府落台的机会! 未免太 over, 凌驾了个原意, 我怕会令唔参加的公众反感。」另外有受访者本来有心参加游行、示威活动, 争取应有权益, 但为免被政党利用, 最终打消了念头。

**受訪者 B12, 90 後:** 我認爲現在的示威遊行受到傳媒的渲染, 而且去了好像是被政黨利用, 成爲一個宣傳工具…現在的示威遊行涉及了很多利益, 沒有了原本的感覺。

**受訪者 B28, 90 後:** 我參加過七一遊行, 覺得很政治化, 遊行過程中我看到不同的政黨, 感覺他們不是真心認同, 而是(把遊行)當作將來的選舉資本。

**3.3** 「90 后」无法信任政党, 对政府的施政手法同样抱有保留, 极不满意现在政府的咨询方式, 认为当权者相当「没诚意」, 感觉上只是「做场戏」来敷衍市

民，根本不是真心聆听民众的意见。第一，大部分政策的咨询宣传不足，很多时在接近要执行的阶段才进行宣传；第二，政府一直采取「高高在上」的姿态，很倚赖市民主动发表意见；第三，咨询过程所公开的资料有限，市民难以全盘掌握事情的面貌；第四，即使有民众在咨询中表达了意愿，政府大多「意见接受，态度照旧」，不会认真处理。

**受訪者 B19，90 後：**（諮詢）常常無聲無息地舉行，亦無聲無息地結束。通常他們所謂的諮詢論壇也只是開放給自己人，只是小圈子，所以市民大眾接收到的資訊也不是太多。

**受訪者 B4，90 後：**諮詢期通常去到較後期的時間，我們才會從廣告中知道（有諮詢）。而且現在的諮詢很依靠市民的主動性，我認為政府應該要比較主動，多問市民意見。

**受訪者 B13，90 後：**好像早前龍尾灘的問題，政府說有諮詢過，也列舉了一些報告，但實際諮詢期只有 3 個月，其他人又唔知道，之後弄得很混亂。

**3.4** 归根究底，「90 后」认为政府跟民众的沟通不足，特别是他们这一代的年青人，总觉得自己的声音不被重视。有受访者建议政府不要因循守旧，除了在报纸、电视等传统媒介「卖广告」外，亦可多利用网上平台及视像媒体，例如 Facebook、Youtube 等，吸引年青人的注意力，并以互动的形式进行咨询，好像在 Facebook 呼吁大家留言以后，应该有人负责响应。受访者亦要求增加咨询的透明度，要清晰地列出相关数据，不要有所隐瞒，因为「90 后」最讨厌「闭门造车」、「混淆视听」。

**受訪者 A30，90 後：**最主要是（政府）出來要講清楚，所有內容都要 cover，唔好隱瞞細節。好像唔夠地就直接講唔夠地，唔好將數字改來改去，這樣會沒有公信力。

**受訪者 A23，90 後：**要提供多點數據和圖表，譬如幾多%贊成，幾多%唔贊成，因為現在好多人都話政府諮詢唔夠，其實未必是諮詢唔夠，而是你比的資料唔夠，我們好難去了解成件事。

## 个人崇拜 vs 集体意识

**3.5** 「90后」对所谓「专业人士」的代表性存疑，也很抗拒上一代所吹捧的「政治明星」，认为个人崇拜难以达至真正的民主社会。现为中四学生的学民思潮召集人黄之锋，便在个人的 Facebook 专页提到很抗拒别人的「吹捧」<sup>7</sup>，例如很多人跟他说「香港未来靠你啦」，「你绝对系我地香港嘅希望」，令他感觉很不舒服。他自言从来不想成为「90后」社运的「精神领袖」或「代议士」，只想成为群众中的「推动者」，以自身的经验告诉大家，政治并不是「议员大佬」们的专利，一众年青人同样可以参与社会运动。他特别指出，学生和青年人是最新有力推动社会改革的群体，盼望「90后」敢于为社会不公义发声，「承接老一辈的民主棒」。

**黃之鋒，學民思潮召集人：**如果你將對社會民主發展的期望推曬去一個人身上，我保證香港一定玩完。一個社會的進步從不是單靠一個人去做成，甚至今時今日學民思潮可以打響名堂其實也絕對絕對不是我自己的功勞…所以我拜托（託）網民們不要再說甚麼「你是香港的希望」，我沒興趣搞個人崇拜…我只盼望成為整個反洗腦運動和民主發展中的一個推動者。<sup>7</sup>

**3.6** 黄之锋的看法似乎受到一般年青人认同，网民纷纷留言力撑：「争取权益要自己身体力行，无得外判」、「社会的改变系须要人一步一步行出来的，有阿头，没有人参与都有用」、「社会变革只有推手而没有人民群众的醒觉和行动是不行的」…他们认为人群中的确需要有推动者，带动更多同龄的朋友关心政治，但群众的整体参与才是社会变革的根本。其中一名受访者 A39 就表示，他很欣赏黄之锋的表现，认为他「不愠不火」，最重要是不会主张「个人崇拜」，同时批评在反国民教育活动中，看到部分发起人太过「自得其乐」，「好似自己 High 了，会 over 了」，令他觉得很反感。由此观之，「90后」在政治参与上喜欢「互撑」、强调「集体意识」，不再单纯依靠「代表」来发声或行动，亦不想把注意力集中在个别的领袖人物身上。

**3.7** 经常接触「90后」的中学教师 D11 分析，这个世代的年青人比较喜欢透过「反」的运动来表达意见，但他们未必是一致认同某一理念，而是喜欢透过这些集体活动，在过程中寻找「同路人」。亦有「90后」觉得有身边人是抱着「人去我又去」的羊群心态，才参与各种政治行动；有份发起反国教行动的受访者 A39，就提醒各位参与社运的青人「一定要做好功课」。

<sup>7</sup> 內容節錄自黃之鋒個人 Facebook 專頁，  
<http://www.facebook.com/joshuawongchifung/posts/320522921373556>

**受訪者 A39, 90 後：**好似六四晚會，參加者唔可以諗住入去聽六四發生甚麼事，你要自己做功課入去，否則你來也沒有意義，你只會影張相擺上網…你唔可以飯來張口，其實政治這件事本身就唔可以飯來張口，要自己去搵功課、自己去睇…之後再去參與。

**3.8** 「90 后」喜欢同心协力的集体意识，跟第一部分提到的网络文化亦息息相关，因为网上讨论区、社交媒体等工具为他们提供一个自由表达意见、发挥创意的平台，造就了一种集体的「英雄主义」——对看不过眼的人或事进行惩罚（如讨论区的「起底文化」，高登讨论区就在 2005 年自发组织了「起底组」），或一起对抗权威，嘲弄一些为己所耻的政治及知名人物，并以二次创作引起舆论，一人一句挑起舌战。而这些集体的「网络制裁」并不局限于政治议题，像早前有准新娘在个人 Facebook 发表「\$500 人情不要来」的言论，之后对话被「截图」疯传，惹来网民声讨，事主更被「起底」，其姓名、比坚尼泳照，甚至与前男友的合照也被上载至各讨论区，最后要劳动准新郎出来平息事件。

**受訪者 A5, 90 後：**「起底」文化是有 Facebook 就刮到你，有 common friends 就出賣你。

**受訪者 A2, 90 後：**高登的文化是英雄主義，即是我有權力去懲罰一些太「膠」、太出位或太無道德的行為，例如有人太樣衰，就會將他「起底」，等全部人都知他讀哪間學校、幾多歲、有甚麼朋友等。



「起底组」成员会用各种方法（例如利用 Google 搜寻）收集目标人物的情报，然后把「成果」（例如真实姓名、个人照片、手提电话号码及住址）转载到高登，以方便其他网民发起声讨行动。

### 杀人放火 vs 理性激进

**3.9** 这一代勇于表达个人意见，最重视的价值观是自由，回归以来的「廿三条」、早前的「网络廿三条」，以至近期的「反国教行动」，加上每年的「六四」、「七一」游行，皆唤起「90 后」对捍卫言论自由、争取普选的意识。他们相信只要争取，就有改变的可能，同时认为过往的发声渠道不再有效，必须「做点甚么」才能令政府正视问题。基于这种信念，大部分受访的「90 后」均倾向认同「非传统」、「非建制」的表达方式，认为游行、集会、绝食等行动反映了公民在社会中的位置，参与的人愈多，所产生的力量大，相信能藉此对政府施压。

**受訪者 A27, 90 後：**當你用正常的渠道無法表達，就要用激進一點的渠道…（政府）一定會有壓力！嘩！十幾萬人上街都沒有壓力，這個政府真的「死得」！

**受訪者 A28, 90 後：**在政府如此保守的情況底下，是要有一些偏激的手法出來平衡一下。因為政府不聞不問，所以才要有 **noise**。

**受訪者 B31, 90 後：**我們都只是想表達自己的意見，問題是他們不肯聽，所以要用其他的方法。不用其他的方法比人話懶，較積極的又被批評為太激進，到底想我們怎樣？

**受訪者 B26, 90 後：**其實我很贊成遊行，但我家人很反對，我爸爸曾是紅衛兵，經歷過毛澤東時代…他覺得遊行的都是反對派，是破壞分子，但我繼續去遊行。我覺得遊行很好，香港市民有遊行的自由，我覺得很開心。

**3.10** 至于有某些议员及政党透过扔蕉、说粗话等行为来表达意见，大部分受访的「90后」均不觉反感，认为他们不是「杀人放火」，不会真的伤害到人。有受访者形容这属于「理性的激进」，最重要是能够「make noise」，引起大众关注及回响。不少男生更直认自己是「长毛」（立法会议员梁国雄）的「粉丝」，颇为认同社会民主联机、人民力量等被视为「激进民主派」的做事手法。对新一代年青人来说，做人不能太过「循规蹈矩」，否则只会「墨守成规」，很多事情都做不成；他们相信适当的激进行为，是争取民主的必然手段。

**受訪者 A29, 90 後：**又唔係要放火燒了層樓，唔算好激進呀！你看伊拉克那種先真的叫激進！香港都算以平和方式處理…如果沒有這班人，（政府）又點會聽倒你的聲音？規則是死，人是生的，唔可以太 straight！

**受訪者 A24, 90 後：**擲蕉好少事啫！你唔可以太唔立體地睇一個人，他擲蕉，但不是一個冇腦的人嘛…有些事情唔可以太冷靜去做…要看內容去判斷一個人，即係如果你好溫和但是在說廢話，我寧願要個激烈但是言之有物的（代表），爭取正確的東西。

**受訪者 B23, 90 後：**我支持「長毛」，我覺得一個議會一定要有正派和反派，不然就不成氣候。如果一直循規蹈矩，就會沒有進步。

**3.11** 除了主張「理性的激進」，很多「90 後」也批評主流社會喜歡「炒作」，把那些衝動、無知、不理智的標籤硬套在他們身上。正如受訪者 B33 所說：「不激進就會沒有新聞，吸引不到人看。」另一名曾參與反國教佔領政總集會的「90 後」A21 指出，當時現場的氣氛明明相當和平，但電視台只播放有人大叫「梁振英，你玩夠未？」這些戲劇性的畫面，「播出來都是激進的場面，我覺得好『唔抵』，那些人平時都唔講，可能只是講了一句！」為此她努力鼓勵身邊的朋友參與集會，希望他們透過自身的經驗，打破媒體呈現的刻板化形象，為「90 後」的負面標籤平反。另外有「90 後」的家長表示，很欣賞這群年青人在集會中的表現，為這批新生代感到自豪。

**受訪者 D14, 90 後家長：**（90 後的）反國教行動很冷靜、理性，而且背後都有理念。我覺得這次活動對全港各年齡階層都會有衝擊性…與世界各地比較，香港的遊行是理性的，自己都以作為一個香港人而驕傲。下一代都一樣，於政府總部的行動中，他們的收放都很適當，不是一味為反而反，我自己就很欣賞。

## 无大无细 vs 据理力争

**3.12** 「90 後」這種不平則鳴、不服從權威的個性，其實早見於學校、家庭及工作的範疇；在這群年青人眼中，老師、父母和上司的說話不一定是對的，他們不時會挑戰所謂的「權力核心」。有受訪的「90 後」家長指兒子會直接批評老師的教學手法，「但如果是以前，我們就沒有這種勇氣」。根據現職中學教師 D11 的觀察，現時的學校文化變得跟以前很不同，最明顯的是學生不會輕易服從所有「規則」，「現在不是由老師定立所有的規則，有些學校更要與學生一起定校規！」他指「90 後」的學生很注重個人權益，希望透過學生會等組織，令學校及老師聽到自己的聲音，甚至要求學校能作出「政策上的改變」。當「90 後」把這種民主意識帶到社會，自然引伸至各種積極表達訴求、甚至親身進行抗爭的行為。

**3.13** 為甚么「90 後」的學生會有這種「反抗」的意識？有受訪的「90 後」表示，傳統的香港教育制度着重「傳遞」知識，不鼓勵學生向老師提出質疑或反問，對這種從上而下的權力關係非常不滿，形容這是「唔接受有人搞事，好排斥異見份子」。受訪者 A38 去年到選擇到英國升讀大學後，對讀書的興趣大大提升，他這樣比較兩地的學習文化：「（香港）上堂都是聽書，唔可以問問題，成個班房好靜。在英國多了發問機會，又有小組討論，好多時以小組形式一齊聽書…老師比較像

一个 facilitator，引发学生自发性地学习。」

**受訪者 A24，90 後：**小朋友幾時開始識講大話？就是從他要作文開始。作文寫完一些你想講的東西之後，原來是會有錯的，你就會開始改正自己的詞藻、思想，實行一套老師覺得對的事情…你講正面的東西，你就會好高分；你去質問一些事情，你就出事了！

**3.14** 另一方面，子女与父母在家庭的角色亦有所转变，受访家长一致认同要把孩子当成「朋友」、凡事与他们「沟通」，采取「配合」而非「主导」的态度，深恐太过专横会伤害彼此的关系，令子女「以后唔同你说话」。育有一女的家长 D14 认为，自己并非纵容女儿，而是吸收了个人与父母的相处的经验，希望改善家庭关系，把家长的角色做得更好，她表示：「父母对我很严肃，自己都不太想将自己的事同父母分享，宁愿跟同学或朋友倾诉。当自己成为父母之后，当然不想再重蹈覆辙，希望拉近与子女的关系。」由于父母把子女当成「朋友」，这一代很多时会充分利用这种「平等」的关系，有人就自豪地表示试过「不停闹阿妈」，也有人扬言「敢打我就告他虐儿」，重点都是在于「据理力争」。

**受訪者 A32，90 後：**我覺得自己好叻囉！唔會有很多人夠膽鬧自己阿爸阿媽，但我覺得你真的不對就可以鬧，沒有分你是不是大過我！你是做得不對，我就可以鬧你嘛！

**受訪者 A31，90 後：**小時候阿爸舉起手想打我，我即刻拎起電話，話要打 999 告他虐兒…都是想嚇一下他！

**3.15** 然而，纵使老师和父母百般包容，但当「90 后」踏进社会工作，延续这种「据理力争」的个性，却不时惹来上司猛烈批评，特别是「50 后」、「60 后」的雇主及上司，认为他们经常「无大无细」、「驳嘴驳舌」。有受访雇主指他们「唔知惊」，一心为自己争取发言权，相比之下很多「70 后」、「80 后」也比较「听话」，即使心里有多不满，都不敢随便顶撞上司。「70 后」受访者 C17 任职大学研究工作、经常与「90 后」的研究助理接触，她无奈地表示：「以前老细说的话谁敢驳嘴？但现在就不同了，他们一句驳了你先，话你这样做点得呀？我当年怎会敢这样（跟上司）说话？」

**3.16** 与此同时，跟老师、父母的「配合策略」相似，部分较为年轻的上司及雇主面对「90 后」，也尝试放下阶级观念，希望能跟他们好好沟通和相处。有超过一半员工是「90 后」的雇主 C19，就有以下的应对心得：「唔可以摆款，唔好当自己是老板，而是 mentor（学长、导师）。」而受访者 C17 就指要了解「90 后」的沟通方式，例如他们很喜欢用 WhatsApp 来讨论工作细节，不爱接上司的电话，



她就只好「尽量迁就」。亦有「90后」的上司指出，他们最大的优点是「也都肯试」，不会墨守成规，有时确实会为公司带来一番新景象。

**受訪者 C20，私人會所部門經理：**有些事情呢，當你出來做了幾年工作，就覺得一定唔 **work**，但他們覺得試試也無妨，肯去試一些新的東西，結果 **turn out** 又可能是得的！只不過是我們覺得一定唔得就唔去試，他們就有那份衝勁。

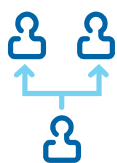
## 小结

**3.17** 有别于上一代「听教听话」、「唔敢驳嘴」的态度，「90后」在政治、学校、家庭及工作的各个范畴，呈体现了一种据理力争、不轻易服从权威的自主性，当中的特征包括：

- 一、不大信任政党、专业代表的意见及立场，认为只有自己才能反映自己的声音；
- 二、抗拒吹捧「政治明星」，强调集体参与及抗争，喜欢在过程中寻找「同路人」；
- 三、倾向接受以「激进」的手法表达意见，因为可有效引起公众关注，向政府及有关人士施压；
- 四、勇于表达个人不满，偶尔会不守规则，挑战不同的「权力核心」，为其他世代带来思维上的冲击。

## 第四章 「我是中國人！」 —兩地文化融合卻萬萬不能

**4.1** 香港回归祖国已 15 年，「更紧密经贸关系的安排」及「自由行」令两地的接触日益频繁，但随之而来的除了经济效益，还有两地融合带来的民生问题，例如早前内地的「双非事件」，引起香港社会普遍对内地人的不满情绪，继而转化成连串的网络大战，「反蝗虫」的口号、宣传片在网络上疯狂流传，附加大量「恶搞」的二次创作，当中在网络骂战中牵头的正是年青一代的「80 后」、「90 后」。之后的「一签多行」、「粤港自驾游」、「水货客」等事件继续惹起这批年青人的怨气，至近期的新界东北发展计划，特区政府更被质疑为「割地卖港」，令「强国人」和「香港人」之间的分化更为严重。



**双非事件**指大量父母皆非香港居民的婴儿（「双非」）在香港出生，造成资源分配问题，例如产妇床位不足、对社会福利造成沉重的压力。



**自驾游计划**分为两个阶段进行，首阶段试行容许香港的私家车赴广东省自驾游，第二阶段则容许广东省的私家车赴港自驾游。



**「一签多行」**：内地本计划自 2012 年 9 月起，在北京、天津、上海、重庆、广州及深圳提供便利措施，非深圳市户籍就业人员及大学生可异地提交出入境证件申请，包括港澳通行证，但后来特区政府指香港旅游设施的承受力不足，结果非深户「一签多行」优惠政策被暂时叫停。

**4.2** 有媒体把「90 后」描绘为「逢中必反」、爱舞动「香港旗」宣示「港独」的港英支持者，但据香港青年协会的「青年价值观指针」显示<sup>8</sup>，年青一代对中国的认同感并不如想象中低。从下表 4.1 可见，15 岁至 24 岁年龄组别的受访者（一半为「90 后」，一半为「80 后」）对中国人的身分认同，虽较 25 至 39 岁的

<sup>8</sup> 香港青年協會的青年研究中心於 2009 年 11 月至 12 月期間，透過電話訪問了 551 名 15 至 39 歲的年青人。

組別（主要為「70 后」及「80 后」）略低，但亦有 86% 受訪者同意自己是「中國人」，76% 指中國人的身分令自己感到自豪，近 7 成對國家懷有親切感。

表 4.1: 「青年價值觀指標」有關身分認同的調查結果

	15-24 岁	25-39 岁
「你認同自己係中國人」	86%	89%
「你對香港有歸屬感」	87%	84%
「中國人嘅身分令你感到自豪」	76%	75%
「香港人嘅身分令你感到自豪」	80%	71%
「你對國家有親切感」	67%	61%

## 中國血統 vs 香港文化

**4.3** 從前的「香港人」身分建基於文化及地理因素，現在的「90 后」承認自己是「中國人」則基於種族和歷史。儘管有受訪者批評部分內地人的行為「失禮」、「羞家」，但他們絕大部分認同自己屬於「中國人」，認為這是一種不能否認的「血統」。有受訪者指早於小學的常識科已提及香港人就是中國人，而新高中學制的通識教育課程中<sup>9</sup>，「今日香港」和「現代中國」兩個單元也有明確指出「香港是中國的一部分」，並描述中國近代的发展情况；至於以滲透式教學的德育及公民教育課程，亦會探討「中國人」身分認同的問題，鼓勵學生透過不同方式認識祖國（如分享會、交流團），因此「90 后」早已接受自己擁有「中國人」血統，亦較「80 后」有更多機會與內地交流，與中國的距離逐步拉近，對祖國並不感到陌生。

**受訪者 B9, 90 後：**有時睇見一些中國人的做法，覺得不符合自己的標準，都覺得有些難睇、羞恥，這時就會唔想承認是中國人。但在書本中所學的，指香港是中國的一部分，所以又唔可以否認。

**受訪者 A11, 90 後：**我覺得自己當然是中國人啦，有中國先有香港。小學常識堂有教，老師話我們是中國人，如果答不是會錯。

<sup>9</sup> 香港於 2009 年正式實施新高中學制，新增通識教育科為必修科，6 個單元包括個人成長與人際關係、今日香港、現代中國、全球化、公共衛生，以及能源科技與環境。

**受訪者 A8, 90 後：**我會覺得自己是香港中國人，學校年年都有交流團返大陸，對內地感覺很親切，覺得自己是中國人。

**受訪者 B14, 90 後：**我也認同自己是中國人，主要是因為血統的問題。但可惜現在同胞的行為令這個名字在外國人面前帶來一些羞愧的感覺。

4.4 潛移默化的學校教育，令「90 後」接受了中國人這個不能改變的身分，但他們經常強調自己是「香港中國人」或「中國香港人」，同時標籤「內地中國人」，反映了一種重要的身分任務—突顯自己在文化、語言及行為等各方面比「內地中國人」**优越**，此情況在外國人面前尤甚。很多受訪的「90 後」就清晰地劃分出與內地人的文化差異，表示自己雖然流着中國人的血，却承傳了香港的本土文化，堅拒「香港人」的身分被侵吞。

**受訪者 A8, 90 後：**有必要區分出自己是香港中國人，而非內地中國人，特別是去英國交流的時候，跟別人說自己是 **Hong Kong Chinese** 很重要。

**受訪者 B6, 90 後：**國籍是中國人，大家都是同一國籍。中港矛盾時，覺得是香港人與內地人的矛盾，不是香港人與中國人（的矛盾）。

**受訪者 B26, 90 後：**很多人在中國威風的時候，就說自己是中國人；如果中國不好的時候，就說自己不是中國人。我接受我自己是中國的香港人。

4.5 對他們來說，「內地中國人」的文化質素遠不及「香港中國人」，因此有需要「再接受教育」，提升其文化水平。然而，「90 後」口中有關內地人的種種劣行，除了源於親身經歷，更多是來自傳媒的再呈現，難免有點以偏概全。受訪者 B31 指內地人嘈雜、愛搗亂生事、四處大小便，還會搶占醫院床位及奶粉，最後加一句「上高登網都知道好多」。另一名受訪者 B16 就表示：「現在 X 新聞（網站）也說大陸人怎樣在香港霸占床位生育，又到處便溺。」由此可見，正規的學校教育看似令這一代與中國的距離拉近，部分媒體卻又不斷把「內地人」異化，產生了一種理性與情感割裂的矛盾狀態。

## 一手經歷 vs 二手回憶

4.6 早前一批「90 後」青年響應網上組織號召，參與遊行時揮動英國國旗，被

指鼓吹「港獨」。事實上，大部分受訪的「90后」雖然承認自己是中國人，但對於中國的情感歸屬感仍很薄弱。他們從主流社會、社交網絡、論壇等接收到關於中國的資訊，均離不開政治的黑暗、政制的專權、民生的混亂、商人的無良、同胞的惡行，令他們無法對這個充滿負面標籤的中國、特別是對當權者產生情感上的認同。

**4.7** 與此同時，他們卻對曾管治香港的英國懷有莫名的情意結，不時把英國和中國拿來比較，凸顯兩者之間的距離。面對目前社會形勢的「不好」，更易造就出以前殖民地時代的「好」，即使「90后」甚少親身經歷真正的殖民地統治，但根據長輩及社會所描述的美好集體回憶，他們漸漸創造出屬於這一代的「二手回憶」，更對此深信不疑。出生於回歸前後的「90后」抱著模糊的個人印象，加上大量的「社會記憶」(Social Memory)，對「殖民盛世」的年代抱有無窮幻想，認是認為以往的生活較現在美好，並且憧憬「50年不變」。

**受訪者 A9，90後：**我們沒有享受過殖民地時代的好處，但傳媒有些崇洋，話殖民地時代好…連父母在看新聞時都會話殖民地時代好。

**受訪者 A4，90後：**以前殖民地時代較民主、自由、人道，用法治，但現在中國專制、無品德，用人治，我無親身經歷過，但在1997年時，英國政府大力在香港推動民主，令我對它有好印象。

**4.8** 這幾年兩地矛盾加深，有內地官員指責年青一代的港人「親英戀殖」，是「港英余孽」，亦有左派支持者指香港的殖民歷史是一種「國耻」，重提當年「華人与狗」、反英抗暴等衝突。可是，正因為這批「90后」沒有太多對於殖民管治的「一手記憶」，他們只會記著殖民管治留下的「貢獻」，例如司法制度和言論自由，自動過濾了所有不愉快的歷史烙印。

**受訪者 A23，90後：**大陸成日話英國管治過香港是一種恥辱，但是如果香港從來沒有比英國管治，我們跟返他們（內地）的一套，現在香港未必有這麼開放的社會，那麼好的人民質素、司法制度。

**受訪者 B28，90後：**這麼多年來，香港也是實行英國的制度，比較自由，不像中國的有網絡封鎖，有些話又不讓你講。香港不可能再倒退回中國的狀態。

**4.9** 儘管「90后」對殖民年代的香港充滿「懷念」之情，但他們所認同的「香

港人」有别于父母一代的定义。上一代的「香港人」是英国政府统治下的劳动者，「打拚」、「力争上游」、「自力更生」是他们的金句，纵使社会发展速度，机遇良多，却受制于殖民地政府的统治，英国人永远是高高在上的一群，所以香港人始终自觉地位卑微，不能当家作主。至于「90后」一代口中的「香港人」则不具「奴性」，是独立自主的一群，「独立自主」就是其核心价值，具有浓厚的本土意识。

## 背靠祖国 vs 当家作主

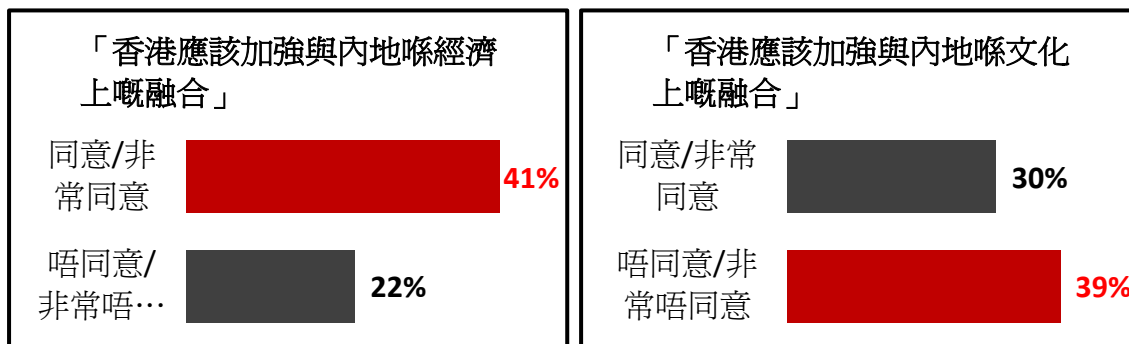
**4.10** 「90后」怀着香港人应该「当家作主」的愿望，对于两地政府近年大力推动两地融合并没有照单全收，而是持批判及质疑的态度，认为经济融合并非一面倒为香港带来好处，反而有机会种下祸根。以「港澳个人游」（一般称为「自由行」）为例，虽然创造了巨大的商机，为经济带来可观的回报，但同时给香港人的日常生活造成诸多不便及隐忧，包括进一步推高物价、使环境更加挤逼等。有受访者就形容香港的旅游业「愈来愈依赖大陆」，就如「中毒」一样不能自拔。另外，对于自由行的限额由内地来决定，特区政府只能加以配合，很多「90后」也感到不满，认为香港失去了「话事权」。

**受訪者 B14，90 後：**現在的自由行像毒藥般，初初很好，但若然現在突然沒有了，香港的經濟便會崩潰，因為現在真的太依賴了！

**受訪者 A38，90 後：**中港融合是有經濟好處，但一定要適可而止，現時香港太多內地遊客，好多香港設施根本唔能夠比香港市民使用…香港人用唔倒香港的東西，實在太唔 fair 了。

**受訪者 A27，90 後：**根本就是邊境模糊化的策略，這邊廂放好多大陸人來，那邊廂又想取消關卡，（香港）好快就會比大陸人攻佔。

**4.11** 问卷调查的结果发现，「90后」对加强与内地的经济融合尚算接受（4成表示「同意/非常同意」，2成表示「唔同意/非常唔同意」），支持者较反对者为多，但说到两地应加强文化层面的融合，反对者的比例则明显上升，显示他们对中国的思想文化有所保留（4成表示「唔同意/非常唔同意」，只有3成表示「同意/非常同意」）。有不少受访者提及害怕被灌输「中国思想」，不想其价值观被同化，希望保留香港原有的文化特色，特别是自由开放的气氛，不愿为迁就内地人而作出任何改变。



**受訪者 B22, 90 後：**例如我寫繁體字的，卻要我寫簡體字；我說廣東話的，卻逼我說普通話…感覺上我所認同的事物，因為大陸人而不斷被強逼改變。

**受訪者 B25, 90 後：**隨著中國慢慢進入香港，香港漸漸失去了自由。以前大陸人來香港是爲了自由，但現在卻反而慢慢侵蝕了香港的自由。

**4.12** 近年內地城市的經濟進步神速，有社會人士忧虑本港會被鄰近的城市追趕、面對「邊緣化」的危機，認為必須借助內地這個「靠山」來維持競爭力，但很多「90 後」對此說法却不以為然，認為香港擁有其獨特優勢，可以自給自足，根本不用事事依靠祖國。在這批對香港充滿信心的年青人眼中，本地的信息能自由流通、市場運作靈活而具效率，加上健全的法制及充足的人才，本身已可以獨當一面，兩地融合對他們來說吸引力不大。

**受訪者 A27, 90 後：**成日話唔融合就會被邊緣化，我覺得香港的優勢就是在於邊緣化，在於同大陸不同…爲何香港仍有優勢？就是在於法治精神，在於資訊自由。

**受訪者 B14, 90 後：**其實每個地方都有自己的歷史和特色，若勉強要中港融合，即變相殖民化，令香港失去本身的特色…對制度上亦會是一種衝擊。

## 北上發展 vs 集體移民

**4.13** 另一方面，政府经常鼓励香港人到内地发展，早前特首梁振英就发表了「中国机会论」：「香港过去和未来的发展，一直依靠着中国内地庞大的腹地。内地为香港提供资金和人才的出路，也为香港的经济转型提供契机…香港青年人的事业前途既在香港，也在内地。香港部分的人才在外地有出路，其他人在香港就有向上流动的空间。」<sup>10</sup>然而，「90后」虽认同中国的发展迅速、经济起飞，是一个很有潜力的市场，但同时觉得一切跟自己无关，因为他们并不愿意北上发展。问卷调查的结果显示，大部分受访的「90后」对于到内地升学或工作兴趣不大，当中愿意长期到内地工作的仅得**13%**（表4.2）。

表 4.2: 有关升学及工作的调查结果

	同意/ 非常同意	中立	唔同意/ 非常唔同意
「我愿意到内地升学」	17%	23%	<b>60%</b>
「我愿意到外国升学」	<b>63%</b>	23%	14%
「我愿意长期喺内地工作」	13%	24%	<b>63%</b>
「我愿意长期喺外国工作」	<b>40%</b>	31%	29%

**4.14** 很多「90后」相信在内地工作有很大的发挥机会，升职加薪的速度可以比香港更快，那么他们为何不愿意亲自北上寻求发展？较年轻的受访中学生最关心人生安全，认为在内地居住很危险，有人担心「突然会给人捉走」，亦有人反问：「唔见了个肾点算？」至于较年长、逐渐投身社会工作的「90后」，就认为生活文化上的差异造成北上的最大障碍：一来内地城市的生活质素普遍低于香港，当地又没有家人照顾，害怕「一个人捱唔住」；二来担心不习惯内地的工作文化，特别是要应酬饮酒、建立「关系」，这些他们也没信心应付得来。

**受訪者 A30, 90 後**：要離開屋企人同朋友，又擔心生活方式唔同，我自己又唔識飲酒，這是一個很大的問題…若然是上海等較先進的城市，或者都可以考慮一下，但「山卡啦」的地方就一定唔得！

**受訪者 B38, 90 後**：生活模式好唔同，香港人唔會習慣的…如果是偏僻的、生活質素唔好的地方，可能半個月或一個月都逗留唔倒。

**4.15** 相比之下，他们对于到外国发展的意欲明显较强，有逾**6成**受访者愿意到

<sup>10</sup> 節錄自特首梁振英於10月17日在立法會會議上的發言，全文可參考香港政府新聞網，[http://www.news.gov.hk/tc/record/html/2012/10/20121017\\_150337.shtml](http://www.news.gov.hk/tc/record/html/2012/10/20121017_150337.shtml)



外国升学，4成愿意长期在外国工作（表 4.2），可见在这批新生代的心目中，外国的吸引力远高于内地。好几名受访者更不约而同地指出，最近很多「90后」都嚷着要移民，就是因为害怕香港被中国「入侵」，忧心两地在经济、文化融合以后，下一步会进行「政治融合」；受访者 A21 就表示：「我都要移民呀！香港第日唔适合我们住。」前文提及的「青年价值观指标」亦发现<sup>11</sup>，高达4成半的15至24岁受访者希望移民外国，比例远高于25至39岁组别的不足3成，可见「90后」比其他世代更想往外闯，而抗拒两地融合或是其中一个「想移民」的主因。

## 小结

**4.16** 随着香港回归祖国15年，「90后」经过公民教育、通识教育的洗礼，对中国的认识日益加深，两地经常进行接触与交流，但当中仍是体现了不少矛盾。

- 一、他们承认自己拥有中国血统，认同的却是香港的本土文化，强调香港中国人的身分比内地中国人优越；
- 二、把现今中国黑暗的一面放大，同时把殖民时代美好的一面强化，依恋自己没亲身感受过的「殖民盛世」；
- 三、对于两地融合抱有怀疑态度，不屑政府凡事依靠祖国，渴望香港人能自给自足、当家作主；
- 四、认同中国的机会处处，但没有意欲北上发展，反而有移民外国的心态。

---

<sup>11</sup> 香港青年協會(2011)。《香港青年趨勢分析 2011》。香港：香港青年協會。

## 第五章 | 「搵錢不是最重要！」 —人生不是只得工作

**5.1** 最年长的一批的「90后」今年已22岁，他们陆续踏入社会工作，说到这批职场新鲜人的工作态度及表现，受访的雇主和上司一致认为「同上一代真的好唔同」。综合他们跟不同世代员工的相处经验，表5.1尝试列出他们眼中的「70后」、「80后」及「90后」，从中可以发现初出茅庐的「90后」拥有一套独特的价值观，对工作、金钱等概念跟其他世代有所不同。与此同时，很多上司认为「90后」拥有不少缺点，难以接受他们的「古怪」行为，但对这批「90后」来说，他们崇尚另一种生活方式及人生哲学，不再盲目跟从上一代「搵钱至上」、「多劳多得」的传统观念；表5.2分别从雇主/上司及「90后」员工的角度出发，呈现双方对「90后」的认知/理解落差。

表 5.1：上司眼中的「70后」、「80后」及「90后」

	「70后」	「80后」	「90后」
加班	加班是工作的一部分	不喜欢加班,人在心不在	要求准时放工,不接受加班
病假	不敢请病假,病死都要上班	只会请有薪病假	扣钱都要请病假
轮班	很正常,很多工作都要轮班	如果有很丰厚的「补水」也可以接受	猪头骨工作!人工高也不想做
见工	珍惜每一次面试会,提早出现并准备充足	未必会出席所有面试,但会提早通知对方	会在完全没交代的情况下失约
升职	相信多劳多得,累积一定经验就能升职	工作几年后发现一切不如想象中顺利	刚入行便认定自己「一世都是做助理」
离职	甚少主动呈辞,转工也会「好头好尾」,做好善后工作	转工频率较高,但会骑牛搵马,并跟足早1个月通知的程序	不高兴就实时补钱走人,未找到新工也不愿久留
旅行	辛苦工作后奖励自己的方法	年假、公众假期的同义词	为了去旅行可以实时辞职

表 5.2: 上司与「90后」的认知/理解落差

上司眼中的「90后」	「90后」眼中的自己
好钟意抖, 懒散、怕辛苦	→ 要求 Work-life balance, 重视私人时间
唔等钱用, 冇责任感, 随时辞职	→ 钱不用多, 够用就得, 最紧要做自己
拣工作做, 唔钟意做就敷衍你	→ 要做得开心、搵到工作意义
没有时间观念、想点就点、自把自为	→ 强调自由, 要有自主权及控制权
没有上进心, 欠缺长远计划	→ 随心所欲、及时行乐, 活在当下就好

## 好钟意抖 vs Work-life Balance

5.2 受访雇主及上司提到各世代员工的主要分别时, 不约而同指「90后」最明显的问题是较为懒散、拒绝加班, 不愿意付出额外的时间, 并抗拒参与工作范围以外的事务。从事人力资源工作的受访者 C16 作出这样的比较:「好多(「90后」)会讲明工作时工作, 但我要有自己的私人时间。你知道「70后」、「80后」都要 OT, 我们觉得做完事情比较紧要, 但「90」后不是这样想。」身为数十名「90后」雇主的 C19, 就形容他们「唔知点解好钟意抖」, 请假固然是家常便饭, 有人更会为了去旅行而辞职。

**受訪者 C19，醫護集團主席：**最近有個接待處的女仔突然話辭職，原因是要陪一個好朋友去旅行…問她爲何不考慮請假，她就答我，我一個月之後又要去另一個旅行。

**5.3** 说到对工作的要求，大部分受访的「90后」第一时间想到的不是薪酬，而是工时及工作量。他们希望上班时间稳定、实行五天工作制、尽量不用加班或轮班，并且奉行「不做多也不做少」的工作态度。对于被指懒散，很多「90后」认为指控并不正确，他们认为自己只想拥有较多的私人时间，强调会有基本的责任心，在下班前尽快完成「份内」的工作，希望能达至工作与生活的平衡（**Work-life Balance**），不想象上一代般营营役役。

**受訪者 A23，90後：**最好固定了返9點放5點，唔想返 shift，OT可能一、兩個鐘。唔好話一時返9點、一時返7點，一時放5點、一時放10點，這樣我不大能夠接受。

**受訪者 A32，90後：**最好就唔使 OT 啦！一個人應該有休息時間…你唔好做多，又唔好做少，做得多唔會加人工嘛！

**受訪者 B13，90後：**如果你在「**BIG4**」做得像隻狗，有錢也沒有時間使。最好返朝9晚5，準時放工，星期六日不用加班，而人工一般能維持生計就可以了，現在來說萬多元是可以接受的。

**5.4** 「90后」对于私人时间的坚持，不多不少是基于对国外生活节奏的向往。有人提到法国人每星期只须工作35小时，反问：「香港人有没有必要做得那么辛苦？」受访者 **A29** 初投身社会之时，曾试过同时做一份全职、几份兼职，希望赚多点钱和经验，但感觉非常辛苦，后来到外国旅行一趟回来后，惊觉自己失掉了应有的「生活」，「你睇其他国家怎会像香港人般『变态』？好多人由朝早8点，做到差不多通宵，完全 **no lifestyle**…成个社会 **run** 得太快、太急促。」他提到在澳洲、纽西兰等国家，很多人9点上班，4点就下班，中间还有下午茶时段，国家依然发展得「好好」，认为这样才是真正的「生活」。

## 唔等钱用 vs 够用就得

**5.5** 「90后」另一个令雇主「头痛」的特质，就是经常强调「钱不是最重要」，

一不高兴就会随时辞职，令公司长期面对人才流失的问题。受访的雇主 **C19** 指他们不论家境如何，一律抱着「唔等钱用」的态度，即使试过聘请家境一般的「90后」，结果却发现对方是「公屋王子」、「公屋公主」，工作不如意时宁可「扔钱比你走人」，他慨叹：「为了钱而留在这儿忍你的，我真的一个都未见过！」据受访雇主所言，他们离职的主要原因大多是「唔想比人闹」、「份工唔适合我」，有雇主认为「90后」的父母是造成这种现象的「罪魁祸首」，受访者 **C16** 就说：「这个年纪的人好难受气呀！有时话阿爸阿妈都未闹我！」

**5.6** 「90后」的父母一代主要是「60后」、「70后」，大多出生屋邨环境，从小要帮补家计，在成长阶段捱得辛苦，成家立室后希望尽力保护子女，为他们安排最舒适的人生道路，不愿看到他们遇挫败或失败。眼见子女在工作上「受苦」，有的甚至会「出手」维护。受访雇主 **C19** 忆述，之前其中一名「90后」下属自己提出离职，其母亲却打电话到公司找他「问长问短」，怀疑他们欺负自己的女儿，**C19** 要求跟前员工直接对话，那名母亲却这样回应：「我是她的阿妈喎！我都唔可以代表她，还有谁可以代表她呀？」

**受訪者 A2，90 後：**我暑假做侍應，想嘗試打工，但屋企人不斷叫我不要做，太辛苦，他們情願俾錢我用，都不想我做這種工…他們會情願我試都不要試，都不想我辛苦、捱、失敗。

**受訪者 C16，人力資源部門主管：**有些「90後」會帶阿爸阿媽一齊來見工，然後聽倒阿爸阿媽問他們，你為甚麼要這麼辛苦…在我那個年代，我請病假阿媽一定懷疑我扮病，但換了這一代，嘩！你頭暈？你唔好返工啦！

**5.7** 这批处处保护女子的父母，在经济起飞的年代累积了一定的财富，即使不是大富大贵，亦大多有足够金钱安享晚年，倾向为子女提供较丰裕的物质生活，向他们灌输「屋企又不是等你养」的观念。眼见父母可以自给自足，毋须养家的「90后」自然很容易产生「搵钱未必最重要」的心态，会自由地选择自己喜欢的工作。大部分受访的「90后」表示，每个月万多元的人工已「好够用」，前提是不用供养父母，又或只是「象征式」给予家用。

**受訪者 A19，90 後：**你個人唔需要花錢，自然有 **incentives** 去搵錢啦！

**受訪者 A30，80 後：**上一代可能要養家，窮一點，要賺多點錢，這一代父母可以提供好一點的環境，就多了自由度。

## 拣 job 来做 vs 开心至上

**5.8** 既然有别于父母一代般从小要养家，「90 后」对工作自然比较挑剔，有时宁愿待业或减人工，也只肯从事与个人兴趣或理想相关的工作。有受访者指「70 后」或较早期的「80 后」，即使不喜欢上司指派的工作，也会默默接受并努力完成目标，但「90 后」一般「兴趣大过天」，会光明正大地「拣 job 做」。当他们遇上喜欢的工作，做起来「可以好快手」，若然对事情没有兴趣，就会「愈做愈颓」、随便敷衍应酬了事。受访者 C17 需要负责协调大批「90 后」的学生研究助理，由于他们以兼职形式受聘，所以随时可以「唔得闲」为借口，推掉自己不喜欢工作，令她在安排工作上颇为困难。

**受訪者 C17，大學研究人員：**他們會先問你要做甚麼，隔一陣先再話你知得唔得閒…以前上司在電話說一句，就唔敢再追問，現在他們會在 WhatsApp 問好多句，有時超過 10 個 bubbles 的對話，先（答你）yes or no。

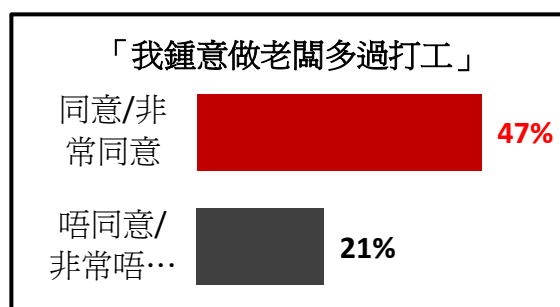
**5.9** 正如前文所述，工作的薪酬并非「90 后」最重要的考虑，而除了工时及工作量，他们最关注的是要「做得开心」。综合各受访者的看法与经验，要令「90 后」开开心心地上班，主要有三大条件：第一，工作性质有趣，不会重复做同一件事情，可以时刻带来新鲜感；第二，工作要有意义，若过程中可得到成就感与满足感，辛苦一点也可以接受；第三，最好有自主权及控制权，能够「做倒自己想做的事」。

**受訪者 B11，90 後：**對我來說興趣會較為重要，因為我比較怕悶，如果那工作不能吸引我，我可能會不再做下去，而去轉做一些新的，人生中有許多東西都未嘗試過。

**受訪者 A20，90 後：**工作的自由度好緊要…最好可以做倒你想做的事情，譬如叫你打一篇文章，如果要跟住篇 sample 來打，不可以改動，就會失去發揮自己才智的機會。

**受訪者 A24，90 後：**理想的工作呢，要有自己可以控制的地方，可以有自己的創意在裡面，沒有人不喜歡話事呀…我也是希望有自己的想法那種人…想做倒自己想做的事！

5.10 问卷调查的结果亦发现，有近半受访者认同「钟意做老板多过打工」，或许正和「90后」在工作上追求趣味及意义、喜欢「话事」的个性有关，正如有受访者表示「做老细可以想点就点」，不用做一些自己不认同的事情。有雇主就指既然用钱留不住「90后」，唯有不断赋予他们工作意义，维持他们「心中那团火」，才能减少人才流失。



## 不负责任 vs 追求自由

5.11 在求职的过程中，「90后」也体现了与上一代很不同的态度，有雇主及人事部员工指出，以前的人会提早递交工作申请表，战战兢兢地等待约见面试的电话，但现在的「90后」却会「唔理三七二十一」，「渔翁撒网」式地申请大批看似感兴趣的工作，获邀面试时老实不客气地反问你「是甚么公司」，有时又指「太short notice要改时间」。即使对方答应来参与面试，最后也很有可能失约。有雇主表约好了5名应征者，结果只得一、两个「现身」。不过，有「90后」认为一天没正式受聘，自己还有选择的权利，不接受或不出席面试绝对「无问题」，但承认最好预先通知对方。

5.12 「90后」既喜欢做自己感兴趣的事，也强调要用自己的一套方式来工作，不少受访者就提出「弹性上班时间」、「在家工作」(Home Office)等工作模式，以确保自己有一定的自由度。对他们来说，最重要是「可以交倒货」，因此偶然迟到、经常请假也不是问题，但不少上司却对此看不过眼，批评他们不依规矩、「想点就点」。身为「80后」的受访者D1认为，大家对于时间管理的不同看法，很容易在工作上引发矛盾和冲突。

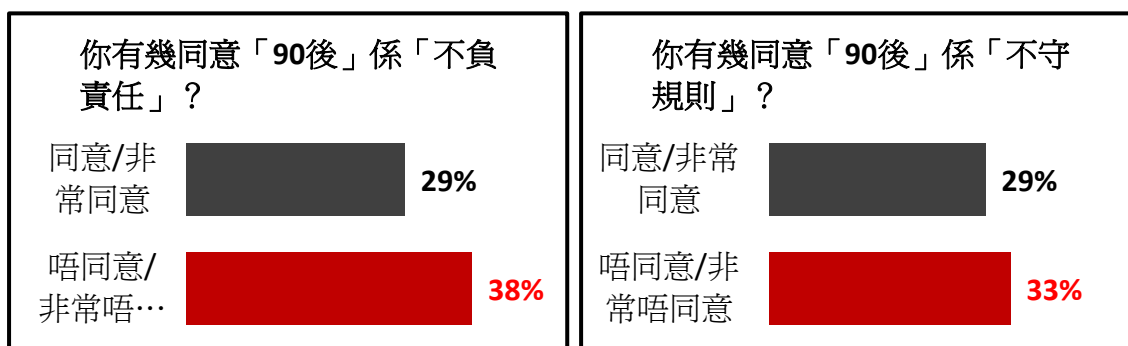
**受訪者 D1, 80 後：**上司叫你 9 點鐘上班，其實是希望你 8 點 45 分到…「80 後」可能會準時到，「90 後」就認為可以 9 點 10 分先返。如果你希望「90 後」9 點鐘上班，可能就要通知他們返 8 點半。

5.13 现从事研究工作的受访者 A30 指出，公司没有限定自己的上班时间，若然迟了上班，他会自动自觉地「夜少少收工」，又或是加快工作进度，确保下班前完成原订的目标。他认为这种自由度非常重要，但慨叹很多雇主也未能接受，「觉得你要朝 9 晚 5 坐在办公室」。

5.14 身为「70后」的受访者 C17 认为，「90后」工作时很随心，很多时会「突然唔见人」，打电话又未必会接听。她指「70后」或早期的「80后」一定不会不

接上司的来电,「就算在吃饭都会即刻弹去听电话,但 90 后唔会有这个 concept。」试过有一名「90 后」的下属答应 3 时半开工,最后等到 4 时半也不见人,打电话又联络不上,只好 WhatsApp 找她,结果对方只是简短地回了一句「Sorry, I cannot come now」,令人觉得很没交带、不负责任。

**5.15** 不过,「90 后」对这个指控似乎不大认同,问卷调查中认同这一代「不负责任」及「不守规则」的,分别少于 3 成。有受访的「90 后」认为,上述的只属极端例子,而且工作表现及成果才是最重要,雇主应该要放下执着,不宜对他们太过苛刻。



## 没上进心 vs 随心所欲

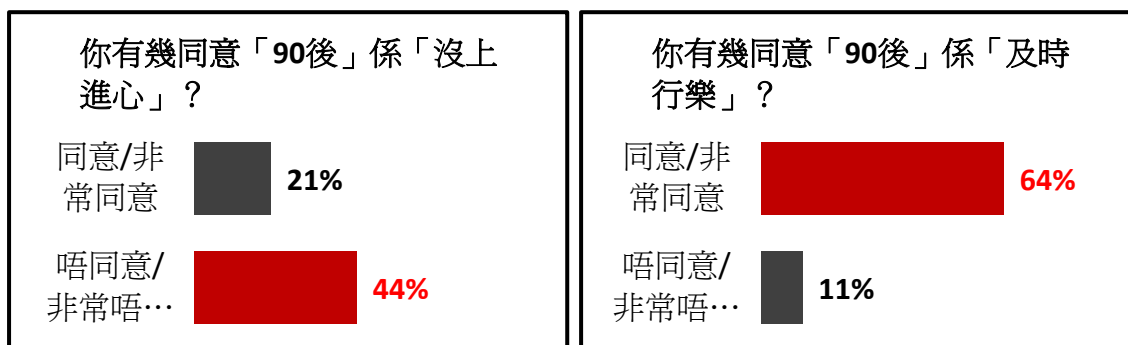
**5.16** 一般社会人士认为「80 后」在工作上尚算积极,会努力争取向上流动的机会,香港研究协会的「80 后青年看自己意见调查」就发现<sup>12</sup>,普遍「80 后」有为个人前途作出规划。然而,到了「90 后」这一代,却似乎给人不愿努力、欠缺上进心、得过且过的印象。身为「80 后」、担任管理层的受访者 C20,提到之前一名「90 后」的实习生在毕业后一直没有找全职工作,只是在马会做兼职,就是觉得「够自由」,「兼职唔需要太多责任,今日做完就『拜拜』,唔需要带任何责任、任何工作返去屋企…今日返、明天可以唔返,我今日想去玩就唔返啰!」

**5.17** 很多受访的「90 后」承认,自己与上一辈的处事手法及风格不同,相对于会仔细计划事业发展的前辈,他们这一代比较「随心所欲」,对于前景大多只有「短期目标」,未必有「长远规划」,但这不代表他们没有上进心。问卷调查的结果发现,只得 2 成受访者认同「90 后」有「没上进心」的特质,不同意的却高达 44%。根据他们的说法,这种「错觉」源于两个主要原因:第一,「90 后」甚么都想试,有人就直言「最好可以在唔同阶段做唔同的事」,未必会一直待在同一机构或行业;第二,眼见当权的「50 后」、「60 后」不愿「退位让贤」,其「70 后」、「80 后」的上司在事业上也没有多大突破,「90 后」自觉没有晋升机

<sup>12</sup> 香港研究協會於 2010 年 1 月進行全港性的隨機抽樣電話訪問,成功訪問了 1,075 名 20 至 30 歲青年。



会，自然不会花太多心思在工作上。



**受訪者 A21，90 後：**（「90 後」）入了間公司都是做最低層，可能做 Project Assistant，對上得一個 Project Manager，而他根本永遠唔會走，（自己）亦唔會升職...你豈不是成世都做 **Assistant**？

**5.18** 「90 后」有的不愿在公司长留，有的又觉得「上位无望」，令他们选择随心工作，不会过分卖力，也不愿承受太大压力。不少受访的「90 后」说与其「做牛做马」却得不到合理回报，倒不如做事时「留力」，把时间用在其他更有意义的地方。有雇主认为，他们抱着活在当下的心态，想出走就去一趟工作假期（Working Holidays），甚至是随时来一个「间来年」（Gap Year）<sup>13</sup>，没想过要爬上特定的事业阶梯。问卷调查的结果就显示，逾 6 成受访的「90 后」同意这一代喜欢「及时行乐」，不同意的只有 1 成，是众多形容词中得到最多人认同的一项。

**受訪者 C19，醫護集團主席：**我們上一代會好積極地發展事業，但這一代不同，他們的世界好大，可能讀 **master**，可能去遊學、**working holiday**，唔一定要有 **career development**。

**受訪者 A30，90 後：**上一代要遵從父母的 path 多一點，譬如父母要他們做專業人士，要讀好書，努力做事、升職...我們這一代少好多限制，個人的 **aspirations** 多樣化了，好多人想做不同的事。

## 小结

<sup>13</sup> 有些西方國家的青年在升學或者畢業之後、工作之前，會來一次長達一年的旅行，體驗其他地方的生活，或從事一些非政府組織的志願者工作。

**5.19** 作为职场新力军的「90后」拥有一套独特的价值观，跟其他世代、特别是他们的雇主及上司颇为不同，可能令双方在工作上产生误解、引发冲突。

- 一、他们很强调「私人时间」，抗拒加班或轮班，希望达至工作与生活的平衡；
- 二、基于父母累积了一定财富，令他们没有赚钱养家的概念，选择工作时变得挑剔，很容易辞职转工；
- 三、非常重视工作是内容及性质，要求过程要「做得开心」，遇上不喜欢的工作会敷衍了事，甚至拒绝接受；
- 四、认为工作要有一定自由度，只要能顺利完成工作，上司不应批评他们的做事方式；
- 五、对晋升不抱太大期望，采取随心工作的态度，认为及时行乐才是最重要。

## 第六章 「我們重視生活質素！」 —社會不應盲目發展

**6.1** 有研究认为世界各地的年青人逐渐体现后物质主义，即在满足基本生活所需后，转而关注非物质的议题，如追求自由和平、文化艺术、环保生活、自我价值等<sup>14</sup>。香港的「90后」一般生长于物质充裕的年代，因此产生了非经济主导的思想模式，认为自由民主、公民权益、环境健康、多元平等对生活十分重要。问卷调查就发现（表 6.1），受访的「90后」意识到贫富悬殊的情况严重，倾向认同环境保育比经济发展更重要，并重视整体社会发展多于个人发展，正正反映这一代不再满足于高速经济增长。

表 6.1：有关社会政治心态的调查结果

	同意/ 非常同意	中立	唔同意/ 非常唔同意
「香港贫富悬殊嘅情况越来越严重」	91%	8%	1%
「整体社会发展比个人发展更加重要」	44%	38%	19%
「环境保育比经济发展更加重要」	51%	35%	14%

**6.2** 香港青年协会的「青年价值观指标」亦指出<sup>15</sup>，社会上的年青人着重保护环境多于发展经济，逾 8 成愿意为环保付出更高的费用，相对于较年长的受访者，「90后」及后期的「80后」较不同意为了方便生活而污染环境。由此可见，新一代愈来愈关注环境污染的问题，对于过往社会偏重发展经济、忽略环境保护的态度有所反省。

<sup>14</sup> Inglehart, R. (2000). Globalization and Postmodern Values. The Washington Quarterly, 23(1), 215-228.

<sup>15</sup> 香港青年協會的青年研究中心於 2009 年 11 月至 12 月期間，透過電話訪問了 551 名 15 至 39 歲的年青人。

表 6.2: 「青年价值观指标」有关环境保护观念的调查结果

	15-24 岁	25-39 岁
「发展经济重要过保护环境」	23%	24%
「你愿意为保护环境而令出更高嘅费用」	82%	81%
「为咗方便嘅生活，环境污染系在所难免嘅」	32%	45%

## 经济发展 vs 环境保育

**6.3** 说到最关心的社会议题，几乎所有「90后」受访者也首推环保，有人自言不会支持某特定政党，但会把自己归类为「绿党」(Green Party)。有受访者指出，现今香港人重视生活质素、精神健康，但政府在推动很多发展计划时，往往只着重宣扬其经济效益，未有顾及社会上的保育声音，正如受访者 A18 批评：「香港不停话发展新市镇，但除了沙田之外，其他（新市镇）的发展效果都唔好。」他们认为社会不应盲目追求进步，而是要和大自然和平共处，若然只讲求经济成效，下一代将要付出严重的代价。

**受訪者 A24，90 後：**保育真的很重要，是一個概念，（社會）唔可以盲目地去進步，始終太過火，所謂的現代化太過 **aggressive**、太過 **aggressive**。

**6.4** 除了「精神上」关注环境保育，「90后」亦会把认知转化为实际行动。受访者 A18 经常就涉及环保的议题发表评论，如早前的「沙罗洞事件」，他就参与了环保组织发起的「一人一信行动」，透过有关组织向政府转达意见，希望能达至政策层面的影响。另外，很多「90后」的家长指子女会身体力行推动环保，并要身边的人一起实行，例如在家里进行废物分类及回收、夏天时阻止家人开冷气、每天带同环保袋外出等，他们认为这跟学校教育有重要关系。目前新高中学制的通识教育中，其中一个单元为「能源科技与环境」，当中有大量内容环绕可持续发展的意义与原则，相信有助「90后」培养环保意识，间接影响其个人态度与生活方式。



**「沙罗洞事件」：**今年初有发展商向环境局提交发展项目的环评报告，建议在沙罗洞兴建大型骨灰坛场，事件引起环保界的高度重视，呼吁公众在 6 月的咨询期完结前，以「一人一信」方式提交反对意见，促请政府否决发展计划，并将沙罗洞纳入八仙岭郊野公园范围内。

**受訪者 A24，90 後：**現在沒有了人情味，唔會去念舊，唔識回顧歷史、珍惜歷史…你棟棟豪宅，我們的確是提升了生活質素，但是有時一些舊樓都是奮鬥的經歷。

**受訪者 A23，90 後：**我好喜歡尋找樓宇建築的歷史、了解自己居住社區的歷史…其實好多古跡都可以保留，例如改為做酒店或者辦公室，就可以兼顧兩邊（經濟發展及保育）。

6.5 有「90 后」认为，现在香港人、特别是新一代的年青人「想要的东西不同了」，不会只顾努力赚钱，比较重视天然环境及人文价值，**政府应放弃以往经济主导的发展模式，多些采取「从人出发」的政策，与自然环境保持互惠互利的共生关系**，保存本地珍贵的自然生态资源，珍惜具有重要意义的历史文化，社会才能可持续地发展下去。

### 单一产业 vs 多元经济

6.6 经过沙士带来的经济萧条、金融海啸对全球的冲击，不少「90 后」意识到香港的经济过于单一化，工种愈来愈少，年青人可选择的行业极为有限。有见工商管理、金融等大学学科大受欢迎，有受访者就不屑地反问：**「为甚么一定要读 BBA 先代表会赚倒钱？」**他们不时把「泡沫经济」挂在嘴边，批评本地的经济看似繁荣，其实只属一片假象，一直过度依赖金融业及地产业，担心一旦泡沫爆破，全港市民也要承受严重的后果。

**受訪者 A27，90 後：**你單憑地產、金融，好難消化這麼多年青人和勞動人口…我唔做這些行業唔會發達，但我覺得我唔會乞食！至少我可以生存倒！

**受訪者 A39，90 後：**香港是一個「吹虛」的地方，沒有實業，只靠樓市、地產這些單一產業…投資在我眼中不是實業，只是數字遊戲，（香港）角色好唔鮮明，任何一個地方都可以取代它。

**受訪者 B14，90 後：**香港的職業太過單一化！香港最高薪的工作、最普遍的工作都偏向於地產、商界…香港的工種唔夠多元化。

6.7 鉴于目前的产业太过单一，难以吸纳更多年轻的劳动人口，受访的「90后」一致主张经济多元化，认为政府和市民也不应该太过短视，必须抛开过往「赚快钱」的心态，开拓一些未必很快看到经济效益、但对社会长远发展有帮助的产业，例如适合年青人的文化创意产业。不过，有受访者担心政府「只讲不做」，所谓的「多元经济」最终流于口号化，未能转化为推动经济的实质力量。

**受訪者 A39，90 後：**「六大產業」只是口號，政府做所有事情都是金錢導向…人家韓國會有經費資助 MV 製作，娛樂事業發展得好蓬勃，run 得好好，香港的 MV 全部都有資助，好多時拍一個蝕一個。

**受訪者 B31，90 後：**政府經常說要產業化，但現在甚麼都是單一化。政府應該要有行動去實行，不應在乎產業剛起步所帶來的收益效果，要逐步地支持新行業的發展。

6.8 除了推动新产业的发展，重视人情味的「90后」亦很关心小商户的生存空间。今年9月底，天水围颂富广场内经营十多年的「甜心糖菓屋」租约期满后，因被「收铺」而结业，有居于天水围的「90后」青年就发起了签名计划，希望保留这间陪伴学生成长的小店。其中一名发起人李伟纶在接受报章访问时称<sup>16</sup>，自从领汇入主屋邨商场，个体户或小商店买少见少，取而代之是便利店、金铺及时装名店，他反问：「试问天水围有几多居民买得起金同名牌？」



**「甜心糖菓屋事件」：**为了保留区内的小商户，3名「90后」青年李伟纶、King 及 Donald 于早前成立了「天水围学生动力」，曾收集近千个签名争取保留糖果店，并透过 Facebook 发放小店结业消息及其他民生问题，希望引起大众关注。

6.9 承接之前提到「90后」不爱服从权威的个性，他们对小区经常「被规划」深感不满，觉得四处都是「熟口熟面」的大商户，小商店被剥削了生存空间，小市民被逼向大财团「进贡」，小区环境亦变得愈来愈陌生。基于这种想法，他们对两地融合抱有保留，担心会进一步影响本地小商户的生计。他们认为社会要健康地持续发展，绝不能只依靠大型企业，应该给予中小企发展空间，为它们提供更理想的营商环境，令各行各业百花齐放。

**受訪者 B30，90 後：**應該要讓小社區自己發展，令正常的餐廳、士多可以生存，不是到處都是 XXX（某連鎖式快餐店），這些就是就業機會的來源。

<sup>16</sup> 翟秀娟（2012年11月16日）。「90後留住天水圍小店濃情」。香港：晴報。

## 安居乐业 vs 物业奴隶

**6.10** 近年本港的楼市持续畅旺，楼价不断飙升，令「90后」感到非常心寒，受访者 A18 就质疑：「你（政府）这么喜欢起楼，香港好快会玩完！这个是可以长久令香港有动力的方法吗？」这批年青人一般对大型地产商十分不满，很多人均表示自己支持「反地产霸权」。早前就有一批「90后」到大型地产发展商经营的超级市场，进行一个名为「瘫痪地产霸权 1 小时」的行动，不过事件普遍惹来网民批评，认为他们是「愤青」，行为影响到公众秩序，却又未能真正挑战现有的「霸权」。



**「瘫痪地产霸权 1 小时」**：2011 年 5 月，十多名自称「90后」的青年到红磡湾一家大型地产发展商经营的超级市场，各自挑选了几架手推车的货品，再以毫子及余额不足的易办事付款，令收银员要逐一办退货手续，现场市民被逼大排长龙。

**6.11** 「90后」会站出来反对地产霸权，一方面是为了维护他们口中的「社会公义」，不满高地价政策扼杀香港的多样产业、导致小商户经营困难，另一方面亦源于自身面对的危机感，害怕自己终有一天沦为「楼奴」。传媒经常提到目前的私楼价格与年青人的实际负担能力脱钩，很多「80后」花光积蓄也未必足够支付楼宇按揭首期，「90后」想买楼就更困难了。受访的「90后」大多认同「最好可以买层楼」，但由于实际情况不许可，置业对他们而言可谓遥不可及，「安居乐业」变成了「妄想」而非「梦想」。

**受访者 A17，90 後**：除非中了 1 億（六合彩），否則想不到用甚麼方法買（樓）。我當自己第日賺 1 萬元，不好了，2 萬元 1 個月吧，扣掉了使費，還有甚麼可能買層樓呢？

**受访者 B31，90 後**：想買樓，因為想成家立室，有 FF (Final Fantasy，即停留在幻想的層面)，不過以現在的人工及樓價來看，暫時只能發夢。

**受访者 B1，80 後**：睇過一則新聞，話每個月賺 1 萬元，只要不吃不喝，25 年就有機會買樓，可想而知（買樓）幾渺茫。

**6.12** 有见置业遥遥无期，大部分受访者都打消了买楼的念头，直言「想到唔敢想」，现在不会刻意储钱，免得此刻要过艰苦的生活，到头来亦未必能一偿当业主的心愿。贯彻前文提到「及时行乐」、「活在当下」的特质，「90后」宁可把钱

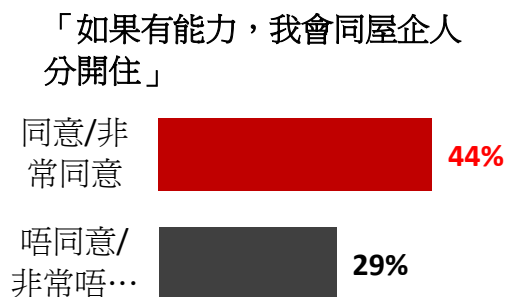
花去吃美食、去旅行，也不愿耗尽积蓄当「物业奴隶」。

**受訪者 A22, 90 後：**結婚都唔一定要買樓，可以租樓…你想要間屋，主要是用來住、有得訓，何必沒有能力、又比自己太大壓力呢？反正你買了間屋，死的時候都拎唔走。

**受訪者 B17, 90 後：**人生好像就是爲了層樓而工作，到死的一刻都未供完，好像失去了人生的意義。我覺得好多香港人是爲了供樓而生存，所以我傾向唔買樓。

**6.13** 面对高不可攀的楼价，这一代的年青人有一个策略性的解决方法：以单身人士身分申请公屋。据房委会的调查显示<sup>17</sup>，目前公屋轮候册上 30 岁以下的新增单身申请者，由 2008 年的 2,800 名急增至今年的逾 2 万名，4 年间的升幅超过 6 倍；新登记的「非长者单身人士」的申请者平均年龄仅 30 岁，当中有 43% 登记时是学生。不少受访的「90 后」亦表示，自己「一够 18 岁已经申请了公屋」，但又强调不会满足于公屋的居住环境，只是希望以此作为跳板申请居屋，若干年后再转换私人楼宇。

**6.14** 与此同时，亦有受访者称宁可延迟结婚自立，暂时选择「一直与父母同住」，那短期内也不用担心置业问题。事实上，近年本港很多成年子女也倾向与父母同住，2011 年与父母同住的 25 至 34 岁年青人多达 46%<sup>18</sup>；而是次问卷调查亦发现，「90 后」对于跟家人分开居住的意欲不算



强烈，只有 44% 受访者表示若有能力会同家人分开住，令人担心本港会出现欧美的「回力镖世代」，即年青人成年后仍贪恋父母的照顾，变相迟迟未有独立能力。

## 急速步伐 vs 慢活节奏

**6.15** 之前的章节提到很多「90 后」有移民的念头，撇除对政治气氛的恐惧和不安，另一个令他们想离开香港的原因，是不满意目前的居住环境及生活质素。被

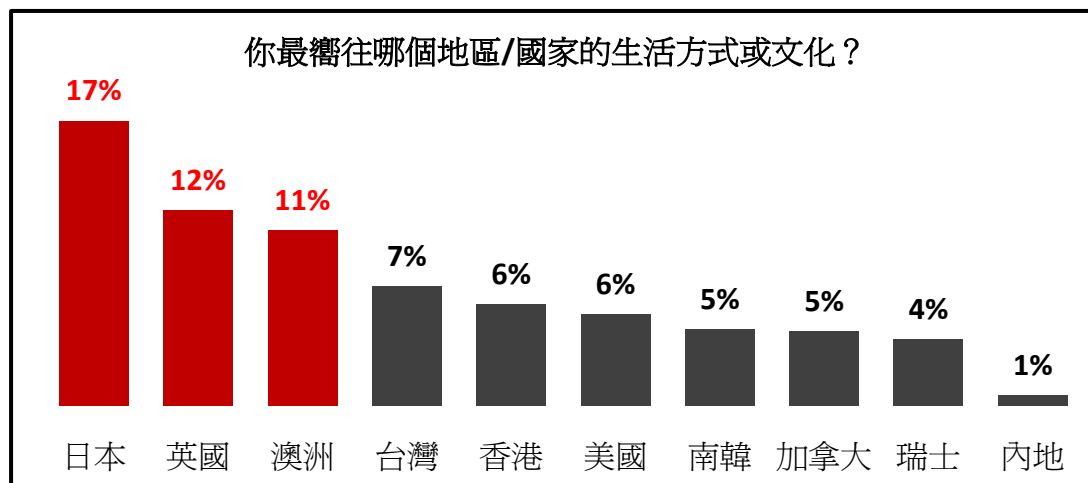
<sup>17</sup> 香港房屋委員會資助房屋小組委員會(2012 年 10 月 8 日)。《香港房屋委員會資助房屋小組委員會議事備忘錄—資助房屋的統計調查》，文件編號 SHC 60/2012。

<sup>18</sup> 香港統計處(2012)。《2011 年女性及男性的特徵》。

<http://www.statistics.gov.hk/pub/B71208FC2012XXXXB0100.pdf>



问及最向往哪个地区/国家的生活方式，最多人选择的首三位依次为日本、英国、澳洲（分别为 17%，12%及 11%）；有受访者认为日本环境优美、人文气息浓厚，英国及澳洲则给人一种自由、「慢活」的感觉，与污染问题严重、生活节奏急速的香港形成强烈对比。

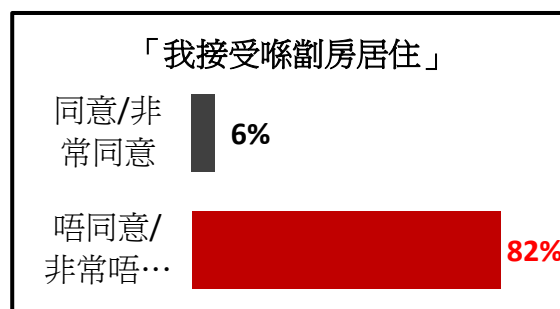


**受訪者 B15，90 後：**香港現在空氣差、前景又不明朗…節奏太快，好辛苦、好大壓力。外國會舒服一點，悠閒一點，整個身心都會舒服一點。做人是為了開心，但在香港愈來愈不快樂，那為甚麼不離開呢？

**受訪者 A39，90 後：**唔鍾意現在的居住環境，好多樓，好多好貴的樓…如果我移民，我會想去睇電影好似好靚的地方，好似格靈蘭、挪威，當然是歐洲啦！我們對歐洲一定有種幻想！

**受訪者 B37，90 後：**退休後想去台灣生活，去旅行時感受到台灣的生活比較緩慢…相信長遠來說，台灣的生活會較為多姿多彩及快樂。

**6.16** 尽管未必有能力在港置业，但「90后」对居住环境仍有一定要求，例如很多受访者提到怕挤逼，希望拥有私人空间。问卷调查显示，8成受访者不接受在「劏房」居住。为了追求良好的住屋质素，不少「90后」指在「有钱」的大前提下，移民外地「绝对是一件好事」。根据受访者 B14 的分析，移居外国有三大吸引力：第



一，很多人工作一辈子都是为了买楼，但在香港买一层楼的价钱，可以在外国「买好几间独立屋」；第二，很多外国地方，如澳洲、新西兰、北欧的空气质素佳、空间大，居民每天经常接触花草树木，人也比较心情开朗；第三，外国后很多商店在入夜前已关门，员工可以很早下班休息，能兼顾家庭生活，劳工福利制度亦相对完善。

**受訪者 B14，90 後：**外國人至少可做到生活與工作平衡，但香港超時工作到凌晨兩三時，然後第二天早上 8 時上班，一生爲了工作，沒有了應該有的娛樂。

**受訪者 A21，90 後：**見倒其他人生活方式好唔同，歐洲人唔似香港人那麼搏，好歎，唔會日日不停地做，這種才是真正的生活。

**6.17** 这一代的年青人自小已有外游的习惯，年纪小小便跟父母出外旅行，中学会参加学校的文化交流团，到中国内地、新加坡等亚洲城市参观，进入大学后更有当交换生的机会，真正在外地生活及学习。有受访的「90 后」形容到外地交流实习，早已是大学生的「指定动作」，基本上「个个都会去」。中文大学早前公布的数据就显示，参与交换生计划的学生已超过每级人数的 9 成<sup>19</sup>，其中 2 成有机会到世界各地二百多所学府，作为期一学期或一学年的交流学习。相比上一代很难才有机会到外国旅游或留学，游历经验丰富的「90 后」更容易培养全球视野，亦乐于与不同国籍的陌生人接触，也较容易萌起移居外地的想法。

**6.18** 值得注意的是，过往的大学生交流计划多限于亚洲或美国、加拿大、澳洲等地，近年却愈来愈多人爱选择到相对偏远的地区，例如挪威、瑞典、芬兰、丹麦等北欧城镇当交换生。刚从芬兰回港、完成了半年交换生计划的受访者 A21 就忆述，当初同时获得美国及芬兰的大学录取，她想也不想就选了后者，「我唔想为个名，我唔需要一间好叻的大学，我纯粹想去一个同香港好唔同的地方。」对她来说，北欧人堪称是地球上最「懂得生活」的民族，加上社会的福利保障极为完善，绝对是梦寐以求的人间乐土。

**6.19** 这一代厌倦了挤逼的居住环境、非人的生活的节奏，却无力改变现状，又未有足够的财富实践移民的心愿，只好透过去旅行来满足「出走」的心灵需要。对于被指「再穷都要去旅行」，受访的「90 后」大部分笑着承认，但强调出外旅行不单为了「享受」，更重要的是体验生活、了解其他地方的文化，藉此扩阔视野，同时调整个人的生活步伐。

<sup>19</sup> 中大傳訊及公共關係處（2011）。「新學制課程全面準備就緒」，[http://www.cpr.cuhk.edu.hk/tc/press\\_print.php?id=960](http://www.cpr.cuhk.edu.hk/tc/press_print.php?id=960)

**受訪者 A21, 90 後：**之前試過跟 college 去學兩個禮拜法文…或者之前 service trip 都算是去旅行，去柬埔寨做一個禮拜 service…我個人鍾意試唔同的東西，認識唔同的人。

**受訪者 A22, 90 後：**鍾意感受其他國家的文化，想逃離香港的煩囂…鍾意去旅行時同當地人傾計，感受下平時搭地鐵是怎樣，吃的是甚麼。

**受訪者 A39, 90 後：**最重要是見識多了，好似之前去尼泊爾，唔算 exactly 是去旅行，而是做 service，教小朋友英文，都好開心，平日有機會去這種山區地方。

**6.20** 有「90 后」打算在未来几年申请「工作假期」(Working Holiday)，当是去一次「长旅行」，用一年时间深入感受别国的文化。劳工处的数据显示<sup>20</sup>，澳洲是在众多推行工作假期计划中最受欢迎的国家，其次为新西兰，相信与上文提及的「慢活」模式有关。受访者 A29 就计划多储几年钱后，就会到澳洲或新西兰「摘苹果」、「踩葡萄」，相信这种生活会「好爽」。



**工作假期：**特区政府目前与新西兰、澳洲、爱尔兰、德国、日本、加拿大及韩国政府签订了双边安排协议，为 18 至 30 岁的年青人提供到外国旅游、工作及体验生活的机会，成功的申请者可于 12 个月逗留期间在该国从事短期工作，或修读短期课程。

**表 6.3：2012/13 年工作假期计划的各国名额**

国家	新西兰	澳洲	日本	韩国	加拿大	德国	爱尔兰
名额	400	不适用	250	200	200	150	100

数据源：劳工处网站

## 小结

**6.21** 「90 后」成长于物质较丰裕的年代，不再像上一代般单纯满足于高速增长，开始讲求生活质素、强调可持续发展，拒绝让社会盲目进步。

- 一、他们愈来愈关注环境污染的问题，主张和大自然和平共处，重视人文价值，愿意为保育出一分力；
- 二、他们批评香港的经济及工种过于单一化，认为要发展多元经济、开拓新的

<sup>20</sup> 勞工署「工作假期計劃」資料，<http://www.labour.gov.hk/tc/plan/whs.htm>

产业，给予中小企更多生存空间；

三、他们对「地产霸权」极为反感，认为与其花光积蓄当「物业奴隶」，倒不如放弃置业的念头，把钱花在更有意义的事情上；

四、他们厌倦了香港急速的生活节奏，希望有机会移居外地，体验其他国家的文化，并以「慢活」的方式享受生活。

## 第七章 | 「其实我们想结婚！」 —非常传统的关系观

**7.1** 谈到新一代的恋爱关系，一般人觉得这批年青人较为开放，社会就经常用「宁滥勿缺」、「易来易去」、「花心博爱」等词语来形容其爱情观，与上一代「海誓山盟」、「天长地久」、「细水长流」的保守态度形成强烈对比。中华厂商联合会青年委员于 2011 年进行的《香港 80 后恋爱态度调查》发现<sup>21</sup>，香港流行「方便面恋爱」，很多年青人只愿意花少于一个月追求对象，每三名受访的「80 后」当中，便有一人接受自己或爱侣偷食或有一夜情，数字较 2004 年增加 3 倍。

**7.2** 既然「80 后」谈恋爱的态度如此放任，大家自然认定「90 后」也不遑多让，甚至更加不认真，想他们成家立室、生儿育女似乎很困难。香港家庭计划指导会的《2011 年青少年与性研究》亦显示<sup>22</sup>，愈来愈多「80 后」、「90 后」男女对婚姻的取态不确定，不想结婚比率高达 5 成，创下 20 年新高，而不想生育的比率更高达 6 成。

### 一脚几船 vs 专一稳定

**7.3** 出乎意料地，本会问卷调查结果显示，高达 9 成受访者不认同「一脚踏两船」，反映主流论述指「90 后」对恋爱的观念开放，很有可能是一种偏见及误解。在近 40 名接受深入访谈的受访者中，仅得 2 名承认曾「一脚踏几船」，其余的人说起「劈腿」的行为，大部分均予以谴责，认为是不负责任、不尊重自己及别人的「恶行」，亦会严重损害双方的感情。

<sup>21</sup> 中華廠商聯合會青年委員會於 2011 年 3 月，以問卷調查形式訪問了 509 名「80 後」青年，在學及在職者各佔一半。

<sup>22</sup> 香港家庭計劃指導會於 2011 年 10 月至 11 日期間，共家訪了 1,223 名 18 至 27 歲青年；有關研究系列自 1981 年開始，每 5 年進行一次。

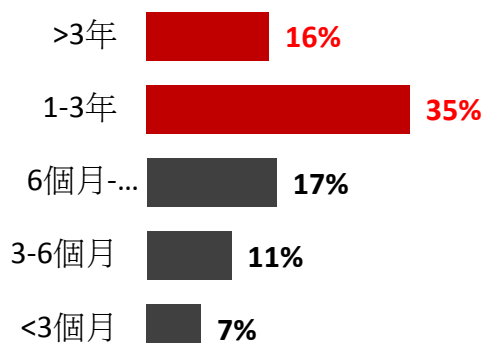
**受訪者 A22, 90 後：**絕對唔可以接受！你一腳踏兩船時要瞞住對方，因為他唔可以知，知道了就好不能接受，但係一個大話蓋一個（大話），關係就太複雜喇！

**受訪者 A20, 90 後：**唔能夠接受！我是連異性本身有女朋友，都會自動疏遠他，連做朋友都會減少聯絡，擔心會有誤會，或者惹來閒話。

**受訪者 A23, 90 後：**雖然未拍過拖，但自己好專一，唔會話好似某些人，這邊識一個，那邊識一個，唔接受一腳踏兩船或者速食愛情。

7.4 除了强调自己用情专一，受访的「90 后」亦自言追求一段稳定的爱情关系，不接受「拍散拖」，否则会没有安全感，也很易受到伤害。是次问题调查就发现，在「有拍过拖」的 511 名受访者中，逾三分之一能维持 1 至 3 年的恋爱关系，恋情超过 3 年的亦有 16%，只有 7% 受访者的恋情持续少于 3 个月。有不少受访的「90 后」认为，人生已有太多不稳定的事，若然连爱情也「易来易去」、飘忽不定，实在很没意思。

受訪「90後」的最長戀愛時間分布



**受訪者 A17, 90 後：**唔要拍散拖，唔想這麼易分開...我連沒事做、沒人陪都會寂寞，我又點會想分開呢？當然想有人陪住。

**受訪者 A24, 90 後：**我唔介意工作唔穩定，但是愛情一定要穩定囉！我自己又不是好浪漫，唔受得起太多波折！總之我在愛情以外的地方受到挫折，或者對方在愛情以外的地方受到挫折，大家都有個空隙去 share，這點很重要，大家都是對方的後盾。

7.5 有趣的是，「90 后」的「专一爱情」论，很多时是建基于一种实用恋爱主义。其中一名男受访者 A17 称每次跟女生分手都很痛——一来心痛，二来荷包痛，他直言：「没有人想拍一、两个月就散，追都追成个月，拍两个月就散好唔抵...追求异性是一个好昂贵的投资，要付出，出去食餐饭，再送她回家都要钱。」对

他而言，恋爱不单要付出时间与感情，也需要金钱及物质上的投资，所以专一、稳定及长远的关系绝对比较「划算」。

## 害怕束缚 vs 成家立室

7.6 就如前文所言，「90后」酷爱自由，工作上「样样都想试」，欠缺长远的人生规划，主张及时行乐，似乎非常害怕束缚。然而，这不代表他们没有成家立室的打算。根据问卷调查的结果显示，超过一半受访者表示自己「以结婚为拍拖目标」，约6成希望结婚后能生儿育女（表7.1）。这可能表示年青人视同居为谈恋爱的过程，而婚姻则是其终极目标。很多受访的「90后」、特别是女生谈到结婚，均主张「最好就结」，并且对婚姻生活抱有幻想及憧憬。

**受訪者 A21，90 後：**我是好傳統的女人，唔使賺好多錢，有個家庭就覺得人生好圓滿。

**受訪者 A22，90 後：**我有宗教信仰，覺得一定要結婚。上帝做人是一夫一妻，希望 30 歲前結婚，亦都想生小朋友。

表 7.1: 有关婚姻观念的调查结果

	同意/ 非常同意	中立	唔同意/ 非常唔同意
我接受同居生活	49%	29%	22%
我以结婚为拍拖目标	56%	25%	19%
我希望结婚后生小朋友	61%	24%	15%

7.7 另一方面，不少自言很想结婚的「90后」女生，均是抱着一种怕寂寞、希望有人陪伴在侧的心态。近年主流社会经常以「剩女」来标签已届适婚年龄、但仍然单身的女士，令这批年轻的女生心生阴影，很害怕变成别人口中的「老姑婆」。尤其是很多「90后」均是独生子女，她们深恐若自己若然不结婚生子，老来很可能没有依靠，要「孤独终老」。

**受訪者 A21，90 後：**如果我第日嫁唔出，成世自己一個咪好慘囉！我又沒有兄弟姊妹，好慘呀！

**受訪者 A32, 90 後：**人始終要有屋企，爸爸媽咪遲早會死，兄弟姊妹老了又可能不會那麼親，得返自己一個好似好慘。

7.8 相比之下，受访的男生对婚姻的态度较为「随缘」，很多人表示「最终想结婚」，但强调不会刻意强求。其中一个他们觉得不一定要结婚的原因，是同居也能达到相似的「效果」，像受访者 A24 就说：「我觉得就算唔结婚，都可以过住着结婚的生活。」这跟问卷调查的结果相近，约有一半受访者能接受同居生活，不接受的仅得 2 成。不过，几乎所有受访的「90 后」男生也表示，若然要生小朋友的话，就「一定会结婚」，可见他们依然抱着传统的家庭观念，不大接受未婚产子的行为。

## 怪兽家长 vs 温室子女

7.9 本地一位专栏作家屈颖妍曾出版《怪兽家长》系列，指出家长比孩子更难教，因为他们从来「舍不得」—舍不得孩子跌倒、舍不得孩子失败、舍不得孩子受伤，凡事为他们强出头，结果自己扮演了「怪兽家长」，子女则变成「港孩」。不少受访的「90 后」承认，这一代都是温室长大的孩子，父母会尽可能给予最好的照顾；亦有受访者认为，直资学校的出现，间接产生了所谓的「怪兽家长」。

**受訪者 A23, 90 後：**（「90 後」）通常都是俾阿媽縱慣…一些好簡單的家務，例如洗碗都唔識，覺得「90 後」好似是一班溫室長大的小朋友。

**受訪者 A38, 90 後：**現在（老師跟家長）變了是一個工作關係，老師是打工的，家長就是老細，因為他們比錢你，否則間學校會執…所以家長可以想點就點。



**怪兽家长**，又称怪物家长，源于日本的名词，泛指过分保护子女、经常对学校提出不合理要求的家长。在西方社会，一般会将这些父母称为「直升机家长」（Helicopter parent），比喻他们像直升机一样，盘旋在子女四周，随时空降帮子女解决问题。



**7.10** 尽管不少受访的「90后」自认是「温室小花」，形容家人「锡到我爛」，给予自己极大自由度，提供情绪以至经济上的支持，但他们一致否认父母是「怪兽家长」。他们指父母从没逼迫自己上兴趣班，也不会动辄向老师投诉，有人甚至笑言父母「唔够怪兽」，从不给予学习压力，令自己现在「周身刀、冇张利」。

**受訪者 A21, 90 後：**是我自己話要學這樣、學那樣，我彈好多年鋼琴都沒有甚麼 achievement，他們都沒說甚麼…從來唔會逼我做一件事，或者唔比我做一件事。

**受訪者 A17, 90 後：**現在好後悔呀…屋企人從來都唔會（要我學某樣東西），唔知好定唔好，會唔會是丁點動力都有呢？如果屋企人 push 下我，可能會好少少。現在就是太自由啦！

**7.11** 值得注意的是，这批「90后」会反过来标签别人，形容下一代「千禧后」的父母才是「怪兽家长」。有受访者则以「中学文凭试」来做界线，认为在新高中学制下成长的「后期90后」及2000年代出身的「后辈」，才真正符合「港孩」的「条件」。

**受訪者 A21, 90 後：**（應屆中學文憑試畢業生）頭幾日返學見要寫幾千字的 report，就同我講唔想寫字喎…跟住又即刻問我百幾人，有幾多人攞 A 呀？又好怕要做功課，樣樣都要問你…好似 BB！

**受訪者 A30, 90 後：**2000 年代才有怪獸家長，主要是傳媒的影響，營造到好大競爭，要爭入小學、中學，又學琴又剩，學十幾種樂器…班小朋友真的勁慘！

**受訪者 A24, 90 後：**千禧世代的小朋友比較慘，星期一至六都要上興趣班，又要扮晒講英文。

## 父母接济 vs 供养父母

**7.12** 受访的「90后」现时基本上全部与父母同住，大部分形容彼此关系「好 close」，几名女受访者更指自己常常跟家人「倾心事」，反而令父母笑指「你好烦」。观乎他们的说法，似乎很满意一家几口同一屋檐下；问卷调查中就只得少于一半（44%）人认为，能力所及的话会与家人分开居住，反映他们希望与家庭保持维系，并

不急于独立生活（表 7.2）。有受访者很想周游列国，或是到外地留学/工作，却因为舍不得离开家人而打消念头，可见这一代跟父母关系亲厚，不论男女也怀有「恋家」的情意结。

**受訪者 A39，90 後：**我覺得爸爸媽媽好好，我真係好幸福…好似我今日返工見倒劉以達嗰，我都會話比他們知！

**受訪者 A20，90 後：**有想過去外國讀書，希望在一處地方讀完再轉去另一處，感受唔同地方的文化，家人財政上都支持倒，但我唔想離開他們…屋企人開始年紀大，唔知離開幾年會有咩狀況。

**受訪者 A26，90 後：**去第二個地方唔係唔好，但是有阿爸阿媽的地方，有屋企人的地方，我始終都會想返去。

表 7.2: 有关家庭观念的调查结果

	同意/ 非常同意	中立	唔同意/ 非常唔同意
我认为年青人对社会及家庭应有责任和承担	82%	15%	3%
如果有能力，我会同屋企人分开住	44%	27%	29%

**7.13** 「90 后」一般生长于小康之家，父母常常强调「唔使你养家」，就像刚升读副学士的受访者 A23 称，家人「成日叫我搵倒钱养倒自己就得」。尽管肩上没有来自家庭的经济负担，他们却反对「自己顾自己」；问卷调查中有超过 8 成受访者认为，「年青人对社会及家庭应有责任和承担」，不同意的只占 3%，可以推测普遍「90 后」愿意对家庭作出一定的承担。

**7.14** 不少受访者就表示，在能力许可的情况下，希望能把一半月薪留作「家用」，以报答父母的养育之恩。身为男生的受访者 A29，指自己 18 岁以后没再问家人拿钱，现在的家用金额高达月薪的一半，当中三分之二用来「养家」，三分之一当作偿还父母曾付出的学费，他更表示：「我要 keep 住比这笔钱，所以要搵得更多！」另一名受访者 A26 为了「筹足家用」，实行减少去街、吃最便宜的饭菜，「慳得一蚊得一蚊」。

**受訪者 A23，90 後：**當然要養爸爸媽媽，我個人覺得無論能力範疇做唔做得到都要養，始終他們養了我這麼多年。

**受訪者 A17，90 後：**唯一目標是搵倒份正正常常的工，唔會銀包冇錢阿媽就入落去，起碼是我比返錢屋企，而自己又夠用。

**受訪者 A26，90 後：**我比（人工）一半（家用，約 5 千元），有人問我比一半邊夠使呀？我話唔去街咪唔使使囉！唔去街，帶飯返工。

**7.15** 虽然很多「90 后」有供养父母的念头，但实际行动起来不时面对困难，因为不少人初出来工作，月薪仅得一万元左右，扣除基本开支之后所余无几，身为「月光族」的他们未必有足够能力养家。事实上，有受访者心知家人「唔系等钱开饭」，所以只会「象征式」给予家用，更认定当自己需要经济援助时，父母绝不会袖手旁观。正在待业的受访者 A17 就直指：「所谓比几多先够呢？就算真的比一半屋企，唔通我有钱（父母）唔会比返我咩！都是象征式。」由此可见，「90 后」纵有承担之心，却不一定能够成功付诸行动，有机会成为外国社会所说的「回力镖世代」，成年后依然要依靠父母照料。

## 小结

**7.16** 主流社会描述的「90 后」大多对爱情态度不认真，经常与「快餐文化」、「一脚踏几船」等形象挂钩，对家庭亦欠缺承担，成年后亦是依赖父母接济。然而，受访的「90 后」却呈现截然不同、非常传统的关系观，并强调怀有供养父母的承担之心。

- 一、他们绝大部分不接受「一脚踏两船」，认为要忠于身边的伴侣，并追求长远、稳定的恋爱关系；
- 二、他们纵然向往自由、喜爱新鲜，但对婚姻、生儿育女仍抱有幻想，希望最终有一天成家立室；
- 三、他们承认自己备受家人呵护及照料，但一致否认父母是「怪兽家长」，反指「千禧后」才是麻烦的「港孩」，并跟他们划清界线；
- 四、他们跟家人关系极为亲密，不大愿意和父母分开居住，自言希望可以供养父母、以尽孝心，但同时经济能力上未必做得到。

## 第八章 | 总结

### 交棒方式：管教同化 vs 共同改革？

**8.1** 随着「90后」开始踏入社会工作，他们的社会及政治力量不容忽视，将会渐渐接棒成为经济发展、建设社会的其中一员主将。这批初出茅庐的新世代当中，部分人目标明确、肯捱肯搏，准备延续上一代的「香港故事」，但亦有部分人迷失于社会流动的不确定性中，或不满足于跟从既有的公式，尝试寻找新的路向。同时，这一代面对科技迅速发展、市场经济冲击、教育改革洗礼，形成了跟上一代「格格不入」的思想、习惯及行为；这些「差异」被社会标签化、刻板化，并且放大及流传，或令上一代深感忧虑，往往希望对年青人采取「管教」、「同化」的模式，结果却可能适得其反，加深了世代之间的冲突。

**8.2** 事实上，这一代的年青人透过互联网接触世界大事，擅于利用网络信息及力量，产生不同层面的影响力；而新学制强调的全人发展，亦使他们培养出敏锐的社会触觉，并拥有自己的一套独特见解；加上自小有四处游历的机会，令他们的眼光及视野比上一代更广阔，能够跳出传统框框、思考关乎个人以至社会发展的不同可能性。

**8.3** 世代更替是社会必经的进展过程，上一代将来始终需要交棒给下一代。既然「90后」会分担着社会的未来，我们首先要跳出传统框架，了解这一代的想法及特质，共同推动社会进步，以提高整体的竞争力。为了令这个「接棒」过程更为顺畅，本报告提出以下六个方向性的建议，希望能理顺政府以至各界与「90后」的沟通、相处及合作，建设能令他们发挥所长的体制，推动整个社会迈向新的里程。

### 建议一：推动网络政府 建立交互式沟通平台

**8.4** 受访的「90后」一致认为政府跟民众的沟通方式十分保守，政府要真正吸

纳他们的声音、响应有关诉求，第一步先要建立一个有效的沟通平台。就如前文所言，不少老师、父母，甚至雇主也了解到「90后」讨厌服从权威，喜欢争取话语权，政府不能再因循守旧、采取过往从上而下的单向沟通模式。而年青一辈无时无刻也在上网，特别喜欢在网络世界表达意见，政府应该好好利用各种新兴的社交媒体，开拓非传统的沟通交流模式，藉此了解「90后」的所思所想。

**8.5** 近年「网络问政」已成为国际趋势，新加坡、美国、英国、澳洲等国家的政府相继推行数码化公共参与，而特区政府目前亦有 12 个部门、共 14 位政府官员使用社交媒体（包括 Facebook、Twitter、微博、YouTube 和网志）与公众联系<sup>23</sup>。本研究认为这是一个很好开始，**建议认政府应尽快将社交媒体的平台扩展至每个政策局及其下各部门，并以论坛形式运作部分网站，建立更开放、容许更多市民参与，同时体现高效率的「网络政府」。**透过利用 Web 3.0 工具的互动性，政府可**定期发放信息、解释政策、搜集民情**，有效地运用网络资源，与年青人保持紧密沟通，吸引他们了解政策的正反方面及发表意见。

**8.6** 政府主动设立网络平台、开设社交媒体户口只是一个起点，有关官员要利用网络工具进行政策宣传，必须针对其使用模式和文化，否则一切只会沦为形式，吃力不讨好，甚至惹起年青人反感。有受访「90后」就**批评政府网页或社交网站甚少更新，即使上载新内容也流于「宣传式」，响应速度亦非常缓慢、甚至是完全不会回复留言，感觉官员只是「敷衍了事」。**事实上，政府现设有公共事务论坛（Public Affairs Forum），但市民参与率并不算高，运作近 8 年只得 3,300 名成员，而且只有论坛成员、政府各决策局和部门才可登入「讨论室」，有人就形容它为「封闭式论坛」。本研究建议政府抱着平等交流的态度，透过社交媒体了解年青人的诉求后，认真地剖析民情，就讨论内容多考虑相关政策方向、实行细节，并在需要时作出公开、及时的响应，令对方感到自己的意见被聆听及尊重，提高对政府施政的信任。



**公共事务论坛：**根据前特首在 2004 年《施政报告》的建议，民政事务局于 2005 年 3 月成立公共事务论坛，以网上讨论室的形式搜集对本港政治和公共事务的意见。市民填写个人简历表后，可登记成为论坛成员，在讨论室就不同议题交流意见、进行投票，但须把网站「讨论室」内的讨论及发言内容保密。

## 建议二：举办「模拟政府」活动 培育政策分析能力

<sup>23</sup> 資訊科技及廣播事務委員會（2012 年 6 月 7 日）。「有關電子政府服務的發展的最新背景資料簡介」，

[http://www.ogcio.gov.hk/sc/news\\_and\\_publications/legco\\_briefs/2012/06/doc/lb\\_2012061102.pdf](http://www.ogcio.gov.hk/sc/news_and_publications/legco_briefs/2012/06/doc/lb_2012061102.pdf)

**8.7** 不少受访的「90后」表示不满足于被政党、专业人士代表，希望能有份参与政策咨询过程，就不同的政策掌握第一手资料，发表属于自己的声音。本研究认为，若年青人拥有基本的社会政策分析、评估及议政能力，在参与政策制订时较容易提出具质素的意见。

**8.8** 有见及此，本研究建议政府在中学阶段的公民及通识教育中，加强有关议政的内容及训练，让学生就不同公共议题进行理性讨论。政府可鼓励及协助学校举办议政论坛及训练课程，教导中学生基本的政治常识，例如政府各部门的功能、立法会的运作、选举的流程等。有关当局亦可与学校合作，透过举办「模拟政府」活动，增强学生在资料搜集、公开演讲等方面的技巧，同时借着扮演官员、议员、公众等不同持份者的角色，学习辩论、商讨、宣传及解释政策，引导年青人从多方面、多角度思考及响应议题，提高其公民意识和对公共政策的了解，以及培养他们客观、持平、务实的思维和处事态度，同时又可培养具议政潜能的青年领袖。



**模拟政府 (Model Government):** 本研究建议的「模拟政府」是一个以学生为主导的活动，对象包括来自不同背景的高中、大专学生，参与的年青人会轮流扮演政府决策局和部门的官员，定期召开会议，就有关政策领域当中备受关注的问题进行辩论，并提出及撰写政策建议，以及尝试为施政报告、财政预算案的预备文件。参加者亦有机会扮演立法会议员、公众等角色，就条例草案或议案发表意见。

### 建议三：推行「模拟企业」计划 促进了解现实商业社会运作

**8.9** 就如前文所述，「90后」一般资历较浅，却又坚持做自己喜欢的事、希望以自己的方式处事和工作，结果很易与上司发生冲突。为了使他们真正了解商业社会及一般职场情况，学校可在现有通识教育课程及「其他学习经历」中，加入一项「模拟企业学习计划」，让学生透过不同的角色扮演，包括雇主、管理层、中低层员工、顾客等，以模拟场景的方式运作企业，引导他们在不同环境下，从各种身份、角色思考问题，亲身体会企业营运的复杂性及面对的各种挑战，藉此培养他们将来投身社会的合适工作态度。

**8.10** 在设计有关计划时，学校可参考现时由青年企业家发展局创办的「商校家长计划」(School-Company-Parent Programme)，争取企业伙伴的支持，亦可邀请一些关乎民生及公共服务的机构，例如医院、公共交通营办商等，参与此项计划。「仿真企业学习计划」除了小组讨论、数据收集、情景处理、角色扮演、嘉宾讲座、企业家经验分享等校内活动外，又可安排学生走出课堂，到企业进行考察。希望在计划完成后，同学能了解到不同企业的社会使命，和企业内不同岗位的责任，从而认识到如何装备自己，迎接未来工作的挑战。



「商校家长计划」的前名为「商校伙伴计划」，由青年企业家发展局于2003年创办，自2007年起获香港赛马会赞助，至今已有超过360间公司和学校结成伙伴，参与学生人数超过11,000人。计划主要有六次不同主题的工作坊，包括热身营、发掘事业与工作、企业精神、公司参观、我的事业蓝图及自选活动。

## 建议四：定期进行研究 发掘前瞻性青年议题

**8.11** 有受访的「90后」教师指出，现时政府或立法会并没有人替年青人发声，以致在制定政策时未有考虑到他们的需要。过往本地有关青年事务的政策，基本上散见于政府各部门的个别社会政策之中，大多是针对某些已发生的特定问题（如滥药、失业），倾向采取「反应式」的「补救性」措施，而不是「策略性」及「发展性」的工作，缺乏长远目标及清晰的发展方向。故此有受访的「90后」直指即使有机会跟特首梁振英见面，也「没有东西想跟他说」，因为相信「他根本不会听我们说话」，反映这一代对政治怀有强烈的无力感。

**8.12** 具体的青年政策可涉及教育、房屋、就业、社会参与等多个范畴，本报告建议政府定期就年青人的处境进行针对性研究，建立可供比较的统计数据及相关指针。有见香港青年协会多年来就不同青年议题进行过不少研究，政府可加强参考或检视该会的研究项目，就重要的议题相互合作，让政策制订者更清晰、准确及全面地了解香港年青人的情况及诉求。政策制订者亦可深入研究具前瞻性的重要议题，作为社会整体发展策略的参考。

**8.13** 对于有社会人士担心这样会出现「裸姆政府」，对年青人过分照顾，政府可避免采用过多补救性措施，把资源投放于预防性、及发展性的政策。补救性措施主要解决或舒缓已发生的问题，很多时以服务为本（Remedial Policies），例如是医疗、社会福利等，年青人本身扮演「受众」的角色；但预防性政策主张防范于未然，协助建立健康成长的基础，例如在学校推行品德教育、竖立良好的价值观。至于最后一类的发展性政策（Developmental Policies），则强调年青人本身既是受众，也是「推动者」，鼓励他们发展潜能、自我锻炼、了解社会现实、参与社会建设，以及积极面对人生等。如此一来，青年政策不单是为年青人提供「服务」，同时具有前瞻未来、提高素质和鼓励承担的积极作用。

你有甚么想跟特首说？

我應該唔會同佢講嘢，我諗到嘅，你估佢諗唔到咩？佢做唔倒之嘛！（A28）

我唔想同佢講嘢！唔係因為唔鍾意佢，而係同佢講咩都有用！你同佢講啲好細嘅嘢佢都聽唔入耳，冇嘢好講。睇返佢上任都宜家，就係冇嘢做過。(A20)

我會叫佢做好啲特首啦，要有責任…我唔知有咩同佢講，同佢講佢又未必做到。(A29)

我會同佢講「好自為之啦」!(A27)

點解可以放咁多大陸人落嚟?(A17)

你打算將香港變成點?(A38)

我會叫佢注意多啲政府形象，多啲同市民溝通。佢可能以為自己已經做咗好多，但係其實冇咩效…政府政策要開放啲，市民要知道埋負面嘅影響，同成個 **big picture** 才會信服…唔係會係咁刮你啲衰野出嚟。(A30)

如果你真係憑良心去做嘢，我都會支持你。(A22)

我會問佢你覺得宜家香港依個社會，你覺得你管治得點樣，同埋你有咩地方要改善?(A23)

你认为政府可以做什么去帮助「90后」？



<p>「在车费及住屋问题上帮助」(A19)</p> <p>「最重要是解决住屋问题, 减低租金, 有良好的居住环境, 所有事情也舒服很多, 所以自置物业很重要」(A37)</p> <p>「认为政府要用尽方法减楼价, 具体来说是多建居屋, 但不用干预市场, 希望长大后能买楼」(A25)</p> <p>「减低楼价帮助中下阶层置业」(A26)</p> <p>「首先要限制通胀, 最低工资令所有东西也贵了, 建议在进口措施方面下工夫」(A35)</p> <p>「希望政府可以减低楼价、减低通胀」(A29)</p>	<p>「其实我觉得真系唔好放咁多大陆人落嚟, 因为佢放嘅都系最叻嗰啲...我哋最叻嘅人同佢地比都有得比!」(A21)</p> <p>「希望可以减少自由行人数」(A17)</p> <p>「政府可以搞『多元经济』, 例如鼓励 IT 及其他高增值的行业, 特别是不用太大土地的行业」(A30)</p> <p>「香港应该发展『多元化产业』, 现时的产业太过单一」(A28)</p>	<p>住屋/ 生活</p>	<p>产业/ 融合</p> <p>「建议政府发展新产业, 重视科研, 增加经费及土地资源, 并拨款支持创意产业」(A39)</p>
<p>「现在港人想要的东西不同了, 对『集体回忆』有一种情意结, 不是只想赚钱, 政府应该采取 human-based policy, 加强保育」(A18)</p> <p>「个人较为关心保育古旧建筑的议题, 建议部分古迹可以保留, 改为做酒店或办公室, 尽量『兼顾两边』, 达至平衡」(A23)</p> <p>「保育很重要, 要珍惜及回顾历史」(A24)</p>	<p>环保</p>	<p>教育</p>	<p>「最想加大学学位, 唔好搞副学士咁嘅野, 直接加大学学位咪好啰!」(A27)</p> <p>「可在教育方面增加大学学位, 令高等教育普及化」(A29)</p> <p>「应该增加大学学位, 可参考外地做法, 把高等教育人口增加至适龄人口的 2 至 3 成」(A30)</p>
<p>其它 声音</p>	<p>「觉得政府可以帮年青人的事情不多, 一旦干预经济市场就会乱。政府净系搞清楚向边个方向行, 经济主要来自边度, 将香港发展成旅游业, 定全面催谷金融。」(A20)</p> <p>「『80/90 后』面对的环境『唔系真系好困难』, 而政府也很难做甚么帮到年青人」(A22)</p>		

## 建议五：开拓新兴产业 为青年就业提供出路

**8.14** 本研究发现部分年青人对香港原有的经济发展模式感到不满, 认为经济结构及工种过于单一, 以至年轻一代出路狭窄。事实上, 香港经济长期依赖地产、金融和贸易, 令产业结构失衡。尽管受惠于内地的「自由行」, 令本地的旅游、零售行业畅旺, 但相关行业提供的上流机遇不多, 对很多「90 后」来说缺乏吸

引力。长远而言，政府可致力推动经济结构多元化，扶植新兴产业，一方面开拓社会的整体发展机会，另一方面促进年青人的就业机会。

**8.15** 文化及创意产业被政府确认为香港六项优势产业之一，有助促进经济增长、创造就业机会，而当中的创意产业<sup>24</sup>所涉及高增值的界别如软件、计算机游戏及互动媒体等，更是「90后」极为擅长并感兴趣的范畴。不少受访雇主及上司均指出，「90后」具有灵活的头脑，充满创意、擅于创新，政府亦应重视这种创造力，加强力度推动创意产业，营造良好的发展环境，为行业提供适当支持。而要让创意产业全面发展，不能单靠懂得设计、创新的艺术人才，也需要全面掌握市场发展的管理人才，包括统筹生产、市场推广等。现时有关工商管理及市场推广的课程甚多，本研究**建议政府和有关培训机构，鼓励及协助青年人接受全面的技术及商业培训，培养具竞争力的人才，配合创意产业的发展。**

## 建议六：强化职业教育 企校合推现代学徒制

**8.16** 随着各种新兴产业的发展，社会对技术型人才的需求愈来愈强烈，现时不少国家也发现要针对产业升级转型，现代化的「学徒制」是培养技术人才最理想的模式，一方面能节省教育培训成本，另一方面能提升劳动人口的素质。现代学徒制强调边做边学、半工半读、工学结合，鼓励学校与企业合作办学，实行灵活学分制，进入职业院校的企业员工，不用固定学习时间和期限，修满学分即及格；学徒及企业双方更可直接签订合约，学徒毕业后即可正式录用为企业员工。

**8.17** 目前德国、瑞士、澳洲、新西兰、芬兰、奥地利等国家也设有这类学徒制度，内地亦积极研究如何推动现代化学徒制。事实上，香港新高中学制中的「应用学习科目」，已为学徒计划订下了良好的发展基础。政府可参考澳洲的「校本位学徒计划」(Australian School-based Apprenticeships, ASBAs)<sup>25</sup>，透过与不同的企业合作，进行实训教学，共同培养社会所需人才，让高中生一边读书、一边工作，既获得职业教育培训资格及就业，同时又能取得学历证书。



应用学习科目属选修科，课程由提供的机构发展，并经教育局认可。2012/13年共有30科应用学习科目，分为创意学习、媒体及传意、服务、应用科技、工程及生产，以及商业、管理及法律五个类别。

<sup>24</sup> 本港的创意产业包括11个行业：广告、建筑、设计、数码娱乐、电影与录像、电视与电台、音乐、表演艺术、出版、软件与电子计算，以及艺术品、古董及手工艺品。香港集思会(2009)。《香港创意产业研究》。

<sup>25</sup> Ministerial Council on Education, Employment, Training and Youth Affairs (2009). Shaping our future: Australia's National strategy for VET 2004—2010, [http://www.dest.gov.au/sectors/training\\_skills/policy\\_issues\\_reviews/key\\_issues/nts/dap/strategy.htm](http://www.dest.gov.au/sectors/training_skills/policy_issues_reviews/key_issues/nts/dap/strategy.htm)

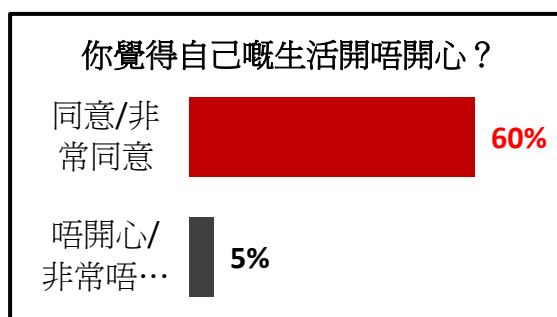
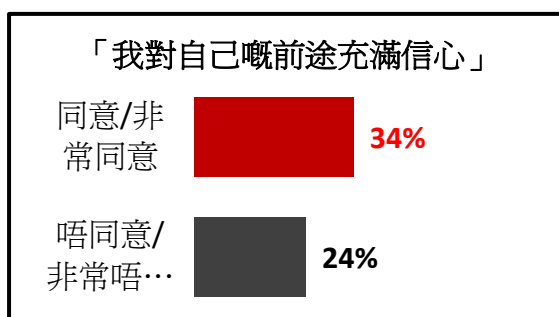
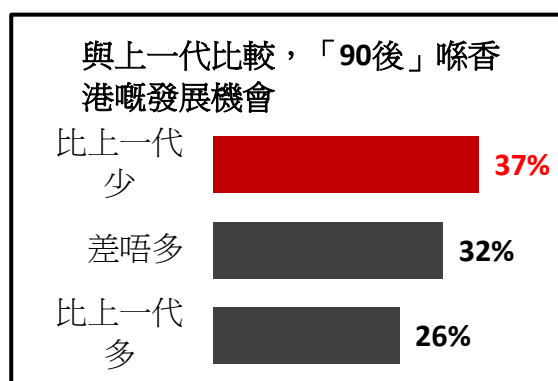
**8.18** 近日本港的职业训练局亦推出了「现代学徒计划」，其对象为未具中学毕业学历的「双待」青年（待业及待学），希望透过短期职业技能培训课程，增加这批年青人的就业机会。本研究认为现时的目标对象过于狭窄，应用的行业亦不多，同时把学徒制视为次等的选择，未来必须开拓计划的层面，并给予正面的宣传及肯定。另外，不少国家在推行学徒制的过程中，均面对企业参与性不高、不愿投资学徒培训的问题。政府必须为企业提供诱因，吸引它们积极参与企校合作，为传统的学徒制精神与现代的职业教育进行有机结合，有效地为不同产业培训技术人才。



**现代学徒计划**由职业训练局主办，专为 15 至 24 岁有就业意向的双待（待学、待业）的青年而设，提供约 3 个月的短期职业技能培训课程、就业支持、转介工作及跟进个案服务，学费全免，目前涉及的行业包括美容、发型、包饼、计算机组装及维修。

## 结语

**8.19** 尽管不少「90后」认为这一代的发展机会较上代少，但整体来说他们对自己的前途仍有一定信心，并且觉得现在的生活很开心，可见这批新生代面对困难及逆境，依然抱有乐观正面的态度、对自我能力有所肯定。本研究相信透过改善沟通及咨询模式、定期研究发掘青年议题、促进年青人对现实社会的了解、开拓符合港情的新兴产业等措施，可有效为年青人创造合适的发展空间，全面发挥潜能、贡献小区，为香港打造一片与时俱进的新天地。



**8.20** 最后，本研究仅初步探讨了香港「90后」的处境及心态，各有关团体可就不同范畴作出深入调查，集思广益，为有关的政策制定提供更丰富的背景资料及

推展基礎。

# 附录

## 附录一 | 受访者基本数据

表 A.1: 「90 后」受访者名单（深入访谈）

编号	出生年分	学历/职业	编号	出生年分	学历/职业
A1	1991	大学本科生	A21	1990	大学本科生
A2	1992	大学本科生	A22	1990	大学本科生，现于公立医院实习
A3	1991	大学本科生	A23	1994	副学士学生
A4	1990	大学本科生	A24	1991	大学生
A5	1990	大学本科生	A25	1998	中学生
A6	1990	大学本科生	A26	1990	副学士毕业，现职银行柜台服务员
A7	1991	大学本科生	A27	1995	中学生
A8	1990	大学本科生	A28	1995	中学生
A9	1991	大学本科生	A29	1990	高级文凭毕业，现职体育活动助理
A10	1990	大学本科生	A30	1990	大学毕业，现职研究员
A11	1994	青年学院学生	A31	1994	小区书院学生
A12	1997	中学生	A32	1996	中学生
A13	1990	大学本科生	A33	1994	高级文凭学生
A14	1991	政府行政人员	A34	1993	副学士学生
A15	1990	副学士学生	A35	1990	高级文凭学生，于发屋兼职
A16	1990	大学生/金融机构工程师	A36	1994	高级文凭学生
A17	1990	大学毕业生，待业	A37	1993	高级文凭学生，于发屋兼职
A18	1991	大学本科生	A38	1992	大学本科生，现于英国留学
A19	1991	大学本科生	A39	1994	大专生
A20	1990	大学毕业生，政府机构临时助理	A40	1992	高中毕业，现职护士

表 A.2: 「90 后」受访者名单 (聚焦小组)

编号	出生年分	学历/职业	编号	出生年分	学历/职业
B1	1995	中学生	B20	1992	副学士学生
B2	1993	中学生	B21	1991	大学本科生
B3	1994	中学生	B22	1993	大专毕业, 行政人员
B4	1995	中学生	B23	1990	大专毕业, 工程人员
B5	1995	中学生	B24	1990	大学毕业, 实习生
B6	1995	中学生	B25	1990	大学毕业, 教育行业
B7	1995	中学生	B26	1990	大学毕业, 行政人员
B8	1995	中学生	B27	1990	大学毕业, 统筹人员
B9	1995	中学生	B28	1990	大学毕业, 婚礼统筹师
B10	1995	中学生	B29	1990	大专毕业, 食品代理销售员
B11	1992	大学本科生	B30	1993	中学毕业, 出版社行业
B12	1991	大学本科生	B31	1995	中学毕业, 待业/无业
B13	1992	大学本科生	B32	1996	中学毕业, 待业
B14	1993	大学本科生	B33	1990	中学毕业, 兼职/散工
B15	1991	大学本科生	B34	1994	中学毕业, 待业
B16	1991	副学士学生	B35	1995	中学毕业, 待业
B17	1990	副学士学生	B36	1994	中学毕业, 待业
B18	1991	副学士学生	B37	1994	中学毕业, 待业
B19	1990	副学士学生	B38	1990	中学毕业, 自雇人士

表 A.3: 其他受访者名单 (深入访谈)

编号	出生年分	学历/职业	编号	出生年分	学历/职业
C1	1988	福利工作者	C12	80 后	青年学院社工
C2	1988	会计师	C13	60 后	青年学院社监
C3	1988	中学教师	C14	1988	大专生
C4	1987	大学本科生	C15	80 后	电视台女主播
C5	1989	大学研究生	C16	1980	饮食公司人力资源部 主任
C6	1989	大学硕士生, 兼职福利工作者	C17	1979	大学研究员、博士生
C7	1988	人事部行政人员	C18	70 后	大学助理研究教授
C8	1988	银行业界行政人员	C19	70 后	医护集团主席
C9	1988	大学本科生	C20	1980	私人会所部门经理
C10	70 后	青年学院髮型导师	C21	1980	高级发型及化妆师
C11	70 后	青年学院髮型导师			

表 A.4: 其他受访者名单 (聚焦小组)

编号	出生年分	学历/职业	编号	出生年分	学历/职业
D1	1986	大学毕业, 销售员	D10	1985	大学毕业, 银行业
D2	1986	大学毕业, 中介人员	D11	不详	中学中史科教师
D3	1988	大专毕业, 会计工作	D12	不详	中学英文科教师
D4	1984	大学毕业, 社工	D13	不详	家长
D5	1988	大学毕业, 研究人员	D14	不详	家长
D6	1985	中学毕业, 保险业	D15	不详	家长
D7	1985	大学毕业, 文职	D16	不详	家长
D8	1981	大专毕业, 制造业	D17	不详	家长
D9	1989	大学毕业, 贸易业	D18	不详	家长



## 附录二 | 参考文献及数据源

1. 中大传讯及公共关系处（2011）。「新学制课程全面准备就绪」，  
[http://www.cpr.cuhk.edu.hk/tc/press\\_print.php?id=960](http://www.cpr.cuhk.edu.hk/tc/press_print.php?id=960)
2. 中央政策组（2010）。《香港年青人口的社会态度》，  
[http://www.cpu.gov.hk/doc/tc/research\\_reports/Social%20attitudes%20of%20the%20youth%20population%20in%20HK.pdf](http://www.cpu.gov.hk/doc/tc/research_reports/Social%20attitudes%20of%20the%20youth%20population%20in%20HK.pdf)
3. 中央政策组（2011）。《了解我们的年青一代》，  
[http://www.cpu.gov.hk/doc/tc/research\\_reports/A\\_study\\_on\\_understanding\\_our\\_young\\_generation.pdf](http://www.cpu.gov.hk/doc/tc/research_reports/A_study_on_understanding_our_young_generation.pdf)
4. 吕大乐（2007）。《四代香港人》。香港：进一步多媒体。
5. 香港房屋委员会资助房屋小组委员会（2012年10月8日），《香港房屋委员会资助房屋小组委员会会议事备忘录——资助房屋的统计调查》，文件编号 SHC 60/2012。
6. 香港青年协会（2010）。《社会人士眼中的青年》，  
<http://yrc.hkfyg.org.hk/chi/p199.html>
7. 香港青年协会（2011）。《香港青年趋势分析 2011》。香港：香港青年协会。
8. 香港政府新闻网（2012年10月17日）。「梁振英于在立法会会议的发言全文」，  
[http://www.news.gov.hk/tc/record/html/2012/10/20121017\\_150337.shtml](http://www.news.gov.hk/tc/record/html/2012/10/20121017_150337.shtml)
9. 香港研究协会（2010）。《八十后青年看自己意见调查》，  
[www.rahk.org/research/600/600chart.pdf](http://www.rahk.org/research/600/600chart.pdf)
10. 香港统计处（2012）。《2011年女性及男性的特征》，  
<http://www.statistics.gov.hk/pub/B71208FC2012XXXXB0100.pdf>
11. 香港集思会（2009）。《香港创意产业研究》。香港：香港集思会。
12. 劳工署（2012）。「工作假期计划」，  
<http://www.labour.gov.hk/tc/plan/whs.htm>
13. 新闻公报（2012年2月8日）。「立法会六题：政府实施五天工作周」，  
<http://www.info.gov.hk/gia/general/201202/08/P201202080296.htm>
14. 信息科技及广播事务委员会（2012年6月7日）。「有关电子政府服务的发展的最新背景资料简介」，  
[http://www.ogcio.gov.hk/sc/news\\_and\\_publications/legco\\_briefs/2012/06/doc/lb\\_2012061102.pdf](http://www.ogcio.gov.hk/sc/news_and_publications/legco_briefs/2012/06/doc/lb_2012061102.pdf)
15. 翟秀娟（2012年11月16日）。「90后留住天水围小店浓情」。香港：晴报。

16. 联合国儿童基金香港委员会（2010）。《全港儿童参与情况调查》，  
<http://www.unicef.org.hk/tc/news-media/unicef-news;news/196/-br-6-br-Voice-s-of-Youth-section-press>
17. Ministerial Council on Education, Employment, Training and Youth Affairs (2009).  
Shaping our future: Australia's National strategy for VET 2004—2010,  
[http://www.dest.gov.au/sectors/training\\_skills/policy\\_issues\\_reviews/key\\_issues/nts/dap/strategy.htm](http://www.dest.gov.au/sectors/training_skills/policy_issues_reviews/key_issues/nts/dap/strategy.htm)