

## 香港深層的核心問題

拜讀貴會轉載《信報》內劉勵超先生之《誠徵香港曼德拉》文章，十分贊同其中不少實況描述。大部分小市民包括中產人士，只求安居樂業，先談安定自由，後談繁榮民主。近年各種「深層次矛盾」浮現：經濟、社會、政治發展失衡，貧富懸殊，官商權貴自肥，肥上瘦下，市民下流容易上流難，居不安、業不樂，社會領袖勾心鬥角，產生了社會紛亂、吵鬧、內耗的局面，實在令人擔憂，甚至憤怒！

劉先生文中指出：「香港變得矛盾多於共融、撕裂多於和解、傾軋多於對話、批評多於欣賞、空談多於行動、內望多於宏觀。」這顯然是人性的自私，得勢不饒人，拒絕互信的問題。

文中辨別了兩個大原因：「今天香港問題多多，與政府管治力有不逮不無關係，政府施政無力的部分原因，則是泛民政黨對政府政策和措施幾乎無一不反有關。」劉先生為文厚道；讓我說得明確一點：不少領袖及管治者不單無力，且是無心「做好份工」。他們管而不理，結果管而不治。他們領而不導，所以居廟堂之高，卻無憂民政策，反而倒行逆施，進退失據，既無方向，又無宏觀長遠計劃，連對症下藥的適時措施都做不好，以致「泛民政黨對政府政策和措施幾乎無一不反」。

第二個令人氣憤的原因就是：泛民政黨自以為代表愛好民主的市民，脅持民意，肆意為反對而反對。他們有破壞，無建設，推翻了舊制舊人，卻又沒有拿出新的、更好的替代。難怪劉先生不禁要問：「何俊仁？長毛？黃毓民？李柱銘？」他們何德何能膽敢當特首？此外又有誰才德兼備，可供選擇？子曰：「君子群而不黨。」政治搞手鮮有君子。希望那些只顧反對現實，反對一切的人拿出人來！

其實，還有第三個勢力把香港推進內鬥深淵：就是別有用心的傳媒領導人。他們煽風點火，妖言惑眾，唯恐不亂，完全拋下為民喉舌、守護真理的天職。

當然還有第四種勢力，就是資本主義社會裏不可或缺的金錢才雋、富商鉅賈。他們利用以上三面互鬥，混水摸魚，舉著經濟繁榮的旗幟，借助金融投機手段，趁著社會紛亂，政府無能，而上下其手，造成更嚴重的貧富懸殊，更大的經濟社會矛盾。

這些搗亂份子不是四種勢力的全部人，只是它們的一小撮有才有智的精英領導人。在這四類霸主、勢力的壓迫下，一般市民作為第五組利益持份者，當然處處受愚弄。他們就像奧威爾《動物農莊》裏的動物，最後成為三角鬥爭、四面圍困的犧牲品。

愚見是以上種種都可以歸納為兩個核心問題：香港無領導人材，加上人性醜惡，在位弄權者的人性更醜惡。

劉先生原文暗示香港人需要面對現實。我以為這個現實就是要承認香港沒有領導人材，不應緣木求魚，沉醉於港英統領，也不要寄望港人能治港。香港善人很多，

專家學者不乏，可惜善者無為，為者不善，他們有德卻無能。專家學者有才卻無勇，他們連公道話，良心話也不願多說，反而後知後覺，大放馬後砲，文人相輕，一盤散沙，如何凝聚公民力量？因此劉先生覺得：「泛民派對香港特首的理想要求，相信只有全球公認的民主鬥士、諾貝爾獎得主、前南非總統曼德拉，以及「緬甸良心」昂山素姬才能合格。為什麼泛民派還要香港人緊抱鏡花水月，反而視鞭策梁特首振作香港為次要？」

不過，話得說回來 雖然不能要求從政的是聖人，或是偉人如曼德拉、昂山素姬，但我們也不能要求太低，至少要求他們大公無私，正如劉先生指出：「《基本法》只要求行政長官（在任時）「必須廉潔奉公、盡忠職守」。就這麼簡單，不少部門首長都未能做到！原因何在？就是他們，包括評價他們的人，都低估了這項八字要求，都沒有細味背後的意義。就讓我以傳統智慧、小學國民道德教育的知識解釋：廉者，高薪養廉也；潔者，不因貪得無厭而瀆職也；公者，放下私利，為公謀利也；盡，指盡責盡力（無能力者應多多補習）；忠則忠於正道良心；職即工作，指要做好分工（懼怕多做多錯，連做也不敢的高官公僕，竟膽敢喊出這個口號）；再者，職，指要他們常常提醒自己的職位不是老闆、帝王，而是卑職、服務員；守者，擇善堅持也：富貴不能淫，威權不能屈，貪念不能動，誘惑不能移，就是能守也。

請試想我們各界(包括政治、經濟、社會、機構、宗教、學校、家庭等各單位)的領導人，誰不應當為自己管理的人民、組織、單位、下屬、學生、子女，朝著這八字真言努力？抑或要做個獨裁領袖，無能上司，損人以利己？十五年港人治港，在《基本法》的這些指引下，有哪一位領導人做到至少一半呢？

多次旁聽貴會論壇的閒人 H. H. Kwan (2012.7.11)