



香港集思會

「港漂」看香港
—內地來港留學及工作
人士的心態及處境研究

2013年11月



本報告內容不一定代表香港集思會之立場。

香港集思會簡介

以「齊思考、創未來」為座右銘，香港集思會是一家獨立、無政治背景、非牟利的政策研究機構，由一群熱愛香港人士於 2008 年 12 月創立，專門發掘、搜集和研究對香港經濟及社會發展富建設性和具創意的建議，給政府、有關人士和公眾參考。

透過集思廣益，香港集思會的研究工作有三大範疇：一、增加香港的競爭能力；二、促進香港經濟及社會持續發展；及三、提升市民的生活質素。詳細研究報告及建議請參閱香港集思會網頁 www.ideascentre.hk。

作者簡介

黎黃靄玲 現任香港集思會總裁、前香港貿易發展局副總裁及總經濟師。除全球貿易推廣外，曾掌管及從事研究工作逾 30 年。

陸偉棋 香港集思會首席研究主任，曾任職香港特區政府中央政策組高級研究主任。

唐希文 香港集思會高級研究主任、香港大學專業進修學院國際學位課程中心兼職講師。

趙僖 香港集思會實習生

2013 年 11 月 25 日

目錄

| | | |
|-----------|---------------------|----|
| 摘要 | | ii |
| 第一章 | 研究背景 | 1 |
| 第二章 | 研究方法 | 6 |
| 第三章 | 滿意本地學習環境 嘗試學好粵語英語 | 10 |
| 第四章 | 喜愛港式制度及文化 語言習慣成工作挑戰 | 16 |
| 第五章 | 傾向與內地人交往 居住環境未如理想 | 21 |
| 第六章 | 內地機遇多於香港 長遠會回內地發展 | 29 |
| 第七章 | 結語 | 38 |
| | | |
| 附錄 | | |
| 附錄一 | 深入訪談受訪者名單 | 42 |
| 附錄二 | 深入訪談提綱 | 44 |
| 附錄三 | 參考文獻 | 45 |

摘要

1. 香港的失業率長期處於 3%至 4%的低水平，不少行業人才短缺，待遇不錯的職位也無人問津，問題必須正視。而早前人口政策督導委員會發表了諮詢文件，提到香港面對人口急速老化、勞動力下降、撫養比率增加、稅基收窄等重要問題。爲了應付長遠的發展需要，除了鼓勵本地生育、釋放現有人口潛力外，另一可考慮的政策就是引入合適的外來人才，以填補勞動力之不足。
2. 世界不少先進國家的經驗證明，引入海外人才，對支援本地民生服務及發展本地經濟有莫大裨益。香港是外向型國際城市，長久以來已有不少外地人士來港工作、經商、通婚、生兒育女及居住，殖民地時代更有很多英籍人士受聘爲公務員，香港市民一向對他們持歡迎態度，大家和諧共處。
3. 近年政府推出了多項入境計劃，包括「輸入內地人才計劃」、「優秀人才入境計劃」及「非本地畢業生留港/回港就業安排」等，並放寬內地學生來港升讀大學，令不少內地人「漂泊」到香港工作及留學，成爲人們口中的「港漂」。根據統計，自 2003 年以來，獲批入境的「港漂」數目累計超過 16 萬人，當中讀書及工作的人士約各佔一半。由於「港漂」與港人同文同種，他們理應比西方外來者更容易融入香港社會，成爲本港的一分子和生力軍，如何吸引「港漂」留港建港、如何促進「港漂」與港人和諧共處，是一個值得探討的課題。
4. 爲了解內地人才在香港的現況，以及他們選擇留港/離港的考慮因素，本研究集中探討近年來港發展、未取得香港永久性居民身分（即居住未滿 7 年）的內地人，探討他們在港學習、工作及生活的處境與心態，分析他們來港工作/讀書的原因及經驗，在香港的社交生活及融入情況，對兩地前景及競爭力的信心，以及對個人前途的評價及發展計劃。研究透過問卷調查，以面談形式訪問了 500 名符合條件的內地人士，並與另外 30 名受訪者進行深入訪談。
5. 這次的研究發現，很多「港漂」來港發展的決定、選擇離港的原因，涉及多項不同考慮，並非單一的因素。而他們面對的問題，其實和其他留學/旅居海外的世界人士（包括香港人）面對的問題大同小異，主要都是語言文化不同、思維習慣有異、社交圈子狹窄、生活孤單、居住環境欠佳、生活水平太高等。較爲特別的是受訪「港漂」都是在一孩政策下的獨生子女，與內地家人的親密關係，是影響他們人生規劃的重要因素。

滿意本地學習環境、嘗試學好粵語英語

6. 問卷調查發現，內地青年選擇來港求學的原因眾多，首三項依次為「香港比鄰內地，方便與家人團聚」（46%）、「港校教學和科研水平優良」（44%）及「港校在內地知名度高」（43%），其它主要因素還包括「香港以華人為主」及「香港的留學費用較低」等。只得約 15%受訪者表示，來港讀書是爲了「畢業後較容易留港工作」，可見很多內地學生在港升學之前，並非一心在港發展事業，甚至有不少受訪者表示，來港前不知道有「非本地畢業生留港/回港就業安排」。不過，他們一般認爲政策相當有用，因爲美國、英國和澳洲等地也沒有類似的簽證安排，構成香港的獨有吸引力。

7. 近 4 成來港讀書的內地學生取得全額或部分獎學金。超過一半受訪的內地學生認爲，在港讀書的最大挑戰是兩地教學模式及學習方式不同，例如要上導修課、進行小組討論及習作；亦有逾 4 成受訪者表示「難以適應全英文教學」。儘管面對這些挑戰，但一般受訪者很滿意香港的學習環境，並願意努力適應。分別有 55%及 36%的受訪者表示會努力學好粵語及英語，45%及 38%會調整思維方式及學習方式。

喜愛港式制度及文化、語言習慣成工作挑戰

8. 跟來港升學一樣，受訪者選擇來港或留港工作考慮到多項因素，首 5 項依次為「喜歡香港的多元文化和生活方式」（67%）、「喜歡香港信息自由流動」（47%）、「喜歡香港完善的法制」（44%）、「喜歡香港擁有言論自由」（37%），以及「喜歡香港公平透明的制度」（37%），可見他們嚮往香港公平、自由社會制度及多元文化。較令人意外的是，只得 3 成希望獲得香港永久居留權、27%爲了取得較高工資，而「以香港爲中轉平台、尋找出國機遇」的人更只得 13%。

9. 受訪的「港漂」來自不同背景，從事的行業非常廣泛，包括製造、醫療、教育、金融、零售、建造、飲食、酒店、通訊、保險及地產等，服務崗位以專業、輔助專業和研究居多，但亦包括行政管理、技術、服務銷售等前線工作和文員。他們在工作上遇到很多不同困難，當中主要有「與本地同事的思維方式不同」（48%）、「難以適應本港的高節奏，長工時的工作文化」（44%），以及「未能講流利粵語，難以在本港找到合適工作」（40%）。不過，他們大多嘗試作出改變，現正在港全職工作的受訪者中，有近半曾調整自己的工作方式，亦有不少人表示會努力學好粵語（56%）和英語（36%），希望能融入本地的工作文化。

傾向與內地人交往、居住環境未如理想

10. 社交生活方面，受訪者的朋友仍是以內地人為主，有 6 成表示在港交往的朋友主要是內地人，3 成指香港及內地朋友的數目差不多，僅得 1 成表示朋友主要是香港人。值得關注的是，留港 2 年或以上的受訪者，表示朋友「以香港為主」或「兩者差不多」所佔的比例顯著增加，反映「港漂」的留港時間愈長，愈能夠融入本地的社交圈子。

11. 至於在港生活曾遇到的挑戰，當中最多人面對的問題是「住房環境欠佳」（73%），其次是「未能講本地語言，與本地人溝通不足」（58%），「在本地缺少朋友而感到孤獨」（39%）。另外，亦有不少受訪者表示「難以應付香港的生活水平」和「遠離家人父母而感到難過」，而表示「因為內地人身份而受到歧視」的只有不足 2 成。一般「港漂」都會積極面對問題，除了學好語言、調整思維和習慣外，37%會「與同事朋友合租公寓，減輕房租負擔」，32%則會「主動結交本地朋友」。

12. 針對近年的「陸港矛盾」，大部分「港漂」認為很正常，主要源於殖民地歷史、常見的地方保護主義、兩地文化習慣差異、港人對生活不滿的發洩，以及不同的觀點角度等。他們一般對「陸港矛盾」處之泰然，表示受到歧視的不算太多。他們建議雙方多加接觸，盡量了解對方的想法及文化，同時政府應制定適當的政策措施，例如奶粉供應的管理，確保港人生活上的保障，相信能慢慢化解矛盾。

內地機遇多於香港、長遠會回內地發展

13. 受訪者雖然被本港的教育制度及工作環境吸引，但他們的流動性極強，未必會長留香港。逾 7 成受訪者表示短期來說，香港是他們的理想發展地區，但認為香港適合他們長遠發展的比例卻不足 3 成，反而有 4 成人指長遠來說內地較佳。不過，在深入訪談中問及個人前景規劃時，很多受訪者表示會「視找工作情況/工作前景而定，無具體計劃」或「未決定/尚未有任何計劃」，反映他們持觀望態度，會否留港仍有很大變數。

14. 計劃離港的受訪者談及離港的原因，最多人表示「家庭的重心在內地」（53%），其次是「相比香港，內地有更多發展和晉升機遇」（44%）、「在港缺少朋友，感到孤單寂寞」（35%）及「粵語不佳，難覓合適工作」（35%）。有不少人慨嘆，看著身邊的人不斷來來去去，好像只剩下自己一個人，感覺太過孤獨。對這批一孩政策下的獨生子女而言，除非能能在香港建立新的親密關係（例如結識另一半），否則香港只是他們人生旅程中的一站，遲早會回到內地照顧雙親、建立自己家庭。

對個人前景有信心、滿意香港人才政策

15. 受訪者對個人、香港及內地及的發展前景均持正面態度，表示「非常有信心/有信心」的分別有約 8 成、6 成半及 7 成，而對個人前景「沒有信心」的僅得 2%，反映他們頗具自信，對發展前景感到樂觀。他們認為內地人在港發展，最重要的幾項優勢是「內地人比較勤奮刻苦」（68%）、「內地人普通話較流利」（58%）、「內地人熟諳內地文化」（55%），以及「內地人有國內市場知識」（54%）。弱項主要是關乎社交圈子和語言，而缺乏家人支援（例如要獨力負擔房租和做家務）也是一種負面因素。

16. 問及「港漂」對香港社會和經濟發展能扮演的角色，受訪者認為他們可為香港注入更多人才/人力資源，提升香港的競爭力，紓緩個別行業人手不足的情況，同時亦可協助港企開拓內地市場。對於特區政府目前吸引內地人才的政策，4 成半受訪者認為「非常成功/成功」，近半覺得「一般」，只得 6%認為「不成功/非常不成功」。受訪者大多對現時引入人才的措施表示滿意，相信政府可進一步推加的政策不多，他們認為香港應增強自己的綜合實力，吸引各地精英人才在港聚攏。

第一章 | 研究背景

什麼是「港漂」？

1.1 「港漂」一詞演化自「北漂」，後者指到北京追尋夢想的異鄉年輕人，而「港漂」就是指那些「漂泊」到香港、憧憬事業上有更多發展機會的內地人——在香港漂泊的一族。近年隨著特區政府放寬入境政策，吸引更多內地人來港求學和工作，「港漂」已為本地流行的身分詞彙。2010年《明報周刊》的封面專題故事《80後港漂》，將「港漂」定義為近十年在本港放寬內地人到港讀書和工作的政策下，那些漂至香港的內地年輕群體。

1.2 面對本港人才短缺問題，香港政府制定了一系列的人力資源策略，以吸納更多適合的人才來港。目前內地人士來香港就讀及就業，主要透過四類入境政策，包括學生來港就讀簽證、輸入內地人才計劃、優秀人才入境計劃，以及非本地畢業生留港/回港就業安排（見表 1.1）。本研究將集中探討這批近年來港發展、未取得香港永久性居民身分（即居住未滿 7 年）的內地人，探討他們在港的處境及心態。

1.3 香港政府早於 1994 年推出針對性的「輸入內地專業人才試驗計劃」，1999 起落實為「輸入優秀人才計劃」，其後再多次更改計劃的名稱、分類及內容。現時執行的「輸入內地人才計劃」在 2003 年開始實施，目標對象為具有認可資歷的內地人才和專業人才，截至 2013 年 8 月，此計劃共吸引了 6.2 萬名內地人才來港工作。另一方面，現時執行的「優秀人才入境計劃」於 2006 年推出，旨在吸引內地及海外的高技術人才或優才來港定居，8 年間批准了 2,553 名人士來港，當中近 8 成（1,997 名）來自內地（見表 1.2）。

表 1.1：內地人士來港就讀及工作的主要途徑

| 入境計劃 | 實施年分 | 對象/目標 |
|-----------------|------------|---|
| 一般就業政策 | 1997 年以前 | 旨在吸引海外（非內地居民）專業人才來港工作，但居於海外的中國公民亦可透過此計劃來港 |
| 來港就讀簽證 | 1999/00 學年 | 內地及海外來港修讀本科、研究式/自費式碩士及博士課程學生 |
| 輸入內地人才計劃 | 2003 年 | 具有認可資歷的內地人才和專業人才，採用與一般就業政策一致的審批準則，沒有行業限制 |
| 優秀人才入境計劃 | 2006 年 | 內地及海外的高技術人才/優才來港定居，設有每年 1,000 個配額，並採用計分制 |
| 非本地畢業生留港/回港就業安排 | 2008 年 | 在港修讀經本地評審全日制課程而獲得學位或更高資歷的非本地畢業生 |

資料來源：入境事務處

1.4 另一方面，近年香港的高等院校亦成為內地學生的熱門選擇。自 1999/2000 學年開始，港府放寬了非本地學生來港就讀的入境政策，讓內地學生來港就讀全日制學士學位課程。有關政策於 2008 年進一步放寬，非本地學生在高等院校學習的同時，每周可從事最多 20 小時的兼職工作，暑假期間亦可留港工作。此舉深受內地學生歡迎，根據香港入境事務處統計，內地來港讀書的學生由 2003 年的 1,595 人，上升至 2012 年的逾 1.6 萬人，十年間增加了 10 倍，累積達 7.6 萬人（見表 1.2）。

1.5 同時，為了吸引這些內地畢業生留港工作，港府於 2001 年頒布了「在本地院校取得學士學位或以上程度的內地學生來港就業安排」；該計劃直至 2008 年起被「非本地畢業生留港/回港就業安排」取代。畢業生只須符合一般的入境規定，便可留港 12 個月，而應屆非本地畢業生如有意申請留港工作，亦毋須在提出申請時已覓得工作，不受其他逗留條件限制，吸引不少內地學生畢業後留港發展。此計劃實施後，累計已有約 2.8 萬名非本地畢業生獲批在港工作，當中近 2.7 萬名為內地畢業生（見表 1.2）。

「港漂」人口

1.6 從表 1.2 可見，過去 10 年獲批入境的「港漂」數目累計超過 16 萬人，當中的個案或有重覆，而且部分人士在完成學業或工作合約後，或許已離開香港，其他則留港發展，部分更住滿 7 年成為了香港永久性居民。以上數字純粹是審批

個案，至於實際在港的「港漂」數目，在政府統計處發表的 2011 年人口普查報告¹中便有提及，當時約有 6.3 萬名以簽證來港工作或讀書的內地人士。若將此數字與截至 2011 年的累計獲批個案（即 2003 至 2011 年，共 12.6 萬人）作比較，則可粗略估算出約一半獲批「港漂」實際選擇留港發展。

表 1.2：2003-2013 年各項入境計劃的獲批個案數目

| 年分 | 入境計劃 | | | |
|--------------------------|------------------|------------------|----------------|-----------------|
| | 內地學生來港就讀簽證 | 輸入內地人才計劃 | 優秀人才入境計劃 | 非本地畢業生留港/回港就業安排 |
| 2003 | 1,595 | 1,350 | NA | NA |
| 2004 | 3,256 | 3,745 | | |
| 2005 | 4,112 | 4,029 | | |
| 2006 | 5,013 | 5,031 | 83 | 2,758 |
| 2007 | 6,290 | 6,075 | 239 | |
| 2008 | 7,435 | 6,744 | 564 | |
| 2009 | 8,650 | 6,514 | 593 | |
| 2010 | 10,129 | 7,445 | 329 | |
| 2011 | 12,913 | 8,088 | 286 | 5,258 |
| 2012 | 16,401 | 8,105 | 298 | 6,756 |
| 2013（至 8 月） | NA | 5,157 | 161 | 6,156 |
| 所有獲批個案（截至 2011 年） | 59,393 | 49,021 | 2,094 | 15,359 |
| 所有獲批個案（截至 2013 年 8 月） | 75,794 | 62,283 | 2,553 | 28,271 |
| 內地獲批個案及比率（截至 2013 年 8 月） | 75,794 (100%) | 62,283 (100%) | 1,997 (78%) | 26,857 (95%) |

資料來源：入境事務處

「港漂」的抉擇

1.7 隨著「港漂」的數目愈來愈多，他們對香港的影響亦備受關注。先是有香港人質疑本地大學「內地化」，擔憂內地學生會分薄本港的教育資源。有人在網上發起「反對本港大學濫收大陸學生」的專頁，也有立法會議員向教育事務委員

¹ 政府統計處（2012），《2011 年人口普查主題性報告：內地來港定居未足七年人士》。

會提出動議，探討是否繼續允許內地學生來港修讀學位或以上程度的課程，甚至有市民組織遊行反對內地學生來港讀書。

1.8 表 1.3 列出了 2012/13 學年，8 所本地高等院校修讀教資會資助全日制課程的內地生數目，發現全港修讀學士學位、研究院修課課程，以及研究院研究課程的內地學生，分別佔總學生人數的 8%、2%及 67%。由此看來，除一般本地學生較為缺乏興趣的研究院研究課程以外，內地學生佔教資會資助學額數目的比例不算太高。與此同時，近年有大量內地學生來港就讀自費型碩士課程，按在港內地畢業生聯合會的調查²，就讀自費型碩士課程的內地學生，佔內地來港學生總數的 60%以上，然而具體數字卻沒有任何統計。

表 1.3：2012/13 學年修讀教資會資助全日制課程內地學生人數

| 院校 | 修讀程度 | | | 總計 | 佔總學生人數 |
|--------|-------|-------------|-------------|--------|--------|
| | 學士學位 | 研究院 修課課程 | 研究院 研究課程 | | |
| 香港科技大學 | 668 | NA | 959 | 1,627 | 17% |
| 香港大學 | 1,453 | 39 | 1,284 | 2,776 | 16% |
| 香港中文大學 | 1,317 | 13 | 1,208 | 2,538 | 14% |
| 香港浸會大學 | 648 | NA | 150 | 798 | 11% |
| 香港城市大學 | 794 | 3 | 521 | 1,318 | 11% |
| 香港理工大學 | 1,059 | NA | 407 | 1,466 | 8% |
| 嶺南大學 | 158 | NA | 29 | 187 | 7% |
| 香港教育學院 | 218 | 6 | 22 | 246 | 3% |
| 總計 | 6,315 | 61 | 4,580 | 10,956 | 12% |
| 佔總學生人數 | 8% | 2% | 67% | 12% | |

註：以上數字不包括自費型課程。

資料來源：大學教育資助委員會

1.9 工作方面，2008 年頒布的「非本地畢業生留港/回港就業安排」，使部分港人擔心內地學生會蠶食港人的就業機會，對他們的前景構成威脅。不少香港人常認定他們必留下無疑，然而事實卻不一定如此。2012 年的一項研究顯示³，只有

² 耿春亞、李歡（2012），「香港的內地人才計劃對內地青年人才到香港就讀及就業是否具吸引力？」，《青年研究學報》，第 30 期，頁 52-62。

³ 研究合共訪問了 312 名來自本地 8 家高等院校的內地畢業生，了解他們畢業後的計劃及留港/離港原因。

45%的受訪內地畢業生表示計劃留港工作，其他的會選擇到海外或內地升學/就業⁴。而根據入境事務處提供的數據顯示，一年後會續期留在香港的畢業生僅得6成左右⁵，反映很多內地青年未必願意長留港就業。

1.10 新浪微博的公共主頁「港漂圈」中曾有一句話，反映了不少內地來港學生的心聲——「香港是一個讓你有千百個走的理由，但卻讓你留戀忘返的城市」。由此可見，這批「港漂」對香港懷著相當複雜的情感，在留下與離開之間深感矛盾。事實上，香港持續上漲的學費、日益飆升的房租、激化中的「陸港矛盾」，使內地年輕人在赴港留學及工作時，產生較以往更多的顧慮，並自覺無用武之地。作為香港的過客，在這塊土地累積了學習/工作的經驗後，有的「港漂」選擇打道回府，有的決定另尋出路、走向世界其他地方，也有部分留港發展，並選擇在港落地生根。而他們的最終抉擇，背後的考慮及原因，將對本港的人口政策和可持續發展帶來重要啓示。

⁴ Cheung, A. (2012). Push and Pull Factors Influencing Mainland Chinese Students' Choice of Study Destination in Hong Kong. Manuscript in Preparation.

⁵ 《文匯報》(2011)。「調查：非香港本地研究生留港人數銳減」，2011年4月24日，A27版。

第二章 | 研究方法

研究目的

2.1 隨著先進經濟體進入了知識型經濟後，全球的競爭愈趨劇烈的，香港需進一步開發人力資源，加強人才流動，提高人口質素，才能保持競爭力。由此看來，「港漂」對本港經濟及社會發展的影響十分重要，如何吸引、培訓及保留當中合適的人才，把他們轉換成香港的「資源」，是目前優化人口政策、提升競爭力的重點策略。雖然政府在引入人才方面下了不少功夫，但似乎未足以應付香港現在及未來的需要。正如前文所說，並非所有來港留學及工作的內地人，都計劃留在香港繼續生活，不少只把香港視作積累經驗的場所，所以政府推出的相關人才政策措施能否針對他們的需要，及對準香港整體的人才需求，是值得探討的課題。

2.2 本研究旨在探討從內地來港留學及工作人士的心態及處境，包括「港漂」選擇來港的原因，他們在港的各種經驗、適應情況及期望落差，他們對本地人才政策及兩地競爭力的評價，以及他們的個人發展計劃。研究結果將為政府、教育團體、各行業僱主、其他關注組織及各界人士提供重要的參考依據，從而改善現有的人口政策，提升香港吸納人才的能力，拓寬開發高質素的人力資源。

研究方法

2.3 本研究的主要對象為內地來港讀書或工作、留港未滿 7 年的人士，他們未取得香港永久性居民身分，符合「在香港漂泊一族」的定義。至於在港留學的「港漂」，調查主要針對碩士或以上程度的內地學生，由於他們的年紀較大、生活經驗較豐富，對個人的想法或規劃應較為成熟。

2.4 研究主要分為問卷調查及深入訪談兩部分，兩者相互補足，從而作出較全面和仔細的分析。香港集思會於 2013 年 10 月委託了敖志方略（香港）有限公司

進行問卷調查，透過滾雪球抽樣方法⁶，以面訪的形式成功訪問了 500 名符合條件的內地人士。爲了平衡整個受訪群體，增加研究的代表性，研究員根據受訪者的現況設定了樣本配額，確保當中包括正在求學階段、畢業後尋找工作，以及正在港工作三個不同群體。在訪問調查開始前，研究員亦進行了問卷測試，確保受訪者能理解問卷的內容。問卷內容涉及以下 4 大範疇：

- 一、 求學經驗：來港留學的原因，學習過程的挑戰及體驗；
- 二、 工作經驗：留港工作的原因，工作過程的挑戰及體驗；
- 三、 社交生活：在港的社交圈子、生活環境，適應及融入社會的程度；
- 四、 前景信心：對兩地前景及競爭力的信心，對個人前途的評價及發展計劃。

2.5 另一方面，研究員邀請了 30 名符合條件的在港內地人士進行深入訪談（見附件一）。這 30 名內地人士當中，除了 3 人直接從內地來港工作外，其餘的 27 人曾經或現正就讀本港各所高等院校的碩士/博士課程。部分學生仍處於在讀狀態，部分已畢業留港工作，還有部分畢業後到內地或海外發展，情況各不相同。

2.6 深入訪談的內容主要包括：選擇赴港讀書的原因、在港讀書、工作及生活的經歷、畢業後往何處發展及其原因、如何看待目前的「陸港矛盾」、對香港及個人競爭力的評價，以及對當前本港人才政策的建議。

2.7 值得注意的是，由於問卷調查只在香港進行，固未能接觸曾在香港求學/工作，但最終選擇離開的內地人士。受研究時間、地區及缺乏抽樣數據所限，本研究在樣本選取上或許有選擇性偏差，未必能全面反映「港漂」的處境，但希望藉此促進日後對此課題的討論，並爲日後同類型研究建立基礎。

受訪「港漂」的背景資料

2.8 問卷調查共訪問了 500 名從內地來港讀書或工作、留港未滿 7 年的人士，男女比例相約，男性佔 53%，女性佔 47%（見表 2.1）。超過 6 成受訪者的年齡介乎 20 至 29 歲，另有近 3 成受訪者的年齡介乎 30 至 39 歲。他們當中，居港不足 2 年、居港 2 至 3 年，以及 4 年或以上的各佔約三分之一。

⁶ 滾雪球抽樣（snowball sampling method）是指先隨機選擇一些符合條件的被訪者成爲最初的調查對象，然後依靠他們提供另外一些符合條件的調查對象，再由這些人提供第三批調查對象，如此類推，樣本如同滾雪球般由小變大。

表 2.1：受訪者的背景資料

| | | 人數 | % |
|------|-----------|-----|------|
| 性別 | 男性 | 263 | 53% |
| | 女性 | 237 | 47% |
| 年齡 | 20 歲以下 | 4 | 1% |
| | 20 至 29 歲 | 322 | 64% |
| | 30 至 39 歲 | 146 | 29% |
| | 40 歲或以上 | 28 | 6% |
| 居港年期 | 不足 1 年 | 77 | 15% |
| | 1 年 | 83 | 17% |
| | 2 年 | 93 | 19% |
| | 3 年 | 79 | 16% |
| | 4 年 | 67 | 13% |
| | 5 年 | 59 | 12% |
| | 6 年 | 42 | 8% |
| [N] | | 500 | 100% |

2.9 樣本中，有 3 成受訪者現正在本港各高等院校就讀，另外亦有超過 4 成受訪者在港完成學業後，留港尋找工作或已經獲得聘用。至於未曾在港讀書、直接從內地或海外，來港全職工作的受訪者約佔 3 成（見表 2.2）。

2.10 來港途徑方面，持學生簽證或透過「非本地畢業生留港/回港就業安排」來港的內地人士各佔 3 成，亦有近 2 成受訪者表示他們是透過「輸入內地人才計劃」或「優秀人才入境計劃」來港工作（見表 2.2）。

2.11 近 4 成受訪者的每月平均收入介乎 1.2 萬至 2 萬港元，另外亦有 17% 受訪者的收入少於 1.2 萬港元，收入多於 2 萬港元的只佔 13%（見表 2.3）。生活開支方面，接近一半受訪者表示，為應付住屋、飲食及交通等消費，他們每月的平均生活開支為 6,000 至 1 萬港元，不過有 18% 受訪者表示他們的每月開支少於 6,000 港元，另外近 2 成受訪者的每月消費多於 1 萬港元（見表 2.3）。

表 2.2：受訪者的經濟活動及來港途徑

| 經濟活動 | 人數 | % | 來港途徑 | 人數 | % |
|-----------|-----|-----|-----------------|-----|------|
| 現在港讀書 | 152 | 30% | 學生來港就讀簽證 | 152 | 30% |
| | | | 非本地畢業生留港/回港就業安排 | 149 | 30% |
| 畢業後留港尋找工作 | 20 | 4% | 輸入內地人才計劃 | 61 | 12% |
| | | | 一般就業政策 | 46 | 9% |
| 畢業後留港全職工作 | 183 | 37% | 優秀人才入境計劃 | 37 | 7% |
| | | | 其它（例如企業投資者入境安排） | 11 | 2% |
| 直接來港全職工作 | 145 | 29% | 拒絕回答 | 44 | 9% |
| | | | [N] | 500 | 100% |

表 2.3：受訪者的每月平均收入及生活開支

| 每月平均收入 | 人數 | % | 每月平均生活開支 | 人數 | % |
|-------------------|-----|------|-------------------|-----|------|
| 8,000 或以下 | 20 | 4% | 6,000 元或以下 | 89 | 18% |
| 8,001 至 10,000 | 30 | 6% | 6,001 至 8,000 元 | 134 | 27% |
| 10,001 至 12,000 元 | 35 | 7% | 8,001 至 10,000 元 | 108 | 22% |
| 12,001 至 15,000 元 | 85 | 17% | 10,001 至 12,000 元 | 47 | 9% |
| 15,001 至 20,000 元 | 98 | 20% | 12,001 至 14,000 元 | 17 | 3% |
| 20,001 至 25,000 元 | 34 | 7% | 14,001 至 16,000 元 | 9 | 2% |
| 25,001 至 30,000 元 | 13 | 3% | 16,001 至 18,000 元 | 8 | 2% |
| 30,000 以上 | 14 | 3% | 18,001 至 20,000 元 | 10 | 2% |
| 仍在求學沒有收入 | 73 | 15% | 20,000 元以上 | 2 | 0% |
| 仍在找工作沒有收入 | 13 | 3% | [N] | 424 | 100% |
| [N] | 415 | 100% | | | |

第三章 | 滿意本地學習環境 嘗試學好粵語英語

3.1 2012年，中國與全球化中心與社科文獻出版社發佈的國際人才藍皮書《中國留學發展報告（2012）》指出，中國目前是世界上最大的留學生生源國，預計2017年出國留學人數將達到111萬人次。如前文提及，過去10年來港留學的人次高達7.6萬人，可見內地學生來港求學已十分普遍。這次的問卷調查發現，受訪的500名在港內地人當中，逾7成（355人）現正在或曾經在香港升讀大學，分別來自8家不同的高等院校，當中152人現正在港讀書，20人在港完成學業後正尋找工作，另外183人曾在港讀書、現在香港全職工作，他們分別佔總受訪人數的30%、4%及37%（見表2.2）。

來港讀書的原因

3.2 問卷調查的結果顯示，內地青年選擇來港求學的三個主要原因，依次為「香港比鄰內地，方便與家人團聚」（46%）、「港校教學和科研水平優良」（44%）及「港校在內地知名度高」（43%）。儘管美國、英國、加拿大、澳洲等地亦有歷史悠久、排名較前的高等學府，但始終離內地較遠，很多父母不放心子女獨自遠赴海外。而在中國特有的獨生子女政策之下，雙方的依賴關係又進一步被加強。香港鄰近內地，佔盡地理優勢，可以使內地學生從「學業」與「親人」的兩難抉擇中取得平衡。

「我家正好在珠海，離香港也近一點。我經常往返於港珠之間。想吃家裡的菜了，還可以回家吃。」（受訪者11）

表 3.1：受訪者選擇來港讀書的原因（多選）

| | 人數 | % |
|---------------------|-----|-----|
| 香港比鄰內地，方便與家人團聚 | 164 | 46% |
| 港校教學和科研水平優良 | 157 | 44% |
| 港校在內地知名度高 | 153 | 43% |
| 香港以華人為主，容易適應 | 133 | 37% |
| 相比歐美國家，香港的留學費用較低 | 115 | 32% |
| 以香港為中轉平台，以後去海外升學/工作 | 83 | 23% |
| 港校申請成功率高 | 70 | 20% |
| 畢業後較容易留港工作 | 55 | 15% |
| 其它 | 19 | 5% |
| [N] | 355 | |

3.3 至於香港高等院校的教學質素有保證、在內地薄有名氣也是內地學生的另一考慮，不少受訪者指香港的大學師資優良、國際排名甚高，遠較不少海外寂寂無名的大學吸引。受訪者 2 就表示：「最起碼你在過去的生活中都不斷地聽人提起過這幾間學校，一說就說是好大學。不像英國、美國，很多學校即便是很好，但是國內大家從來都沒有聽說過，甚至你自己都從來沒有聽說過，這樣心裡就不踏實。」

3.4 此外，相比於陌生的海外環境，很多內地人傾向前往中西文化交融，但以華人為主的地區深造。近 4 成受訪者指自己選擇來港讀書，是因為「香港人以華人為主，容易適應」。受訪者 12 這樣分析：「香港是一個東西文化結合的地方。我可以像出國了一樣接觸到國內沒有的民主、法制、高效。但香港和國外相比就還是一個華人社會，比較容易適應。」對於原居廣東地區的學生來說，在香港更完全沒有語言障礙，很快能習慣新生活。

3.5 根據香港教育統籌委員會 2011 年發佈的《香港教育產業發展報告》顯示(見表 3.2)，在西方國家留學的花費相對昂貴，像美國年均需要超過百萬港元，在港留學的學費、生活費就相宜得多，手續也較方便。逾 3 成受訪者亦認為，「相比歐美國家，香港的留學費用較低」是來港讀書的吸引之處。事實上，雖然過半在港留學的受訪者並無獲得任何資助，但亦有約四分之一是取得全額獎學金，14% 取得部分獎學金。同時，除了香港高等院校以獎學金吸引尖子來港外，近年內地政府也為內地生提供不少資助，鼓勵他們往海外升學，大大減輕了他們的經濟負擔。

「申請美國（大學）各種都費錢，讀書沒有獎學金，申請時還要拿各種

GRE 原件，原件寄一份到美國都好幾百呢。香港這邊就是直接拿托福的複印件就弄好了嘛，而且香港學費便宜些。」（受訪者 4）

表 3.2：2011 年《香港教育產業發展報告》就入讀各地大學費用的比較

| 升學地區 | | 每年 平均學費 | 每年 生活費 | 每年 總費用 | 全期總費用 (4 年) |
|------|----------------|------------|-----------|-----------|----------------|
| | | (港元) | | | |
| 亞洲 | 內地 | 14,875 | 47,600 | 62,475 | 249,900 |
| | 香港 | 80,000 | 50,000 | 130,000 | 520,000 |
| | 馬來西亞 (海外分校) | 72,540 | 83,200 | 155,740 | 545,090 |
| | 新加坡 | 130,800 | 68,400 | 199,200 | 796,800 |
| | 日本 | 83,690 | 125,210 | 208,900 | 835,600 |
| 澳洲 | 新西蘭 | 123,600 | 108,000 | 216,200 | 810,600 |
| | 澳洲 | 152,100 | 154,440 | 306,540 | 1,072,890 |
| 美洲 | 加拿大 | 120,900 | 125,580 | 243,300 | 985,920 |
| | 美國 (公立) | 166,500 | 107,300 | 273,800 | 1,095,200 |
| | 美國 (私立) | 236,500 | 91,000 | 327,500 | 1,310,000 |
| 歐洲 | 德國 | 0 | 108,200 | 108,200 | 432,800 |
| | 法國 | 4,600 | 105,000 | 109,600 | 438,400 |
| | 荷蘭 | 92,700 | 103,000 | 195,700 | 782,800 |
| | 英國 | 143,750 | 91,250 | 235,000 | 822,500 |

資料來源：香港教育統籌委員會《香港教育產業發展報告》，2011 年。

表 3.3：受訪者在港就讀大學獲得的經濟資助（多選）

| | 人數 | % |
|------------|-----|-----|
| 全額獎學金 | 88 | 25% |
| 部分獎學金 | 50 | 14% |
| 研究經費 | 23 | 7% |
| 在大學兼職，賺取工資 | 42 | 12% |
| 無獲得任何資助 | 190 | 54% |
| [N] | 355 | |

3.6 值得注意的是，只得約 15%受訪者表示，來港讀書是爲了「畢業後較容易留港工作」（見表 3.1），可見很多內地學生在港升學之前，並非一心在港發展事業。事實上，香港在 2008 年推出的「非本地畢業生留港/回港就業安排」，容許在港讀書的非本地畢業生（包括在提出申請時仍未覓得工作者），可以留港 12 個月而不受其他逗留條件限制，但不少受訪者均指出，申請來港讀書前根本對此政策聞所未聞，有人甚至是畢業後簽證期完結，才有本地朋友告知可延期留港。他們不約而同表示，此項政策對內地人其實頗爲吸引，因爲美國、英國和澳洲等地也沒有類似的簽證。

「不管他日後會不會留在香港，但是多一年可以在香港學東西。你在這裡讀書只是校園，不是這裡完整的社會。你在這邊再生活一下，工作一下，你才可以接觸到真正完整的香港。」（受訪者 14）

在港學習的經驗

3.7 雖然內地學生覺得香港的環境較爲熟悉，但現正或曾經在港讀書的受訪者當中，66%承認曾在學習過程中遇到困難/挑戰（見表 3.4a）。目前不少本地的自費碩士課程，均是以內地學生所佔的人數較多，根據受訪者的觀察，內地人與香港人的比例少則是 3 比 1，多則是 40 比 1。儘管身邊有很多「同聲同氣」的內地人，他們卻不約而同指出，香港的學習環境與內地有很大差別，需要加以適應及調節。問卷調查發現，超過一半內地學生認爲兩地教學模式及學習方式不同，並視之爲求學過程的挑戰/困難（見表 3.4b）。

表 3.4a：受訪者在港學習有否遇到挑戰/困難

| | 人數 | % |
|-----|-----|------|
| 有 | 236 | 66% |
| 沒有 | 119 | 34% |
| [N] | 355 | 100% |

表 3.4b：受訪者在港學習遇到的挑戰/困難（多選）

| | 人數 | % |
|---------------|-----|-----|
| 港校的教學模式與內地不同 | 122 | 52% |
| 港校的學習方式與內地不同 | 120 | 51% |
| 難以適應全英文教學 | 100 | 42% |
| 難以適應與同學合作課程項目 | 36 | 15% |
| 難以完成原創的課程論文 | 48 | 20% |
| 其它 | 6 | 3% |
| [N] | 236 | |

3.8 其中一個明顯差異，是內地的學習方式較為單一，老師在考試前給學生重點，學生努力背書應考。香港的學習模式卻很多樣化，同時要上演講課 (Lecture) 及導修課 (Tutorial)，個人要獨立完成考試和論文外，亦要與其他同學合作、辯論、做簡報，甚至走出校園進行田野考察。不過，大部分人認為可慢慢適應這種新的學習方法，並從中發掘其優點。

「香港有一個和大陸上課不一樣的就是有導修。一開始這種西方式教學感覺有點不習慣，但是後來還是覺得挺好的。因為這種方式可以督促你自己主動地去學習、去思考。」(受訪者 3)

「香港的學習模式比較互動，很多小組習作，而且也著重學生的思考、演說和溝通能力，不像我們大陸學生那麼注重背誦和聽書。初時確有點壓力，但回想起來，在中大的訓練對我現在的工作有很大幫助。」(受訪者 16)

3.9 語言亦是內地學生面對的一大挑戰，逾 4 成受訪者表示「難以適應全英文教學」，對學習構成一定壓力。另有 2 成受訪者認為，要完成原創的課程論文頗為困難（見表 3.4b）。

「首先是英文，聽說讀寫四個方面全面敗退。人家香港自小學英文，不是我們國內人上英語課，而是所有課程都用英文教授，學生提問也得用英語。香港人平時每一句話，也混雜有幾個英文字，讓我們摸不著頭腦，看起來像個傻瓜。」(受訪者 17)

「以前在內地我們都笑稱寫論文是 copy 加 paste。來香港讀書後覺得和內地最大的區別就是沒得抄，要上載 Veriguide (防抄襲系統)，抄襲抓的很嚴，

真的有點害怕。」(受訪者 4)

3.10 面對這些挑戰，很多受訪者願意改變習慣，第一步是提升個人的語文能力。現正或曾經在港讀書的受訪者當中，分別有 55%及 36%表示會努力學好粵語及英語，亦有 38%會調節學習方式（見表 3.5）。好幾名內地學生均憶述，自己每天看本地電視劇，訓練自己聆聽日常的粵語對白。亦有人會把學校飯堂的菜單拍下來，把內容輸入網上的發聲軟件，跟著它唸很多遍，再到餐廳以粵語點菜，慢慢見證自己的進步。亦有人得到本地同學的幫助，很快就習慣了在日常生活中用粵語。

「你要融入這個社會，首先得會說它的語言。你說廣東話和說普通話，在這個社會上的待遇在某種程度上是不一樣的。」(受訪者 13)

「我本來完全聽不懂，也不會說粵語的，不過臉皮厚一點也就好了……有粵語授課，所以就主動去學，粵語提高就很快。」(受訪者 4)

表 3.5：受訪者解決在港學習時遇到的挑戰/困難的方法（多選）

| | 曾/現在港 讀書的 受訪者 | % |
|------------------|---------------------|-----|
| 努力學好粵語 | 197 | 55% |
| 調整思維方式 | 158 | 45% |
| 與同事朋友合租公寓，減輕房租負擔 | 147 | 41% |
| 調整學習方式 | 134 | 38% |
| 轉變生活習慣 | 132 | 37% |
| 努力學好英語 | 127 | 36% |
| 調整工作方式 | 125 | 35% |
| 主動結交本地朋友 | 112 | 32% |
| 嘗試各種方法，儘快在港找到工作 | 30 | 8% |
| 自己無法解決挑戰/困難 | 4 | 1% |
| [N] | 355 | |

第四章 | 喜愛港式制度及文化 語言習慣成工作挑戰

從事行業及職業

4.1 近年特區政府實施各項入境計劃後，來港工作的內地人愈來愈多，當中有不少更是專業人士。本研究訪問的 500 人中，有 328 人現在香港全職工作，當中最多的人透過「非本地畢業生留港/回港就業安排」留港，佔總受訪人數的 3 成，其他則根據「輸入內地人才計劃」、「優秀人才入境計劃」及「一般就業政策」來港（見表 2.2）。

4.2 他們從事的行業相當廣泛，比例最多的為製造業（22%）、醫療業（19%）、教育業（15%）及金融業（12%），其他行業包括批發/零售/貿易業、建造業、飲食/酒店業、通訊業、保險業，地產業、運輸/倉庫業、社會及個人服務業（見表 4.1）。職業方面，37% 為在港工作的受訪者為專業或輔助專業人士，高於本港整體就業人口中的相應比例（27%）⁷，另有高達 39% 任職研究人員，其他包括行政/管理人員、技術人員、服務及銷售人員及文員等（見表 4.1）。

在港工作的好處

4.3 受訪者選擇來港或留港工作，首 5 個原因依次為「喜歡香港的多元文化和生活方式」（67%）、「喜歡香港信息自由流動」（47%）、「喜歡香港完善的法制」（44%）、「喜歡香港擁有言論自由」（37%），以及「喜歡香港公平透明的制度」（37%）。另外，亦有 32% 受訪者認為「在香港可以積累國際化的經驗」。只得 3 成受訪者是希望獲得香港的永久居留權，少於 3 成為了取得較高工資，而「以香港為中轉平台、尋找出國機遇」的人只佔 13%。

⁷ 政府統計處的資料顯示，2012 年香港勞動人口當中有 27% 為專業人員及輔助專業人員。

表 4.1：受訪者從事的行業及職業

| 行業 | 人數 | % | 職業 | 人數 | % |
|-----------|-----|------|-----------|-----|------|
| 製造業 | 68 | 22% | 研究人員 | 120 | 39% |
| 醫療業 | 57 | 19% | 專業人員 | 87 | 29% |
| 教育業 | 45 | 15% | 輔助專業人員 | 24 | 8% |
| 金融業 | 37 | 12% | 技術工人 | 20 | 7% |
| 批發、零售、貿易業 | 22 | 7% | 經理及行政級人員 | 19 | 6% |
| 建造業 | 18 | 6% | 文員 | 15 | 5% |
| 飲食、酒店業 | 14 | 5% | 服務工作及銷售人員 | 15 | 5% |
| 通訊業 | 12 | 4% | 非技術工人 | 2 | 1% |
| 保險業 | 11 | 4% | 自僱人士 | 2 | 1% |
| 地產業 | 7 | 2% | [N] | 304 | 100% |
| 運輸、倉庫業 | 3 | 1% | | | |
| 社會及個人服務業 | 1 | 0% | | | |
| 拒絕回答 | 9 | 3% | | | |
| [N] | 304 | 100% | | | |

表 4.2：受訪者選擇留港/來港工作的原因（多選）

| | 人數 | % |
|-----------------|-----|-----|
| 喜歡香港的多元文化和生活方式 | 335 | 67% |
| 喜歡香港信息自由流動 | 237 | 47% |
| 喜歡香港完善的法制 | 222 | 44% |
| 喜歡香港擁有言論自由 | 185 | 37% |
| 喜歡香港公平透明的制度 | 185 | 37% |
| 在香港可以積累國際化的經驗 | 160 | 32% |
| 希望獲得香港的永久居留權 | 150 | 30% |
| 在香港可以獲取較高工資 | 135 | 27% |
| 居港期間，出國旅遊非常方便 | 113 | 23% |
| 以香港為中轉平台，尋找出國機遇 | 65 | 13% |
| 男/女朋友或配偶在香港 | 35 | 7% |
| 由公司調派，非個人選擇 | 15 | 3% |
| 家人在香港 | 15 | 3% |
| 其它 | 3 | 1% |
| [N] | 304 | |

4.4 過往內地人來港工作，很多都是以賺錢、工作前途為主，但隨著內地經濟起飛、機會處處，香港的薪酬待遇對他們已不如從前吸引。就受訪的這批「港漂」來說，香港相對自由、民主、公平的社會，其多元文化氣息及生活環境，才是它的真正魅力。有受訪者直言，習慣了香港擁有新聞、言論、集會等自由，各團體可以發出自己的聲音，現時回到國內已有些不習慣，所以捨不得離開香港。

「讀書期間，我最大的樂趣之一，就是去圖書館，借閱各種題材的『禁書』，通過閱讀這些書，我對海外人如何看待中國社會和政治體制，有了更深更廣的認識。」(受訪者 27)

「我挺喜歡香港的民主與自由，現在回去會不習慣不能上 Youtube 和 Facebook，也不習慣『一言堂』。」(受訪者 6)

4.5 亦有很多受訪者指出，在內地不靠關係而要找一份好工作很難，但在香港卻能依靠自己的實力，爭取獲聘及晉升的機會，感覺上較為公平。

「內地的 HR 喜歡應聘者把自己的 CV 寫得天花亂墜，在香港這麼找工作絕對行不通……進企業後，工作能力是第一位，如果能力強的話，便能得到平等升遷的機會。」(受訪者 23)

4.6 另外有逾 3 成的受訪者認為，在香港可以積累國際化的經歷，對將來在任何地方發展也有幫助。好幾名受訪者均指出，內地很多學生只要在港工作幾年，再把這邊的經驗帶回內地，身價就會大大提升，受訪者 8 形容這種為「大海龜」。她指出，「大海歸」就是稍微在留學地方有一些工作經驗的內地學生，而「小海歸」則是畢業後直接回去內地找工作的學生。現任職香港銀行界的受訪者 4 就表示，像她一樣在香港比較「靠譜」的大公司工作，可說是非常「值錢」的經歷。

留港工作的困難

4.7 問卷調查發現，逾 6 成受訪者在工作上遇到困難/挑戰，當中主要的問題是「與本地同事的思維方式不同」(48%)、「難以適應本港的高節奏，長工時的工作文化」(44%)，以及「未能講流利粵語，難以在本港找到合適工作」(40%) (見表 4.3)。事實上，很多內地青年不能接受香港的工作文化，認為被工作主導了生活。

「我們都常說啊，生命不息，OT 不止……工作一般都要加班，加班是家常便飯，加班都要到晚上 8、9 點。很累，非常累。可能兩三年我就熬不住了，我就回大陸了。」(受訪者 4)

表 4.3a：受訪者在港工作有否遇到挑戰/困難

| | 人數 | % |
|-----|-----|------|
| 有 | 315 | 63% |
| 沒有 | 185 | 37% |
| [N] | 500 | 100% |

表 4.3b：受訪者在港工作遇到的挑戰/困難（多選）

| | 人數 | % |
|---------------------|-----|-----|
| 與本地同事的思維方式不同 | 151 | 48% |
| 難以適應本港的高節奏，長工時的工作文化 | 138 | 44% |
| 未能講流利粵語，難以在本港找到合適工作 | 125 | 40% |
| 工作經驗或能力不受本地僱主肯定 | 95 | 30% |
| 難與本地的同事建立良好的工作關係 | 85 | 27% |
| 未能講流利英語，難以在本港找到合適工作 | 57 | 18% |
| 其它 | 6 | 2% |
| [N] | 315 | |

4.8 跟在本地留學的「港漂」的情況相似，不少人提到語言亦是他們工作上的第一大障礙，分別有近 4 成及近 2 成受訪者認為，自己「未能講流利粵語」及「未能講流利英語」，因此很難在香港覓得合適的工作（見表 4.3b）。

「粵語是一個大問題。我不是本地人，語言不通，這邊英語要求都很高，很難找到工作。」(受訪者 2)

「香港人的英語很好，所以工作要求幾乎也要你的英語水平接近 native speaker。英語對我來說已是一個很大的挑戰，很高的要求了。」(受訪者 1)

4.9 另外有 27%受訪者表示，「難與本地的同事建立良好的工作關係」。受訪者 17 在深入訪談時就憶述，初來港工作時在茶水間見到同事坐在一起吃飯盒，於是拿著飯盒走過去，但當她坐下後，原本談笑風生的幾個人馬上沉默起來，只顧低頭吃飯，不到 5 分鐘，整枱人就只剩下她一個。

「幸好後來我也認識到公司內的幾個港漂，我們就開始佔用 pantry 的其中一枱，雖然枱上沒有寫上我們的名字，但一般本地員工也很少佔用，就好像和我們分開楚河漢界。」(受訪者 17)

4.10 除了努力學好粵語及英語，很多受訪的「港漂」亦願意作出其他改變。現正在港全職工作的受訪者中，有 48%表示曾調整工作方式，希望能漸漸適應香港的工作環境及文化，另外 39%會「與同事朋友合租公寓，減輕房租負擔」、30%會「主動結交本地朋友」。

表 4.4：受訪者解決在港工作時遇到的挑戰/困難的方法（多選）

| | 現在港全職工作的受訪者 | % |
|------------------|-------------|-----|
| 努力學好粵語 | 183 | 56% |
| 調整工作方式 | 157 | 48% |
| 轉變生活習慣 | 151 | 46% |
| 調整思維方式 | 132 | 40% |
| 與同事朋友合租公寓，減輕房租負擔 | 127 | 39% |
| 努力學好英語 | 117 | 36% |
| 主動結交本地朋友 | 100 | 30% |
| 調整學習方式 | 89 | 27% |
| 嘗試各種方法，儘快在港找到工作 | 23 | 7% |
| 自己無法解決挑戰/困難 | 3 | 1% |
| 其它 | 1 | 0% |
| [N] | 328 | |

第五章 | 傾向與內地人交往 居住環境未如理想

5.1 內地及香港擁有不同的社會、文化、政治及經濟背景，當內地人來港求學及工作，生活上必然會面對一定程度的衝擊。本研究的 500 名受訪者中，逾 8 成在香港沒有家人/親戚，可見能否融入本地社交圈子、適應本地生活習慣，對他們的日常生活有著重要影響。另一方面，有部分受訪者承認，來港前對香港的印象較好，現時需要處理期望落差，而留港期間亦面對不少生活上的挑戰。

在港的社交生活

5.2 問卷調查的結果顯示，受訪者的朋友仍是以內地人為主。整體而言，有 6 成表示在港交往的朋友主要是內地人，3 成指香港及內地朋友的數目差不多，僅得 1 成表示朋友主要是香港人（見表 5.1）。被問及與本地人交往是否頻繁，約 2 成形容為「非常頻繁/頻繁」，近半只屬「一般」，另外近 3 成則是「不頻繁/非常少接觸」（見表 5.2）。

5.3 值得關注的是，若把受訪者分為求學及工作的群體，就會發現前者較傾向與內地人做朋友，而後者較容易同時與香港及內地人交朋友。若以居港年期計算，留港 2 年或以上的受訪者，表示朋友「以香港為主」或「兩者差不多」所佔的比例達 4 成半，遠高於留港 2 年以內受訪者的 28%，反映「港漂」的留港時間愈長，愈能夠融入本地的社交圈子。

5.4 不少受訪的內地學生承認，他們留學期間很自然地形成了自己的小圈子。其中一個原因是大學的宿舍有限，很多修讀修課課程的內地研究生無法取得宿位，於是會找其他內地同學一起合租單位。加上如前文所述，很多碩士班級的學生都是以內地生為主，令他們在校讀書期間甚少機會接觸本地學生。另外，文化差異亦是交友的重要障礙，就算是在廣東地區土生土長、能操流利粵語的受訪者，也表示難以融入港人圈子，有人形容香港的同學「只是同學」，亦有人慨嘆「跟香

港人做朋友很累」。

「香港的朋友白天和你很好的，但是晚上回去在 Facebook 上面刷出來的都是在說『強國人』，就會覺得反感。」(受訪者 4)

「覺得和香港人交朋友會難一點，關係會難建立一點。我覺得語言不是最重要的，文化才是重要的，認同才是重要的……我們之間缺乏一種認同吧，雙方之間都不是那麼容易互相接受、了解。」(受訪者 7)

表 5.1：受訪者在港主要結交的朋友

| | 所有受訪者 | | 按居港年期分析 | |
|-------|-------|------|---------|--------|
| | 人數 | % | 2 年以下 | 2 年或以上 |
| 內地人 | 303 | 61% | 73% | 55% |
| 香港人 | 47 | 9% | 8% | 10% |
| 兩者差不多 | 150 | 30% | 20% | 35% |
| [N] | 500 | 100% | 160 | 340 |

表 5.2：受訪者來港之後與本地人交往的頻繁程度

| | 人數 | % |
|-------|-----|------|
| 非常頻繁 | 25 | 5% |
| 頻繁 | 87 | 17% |
| 一般 | 243 | 49% |
| 不頻繁 | 132 | 26% |
| 非常少接觸 | 13 | 3% |
| [N] | 500 | 100% |

5.5 不過，當內地學生畢業後留港工作，似乎能增加跟本地人的接觸面，較容易結識香港朋友。受訪者 13 就指出，讀書時間認識的香港同學不算朋友，只能算是「認識的人」，但相信將來進入社會工作後，必定可以交到很多香港朋友。

5.6 問卷調查同時發現，近 6 成受訪者有男/女朋友或配偶，當中逾 8 成是內地人（見表 5.3a）。有趣的是，居港 2 年或以上的受訪者中，另一半為香港人的比例為 18%，較居港少於 2 年的受訪者的 8% 多出逾倍（見表 5.3b）。由此推斷，在

港逗留的時間愈長，與本地人談戀愛/結婚的機會亦較高，或成功與本地人談戀愛/結婚後，留港的時間就愈長；同時兩種情況都令這批「港漂」更容易融入本地的社會。有受訪者更直言，若能結識到香港男朋友，留港的意欲將大大提升。

表 5.3a：受訪者有否男女朋友或配偶

| | 人數 | % |
|-----|-----|------|
| 有 | 291 | 58% |
| 沒有 | 209 | 42% |
| [N] | 500 | 100% |

表 5.3b：受訪者的男/女朋友或配偶的身分

| | 所有受訪者 | | 按居港年期分析 | |
|-----|-------|------|---------|--------|
| | 人數 | % | 2 年以下 | 2 年或以上 |
| 內地人 | 244 | 84% | 91% | 81% |
| 香港人 | 44 | 15% | 8% | 18% |
| 其他 | 3 | 1% | 1% | 1% |
| [N] | 291 | 100% | 75 | 216 |

來港前後的印象

5.7 這批「港漂」選擇來港讀書/工作之前，究竟覺得香港是一個甚麼地方？根據問卷調查的結果，來港前他們對香港的主要印象包括：「香港是法治社會，擁有言論自由」（63%）、「港人較文明，講求秩序」（61%）、「香港華洋聚居，乃國際大都會」（44%），以及「港校國際化程度高，可開拓國際視野」（44%）（見表 5.4）。事實上，這些亦是吸引他們到香港進修、工作及生活的重要原因。

5.8 然而，親身在香港生活過後，很多內地人都認為這個城市有點「貨不對辦」。好幾名受訪者都說，他們想像中的香港是「進階版的上海」，是一個國際化的大都市，高樓林立，燈火通明，街道一塵不染，人群穿梭；至於香港的高等院校必然是師資優良、學習氣氛濃厚。可他們最終看到的，卻是一個相對「老舊」、「環境雜亂」、「不太國際化」的香港，而教學水平亦不如期望中高（見表 5.5）。

表 5.4：受訪者來港前對香港的印象（多選）

| | 人數 | % |
|------------------|-----|------|
| 香港是法治社會，擁有言論自由 | 313 | 63% |
| 港人較文明，講求秩序 | 304 | 61% |
| 香港華洋聚居，乃國際大都會 | 220 | 44% |
| 港校國際化程度高，可開拓國際視野 | 219 | 44% |
| 港校師資優良，教學水平高 | 187 | 37% |
| 香港高樓林立，城市摩登整潔 | 187 | 37% |
| 其它 | 1 | 0% |
| [N] | 500 | 100% |

表 5.5：受訪者覺得香港「貨不對辦」的地方

| 「貨不對辦」的地方 | 受訪者分析 |
|-------------|--|
| 城市面貌與想像中不同 | 「電視劇裡香港是繁華的大都市，燈火通明……城市生活應該很舒適、很乾淨。來了之後發現比想像中老舊、擁擠很多，也沒有想像中那麼乾淨，路也比深圳狹窄很多。」（受訪者 3） |
| 沒想到身邊都是內地人 | 「本來覺得同學應該很國際化的，來自很多不同的國家或者是很多的 local。可是沒有，大部分學生都來自內地。沒想到竟然有那麼多人會說普通話。」（受訪者 2） |
| 教學水平不如想像中高 | 「在知識的儲備來說，沒有你想像中可以獲取得那麼多……老師的水平也十分參差，也沒有達到想像中的那種高水平。」（受訪者 2） |
| 香港男性比想像中女性化 | 「我和別人認為香港的男生很多都比較『娘』。他們太注重自己的外表了，讓我自己覺得他們好 gay 啊！」（受訪者 6） |

5.9 當受訪者比較來港前後對香港的印象，超過一半認為「差不多」，2 成半認為「比以前的印象差」，只得 1 成半表示「比以前的印象好」。表示香港「符合期望」的受訪者當中，大多欣賞這裡的自由及制度。

「以前我在電視上所了解到的香港，是公平自由的大都市，香港的政治寬鬆，言論自由，商貿活躍。香港金飾貨真價實，品質有保證，商家都

有誠信。到港後，這些印象全部真實地呈現在我面前，沒有令我失望。」
(受訪者 18)

「我主要是從互聯網上瞭解香港的相關資訊，從中非常欣賞香港的政治制度，法制公平透明，大眾市民擁有言論自由……正式來港後的印象，跟之前了解的相差不大，符合當初我對香港的期望。」(受訪者 21)

5.10 雖然部分人出現期望落差，但亦有人認為這樣很正常，受訪者 13 就表示：「任何的事物，你深入了解之後就是會看到缺點……現在在我的接納裡面，就還沒有要分手。房子小、道路窄，我都沒有問題。」

表 5.6：受訪者來港前後對香港印象的轉變

| | 所有受訪者 | | 按居港年期分析 | |
|----------|-------|------|---------|--------|
| | 人數 | % | 2 年以下 | 2 年或以上 |
| 比以前的印象好 | 77 | 15% | 14% | 16% |
| 差不多 | 257 | 51% | 56% | 49% |
| 比以前的印象差 | 128 | 26% | 24% | 26% |
| 無意見/拒絕回答 | 38 | 8% | 6% | 9% |
| [N] | 500 | 100% | 160 | 340 |

生活層面的困難

5.11 是次的 500 名受訪者當中，約 8 成半表示在港生活曾遇到挑戰/困難（見表 5.7a），當中最多人面對的問題是「住房環境欠佳」（73%）、「未能講本地語言，與本地人溝通不足」（58%），「在本地缺少朋友而感到孤獨」（39%），而表示「因為內地人身分而受到歧視」只有不足 2 成（見表 5.7b）。

「在香港生活，雖然工資是高了一點，但生活費欲遠遠超過深圳。首先一餐 40 港幣已經是沉重的財政負擔，而且還得租房，香港這種寸土尺金的地方，郊區的一個小房間，租金就要 5,000 元。」(受訪者 17)

「來港之初，我和同學在校外合租公寓，迄今為止，這是我曾住過的最小房間。由於我自幼在農村長大，農村地多，房子都非常寬敞，之前在美國宿舍房間也蠻大。剛來香港，要蝸居在只有幾個平方米的小房間，讓我頗感不適。」(受訪者 22)

表 5.7a：受訪者在港生活有否遇到挑戰/困難

| | 人數 | % |
|-----|-----|------|
| 有 | 424 | 85% |
| 沒有 | 76 | 15% |
| [N] | 500 | 100% |

表 5.7b：受訪者在港生活遇到的挑戰/困難（多選）

| | 人數 | % |
|------------------|-----|-----|
| 住房環境欠佳 | 311 | 73% |
| 未能講本地語言，與本地人溝通不足 | 247 | 58% |
| 在本地缺少朋友而感到孤獨 | 165 | 39% |
| 遠離家人父母而感到難過 | 150 | 35% |
| 難以應付香港的生活水平 | 140 | 33% |
| 因為內地人身分而受到歧視 | 78 | 18% |
| 其他 | 1 | 0% |
| [N] | 424 | |

5.12 儘管表示曾受歧視的受訪者不算多，但提到這些不愉快的經歷時，部分人仍是耿耿於懷，對本地人的另類眼光感到失望。綜合受訪者的親身經驗，這些歧視主要出現在商店、餐廳和學校課室。受訪者 8 表示每次到超級市場，結帳時對方發現她聽不懂粵語，態度就會惡劣起來。受訪者 2 的朋友帶家人到藥店買東西時，店員更不客氣地說：「你們就回你們自己那裡去買啊！你們幹嗎來這裡？」

5.13 至於學校更是最常發生歧視、衝突的場所，受訪者 5 憶述有次助教用普通話上課，一群本地生抗議不果，竟然立即拉隊離場。受訪者 3 每次分組做功課，都只會與內地同學合作，她指香港同學「對我們不屑一顧」。受訪者 4 也直言「香港同學不和我們玩」，所以她常常刻意隱藏內地人身分，希望減少陌生人對她的敵意。

5.14 為了解決生活、社交上的種種困難，不少「港漂」都會嘗試尋求解決方法。除了之前提到的學好粵語及英語、調整學習及工作方式，超過 4 成受訪者表示會「調整思維方式」及「轉變生活習慣」，37%會「與同事朋友合租公寓，減輕房租負擔」，32%則會「主動結交本地朋友」（見表 5.8）。整體而言，僅得約 1%的受訪者認為自己「無法解決困難/挑戰」。

表 5.8：受訪者解決在港生活時遇到的挑戰/困難的方法（多選）

| | 所有受訪者 | % |
|------------------|-------|-----|
| 努力學好粵語 | 274 | 55% |
| 調整思維方式 | 208 | 42% |
| 轉變生活習慣 | 210 | 42% |
| 調整工作方式 | 187 | 37% |
| 與同事朋友合租公寓，減輕房租負擔 | 185 | 37% |
| 努力學好英語 | 185 | 37% |
| 調整學習方式 | 162 | 32% |
| 主動結交本地朋友 | 161 | 32% |
| 嘗試各種方法，儘快在港找到工作 | 39 | 8% |
| 自己無法解決挑戰/困難 | 6 | 1% |
| 其它 | 1 | 0% |
| [N] | 500 | |

「陸港矛盾」的看法

5.15 對於上述提到的歧視、排斥和衝突，部分受訪者認為既是「陸港矛盾」的結果，也是引起惡性矛盾的源頭。表 5.9 綜合了受訪者對這些矛盾的分析，一般來說，他們認為世界各地也存在不同人群的融合問題，香港出現這種現象也屬正常。

5.16 有不少受訪者認為，內地人並沒有搶佔香港的資源，以內地學生為例，他們其實是「買服務的客人」。受訪者 21 指出，由於香港對本地學生採取保護政策，較多內地學生只能就讀學費相對昂貴的自費型課程，因此「說我們搶資源並不恰當，只是香港人片面說法，在我來說，內地學生來香港，是花錢買資源和服務的顧客。」

5.17 對於這些「陸港矛盾」，大部分受訪者的態度都頗為樂觀，並提出了幾個化解方案：第一，雙方多加接觸，了解對方的想法及文化；第二，政府制定適當的政策措施，例如奶粉供應的控制，確保香港人在生活上有一定保障；第三，傳媒要客觀報道事實，不要刻意標籤內地人「低素質」的行為，慢慢改善他們在香港人心目中的負面形象。

「在內地人眼裡，香港的國際地位相對下降，而內地的國際地位相對提升……港人需要時間調整心態，重新看待內地和香港之間關係的微妙轉

變。同時內地人也需要時間提升禮儀和文明，重新定義國人的形象，以符合經濟地位的提升。」(受訪者 19)

表 5.9：內地學生分析矛盾的成因

| 矛盾的成因 | 受訪者分析 |
|----------|---|
| 歷史遺留問題 | 「這是一個歷史的問題，因為這邊之前是被殖民過的，像這種矛盾在江蘇和上海也是有，但是因為體制一樣的關係，有一樣的國家的意識形態，大家就不會嚴重到這種程度。但是在香港，因為意識形態不一樣，就被提的很高。」(受訪者 7) |
| 地方保護主義 | 「我覺得是各個地方都有矛盾，今天你在香港，你說『陸港矛盾』；你在美國就有白人歧視黑人；你在上海，人家也說上海排外……其實每個地方都會多多少少有地方保護主義，誰都想保護自己人、自己的家鄉。」(受訪者 2) |
| 兩地文化差異 | 「我們的一些北方人，可能講話就是會豪爽一點、大聲一點，甚至可能用語會激動點。但是 local 可能就不可以接受，覺得在公共場合大聲說話是不尊重其他人、干擾到其他人。我就覺得這只是 culture 的問題，和道德素質無關。」(受訪者 14) |
| 港人發洩不滿 | 「我們去吃東西的時候。給我們碟子甚麼的都是直接扔在我們桌子上面。我旁邊一些說廣東話的人沒有這種情況。我剛想『發飆』的時候，我同學就說『沒事沒事，都習慣了』……因為這是他一個發洩的途徑啊。」(受訪者 13) |
| 看問題的角度不同 | 「矛盾這個東西就要看你站在哪一邊去看。旅遊業的人對他們來說，這不是矛盾，這是一種機遇；但是平常的老百姓對他沒有甚麼好處……私立醫院見到『雙非孕婦』很高興，但是香港孕婦就不樂意了。」(受訪者 13) |

第六章 | 內地機遇多於香港 長遠會回內地發展

個人的前景規劃

6.1 雖然近年「港漂」的人數愈來愈多，但正如第二章所說，這批內地人的流動性很強，未必會長留香港。這次的問卷調查就發現，雖然有逾 7 成受訪者表示短期打算在香港發展和生活，但長遠把香港當作理想發展地方的人，比例卻不足 3 成，反而有近 4 成人視內地為長遠的理想發展地（見表 6.1）。

「我知道這邊的工作節奏真的很緊湊、很辛苦，但是香港的工作可以給你發揮的空間很大。我是想先留在這邊工作，到時候再看情況。」（受訪者 14）

「我覺得像我這樣的信息技術人才，在內地的機會是相當不錯的，但如果我有在香港這個被視為國際化城市的工作經驗，它會增加我的優勢和議價能力。相比只留在中國做事的內地人，機會更勝一籌。」（受訪者 17）

表 6.1：受訪者的短期及長期理想發展地區

| | 短期 | | 長期 | |
|-----|-----|------|-----|------|
| | 人數 | % | 人數 | % |
| 香港 | 366 | 73% | 139 | 28% |
| 內地 | 66 | 13% | 197 | 39% |
| 美加 | 33 | 7% | 59 | 12% |
| 歐洲 | 17 | 3% | 51 | 10% |
| 日本 | 3 | 1% | 11 | 2% |
| 新加坡 | 5 | 1% | 5 | 1% |
| 台灣 | 0 | 0% | 14 | 3% |
| 其他 | 9 | 2% | 24 | 5% |
| [N] | 500 | 100% | 500 | 100% |

6.2 值得注意的是，在深入訪談中問及個人前景規劃時，很多受訪者表示會「視找工作情況/工作前景而定，無具體計劃」，或「未決定/尚未有任何計劃」，反映很多「港漂」目前並沒有具體的前景規劃，他們是否留在香港仍有很大變數。

「我覺得多出去走一走看一看挺好的，香港不會是我的最後一站。我想去一些我沒去過的地方。我計劃在那裡生活 6、7 年。」（受訪者 11）

「由於目前工作尚未確定，我並無具體的長遠規劃……未來選擇回內地還是留港，暫時未有明確的方向。」（受訪者 19）

離港的原因分析

6.3 受訪的 500 位「港漂」當中，127 位談及他們計劃離港的原因，最多人表示「家庭的重心在內地」（53%）（見表 6.2）。事實上，家庭在中國人心中份量極重，家就是一個人的根。對這批內地一孩政策下的獨生子女而言，他們的父母、親人大多在內地，除非能在香港建立新的親密關係（例如結識另一半），否則香港只是他們人生旅程中的一站，遲早會回到內地去照顧日漸年老的雙親。這種家庭的羈絆在女生身尤為明顯，好幾名女受訪者均表示，唯一會令她們長留香港的原因，就是認識到本地的男朋友。

「長遠的話，我想我還是會回內地……如果你的家庭在內地，你肯定也要

回去。如果你是在這裡拍拖結婚，那肯定就要留在這裡啦。說白一點就是未來男朋友在哪，我就在哪啦！」（受訪者 14）

「其實我從去年開始，不斷的尋找回內地……在香港呆了四年都是孤身一人，和家人父母也就是每年團聚一兩次。如果去上海工作，即使我週末想回家亦相當方便。」（受訪者 28）

6.4 至於第二個最多人選擇的原因，是「相比香港，內地有更多發展和晉升機遇」（44%）（見表 6.2）。據中國社科院發佈的《2013 年中國城市競爭力報告》顯示，香港競爭力已大不如前，並預測內地一線城市最早將於 2015 年趕超香港。在大勢驅動下，不少人認為回內地發展更為有利。

「現在和以前已經不一樣了，以前人家聽說你是香港回來的，都會刮目相看，現在都沒有了。」（受訪者 8）

「我認為香港現在只剩下了制度的優勢，以前的制度留下很多好東西，包括政治、經濟和文化方面，現在所剩無幾。」（受訪者 26）

6.5 此外，「在港缺少朋友，感到孤單寂寞」（35%）、「粵語不佳，難覓合適工作」（35%）、「不習慣香港高壓力的工作節奏」（34%）、「香港的生活水平太高（如房租）」（31%），以及「相比香港，內地生活較為輕鬆舒適」（30%），也是很多受訪者提及的離港因素（見表 6.2）。有不少人慨嘆，看著身邊的人不斷來來去去，好像只剩下自己一個人，感覺太過孤獨，感覺上「幸福感不太高」，所以寧可回到自己熟悉的地方。

「本來朋友就不多，工作以後剛剛建立的同窗情誼又慢慢失去。一是工作也忙，沒時間社交；二是『鐵打的營盤流水的兵』，同學都在陸續回國，以後我也可能會堅持不下去。」（受訪者 7）

表 6.2：受訪者計劃離開香港的原因（多選）

| | 人數 | % |
|--------------------|-----|-----|
| 家庭的重心在內地 | 67 | 53% |
| 相比香港，內地有更多發展和晉升機遇 | 56 | 44% |
| 粵語不佳，難覓合適工作 | 45 | 35% |
| 在港缺少朋友，感到孤單寂寞 | 45 | 35% |
| 不習慣香港高壓力的工作節奏 | 43 | 34% |
| 香港的生活水平太高（如房租） | 39 | 31% |
| 相比香港，內地生活較為輕鬆舒適 | 38 | 30% |
| 在港學習/生活未能滿足當初的期望 | 26 | 21% |
| 在港有被歧視感覺 | 24 | 19% |
| 英語不佳，難覓合適工作 | 21 | 17% |
| 相比港校，海外高校科研和教學水平更好 | 19 | 15% |
| 工作合約到期，需要離港 | 17 | 13% |
| 相比香港，海外的發展機會更好 | 14 | 11% |
| 不適應本地文化 | 12 | 9% |
| 陸港矛盾令人不安 | 6 | 5% |
| [N] | 127 | |

個人優勢及競爭力

6.6 正如前文所述，在許多「港漂」的眼中，香港的優勢已逐漸減弱，現時的競爭力其實及不上內地。被問及如何評價香港及內地的發展前景，近 6 成半受訪者對香港的前景「非常有信心/有信心」，32%認為「一般」；至於對內地的前景「非常有信心/有信心」的則高達 71%，表示「一般」的為 25%（見表 6.3）。由此可見，受訪者對內地的發展前景更為樂觀。亦有受訪者認為，論競爭力還是歐美地區較強，相反香港的發展已達飽和狀況。

「香港算是發達社會了吧，那就說明他很多東西已經完善了，飽和了……你要和整個大中國比，那肯定是國內發展機會多，絕對是大陸機會多。（在內地）甚至你自己都可以創造工作。」（受訪者 13）

「近十年內地經濟發展迅猛，大多經濟領域都已開發成長，而且歐美的資本和企業都進駐中國……內地消費者開始有機會直接接觸眾多的歐美的文化和商品，所以對香港的興趣也不如以前濃厚。」（受訪者 19）

6.7 不過，亦有不少受訪者強調，香港依然擁有很強的競爭力，特別是在專業服務如會計、法律、保險等範疇，短期內仍能吸引內地及海外人才聚集，並擔當內地與海外的溝通橋樑，而內地城市如上海、北京暫時未能超越其國際地位。

「在可預見的未來，我依然看好香港的競爭力。香港本身有良好的商業遊戲規則，完善的法律制度，以及良好的國際聲譽。同時香港與內地聯繫非常緊密，中國目前是全球發展最快的經濟體，硬件上上升很快，而軟件上還有很多不足。所以，香港正好可以彌補內地的不足。」（受訪者 22）

「來港之後，我發現會計界的行家都很專業，做事一絲不苟，很值得我向他們學習。我覺得香港可以成爲一個金融中心，實有賴這個專業的精神。上海要超越香港，尤其是人文素養和打工者的專業精神方面，仍需要一段很長的時間。」（受訪者 23）

6.8 個人方面，近 8 成受訪者對自己的前景「非常有信心/有信心」，22%認爲「一般」，沒有信心的僅得 2%，反映他們頗具自信，對發展前景感到樂觀（見表 6.3）。談及內地人在香港發展的優勢，最多人認爲是「內地人比較勤奮刻苦」（68%），其次是「內地人普通話較流利」（58%）、「內地人熟諳內地文化」（55%），以及「內地人有國內市場知識」（54%）（見表 6.4）。

「老闆比較喜歡我們的刻苦，有時派我們往內地出差也沒有怨言。而且一些內地官場文化我們比較懂，解決問題的能力也較高。」（受訪者 17）

「在香港，我認爲自己更大的優勢是能吃苦耐勞，因爲自己身處他鄉，我會告訴自己，想成功就必須更加堅持，遇到困難不能後退。」（受訪者 18）

表 6.3：受訪者對個人、香港和內地發展前景的信心

| | 對個人前景 | 對香港前景 | 對內地前景 |
|--------|-------|-------|-------|
| 非常有信心 | 21% | 16% | 13% |
| 有信心 | 56% | 48% | 58% |
| 一般 | 22% | 32% | 25% |
| 沒有信心 | 2% | 4% | 4% |
| 非常沒有信心 | 0% | 0% | 0% |
| [N] | 485 | 485 | 482 |

表 6.4：受訪者認為「港漂」在港發展的優勢與弱點（多選）

| 優勢 | % | 弱點 | % |
|---------------|-----|---------------------------|-----|
| 內地人比較勤奮刻苦 | 68% | 內地人在港的社交圈子太窄，本地朋友不多 | 68% |
| 內地人普通話較流利 | 58% | 內地人不能說流利粵語 | 67% |
| 內地人熟諳內地文化 | 55% | 內地人不完全了解香港文化 | 58% |
| 內地人有國內市場知識 | 54% | 內地人的英語水平較差 | 54% |
| 內地人比較有上進心和目標 | 49% | 內地人離鄉別井缺乏家人支援(例如負擔房租和做家務) | 47% |
| 內地人中文寫作能力較好 | 42% | 其他 | 0% |
| 內地人知識面較寬，視野較廣 | 25% | | |
| 其他 | 1% | | |
| [N] | 493 | [N] | 493 |

6.9 至於內地人在香港發展有何弱點，近 7 成受訪者表示他們「在港的社交圈子太窄，本地朋友不多」及「不能說流利粵語」，近 6 成認為內地人「不完全了解香港本地文化」（見表 6.4）。亦有受訪者認為，內地人的「軟能力」遠比不上香港人。

「我相信香港企業需要的不一定是成績最好的人，它更關注應聘者的綜合素質…我們大陸的同學，往往只關心學業成績，而忽視了其他的軟技能，特別是溝通技巧，團隊精神和分析能力。」（受訪者 24）

「香港企業要求自己的員工盡量有國際經驗，善於分析，擁國際視野和跨文化溝通的能力，許多企業也要求員工有創造性和創新性，這些都是我們大陸人的弱項。」（受訪者 25）

6.10 儘管如此，他們均認為內地人能對香港的社會及經濟擔當重要的角色。近 7 成受訪者相信，在港工作及讀書的內地人可以「為香港注入更多人才，提升香港競爭力」，逾 6 成認為他們可以「為香港提供更多人力資源，解決個別行業人手不足的問題」，亦有 57%指他們「有助香港企業開拓內地市場」（見表 6.5）。

「畢竟之前說香港人口老齡化，出生率那麼低，那香港人會越來越少。這樣有『雙非嬰兒』或者是大陸學生，也算是增加香港人口，提供了勞動力和創造了很多就業機會，我覺得是雙贏。」（受訪者 10）

「面試官很直接對我說，他們招聘一些有內地背景的保險經紀，主要是瞄準內地發展迅速的保險市場，以及近來內地和香港聯繫愈來愈緊密，亦有

不少內地的顧客直接來港，購買保險類的金融產品。」(受訪者 29)

表 6.5：受訪者認為「港漂」對香港社會和經濟發展能扮演的角色（多選）

| | 人數 | % |
|---------------------------|-----|-----|
| 為香港注入更多人才，提升香港競爭力 | 347 | 69% |
| 為香港提供更多人力資源，解決個別行業人手不足的問題 | 307 | 61% |
| 有助香港企業開拓內地市場 | 286 | 57% |
| 促進兩地溝通，相互包容 | 226 | 45% |
| 為香港注入年輕活力，緩和人口老化 | 218 | 44% |
| 建立兩地社交網絡，加強關係 | 218 | 44% |
| 其他 | 2 | 0% |
| [N] | 500 | |

人才政策的評估

6.11 對於特區政府目前吸引內地人才的政策，4 成半受訪者認為「非常成功/成功」，近半覺得「一般」，只得 6%認為「不成功/非常不成功」（見表 6.6）。針對個別的政策及措施，逾 7 成人認為「便利的學生簽證」、「便利的工作簽證」、「非本地畢業生留港/回港就業安排」及「輸入內地人才計劃」，均對內地人來港學習或工作「非常有幫助/有幫助」（見表 6.7）。另外，分別有 69%及 63%受訪者認為，「優秀人才入境計劃」與「容許內地居港人士親屬來港的安排」對他們「非常有幫助/有幫助」。

表 6.6：受訪者對目前港府吸引內地人才政策的評價

| | 人數 | % |
|-------|-----|------|
| 非常成功 | 57 | 12% |
| 成功 | 159 | 33% |
| 一般 | 233 | 49% |
| 不成功 | 26 | 5% |
| 非常不成功 | 5 | 1% |
| [N] | 500 | 100% |

表 6.7：受訪者認為本港的入境政策措施對「港漂」來港/留港的幫助

| | 非常有幫助 /有幫助 | 一般 | 幫助不大/ 完全沒有幫助 |
|-----------------------|---------------|-----|-----------------|
| 非本地畢業生留港/回港就業安排 [439] | 72% | 24% | 4% |
| 便利的工作簽證申請 [461] | 72% | 25% | 3% |
| 輸入內地人才計劃 [433] | 71% | 24% | 5% |
| 便利的學生簽證申請 [458] | 71% | 26% | 3% |
| 優秀人才入境計劃 [421] | 69% | 27% | 4% |
| 容許「港漂」的內地親屬來港 [424] | 63% | 30% | 7% |
| 一般就業政策 [414] | 56% | 37% | 7% |
| 企業投資者入境計劃 [387] | 50% | 37% | 13% |
| [N] | 485 | 485 | 482 |

6.12 在深入訪談中，不少受訪者均對「非本地畢業生留港/回港就業安排」表示欣賞，認為給予內地學生一年尋找工作時間，能讓他們有更多選擇空間。有受訪者分析，這一年時間是一個雙向的選擇過程，能夠成功找到工作的話，說明香港社會需要這批內地畢業生，而他們亦可以適應在港的生活。即使他們最終選擇回國內發展，留港期間亦有助增加兩地的交流和了解，成為香港最好的「宣傳大使」。

「我覺得一年差不多就是一個比較合理的時間。就給你一年的機會，你能找到工作的話那你就留下。如果有公司想簽你，那就證明你還是能在香港這個地方站住腳的。」（受訪者 14）

「它是一個窗口，讓香港人和內地人互相了解。而且這個政策也對香港有宣傳作用，即使內地得同學選擇不留在香港，他們會回去和自己的親戚朋友說到香港，很可能就會建議自己的朋友來香港試一下。」（受訪者 7）

6.13 儘管對現行的政策頗為滿意，受訪者仍建議特區政府要全面檢討人才政策，同時透過宏觀與微觀的手段吸引人才來港。從宏觀層面來說，香港首先應增強自己的綜合實力，當其競爭力遠超周邊地區時，頂尖的人才就會自動在香港聚攏。然後政府應該明確香港所需要的人才類型，針對性地從內地選拔及吸納人才，而非「漁翁撒網」式地大規模招生。

「歐美肯定比香港要好很多，這是沒法改變的。除非有一天你香港世界第一

了，那就最吸引人才……所以，首要是提高香港在國際上的聲譽，提高香港的經濟地位，完善社會體制。」(受訪者 13)

「我覺得內地學生和香港政府應該要有一個交流的平台，就是讓我們知道，香港到底需要怎麼樣的人才，如果有一個評估報告就更好了。」(受訪者 10)

6.14 在微觀的層面，受訪者認為政府應該就在港工作的內地人才進行全面的調查，了解哪些原因令他們不願留在香港。就像是次的問卷調查發現，很多「港漂」都受不了獨自留港的孤獨感，政府應制定相關的措施，幫助內地人融入香港社會，建立合適的社交網絡。亦有受訪者只是一心來接受高等教育，沒想到留港工作的長遠安排，政府應考慮有何專門的政策，留住當中合適的人才。

「應該要看一下為甚麼那些人不願意留，可以有一個評估。不想留的，我了解到有一些是有語言上的問題，還有一些是他們的男/女朋友不在這邊。」(受訪者 9)

「香港要吸引更多內地人才，真的是人才的話，僅僅是給一個時間上的優惠是不夠的。教育就是吸引更多人唸書，但是唸完書那些人就會溜掉。我覺得真的是吸引人才的話，也還是要有專門的人才吸引政策。」(受訪者 12)

6.15 正如前文所說，很多「港漂」因為香港的租金高昂，掛念在內地的家人，以及未能找到合適工作，所以對於留港發展猶豫不決，最終或選擇返回內地。有受訪者認為要針對這些問題，改善內地人在港的生活配套。

「對於港府的人才政策，比如居港人士親屬來港安排，我覺得幫助很大，港府有這樣的政策，我才可以來香港陪老公讀書，後來也可順利申請到工作簽證，在港工作。」(受訪者 20)

「對於會如何吸引人才來港，我認為香港政府首要解決的是『港漂』學生在學校的宿舍問題，學校的床位嚴重缺乏和緊張，租賃房子的費用比較昂貴，這個會讓外來人士望而止步。」(受訪者 21)

「香港政府可以推出更多活動，例如幫助內地人找工作的相關講座，以及一些優惠政策，亦可以讓更多的香港公司多加留意內地畢業生的優點，不要只著重他們語言上的局限。」(受訪者 18)

第七章 | 結語

7.1 根據政府推算，到 2041 年，香港人口中有接近三分之一年屆 65 歲以上。人口老化將為本港帶來各種嚴峻的挑戰：第一，撫養比率上升，屆時每千名適齡工作人士須供養的人數，將倍增至 712 名；第二，稅基進一步收窄，但醫療及長者服務公共開支卻增加，構成財政壓力；第三，勞動力不足以應付關乎民生的社會服務需求，事實上不少公共服務現已面對人手短缺問題；第四，人才及人力資源缺乏，難以維持香港的競爭優勢，支持經濟的可持續發展。因此，正如人口政策督導委員會所言，除了釋放現有人口的潛力外，另一可考慮的政策是合適地引入外來人才，以填補勞動力不足。

7.2 香港的失業率長期處於 3%至 4%的低水平，但不少待遇不錯的職位也無人問津，問題必須正視。世界不少先進國家的經驗證明，引入海外人才，對支援本地民生服務及發展本地經濟有莫大裨益。香港是外向型國際城市，長久以來已有不少外地人士來港工作、經商、通婚、生兒育女及居住，殖民地時代更有很多英籍人士受聘為公務員，部分退休後告老還鄉，部分落地生根，以香港為家，香港市民一向對他們持歡迎態度，大家和諧共處。

7.3 回歸後，來港的內地人士加入了「港漂」，而且他們的數目不斷上升。由於雙方同文同種，他們理應比西方外來者更接近香港人，更容易融入香港社會，成為本地的一分子和生力軍。如何吸引「港漂」留港建港、如何促進「港漂」與港人和諧共處，是一個值得探討的課題。

7.4 本研究發現，到香港留學對內地學生有很大的吸引力，基於中國特有的獨生子女政策，內地青年跟家人關係特別親密，而香港鄰近內地，來港求學易於跟親人保持緊密聯繫。加上香港以華人為主，卻擁有中西文化交融的環境，留學的費用、生活費又比西方國家相宜得多，自然成為內地學生的升學理想地。受訪者亦認為目前的《非本地畢業生留港/回港就業安排》政策相當有用，因為美國、英國和澳洲等地也沒有類似的簽證安排，構成香港的獨有吸引力。

7.5 在工作方面，內地青年一般嚮往香港公平、自由的制度及多元的社會文化，例如在內地凡事要「靠關係」，在香港卻能憑實力找一份好工作。這次受訪內地人士來自不同背景，從事的行業非常廣泛，包括製造、醫療、教育、金融、零售、建造、飲食/酒店、通訊、保險，地產等。職業方面，當中從事專業、輔助專業及研究工作的人士較多，其他分布於行政管理、技術、服務銷售、文員等的前線和後勤崗位。相信他們能在各自的領域發揮所長、作出貢獻，為香港的經濟發展注入新動力。

7.6 針對近年的「陸港矛盾」，大部分「港漂」認為很正常，主要源於殖民地歷史、常見的地方保護主義、兩地文化習慣差異、港人對生活不滿的發洩，以及不同的觀點角度等。他們一般對「陸港矛盾」處之泰然，表示受到歧視的不算太多。對於如何化解矛盾，他們建議雙方多加接觸，盡量了解對方的想法及文化，同時政府應制定適當的政策措施，例如奶粉供應的管理，確保港人生活上的保障。

7.7 研究同時發現，計劃離港的「港漂」大多因為「家庭的重心在內地」，對這批一孩政策下的獨生子女而言，除非能在香港建立新的親密關係（例如結識另一半），否則香港只是他們人生旅程中的一站，遲早會回到內地照顧雙親、建立自己家庭，這種家庭的羈絆在女生身上尤為明顯。至於他們留港經歷的困難和挑戰，其實和其他留學/旅居海外的世界人士（包括香港人）面對的問題大同小異，主要都是語言文化不同、思維習慣有異、社交圈子狹窄、生活孤單、居住環境欠佳、生活水平太高等。

7.8 值得注意的是，「港漂」雖被香港的教育制度及工作環境吸引，但同時流動性極強，問卷調查的結果指出，超過 7 成的「港漂」打算短期內留港工作，但只有 28% 的受訪者認為香港是長遠的理想發展地點，39% 長遠選擇返回內地。雖然大部分「港漂」對香港和內地的前景仍充滿信心，但很多受訪者認為香港的優勢已逐漸減弱，相比之下內地的機遇更多。對於現時本港引入內地人才的措施，他們大多表示滿意，政府可進一步推加的政策不多，反而認為香港應增強自己的綜合實力，吸引各地精英人才在港聚攏。

7.9 總括而言，本研究認同本地大學維持現時收取內地生的方針，但在編班及師資的安排上宜有所改善，避免引起混亂和期望落差。鑒於不諳粵語是「港漂」融入本地社會的一大障礙，作為短期措施，建議政府與合適機構合作發展粵語課程，同時給予「港漂」甚或其他國籍來港讀書及工作人士一定的津貼，鼓勵他們學習。長遠來說，本研究對兩地人士的語言隔膜持樂觀態度，本地中小學校以普通話教學或提供普通話課程已有相當時日，不少香港青少年已能操流利普通話，加上大部分「港漂」表示會積極學習粵語和英語，假以時日，港人和內地人的溝通將會轉為暢順，從而促進雙方的交往和人際關係，亦有利內地人士在香港求學和發展事業。

7.10 由於受訪者認為目前的《非本地畢業生留港/回港就業安排》政策相當有用，但並非所有內地生事先得悉有關法例，本研究建議特區政府、各大專院校及相關團體多加宣傳，同時舉辦有關香港生活文化的講座、分享會和交流活動，提升他們對留港就業的知識和興趣，方便他們及早作出計劃，增加他們在港發展的成功機會。

7.11 至於內地人在港的生活配套，例如很多受訪者指住房租金價格高昂，若政府能有效壓抑樓價，便能惠及「港漂」。針對獨生子女照顧陪伴雙親的問題，兩地政府可考慮為他們的家人提供更便利的出入境安排。隨著兩地道路交通不斷發展，通訊科技一日千里，相信「港漂」較易和內地親人保持親密關係，思鄉之情得以減低。

7.12 最後，個別港人認為「港漂」佔用本地大學資源，更奪去了香港人的就業機會，這種觀念並不正確。現時香港商機處處，失業率偏低，大量行業亟需人手，作為香港人、特別是年青一代應努力發掘個人長處，不斷地裝備自己，發揮競爭優勢，與具實力的「港漂」互補長短，尋求進步，合作發展美好的將來，共建和諧社會。

附錄

附錄一 | 深入訪談受訪者名單

| 編號 | 性別 | 年齡 | 原居地 | 就讀院校 | 所修學科 | 學歷 | 職業 | 現居地 |
|----|----|----|-----|------|---------|----|-------|-----|
| 1 | 男 | 24 | 深圳 | 香港大學 | 計算機軟件編程 | 碩士 | 學生 | 香港 |
| 2 | 女 | 24 | 上海 | 中文大學 | 社會政策 | 碩士 | 待業 | 香港 |
| 3 | 女 | 24 | 濟南 | 中文大學 | 比較公共歷史 | 碩士 | 待業 | 深圳 |
| 4 | 女 | 23 | 西安 | 中文大學 | 翻譯 | 碩士 | 在職 | 香港 |
| 5 | 女 | 23 | 廣州 | 城市大學 | 整合營銷傳播 | 碩士 | 待業 | 廣州 |
| 6 | 女 | 25 | 浙江 | 城市大學 | 工商管理 | 碩士 | 學生 | 香港 |
| 7 | 男 | 25 | 揚州 | 香港大學 | 社會工作 | 碩士 | 學生 | 香港 |
| 8 | 女 | 23 | 安徽 | 理工大學 | 中國文化 | 碩士 | 待業 | 香港 |
| 9 | 男 | 23 | 廣州 | 理工大學 | 信息技術 | 碩士 | 學生 | 香港 |
| 10 | 女 | 24 | 青島 | 理工大學 | 專業英語研究 | 碩士 | 學生 | 香港 |
| 11 | 女 | 23 | 珠海 | 教育學院 | 中文 | 碩士 | 在職 | 香港 |
| 12 | 女 | 24 | 深圳 | 浸會大學 | 中文 | 碩士 | 秘書 | 香港 |
| 13 | 男 | 24 | 北京 | 浸會大學 | 運動與休閒管理 | 碩士 | 學生 | 香港 |
| 14 | 女 | 23 | 深圳 | 城市大學 | 市場營銷 | 碩士 | 管理培訓生 | 香港 |
| 15 | 男 | 24 | 北京 | 科技大學 | 計算機 | 博士 | 學生 | 香港 |

| 編號 | 性別 | 年齡 | 原居地 | 就讀院校 | 所修學科 | 學歷 | 職業 | 現居地 |
|----|----|----|-----|--------|---------|----|---------|-----|
| 16 | 女 | 28 | 長春 | 中文大學 | 工商管理 | 碩士 | 業務代表 | 美國 |
| 17 | 女 | 27 | 深圳 | 深圳大學 | 信息技術 | 學士 | 信息技術工程師 | 香港 |
| 18 | 女 | 26 | 廣州 | 浸會大學 | 化學 | 碩士 | 留校化學研究 | 香港 |
| 19 | 男 | 39 | 廣西 | 香港大學 | NA | 博士 | 待業 | 香港 |
| 20 | 女 | 35 | 廣西 | 廣西中醫學院 | NA | NA | 中醫研究 | 香港 |
| 21 | 男 | 25 | 廣州 | 科技大學 | 信息科技 | 碩士 | 待業 | 香港 |
| 22 | 男 | 33 | 湖南 | 城市大學 | 金融 | 碩士 | 行業分析員 | 上海 |
| 23 | 男 | 32 | 北京 | 清華大學 | 會計 | 學士 | 會計師 | 香港 |
| 24 | 女 | 26 | 中山 | 公開大學 | 廣告及媒體設計 | 學士 | 廣告撰稿人 | 香港 |
| 25 | 男 | 30 | 上海 | 城市大學 | 法學 | 博士 | 事務律師 | 香港 |
| 26 | 女 | 25 | 深圳 | 浸會大學 | 化學 | 碩士 | 藥品質量研究 | 香港 |
| 27 | 男 | 29 | 山東 | 嶺南大學 | NA | 碩士 | 基金經理助理 | 香港 |
| 28 | 男 | 30 | 江蘇 | 科技大學 | 信息科技 | 碩士 | 大學研究助理 | 香港 |
| 29 | 女 | 29 | 青島 | 城市大學 | 市場營銷 | 碩士 | 保險經紀 | 香港 |
| 30 | 女 | 26 | 東莞 | 香港大學 | 文化比較 | 碩士 | 編輯 | 香港 |

附錄二 | 深入訪談提綱

1. 請問你當初/目前為什麼會想要到香港讀書？而不是選擇在大陸或者前往其他國家繼續深造？
2. 你在來港讀書之前認為香港與其他地區相比具有哪些優勢？可以請你具體說說嗎？
3. 請問你來港前對香港的印象怎麼樣的？這樣的印象是如何產生的呢？
4. 請問你現在對香港的印象是怎麼樣的？
5. 請問在你決定來香港讀書之前，有沒有聽說過「非本地畢業生留港就業安排」這項政策？
6. 請問你在正式來港讀書前，有沒有確定未來要在哪裡發展呢？
7. 請問你現在打算在哪裡工作發展呢？為什麼呢？
8. 可以分享一些你在港讀書時的生活經歷嗎（包括交通、飲食、氣候、語言、學習等）？
9. 主要的朋友是內地人還是香港人，為什麼？
10. 你覺得香港的朋友和以前在國內認識的朋友,大家有什麼不同(例如文化及對生活的要求、價值觀、交談的話題、熟悉的程度)？
11. 有沒有因為身分而被歧視的經歷呢？
12. 請問你怎麼看待「陸港矛盾」？
13. 長遠來說，你會考慮回國發展嗎？或是出國深造？
14. 香港到底有什麼地方吸引你，讓你想要留下？
15. 請問你覺得「非本地畢業生來港計劃」所給予的一年簽證時間夠不夠？
16. 關於這項政策你有什麼看法或觀點嗎？
17. 如果以吸引人才為目的，你會有一些怎麼樣的建議呢？
18. 訪談到此結束了，真心地謝謝你的參與，感謝你給予的寶貴時間。最後，我還想請問一下，有沒有一些關鍵的問題在訪談中沒有問到，而你覺得需要告訴我的呢？

附錄三 | 參考文獻

- 中國社會科學院（2013）。《2013年中國城市競爭力報告》。
- 中國與全球化中心與社科文獻出版社（2012）。《中國留學生發展報告 2012》。
- 在港內地畢業生聯合會（2006）。《06年在港內地專才發展年報》。
- 在港內地畢業生聯合會（2007）。《07年在港內地專才發展年報》。
- 在港內地畢業生聯合會（2008）。《08年在港內地專才雇主調查年報》。
- 李寧、萬澤江（2006）。《香港推出優秀人才入境計劃》。
- 明報週刊（2010）。《80後港漂》。
- 政府統計處（2004）。《內地來港定居三年及以下的人士的需要》。
- 政府統計處（2006）。《內地來港定居七年以下人士的需要》。
- 政府統計處（2011）。《1981-2011香港人口趨勢》。
- 香港大學（2012）。Graduate School Handbook 2012-2013。
- 香港教育委員統籌會（2011）。《香港教育產業發展報告》。
- 徐盈豔、黃曉星（2010）。《網絡與階層的雙重區隔——內地優才在港融入網絡差異》，〈南方人口〉，頁 14-23。
- 國家教育部（2013）。《2013年考研人數或再創新高》。
- 陳國賁（2008）。《內地專業人才在香港社會適應問題及策略》。
- 陳國賁、陳惠雲（2010）。《內地專業人才在香港的適應問題及其應對策略》，〈當代港澳研究〉，頁 146-205。
- 趙晗（2013）。《和精英價值說再見——一個清華女生的港漂雙城記》。