

香港集思会

优质幼儿教育研究

项目督导：杨佰成
项目成员：何建宗 张羽廷

2015年7月



本报告内容不一定代表香港集思会之立场。

香港集思会简介

以「齐思考、创未来」为座右铭，香港集思会是一家独立、无政治背景、非牟利的政策研究机构，由一群热爱香港人士于 2008 年 12 月创立，专门发掘、搜集和研究对香港经济及社会发展富建设性和具创意的建议，给政府、有关人士和公众参考。

透过集思广益，香港集思会的研究工作有三大范畴：一、增加香港的竞争能力；二、促进香港经济及社会持续发展；及三、提升市民的生活质素。详细研究报告及建议请参阅香港集思会网页 www.ideascentre.hk。

研究团队简介

项目督导：杨佰成 香港集思会理事、香港大学毕业同学会教育基金创会会长、香港大学荣誉院士、香港大学专业进修学院附属学院咨询议会成员。曾任香港大学校董及管理委员会委员。

项目成员：何建宗 香港集思会总研究主任，曾任特区政府发展局局长政治助理。

项目成员：张羽廷 香港集思会研究主任，曾任职于特区政府中央政策组。

2015 年 7 月

目录

摘要		iii
第一章	引言	1
第二章	幼儿教育的重要性	5
第三章	香港幼儿教育的现况	12
第四章	何谓「优质」？—— 香港与海外经验	21
第五章	免费幼稚园教育：机遇还是挑战？	51
第六章	兴趣班 —— 压力来源还是幼教的补充？	59
第七章	总结及建议	69
附录		
附录一	各院校提供的职前和在职幼儿教育培训课程	75
附录二	参考文献	78

鸣谢

本研究对于以下人士抽空接受访问表示衷心感谢,并对所有参与讨论会的幼稚园教师、教育工作者、家长和其他协助本研究顺利完成的热心人士致意。

教育局副局长杨润雄先生, JP

教育局局长政治助理施俊辉先生

教育局(幼稚园校本支援)
总学校发展主任杨冯慧懿女士

立法会议员叶建源议员

香港大学教育学院首席教授
程介明教授

香港大学教育学院教授
刘丽薇教授(Prof. Nirmala Rao)

香港教育学院幼儿教育学系副教授
郑佩华博士

教联会幼师薪酬关注组召集人
蔡若莲博士

争取十五年免费教育大联盟召集人
袁慧筠博士

港大同学会小学校长
黄桂玲女士

救恩学校(小学部)校长
陈梁淑贞女士

维多利亚教育机构总校长
孔美琪博士

救恩学校(幼稚园)园长
陈文凤清女士

耀中国际幼儿/幼稚园校长
区凯娘女士, Ms. Nicola Weir

香港灵粮堂幼稚园总校长
陈曾建乐女士

天水围保良局曾星如幼稚园校长
林凤贵女士

香港青年协会青乐幼稚园校长
赵嘉汶女士

青衣商会天水围幼稚园校长
李美群女士

李国贤基金会高级项目经理
杨可欣女士

Ms Shirley Lee

Ms. Queenie Siu

洪克霖先生

Ms Judy Lai

黄广明先生

摘要

1. 香港于 1978 年实施从小学到初中的 9 年免费（及强迫）教育，到了 2008 年，免费教育扩展到包含高中的 12 年。政府于 2013 年 4 月成立「免费幼稚园教育委员会」研究落实有关政策的细节，该委员会于 2015 年 5 月底向政府提交报告，近年备受关注的幼儿教育讨论更趋炽热。
2. 世界各国近年对幼儿教育的重视有增无减。经济学人研究单位（Economist Intelligence Unit, EIU）于 2012 年发表的研究报告¹，详细分析 45 个国家和地区的幼儿教育并给予排名，香港位列世界第 19 名，在亚洲则仅次于韩国，排行第二。
3. 过去两年，社会和教育界集中讨论免费幼稚园教育政策，但对于最核心的「优质教育」本身，似乎没有引起足够的重视。基于社会的关注和家长的重视，香港集思会希望通过这个研究，了解不同持份者对「优质幼儿教育」的定义，识别当中的成功要素，并就如何进一步提升香港的幼儿教育质素，提出建议。
4. 研究团队通过深入访谈、聚焦小组讨论和文献研究了解不同持份者对优质幼儿教育的意见和愿景。访谈方面，团队全方位访问了众多持份者，包括：
 - 7 所幼稚园校长（包括私立、非牟利、半日、全日和长全日幼稚园）
 - 小学校长
 - 本地资深幼儿教育学者和教师团体
 - 教育局官员和立法会议员
 - 兴趣班负责人

此外，团队举行了 2 场幼儿教师讨论会和 1 场幼儿家长讨论会，深入了解幼儿教育最关键的参与者对优质教育、幼稚园小学衔接、家长和幼儿压力、免费幼稚园教育和兴趣班等议题的意见。

¹ Economist Intelligence Unit(2012) Starting Well: Benchmarking Early Education Across The World, <http://www.economistinsights.com/leadership-talent-innovation/analysis/starting-well>

幼儿教育的重要性

5. 香港属于华人社会，无论贫富，对子女教育都颇为重视。幼稚园适龄儿童入学率一直偏高，中国人家庭对于为幼儿提供教育普遍视为责任。在西方，过去幼儿教育被视为家庭和幼儿照料(childcare)政策的一部分，目的是确保妇女能兼顾工作和家庭的责任。直至近年，各国政府才对幼儿教育质素本身给予应有的重视。
6. 诺贝尔经济学得奖人赫克曼教授结合经济学、心理学、统计学和神经科学的专家，对幼儿的脑部发展、认知技能(cognitive skills)和非认知技能进行深入研究，发现 0 至 5 岁是人类脑部发展最快速的时期，期间获得的知识和人格发展对日后在学业、健康、事业发展和人生的成就至关重要²。这对于身处社会经济地位较低的基层孩子而言，对幼儿教育投资的回报更大。
7. 综合海外的研究成果，优质幼儿教育的因素可以分为两大类：结构因素(structural factors)和过程因素(process factors)。结构因素与政府政策和资源投入有关，包括师生比例、教师资历和培训、教师薪酬、空间的大小等等。过程因素方面，是指幼童的具体教育经验，包括师生互动、卫生和健康情况、教学方法、家长参与等。

现行幼儿教育政策

8. 香港幼稚园教育的目标是培育儿童在德、智、体、群、美的全面发展，并且养成良好的生活习惯。另外，教学亦会激发儿童对学习的兴趣，培养他们积极的学习态度，为未来学习奠定基础。
9. 据教育局的统计，2014/15 学年共有 978 所幼稚园，非牟利在当中占 760 所，而私营则占 218 所。所有幼稚园必须根据《教育条例》注册，而教育局会定期派出督学视察各幼稚园。在 760 所非牟利幼稚园中，381 所幼稚园同时开办半日制及全日制班，而只开办全日制班及半日制的幼稚园，分别有 235 和 144 所。
10. 在过去三个学年，学生与教师比例持续改善。在 2014/15 学年，教师与

² 参考赫克曼教授有关投资幼儿教育的专门网站 www.heckmanequation.org

学生比例是 1 比 13.6，比规定的 1: 15 更低。师资方面，持有幼儿教育学士学位的教师占总数约 30%，约 82%的校长已持有或正修读幼儿学士学位。薪酬方面，虽然幼稚园教师入职薪酬约 15,000 元，但按年资的加薪幅度颇低，拥有 12 年以上年资的薪酬约为 21,800 元，只比初入职薪酬高 38%。过去几年幼师的流失率一直上升，由 2009/10 学年的 6.8%，升至 2014/15 学年的 9.2%。

11. 课程发展议会在 2006 年修订了《学前教育课程指引》(《课程指引》)，并在翌年在幼稚园全面推行。《课程指引》明确指出，幼稚园教育是终身学习和全人发展的基础，教学方法应以「儿童为中心」。幼稚园在制订课程时，要以「儿童发展」和「儿童学习」为基本原则，并兼顾幼儿的兴趣、需要和能力。
12. 政府自 2007/2008 学年起推行「学前教育学券计划」(学券计划)。学券实行至今，约有 95%的本地非牟利幼稚园参加此计划，约 80%幼稚园学童受惠。值得注意的是，由 2007/08 学年至 2012/13 学年，没有参加学券的幼稚园由 146 所增至 222 所，而在 2013/14 学年亦有 14 所幼稚园退出计划，反映退出学券的幼稚园有上升的趋势。

何谓「优质」？ ----香港与海外经验

13. 本研究归纳五个范畴作为探讨香港优质幼儿教育重点。

(1) 师资、薪酬及社会地位

14. 综合研究团队的访谈所得，教师的资历(qualifications)和热诚(passion)被认为是优质幼儿教育成功的关键。然而，教师无论是半日制、全日制或长全日制，都面对工时长的问题，影响进一步提升专业资历。此外，教师的资历和年资不被承认，导致社会地位不高。现时中小学教师仍保留薪级表，每年都会有增薪点和与公务员挂钩的薪酬加幅。可惜，幼稚园在 2007 年引入学券后，政府取消「建议薪级表」，教师的薪酬变成完全由市场决定，不少教师在转校时要减薪，严重影响士气。
15. 现时大部分学位课程均为在职幼师提供，职前（供高考毕业生就读）幼儿学士学位数量不足，每年只有 18 名。为配合幼师学位化的长远目标，有需要增加每年职前幼儿学士的学额。
16. 其他地方的经验：芬兰在鼓励幼师接受专业培训时，政府会提供一系列

的措施协助，包括财政支援、明确的专业发展路径及学习假期。芬兰幼师的薪酬与其他专业相比不相伯仲，社会地位较高。韩国政府除了会给予幼师财政支援外，还会在幼师完成课程后确保他们能获得晋升及加薪的机会。师生比例方面，韩国的师生比例会随着年龄而减少，即学童的年纪愈小，任教老师的人数便会愈多，以确保幼龄学童得到适切的照顾。

(2) 空间与城市规划

17. 不同的研究均显示，丰富而宽敞的学习环境，不但可以有利儿童的学习及发展，还会提高教学质素。在 2006 年的《学前机构办学手册》，规定每名儿童的最低人均面积为 1.8 平方米。
18. 但由于香港缺乏土地，不少幼稚园未能符合上述要求，有学校会用板间方式分隔课室，并采取「朝行晚拆」的策略，导致课堂十分嘈吵，学童不能专心上课。另外，有小学校长指出，外国相对有较多户外空间，能让小朋友置身在自然的环境之中，有助他们发展体能及探索能力。
19. **其他地方的经验：**除了重视幼儿的室内活动空间，对户外场地也有详细的规定。以上海为例，一所 15 班幼儿园建筑面积为 5510 平方米，人均面积达 14.12 平方米。其中室外共用游戏面积不少于 540 平方米。室内人均面积为 3 平方米。而韩国首尔的多功能幼儿资源中心，集幼儿教育、教师发展、教育研究和家长教育于一身，值得香港借镜。

(3) 课程及教学方法

20. 除了优良的师资外，一个完整及全面的课程对优质的幼儿教育也十分重要。教学模式可分为两大类：学术(academic)或全面(comprehensive)模式。学术模式多以教育工作者主导课程，提升学生的认知能力；全面模式以幼儿为中心，视幼儿为权利的主体，和称职主动的学习者。这种模式旨在拓阔他们的学习范围，促进他们全面发展。
21. 虽然《学前教育课程指引》提出，幼儿在学习过程中是积极和主动的学习者，但本地大部分幼稚园仍采用老师为主导的学术型教学模式，偏离了从游戏中学习的原意。另外，部分幼稚园教师指出，现在的课程太紧密，功课量多，缺乏与学生沟通的时间，发展他们的社交技巧及德行教育。
22. **其他地方的经验：**上海、韩国、芬兰的教学法均以全面教学模式为主，

注重幼童在学习上的角色，培养他们的多元发展。当地政府亦不断改革课程内容，以符合社会期望。

(4) 幼稚园与小学衔接

- 23.** 香港小学可分为官立、资助、直资及私立；无论在师资、校舍设施及收生质素均存在一定的差异。被访小学校长指出，幼稚园面对的压力愈来愈大，小朋友学的东西愈推愈前，可能是由于现时直资制度的缘故。此外，有小学对刚入学的幼童要求太高，面试问题过深，导致幼稚园要调整课程配合。
- 24. 其他地方的经验：**上海、韩国及芬兰的公立小学以「就近入学」为原则，学位主要由政府分配。上海市政府允许民办小学自行收生，但需要接受一定的规范，如不收取各种特制的学生个人简历及各类获奖证书，而招生录取不与社会任何教育培训机构挂钩，以减轻家长及幼童的压力。

(5) 家长心态

- 25.** 家长既是子女的「第一位老师」，又是「学校培育幼儿的伙伴」。家长的心态不但影响幼儿教育的实践，还影响子女的情绪。由于香港地方小，交通方便，家长未必根据住址选校。全港大部分幼稚园，只要有声誉，都会成为家长的目标。为了让子女能入读心仪的学校，家长会用尽办法提升他们的竞争力。
- 26.** 有调查发现，本港有一成六幼儿的焦虑程度高于正常水平，比海外同龄儿童为高。另外，公立医院精神科医生表示焦虑和抑郁症呈幼龄化趋势，当中幼稚园至初小学童求诊个案上升，最年轻仅四岁。除了情绪出现问题，幼童面对不必要的压力会令他们失去学习兴趣及动机。
- 27. 其他地方的经验：**上海、韩国和芬兰政府均以不同形式进行家长教育。上海政府注重资讯的发放及流通，透过设立网上平台，令家长了解幼儿教育的理念；韩国及芬兰除了提供资讯、让家长了解更多幼儿教育的理念外，还透过赋权(empowerment)令家长能参与幼儿教育的决策过程。

免费幼稚园教育报告书

- 28.** 为落实「15年免费教育」的政策，政府于2013年4月成立「免费幼稚园教育委员会」，并于2015年5月28日向政府提交报告。(内容请参阅

第五章)

29. 受访家长对免费幼稚园政策只让 60% 的非牟利幼稚园学生免费，普遍感到失望。另外，来自基层、未能聘请佣工或没有其他家人照顾幼童的双职家庭对全日和长全日幼稚园有一定需求，值得当局关注。
30. 被访幼稚园校长对于免费幼稚园政策表示欢迎，并对设立教学人员薪酬范围、提倡教师学位化、和支援特殊需要学童表示肯定。不过，有部分校长担忧，由于日后全日制和租金较高的幼稚园需要交学费，而随着教师的薪酬和私人市场的租金不断上升，它们与免费幼稚园的差距将越来越大。长远来说，这将减少基层家庭的选择。对于教师薪酬，校长普遍觉得应该兼顾灵活性和稳定性。
31. 被访的教师最关心的，是新的免费幼稚园政策能否提升他们的专业地位和提供稳定的工作环境与发展空间。虽然被访教师普遍希望能够重新引入薪级表，但对于报告书提出的薪酬范围，也大致觉得合理。不过，他们最担心的，是在新拨款机制下薪酬加幅缓慢，即使获得高薪，日后学校在营运资金不足的情况下亦可能会被减薪或辞退。对于报告书建议以薪酬幅度中点作为拨款标准，有教师担心中点会变成顶薪点，对年资长的同工不公平。对于全日制和长全日制未能实行免费教育，有任教全日制的教师认为，报告书对于全日制的价值重视不足。有资深教育学者指出，过份强调「幼小衔接」会对幼儿构成压力。
32. 本研究认为，免费幼稚园教育政策最重要的目的，是带来更优质的幼儿教育，为下一代的发展建立稳固的基础。具体而言，本研究建议：
- i. 政府应确保幼稚园有足够拨款支付所有在建议薪酬幅度内的教师薪金，即幼稚园教师薪金的调整只与表现有关，不会因为经费不足要冻薪或减薪。建议日后幼稚园的薪金采取实报实销而非整笔拨款资助。
 - ii. 政府可考虑仿效中小学现行做法，在教师的薪酬幅度当中设立学位薪级点，只有持有学位的教师能领取该点以上的薪酬，以显示对教师资历的重视和认可。
 - iii. 本研究支持增加师生比例至1: 12. 促请政府订立时间表执行。
 - iv. 本研究支持每名学童空间由1.8平方米增加20%到2.16平方米的建议，促请政府尽快落实。支持设立类似韩国首尔的区域幼儿教育资源中心，建议教育局利用现有空置校舍改装作试点推行。长远

而言，政府应在城市规划和批地条款内规定私人发展商提供公众可享用的幼儿设施，以缔造一个幼儿友善(child friendly)的环境。

- v. 在幼小衔接方面，在加强家长、幼稚园和小学沟通的同时，不应进一步增加幼童的压力，让幼童接受不必要的操练。
- vi. 政府应增拨资源推动家长教育，改变「不要输在起跑线」和过分催谷子女的心态，让幼童有真正快乐的童年。

兴趣班

- 33. 有关香港幼童参加兴趣班的研究并不多。香港教育学院郑佩华博士于2012年的研究显示，高达77%的香港家长送孩子到校外的兴趣班，28%的孩子更上三个或以上的兴趣班。
- 34. 本研究发现，兴趣班主要可以分为三类，分别是(1)学术型、(2)兴趣型及(3)应试型，它们的教法亦各有不同。兴趣班的特点包括(1)强调小班教学、因材施教；(2)迎合家长心态；及(3)证书和比赛导向。研究亦发现，兴趣班发展迅速，种类繁多，但现时政府没有专门的法例去规管。
- 35. 被访的教师和校长同意，幼儿学生课外参加兴趣班的情况很普遍。对于这个风气，教师和校长普遍觉得无奈，惟有通过不断沟通，减低家长的压力。有受访家长认为，兴趣班可以提高孩子学习能力，也可以善用孩子的空余时间。不过，部分家长直言，上兴趣班甚至催谷子女也是无可奈何，因为将来入小学后的压力太大，校方或老师会不时提点家长要子女追上进度。
- 36. 本研究认为，兴趣班是增加幼童压力还是幼儿教育补充，主要取决于三方面。首先是兴趣班的性质。一些以应付幼稚园和小学面试为导向的兴趣班容易对幼童构成压力，而据被访幼稚园和小学校长反映，这些面试班对面试结果影响不大。第二是家长的心态。如果家长以培养兴趣和技能而非催谷或与他人攀比的心态为孩子报读兴趣班，是无可厚非的。一些借鉴外国课程、师资良好、符合幼儿教育理念的兴趣班可以作为正规幼儿教育的补充。最后一点是家长与子女的沟通。家长在报读兴趣班的类型和数量上应充份了解和考虑子女的真正兴趣和能力。

对提升优质幼儿教育的建议

建议一：加强教育局对幼稚园的校本支援

37. 据报导，政府最快可于 2017/18 学年落实报告内的建议。因此，教育局便要在 2016/17 学年前订下实质的政策框架及执行细节，方便家长选择学校。现距离 2016/17 学年的开始只有差不多一年时间，因此本研究希望教育局能增添人手，尽快落实免费幼稚园教育的细节。
38. 另外，不同的持份者均向研究团队提及，如何照顾非华语生及有特殊教育需要学童的学习差异，是讨论本地优质幼儿教育不能忽视的议题。不少受访的幼师均表示，他们缺乏专业的知识及技能，不但未能协调这些幼童有效学习，还间接影响课堂质素。因此，教育局有必要加强老师在这方面的培训，并增拨资源，为各幼稚园提供更适切的协助。

建议二：提升活动空间

39. 本研究欢迎委员会报告内提出增加每名学生可占室内空间 20% 的建议。但香港地小租贵，要落实此建议有一定难度，需要较长时间。作为过渡性措施，本研究建议教育局在港岛、九龙及新界各区寻找空置校舍作试点，设立类似韩国首尔的区域资源中心，不但可以增加幼童的活动空间及生活经验，还可以达致家长教育及幼师交流之效，对长远的幼儿教育发展有益处。
40. 为缔造「儿童友善」的环境以增加幼童及亲子的活动空间，本研究建议，政府可在日后私人发展项目土地契约条款列明增设幼儿活动中心的规定，并优先在收入偏低的地区试行，以增加基层幼童的活动设施。设施可考虑交由非牟利组织营运，免费提供给区内家庭使用。此外，在所有政府公共文娱设施例如图书馆、展览馆及公园，应增设充足幼童及亲子活动空间。

建议三：提升师资培训与社会地位

41. 本研究发现，专业的师资和深入的研究在优质幼儿教育担当重要的角色。现时高级文凭学位的数目远比学士学位的数目为多。在政府未来提倡幼教学位化的趋势下，本研究认为政府有必要鼓励院校检讨现行开办课程的策略，在未来投放更多资源发展职前学士学位课程。此外，政府

应该增加对幼儿教育研究的拨款，鼓励更多追踪研究，以评估幼儿教育的成果。

42. 不少被访幼稚园教师在进修中面对很多困难，包括高昂的进修费用。他们亦担心在完成进修后，没有明确的晋升阶梯及薪酬回报。本研究建议，教育局可以仿效其他地方的做法，向教师提供进修资助，也可以鼓励幼稚园为进修中的同工在工作上提供额外支援，以表示对他们的肯定。
43. 薪酬方面，本研究建议当局采取实报实销形式，让幼稚园有足够拨款在建议薪酬范围内给予教师加薪，而加薪幅度直接与表现及学历挂钩，以改善教师的待遇及提升教师团队的稳定性。

建议四：加强监管兴趣班

44. 本研究发现，兴趣班发展迅速，种类繁多，但现时政府没有专门的法例去规管。而涉及非「教育课程」的兴趣班，完全不受《教育条例》监管。
45. 本研究认为，注册学校的要求包括教育和安全两方面，而后者的关键在于上课人数和消防、结构、逃生等具体规定。现时如果兴趣班不提供「教育课程」，就算上课人数达到每天 20 人以上或同时 8 人或以上，也无需符合注册学校的安全规定。近日有报导指有兴趣班设于工厂大厦之内，有很大安全风险。因此，本研究建议，把注册学校中的消防处和屋宇署的安全要求适用范围扩展到所有以 18 岁或以下人士为对象的兴趣班。
46. 此外，针对已注册为学校的兴趣班，教育局应该加强巡查，并要求机构定期更新办学的资料，并确保课程内容、时间表、师资等符合申请注册时的要求。

建议五：家长教育与幼小衔接

47. 本研究认为，如果「愉快学习」是教育的其中一个重要目标的话，它不只适用于幼稚园，也应该在小学和中学贯彻落实。本研究发现，报考直资小学和私立小学是家长催谷幼儿的一个重要原因。虽然教育局对两类小学约见申请者提供指引，但从本研究得知，很多学校并没有完全跟从。
48. 本研究建议，为减轻家长和幼童报考小学的压力，教育局应严格规定直资小学和私立小学的面试须按照有关指引进行，并禁止学校接受申请人提交简历档案夹(portfolio)。本研究亦建议教育局应全方位加强家长

教育，通过幼稚园、小学、非政府组织、大众媒体等渠道，传递正确的幼儿教育和亲子关系观念。

建议六：设立委员会全面研究幼儿成长

49. 本研究认为，免费幼稚园教育的实施不应该是幼儿教育讨论的终点。幼儿的成长应该是全面的，包括健康、学习、情感等等，不应该限于 3-6 岁的幼稚园教育；更不应该限于解决免费问题。
50. 正如诺贝尔经济学奖得奖人赫克曼教授指出，0-5 岁是人类脑部发展最快速的时期。但香港没有一套整全的、针对 0 至 3 岁婴幼儿的政策，只有少许公共服务散落于不同政府部门，例如：母婴健康院免费为初生婴儿提供健康检查、社会福利署资助非政府机构营办日托幼儿园。但这些服务均非以培育儿童或促进其全人发展为目标。
51. 本研究建议政府成立一个跨部门的委员会，订立具有清晰的愿景、方向、具体策略及措施的涵盖 0-6 岁的幼儿政策。基层或低收入家庭在幼儿培育的投入方面与中产家庭的差距越来越大，如何加强对基层家庭的支援，也应该是委员会其中一个研究重点。

第一章 | 引言

幼儿教育----各国的关注重点

1.1 香港于 1978 年实施从小学到初中的 9 年免费（及强迫）教育，到了 2008 年，免费教育扩展到包含高中的 12 年。特区政府于 2013 年 4 月成立「免费幼稚园教育委员会」研究落实有关政策的细节，该委员会于 2015 年 5 月底向政府提交报告³，近年备受关注的幼儿教育讨论更趋炽热。（有关报告的内容和争议请参阅第五章）

1.2 世界各国近年对幼儿教育的重视有增无减。踏入 2010 年后，很多国际性的组织和智库纷纷发表跨国和地区的幼儿教育研究，这些研究采用广泛的指标，评价各国在幼儿教育的发展成就和不足之处，并呼吁各国加大对幼儿教育的投资。较为令人瞩目的，是经济学人研究单位(Economist Intelligence Unit)于 2012 年发表的“Starting Well – Benchmarking early education across the world”⁴，报告详细分析 45 个国家和地区的幼儿教育并给予排名，香港位列世界第 19 名，在亚洲则仅次于韩国，排行第二。此外，有研究尝试以各国 15 岁少年的阅读、数学和科学表现(PISA)，与该国的幼儿教育相比较，期望论证优质幼儿教育对儿童日后发展有重要影响⁵。

1.3 幼儿教育又称为「学前教育」(Preschool Education)，过去被定义为正规教育之前的学习阶段，并非必须。与正规的小学教育比较，它的特点是

³ 参阅教育局网页：

<http://edb.gov.hk/tc/edu-system/preprimary-kindergarten/kg-report/index.html>

⁴ Economist Intelligence Unit. 2012. Starting Well: Benchmarking Early Education Across The World,

<http://www.economistinsights.com/leadership-talent-innovation/analysis/starting-well>

⁵ OECD (2013). “How Do Early Childhood Education and Care Policies Systems and Quality Vary Across OECD Countries?” *Education Indicators in Focus*, 2013/02

「运作灵活、多元化、充满活力及能适时回应家长和学童的需要」⁶；此外，幼儿教育的对象是3-6岁的幼童，其内涵必然包括「教育」(education) 和「照顾」(childcare)两个范畴。幼儿教育没有政府统筹的派位制度，也没有正式课程和公开考试。要评价一个地方幼儿教育质素的好与坏，需要结合多方面的指标。

1.4 然而，幼儿教育没有正规的课程和考试不等于不受到家长的重视。事实上，家长对幼儿教育的重视程度深受文化影响。无论身处哪一个社会阶层，华人社会对孩子的教育都相当重视，香港家长也深受这个传统影响⁷。

1.5 这个传统价值观导致不少香港家长对幼儿教育的看法与其他地方大异其趣。当不少西方学者在论证幼儿教育的必要性和对社会流动的正面效果的时候，香港的幼儿入读比率达100%或以上⁸。不少香港家长以能否协助孩子进入心仪的小学作为幼儿教育质素的重要指标。这也衍生了大量香港家长在课余带幼儿报读市场上的各种兴趣班或补习班。据本地教育学者的调查，高达77%的香港家长送孩子到校外的兴趣班，28%的孩子更上三个或以上的兴趣班。最受欢迎的依次为英语、绘画、音乐和舞蹈⁹。不少报导指出，这些兴趣班对幼童构成不少压力。

重新重视幼儿教育的「质素」

1.6 过去两年，社会和教育界集中讨论免费幼稚园教育政策。这对于提高全社会对幼儿教育的关注，有积极作用。然而，有关的讨论较多集中在资源分配的层面，包括教师薪级表、半日与全日制的资助模式、租金的负担问题等等。对于最核心的「优质教育」本身，似乎并非讨论的重点。

1.7 此外，香港家长基于种种原因，积极让幼儿就读各种类型的兴趣班。

⁶ 《儿童优先：给他们一个好的开始——免费幼稚园教育委员会报告》页 i。

⁷ Rao and Li, "Quality matters: early childhood education policy in Hong Kong", *Early Child Development and Care*, Vol 179, No.3, April 2009, 233-245.

⁸ 同注 6，页 10。

⁹ Lau and Cheng, "An exploration of the participation of kindergarten-aged Hong Kong children in extra curricular activities", *Journal of Early Childhood Research*, 2014:1-16

这些兴趣班有纯兴趣的（例如绘画）、跟学术有关的、跟报考小学有关的等等。近年坊间对这些兴趣班的出现表达关注，但对它们的内容、运作、理念和规管的研究却甚少。

1.8 基于社会的关注和家长的重视，香港集思会希望通过这个研究，了解不同持份者对「优质幼儿教育」的定义，识别当中的成功要素，并就如何进一步提升香港的幼儿教育质素，提出建议。

研究目的与方法

1.9 本研究的目的包括：

- 探讨「优质幼儿教育」在儿童成长过程中所扮演的角色；
- 了解香港不同类型的幼稚园现况，及不同持份者对「优质幼儿教育」的看法和期望，梳理出香港的成功要素；
- 了解幼儿兴趣班的种类、课程和运作模式，探讨它们与正规幼稚园教育的关系；
- 参考本地和外地的成功例子，就如何改善幼稚园教育的整体质素提出政策建议。

1.10 研究方法方面，研究团队通过深入访谈、聚焦小组讨论和文献研究了解不同持份者对优质幼儿教育的意见和愿景。访谈方面，团队全方位访问了众多持份者，包括¹⁰：

- 7所幼稚园校长（包括私立、非牟利、半日、全日和长全日幼稚园）
- 小学校长
- 本地资深幼儿教育学者和教师团体
- 教育局官员和立法会议员
- 兴趣班负责人

¹⁰ 请参阅本报告鸣谢部分。

1.11 此外，团队举行了 2 场幼儿教师讨论会和 1 场幼儿家长讨论会，深入了解幼儿教育最关键的参与者对优质教育、幼稚园小学衔接、家长和幼儿压力、免费幼稚园教育和兴趣班等议题的意见。

1.12 团队大量搜集海外和香港有关幼儿教育的文献，包括学术论文、研究报告和政府文件。此外，还搜集和浏览大量本地传媒和网上媒体和讨论区的意见，以确保掌握不同持份者对优质幼儿教育的看法。

1.13 由于研究期间正值「免费幼稚园教育委员会」提交报告并进行咨询，团队亦出席了数场有关报告书的讨论会。

第二章 | 幼儿教育的重要性

幼儿教育是社会必须的高回报投资

2.1 香港属于华人社会，无论贫富，对于子女教育都颇为重视。以幼稚园适龄儿童入学率为例，虽然在 1970 年代并没有任何整全的幼稚园教育政策或政府资助，但在 1979 年的入学率已达 80%，到了 1994 年更升至 98%¹¹。古人所言「三岁定八十」，中国人家庭对于为幼儿提供教育普遍视为责任。

2.2 然而，西方国家对于幼儿教育的重要性并没有强烈的共识。过去四十年，幼儿教育政策的发展都与释放妇女劳动力息息相关。于 1970 和 1980 年代，在大部分经济合作和发展国家组织(OECD)当中，幼儿教育都被视为家庭和幼儿照料(childcare)政策的一部分，目的是确保妇女能兼顾工作和家庭的责任¹²。直至近年，各国政府才对幼儿教育质素本身给予应有的重视。

2.3 以美国为例，总统奥巴马在 2013 年的国情咨文当中，对美国缺乏优质幼儿教育表示关注。「一次又一次的科学研究证实，一个孩子越早接受教育，他或者她就越平稳上路。但是现在，只有不到 30% 的 4 岁孩子可以享受高质量的学前教育。大多数中产阶级父母不能支付私立学前教育每周上百美元的学费¹³。」因此，他提出要加强幼儿教育的投资，并引用 2000 年诺贝尔经济学得奖人芝加哥大学詹姆斯·赫克曼教授(James Heckman)的研究，指出「在高质量学前教育领域投入的每 1 美元，可以为我们节省

¹¹ 刘慧中、贺国强(2010)，页 81

¹² OECD (2013) “How Do Early Childhood Education and Care policies systems and quality vary across OECD countries?” *Education Indicators in Focus*, 2013/02.
http://www.oecd-ilibrary.org/education/how-do-early-childhood-education-and-care-ecec-policies-systems-and-quality-vary-across-oecd-countries_5k49czkz4bq2-en

¹³ White House. 2013. State of The Union,
<https://www.whitehouse.gov/state-of-the-union-2013>

以后在提升毕业率、降低未成年人怀孕率，甚至削减犯罪率的地方将会用到的 7 美元¹⁴。」

2.4 作为人类发展经济学家，赫克曼教授结合经济学、心理学、统计学和神经科学的专家，对幼儿的脑部发展、认知技能(cognitive skills)和非认知技能进行深入研究，发现 0 至 5 岁是人类脑部发展最快速的时期，期间获得的知识和人格发展对日后在学业、健康、事业发展和人生的成就至关重要¹⁵。这对于身处社会经济地位较低的基层孩子而言，对幼儿教育投资的回报更大。

2.5 在美国政府强调财政紧缩、厉行降低赤字的大环境下，赫克曼有力地指出，越早期的教育投资，其社会回报越大。对于弱势社群而言，由于家庭缺乏教育、社会和经济上的资源，孩子成长后出现健康欠佳、辍学、贫穷和犯罪的机会较大。这些问题除了对个人和社会造成损害外，还需要花费大量政府开支处理。

2.6 他的研究团队发现，如果以投资的角度分析幼儿教育，并以增加弱势社群儿童日后的学习和职业成就和减少他们长大后在教育补救、医疗和灭罪开支为回报的话，每年的回报率达 7-10%。以芝加哥其中一个为弱势社群的「高危儿童」而设的半日公立幼稚园为例，幼童到 20 岁的时候会更大机会完成高中、较少机会参与犯罪活动，总得益为 48,000 美元，是当初投资幼儿教育开支的 7 倍¹⁶。

2.7 因此，他大力鼓吹各国政府加大投资幼儿教育，并认为应该「以弱势社群家庭为重点，从初生阶段为起点，结合健康及各种社会认知及性格技能的发展，并且鼓励地方的各类培育初生至五岁阶段的有创意计画¹⁷。」

¹⁴ 同上

¹⁵ 参考赫克曼教授有关投资幼儿教育的专门网站 www.heckmanequation.org

¹⁶ 同上。

¹⁷ 王于渐「赫曼教授与幼儿教育：收入与贫富不均解码」《信报财经新闻》2015 年 3 月 25 日

国际优质幼儿教育研究

2.8 在近年众多幼儿教育的国际研究当中，经济学人研究单位(Economist Intelligence Unit)于 2012 年发表的“Starting Well – Benchmarking early education across the world”，引起广泛的关注。报告认为，直至 1980 年代，全球的幼儿教育都倾向提供一般的托儿或照顾服务，对于培育幼儿的社交能力、自信和预备小学教育方面不够重视。而各国政府都把教育资源依次投向大学、中学和小学，对幼儿教育的投入非常不足。

2.9 作为国际研究，报告对评价优质幼儿教育的指标十分全面，主要分为四大类：社会环境(social context)、可得性(availability)、可负担性(affordability)和质素(quality)。四个指标下的分项详见表 2.1。

表 2.1: 经济学人报告幼儿教育排名的评分指标

社会环境	5%
1. 营养不足普及度	20%
2. 5 岁以下死亡率	20%
3. 免疫率	20%
4. 性别不平等	20%
5. 成人识字率	20%
可得性	25%
1. 小学前 1 年的幼儿入学比例	20%
2. 相关年龄组别入学比例	20%
3. 幼儿教育发展和推广策略	35%
4. 幼儿教育的法律权利	25%
可负担性	25%
1. 私立幼稚园的学费	15%
2. 政府学前教育的开支	25%
3. 对弱势家庭的补贴	30%
4. 对录取弱势幼儿的学校的补贴	30%
质素	45%
1. 课堂师生比例	5%

2. 平均教师工资	15%
3. 课程指引	15%
4. 幼教老师培训	20%
5. 健康与安全指引	10%
6. 资料收集机制	10%
7. 幼稚园小学衔接	10%
8. 家长参与和教育	15%

2.10 在质素的指标方面，由于每个国家的文化和具体情况不同，该研究没有把课程内容和教育效果(educational outcomes)作为评价的标准。

2.11 报告详细分析 45 个国家和地区的幼儿教育并给予排名，结果显示：

- 北欧国家表现相当突出，在全球首六位当中占四席，包括芬兰、瑞典、挪威和丹麦。这些国家的共通点是：较高收入、人口相对同质(homogenous)、政府的角色较强。此外，它们幼儿教师的资历和工资与其他专业不相伯仲，反映对幼儿教育的高度重视。
- 香港位列第 19 名，在亚洲仅次于韩国，排行第二。在分项方面，香港在可得性排名 26、可负担性排名 20、质素方面排名 11(见表 2.2 和 2.3)。

表 2.2: 经济学人报告整体排名

名次	国家	总分	名次	国家	总分
1	芬兰	91.8	12	奥地利	70.9
2	瑞典	91.7	13	瑞士	69.9
3	挪威	88.9	14	西班牙	69.1
4	英国	87.9	15	葡萄牙	68.7
5	比利时	84.7	16	意大利	68.4
6	丹麦	83.5	17	捷克	68.1
7	法国	81.0	18	爱尔兰	67.4
8	荷兰	75.6	19	香港	66.2
9	新西兰	73.9	20	智利	63.6
10	韩国	72.5	21	日本	63.5
11	德国	71.9	42	中国	30.7

表 2.3: 香港在各个指标的得分及排名

	社会环境 (5%)	可得性 (25%)	可负担性 (25%)	质素 (45%)
全球排名	不适用	26	20	11
得分	100.0	60.9	60.0	68.9

幼儿教育与青年学习能力的关系

2.12 幼儿教育作为对幼儿的「投资」，其「回报」除了经济学家所关注的物质回报以外，对儿童教育能力的提高肯定是重要的一环。OECD 曾经进行以各国 15 岁儿童学习能力(PISA)与幼儿教育关系的研究，结果显示，在排除儿童的社会经济背景差异以后，接受过幼儿教育的儿童在 PISA 测试的阅读能力方面表现较佳。在幼儿教育质素较高的国家，这方面的相关性更强。质素的定义包括较低师生比例、接受教育的时间和政府对每名幼童的资助¹⁸。

PISA 概要

PISA(Program for International Student Assessment)为经合组织(OECD)每三年进行一次的全球性少年学习能力评估。评估从 65 个参与国家和经济体的 2800 万 15 岁少年当中，挑选 51 万人进行数学、阅读能力、科学和解难能力的测试。于 2012 年，香港学生在阅读和科学排名全球第二，数学则排名第三。

定义优质幼儿教育

2.13 综合海外的研究成果，优质幼儿教育因素大致分为两大类，分别为结构因素(structural factors)和过程因素(process factors)。结构因素与政府政策和资源投入有关，包括师生比例、教师资历和培训、教师薪酬、空间的大小等等。过程因素方面，是指幼童的具体教育经验，包括师生互动、卫

¹⁸ OECD (2013) "How Do Early Childhood Education and Care policies systems and quality vary across OECD countries?" *Education Indicators in Focus*, 2013/02.

生和健康情况、教学方法、家长参与等等¹⁹。

2.14 结构因素一般可以通过政府政策和数据了解，其指标相对客观，可以作为评价一个地方质素的重要基础。然而，也有研究指出，真正的教育质素离不开幼童的具体经验和教学效果(educational outcomes)，因此过程因素的重要性不容忽视²⁰。但由于大部分教育学家不主张对幼童进行与知识有关的「测试」，因此要通过到学校实地观察才能对这些因素作出判断。例如，教师如果能平衡讲授和聆听的时间，让幼童有更多机会思考和表达自己，会比以教师为主导的课堂更为优质；课室要有充足和合适的教具或玩具；家长要有足够机会参与教学的安排等等。

2.15 此外，结构和过程因素会相互影响最终的教学质素，例如较低的师生比例对增强师生互动有帮助；较高的教师资历和薪酬也会提高教学效果，及吸引更多人才入行²¹。

2.16 香港有幼儿教育研究指出，结构和过程因素也受到一个地方的文化和价值观影响。一些教育界重视的优质指标如低师生比例、「适合儿童发展」的课程可能只对部分社会适用。香港大学的刘丽薇和李辉教授认为，一些由教育学家和决策者提出的优质教育元素也许与传统中国人价值观不同，例如中国人传统在三岁已经开始写中文字，家长视幼儿教育为小学的“延伸”，但这些观念却不被教育学家接受²²。

2.17 本研究认同，结构和过程因素在幼儿教育当中同样重要，而香港独特的文化和家长的心态也不可忽视。本报告在第三章简介香港的幼儿教育政策后，会在第四章识别五个对香港达致优质幼儿教育较为重要的范畴，

¹⁹ Espinosa, L.M. (2002) “Preschool Policy Matters”, National Institute for Early Education Research, Issue 1, Nov 2002. Lamb, M.E.(1998) Nonparental child care: context, quality correlates and consequences. In Sigel and Renninger (Ed.) Handbook of Child Psychology (Vol 4, pp73-133)

²⁰ OECD. n.d. Research Brief: Qualifications, Education and Professional Development Matter, www.oecd.org/education/school/49322232.pdf

²¹ Espinosa, L.M. (2002) , p3.

²² Nirmala Rao & Hui Li. 2009. Quality Matters: Early Childhood Education Policy In Hong Kong, Early Child Development and Care, 179:3, 233-245,

并在深入分析本地和海外经验的基础上，提出一些政策建议。

第三章 | 香港幼儿教育的现况

现行幼儿教育政策

幼儿教育政策及相关条例

3.1 教育统筹委员会在 2000 年发表《终身学习·全人发展：香港教育制度改革建议》，当中肯定了幼儿教育是终身学习的基础，提出了提升幼儿教师专业水平的改革方案，建议加强质素保证机制，并改善小一入学制度，防止幼儿教育揠苗助长的倾向²³。幼稚园的教育目标是培育儿童在德、智、体、群、美的全面发展，并且养成良好的生活习惯。教育亦会激发儿童对学习的兴趣，培养他们积极的学习态度，为未来学习奠定基础。

3.2 除了订下幼儿教育的目标外，教育局还要求幼稚园遵守一系列的法例及指引。就校舍结构、收费、师资、师生比例等事宜，一般为幼儿提供课程教育的机构要遵守《教育条例》。幼稚园亦要符合《学前机构办学手册》的要求，接受学券资助的幼稚园要遵守《学前教育课程指引》。

3.3 城市规划方面，根据规划署《香港规划标准与准则》，幼稚园设施的标准为：每 1,000 名 3 至 6 岁以下幼童应设 730 个半日制学额和 250 个全日制学额。在一个上课时段内，建议的幼稚园校舍应设有最少 6 个课室，可容纳共 180 名学童。如有需要，可按地区特点和选址环境的情况，考虑多于 6 个课室的幼稚园校舍设计²⁴。

3.4 政府除了在《香港规划标准与准则》内定下幼儿学额外，规划署在进行公共屋村及大型住宅发展项目前，还会咨询教育局意见，预留土地作

²³ 课程发展议会：《学前教育课程指引》，2006 年，页 7。

²⁴ 规划署(2014) 香港规划标准与准则：第三章：社区设施-教育设施(幼儿班与幼稚园)，
http://www.pland.gov.hk/pland_tc/tech_doc/hkpsg/full/ch3/ch3_text.htm#2

教育服务的用途。在公共屋村内，幼稚园校舍会由教育局校舍分配委员会按机制分配。获分配校舍的院校，需按照租约缴交特惠租金，金额一般是市值租金的五成。不过，现时少于 50% 的幼稚园在政府分配的校舍办学。

学校数目、种类及师生比例

3.5 现时，幼稚园教育均由志愿团体或私人开办，可分为非牟利幼稚园及私立独立幼稚园两类。根据教育局的统计，2014/15 学年共有 978 所幼稚园²⁵，非牟利在占 760 所²⁶，而私营则有 218 所。所有幼稚园必须根据《教育条例》注册，而教育局会派出督学视察各幼稚园，在课程、教学和行政上为幼稚园提供意见。

3.6 幼稚园提供多元化的服务，大致可分为半日制(每天运作约 3 至 3.5 小时)、全日制(每天运作约 7 至 7.5 小时)及长全日制(每天运作约 10 小时，每星期 5.5 天)。在 760 所非牟利幼稚园中，381 所幼稚园同时开办半日制及全日制班，而只开办全日制班及半日制的幼稚园，分别有 235 和 144 所²⁷。

3.7 由 2003/04 学年起，幼稚园的师生(包括校长)比例须达至 1:15 或更低的比例。据教育局统计，在过去三个学年，学生与教师比例不但符合比例要求，还有持续改善。在 2014/15 学年，学生与教师比例是 13.6 比 1。

表 3.1: 学生与教师比例

	2009/10	2013/14	2014/15
学生	140,502	169,843	176,397
教师	10,063	12,384	12,893
师资比例	1:13.9	1:13.7	1:13.6

(取自：教育局 2015)

²⁵ 教育局(2015) 統計資料：幼稚園教育，

<http://www.edb.gov.hk/tc/about-edb/publications-stat/figures/kg.html>

²⁶ 免費幼稚園教育委員會 (2015) 免費幼稚園教育委員會報告，

<http://edb.gov.hk/tc/edu-system/preprimary-kindergarten/kg-report/index.html>

²⁷ 同上

教师资历、薪酬及流失率

3.8 根据教育局统计，在 2014/15 学年，业内共有 12,893 名幼稚园教师，当中持有幼儿教育学士学位的占大约 30%。另外，约 82% 的校长已持有或正修读幼儿学士学位。据教育局文件显示²⁸，与持有学士学位的小学及中学教师比例比较，幼儿教育业界确有大幅提升的空间。

表 3.2: 持学位老师占整体老师的比例

	幼稚园	小学	中学
2014/15	30%	96.0% ²⁹	98.5% ³⁰

3.9 薪酬方面，「建议标准薪级表」在 2007 年推行学券制后取消。立法会文件显示，幼稚园在决定教师薪酬上各有不同的校本安排。部分幼稚园基本跟随「建议标准薪级表」；部分则根据表现和资历等因素，厘定薪酬及作出薪酬调整。据统计，全职教师的月薪平均为 18,800 元³¹。

3.10 数据显示，幼师的流失率比中小学教师为高。在 2009/10 学年，幼师的流失率是 6.8%，与中小学相差不多。不过，在过去六年，幼师的流失率有上升趋势，在 2014/15 学年，流失率便升至 9.2%。

表 3.3: 幼稚园、中小学教师的流失率

	2009/10	2013/14	2014/15
幼稚园	6.8%	8.0%	9.2%
小学	6.3%	5%	4.7%
中学	5.7%	5.4%	5.1%

²⁸ 教育局 (2015)。與人手需求、薪酬及教師專業的事宜 立法會 CB(4)627/14-15(02)號文件，
http://www.legco.gov.hk/yr14-15/chinese/panels/ed/ed_fke/papers/ed_fke20150316cb4-627-2-c.pdf

²⁹ 教育局 (2015)。统计资料：小学教育，
<http://www.edb.gov.hk/tc/about-edb/publications-stat/figures/pri.html>

³⁰ 教育局 (2015)。统计资料：中学教育，
<http://www.edb.gov.hk/tc/about-edb/publications-stat/figures/sec.html>

³¹ 同上

课程指引

3.11 课程发展议会在 2006 年修订了《学前教育课程指引》(《课程指引》),并在翌年于幼稚园全面推行。《课程指引》不但明确指出幼稚园教育是终身学习和全人发展的基础,还申明幼稚园要的教学方法应以「儿童为中心」。幼稚园在制订课程时,要以「儿童发展」和「儿童学习」为基本原则,并须兼顾幼儿的兴趣、需要和能力。

3.12 《课程指引》订明四大发展目标,分别是「身体」、「认知和语言」、「情意和群性」及「美感」。幼稚园会透过「体能与健康」、「语文」、「早期数学」、「科学与科技」、「个人与群体」和「艺术」,达致上述四项标准。

3.13 《课程指引》亦重视发展幼儿的基本能力,强调知识概念的建立,为他们培养正确价值观和良好态度,促进他们在德、智、体、群、美的发展,为未来的生活及学习打好基础。

表 3.4 《学前教育课程指引》概要

宗旨	1. 培育幼儿在德、智、体、群、美各方面的全面发展和养成良好生活习惯,为生活作好准备 2. 激发幼儿学习兴趣和培养积极的学习态度,为未来学习奠定基础
核心价值	儿童为中心
基本原则	按「儿童发展」和「儿童学习」来订定课程,必须兼顾幼儿的兴趣、需要和能力,创设启发他们多元智能的环境,透过生活经验、感官的接触、各种探索活动和趣味的游戏,让他们均衡地发展
课程架构下的幼儿发展目标	身体、认知和语言、情意和群性、美感
学习范畴	体能与健康、语文、早期数学、科学与科技、个人与群体、艺术
学习元素	知识、技能、态度

(节录:《学前教育课程指引》2006)

幼稚园与小学衔接

3.14 由于政府没有设立统一的派位机制,幼稚园一向根据教育局发出的

相关规例及指引，各自透过面试录取学生，而形式和要求亦各有不同。面试时，学校大多让家长陪伴孩子。面试内容可分为，(一)家长对谈；(二)日常知识；(三)认知力；(四)能力；及(五)品性³²。

3.15 当幼童到了入读小学一年级的年纪时，家长便可透过「小一入学统筹办法」机制，申请心仪的官立及资助小学。「小一入学统筹办法」可分为两个阶段，分别是「自行分配学位」及「统一派位」。在「自行分配学位」阶段，家长不受学校网限制，可为子女向任何一所官立或资助小学申请入学。在这个阶段，学位可分为两类，分别是「为有兄/姊在该小学就读或父/母在小学就职」及「计分办法准则」³³。

3.16 未获自行分配学位的儿童，将参加统一派位。制度可再细分甲、乙两部分。甲部占「统一派位」学额 10%，家长不受校网限制，可选全港任何三所官津小学。至于余下 90%则属于乙部，按教育局「就近入学」原则，家长可以挑选最多 30 所校网内的小学³⁴。电脑派位时，申请人的随机编号愈前，申请人愈早派得学位³⁵。在 2015 年，在参加统一派位的儿童当中，获派甲部学额的占 3,002 人，而乙部则占 25,481 人³⁶。

³² 周碩 (2014)。幼稚園面試全剖析，<http://www.schooland.hk/post/kg03>

³³ 詳見《申請二〇一五年九月小一入學》單張

³⁴ 詳見《申請二〇一五年九月小一入學》單張

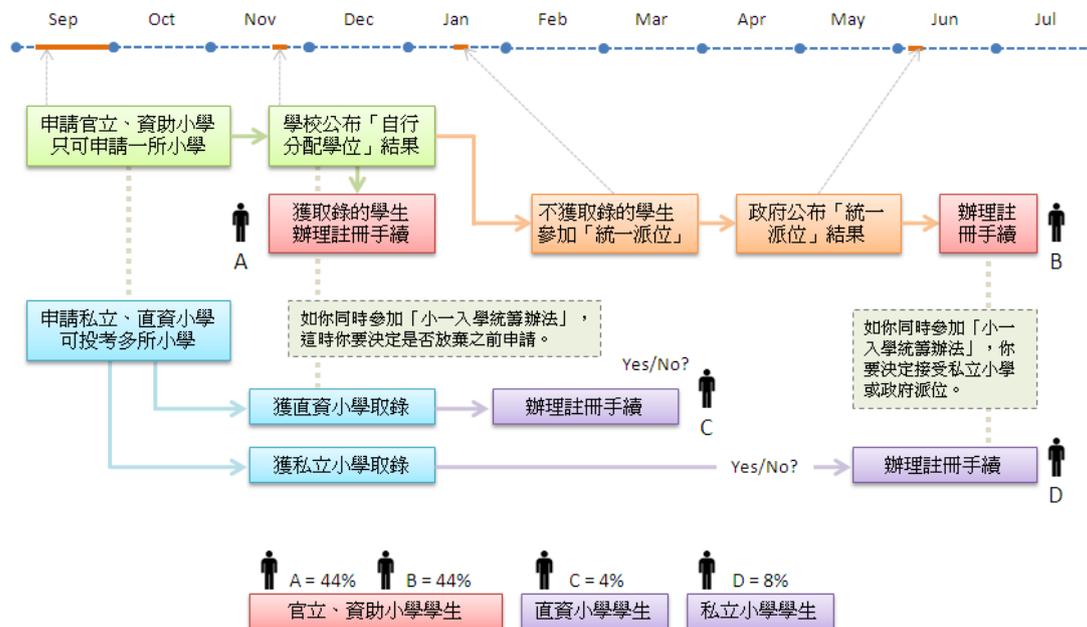
³⁵ 成報 2015 年 6 月 7 日 《孩子學位由隨機編號決定》，

http://www.singpao.com/xw/yw/201506/t20150607_561085.html

³⁶ 政府新聞網 (2015)。《小一入學統一派位結果星期六公布》，

<http://www.info.gov.hk/gia/general/201506/04/P201506040351.htm>

图 3.1 幼稚园升小学路径³⁷



3.17 在 2015 年，参加小一入学统一派位的学童有 28,483 人，获派首三个志愿学校的儿童共 19,413 人。自行分配学位及统一派位阶段获派首三个志愿学校的儿童数目合计，整体满意率为 82.1%³⁸。

3.18 由于私立、直资、及国际学校是自主收生，上述学校并不包括在「小一入学统筹办法」的机制内，家长要自行向这些学校申请，而申请手续、面试形式、申请费用亦因学校而定。教育局在 2004 年对这些院校发出指引，列明约见应旨在认识申请学童的身心发展情况，当中不可包含数学及语文运用等评估，亦不能以考试的形式进行，而会面时间亦最好在五分钟内完成³⁹。不过，有报导指有学校涉嫌违反指引⁴⁰。

37 升學天地 (2014)。《小一入学统筹办法》，<http://www.schooland.hk/post/psa00>

38 同注 36

39 教育局 (2004)。《教育局通告第 9/2004 號 附件丙：私立小學及直資小學約見申請人指南》，<http://www.edb.gov.hk/attachment/sc/edu-system/primary-secondary/applicable-to-primary-secondary/direct-subsidy-scheme/index/AdmCir9-2004-c.pdf>

40 Now 新聞台 (2012)。《小一入學面試含筆試涉違指引》，<https://hk.news.yahoo.com/video/%E5%B0%8F-%E5%85%A5%E5%AD%B8%E9%9D%A2%E8%A9%A6%E5%90%AB%E7%AD%86%E8%A9%A6%E6%B6%89%E9%81%95%E6%8C%87%E5%BC%95-044108944.html>

政府对幼稚园及家长的支援

3.19 自 1982 年起，政府便透过「租金发还计划」⁴¹，向非牟利的幼稚园发还租金、差饷及地租。长全日制幼稚园还可通过社会福利署向奖券基金申请资助，用以支付翻新、购置家具及设备等非经常开支。另外，参加学券制的幼稚园，在 2013/14 学年亦获得 15 至 25 万元的「一笔过学校发展津贴」，以改善校舍环境设施和学习资源。

3.20 教育局除提供财政上的支援之外，亦为幼稚园提供专业支援，如不同的培训课程，以协助幼稚园有效地施教。教育局也会向幼稚园提供校本支援服务，以提升教师在发展及推行课程方面的能力。除了到校支援外，该小组每年亦提供「内地与香港教师交流及协作计划」、「大学—学校支援计划」及成立「区域校长网络」。「内地与香港教师交流及协作计划」主要促进两地在美术、音乐、体能或早期教学活动的交流及协作。在 2012/13 学年，共有 64 间幼稚园参加计划，提升了教师在上述范畴的教学效能⁴²。

3.21 政府为了让本港所有六岁以下的儿童，不论其国籍，只要符合资格，便可接受费用合理而质素优良的幼儿教育，在 2006 年的施政报告宣布，自 2007/2008 的学年起推行「学前教育学券计划」(学券计划)。

3.22 教育局在推行学券时，订下五大基本原则：(一)只有非牟利幼稚园才能兑现学券；(二)幼稚园所收取的学费必须符合规定；(三)幼稚园须符合一切有关披露资料和提高透明度的条件；(四)幼稚园须经质素保证机制评审，只有符合指定标准的幼稚园才可兑现学券；及(五)幼稚园对教师的薪酬享有完全自决权⁴³。

⁴¹ 教育局 (2014)。《非牟利幼稚园租金发还计划》，
<http://www.edb.gov.hk/tc/edu-system/preprimary-kindergarten/about-preprimary-kindergarten/non-profit-making-kindergarten-rent-reimbursement-scheme.html>

⁴² 教育局幼稚园校本支援组 (2013)。2012/13 校本支援服务总结，
<http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/edu-system/preprimary-kindergarten/sch-based-support-for-kindergartens/sharing-activities/20130713PlenarySession.pdf>

⁴³ 教育统筹局 (2007)。《教育局通告第 1/2007 号：学前教育新措施》，
<http://applications.edb.gov.hk/circular/upload/EMBC/EMBC07001C.pdf>

3.23 参加学券的幼稚园须符合一定的要求。他们不但要跟从香港课程发展议会所颁布的《学前教育课程指引》，提供全面均衡的本地课程，收取的学费还不可以超过学费上限。另外，他们也要聘用足够具备幼儿教育资格的教师，以符合 1:15 的师生比例。他们亦要向教育提供自我评估报告及经审核账目，符合指标及规定才能继续参加计划。

3.24 在 2013/14 学年，参加学券计划的半日制幼稚园每年学费介乎 10,800 至 26,260 元，而全日制幼稚园每年学费则介乎 16,400 至 52,500 元⁴⁴。在 2015/16 学年，教育局将调整半日制和全日制学额的学费上限，分别上升至 33,770 及 67,450 元⁴⁵。

3.25 学券实行至今，约有 95% 的本地非牟利幼稚园参加此计划，而约 80% 幼稚园学童受惠。值得注意的是，由 2007/08 学年至 12/13 学年，没有参加学券的幼稚园由 146 所增至 222 所，而在 13/14 学年亦有 14 所幼稚园退出计划，反映退出学券的幼稚园有上升的趋势⁴⁶。有幼稚园校长及教师表示，愈来愈多幼稚园脱离学券制，是想摆脱教育局的在学费加幅及课程指引的限制，以提升他们的教学及行政弹性。

3.26 在现行的学券制度下，家长可以获得免入息审查的直接学费资助，以支付幼稚园学费⁴⁷。在 2014/15 学年，学券计划的学费资助额为每名学童每年 20,010 元，资助额将会在 15/16 学年提升至 22,510 元。在同年，政府在有关幼稚园教育的经常开支方面的预算开支为 35 亿，而学券计划的预算

⁴⁴ 教育局 (2015)。《立法會 CB(4)473/14-15(01)號文件：免費幼稚園教育的範圍》，
http://www.legco.gov.hk/yr14-15/chinese/panels/ed/ed_fke/papers/ed_fke20150210cb4-47-3-1-c.pdf

⁴⁵ 教育局 (2014)。《申請參加學前教育學券計劃 二零一五/一六學年》，
<http://applications.edb.gov.hk/circular/upload/EDBCM/EDBCM14152C.pdf>

⁴⁶ 立法會教育事務委員會 (2014)。《提供免費幼稚園教育的相關事宜背景資料簡介立法會 CB(4)225/14-15(02)號文件》，
http://www.legco.gov.hk/yr14-15/chinese/panels/ed/ed_fke/papers/ed_fke20141216cb4-22-5-2-c.pdf

⁴⁷ 教育局 (2015)。《立法會 CB(4)473/14-15(02)號文件：對不同模式幼稚園服務的支援》，
http://www.legco.gov.hk/yr14-15/chinese/panels/ed/ed_fke/papers/ed_fke20150210cb4-47-3-2-c.pdf

有 26 亿，占总支出的 74%⁴⁸。

3.27 政府除了在 2007 年实施学券制，亦对经济有困难的家庭提供额外资助。有经济困难的家庭可向在职家庭及学生资助事务处申请「幼稚园及幼儿中心学费减免计划」（「学费减免计划」），只要经过并通过入息审查，有需要的家庭便可获得 100%、75%或 50%的学费减免。至 2015 年 1 月，共有 35,632 个家庭获得学费减免⁴⁹。

3.28 一直以来，香港幼儿教育的讨论只集中在 3-6 岁的正规的「幼稚园教育」，忽视 0-3 岁幼儿的发展需要。正如赫克曼教授指出，0-5 岁是人类脑部发展最快速的时期，期间获得的知识、性格发展和其他技能对日后的成长十分重要。香港要达致优质幼儿教育，应该把视野拉阔，在免费幼稚园教育政策实施以后，全面审视 0-6 岁幼儿的整体需要和支援策略。

⁴⁸ 同上

⁴⁹ 免費幼稚園教育委員會 (2015)。《免費幼稚園教育委員會報告》，
<http://edb.gov.hk/tc/edu-system/preprimary-kindergarten/kg-report/index.html>

第四章 何谓「优质」？——香港与海外经验

五个重要范畴

4.1 正如第二章指出，学者在研究幼儿教育时，多会考虑结构(structure)及过程(process)两类因素，而不同文化会影响社会对「优质幼儿教育」的定义⁵⁰。结构因素包括师生比例、教师资历和培训、教师薪酬、空间的大小等等。过程因素则包括幼童的具体教育经验，包括师生互动、卫生和健健康情况、课程及教学方法、家长参与等等⁵¹。在综合不同持份者的对谈，结合香港的实际情况后，本研究归纳以下五个范畴作为探讨香港优质幼儿教育的重点，分别是：

- (一) 师资、薪酬与社会地位；
- (二) 空间与城市规划；
- (三) 课程和教学方法；
- (四) 幼小衔接；
- (五) 家长的角色。

4.2 根据这五个范畴，本章分析各持份者对现行幼儿教育的评价，并引用包括上海、韩国及芬兰等其他地方的例子，探讨优化现行幼儿教育政策的方向。上海、韩国及芬兰学生在能力国际评估(PISA)均名列前茅，幼儿

⁵⁰ Nirmala Rao & Hui Li. 2009. Quality Matters: Early Childhood Education Policy In Hong Kong, *Early Child Development and Care*, 179:3, 233-245, DOI: 10.1080/03004430601078644

⁵¹ Espinosa, L.M. 2002. High-Quality Preschool: Why We Need It and What It Looks Like. Retrieved from <http://nieer.org/publications/policy-matters-policy-briefs/policy-brief-high-quality-preschool-why-we-need-it-and>

教育也甚具特色，其经验对本研究很有参考价值。

(一) 师资、薪酬及社会地位

4.3 幼稚园教师是幼儿教育的重要基石。不同的研究均显示，高学历教师不但能提升整体的教学质素，还促进学童的成长及发展进程⁵²。经济合作与发展组织(OECD)的研究也指出，教师在课堂上除了要传授知识外，还必须做到以下五点：(1) 掌握儿童发展与学习；(2)有能力培养孩子的视野；(3)能够赞美、安抚、反思及回应儿童的需要；(4)有领导、解难和发展针对性课程的能力；及(5)良好的词汇和启发孩子的想法的能力⁵³。

4.4 除了教师的学历会影响教学质素外，不同的研究均指出教师的薪酬、工作条件和工作满意度亦与幼儿教育产生一定的关系。良好的工作待遇不但能提高教师团队的士气，更有助吸引和留住高质素的教育工作者⁵⁴。

4.5 社会重视幼儿教育是教师质素得到重视的大前提。过去幼儿教育在香港只视为看管和照顾小孩子的工作。在 1980 年代或以前，只要中三毕业就可担任幼儿教师，并没有任何资历和训练要求。随着政府于 1990 年代开始重视幼儿教育的发展，受训教师比率逐渐由 1981 年的 15% 升至 2013 年的 97%⁵⁵。

4.6 香港社会服务联会于 2015 年 5 月发表《政府对幼儿教育的承担》调查，访问了 522 名家长和 701 名幼稚园教师。结果显示，无论是家长或者幼儿教师，都认为教师的「专业资历和水平」是优质幼儿教育的三个最重

⁵² Slutsky, R. & Pistorova, S. 2009. Making high-quality early childhood settings visible: Life at Little Garden Preschool. *Scholarlypartnershipsedu*, 5(2),

<http://opus.ipfw.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1061&context=spe>

⁵³ OECD. n.d. Research Brief: Qualifications, Education and Professional Development Matter, www.oecd.org/education/school/49322232.pdf

⁵⁴ Childcare Resource and Research Unit. N.D. Elements of A High Quality Early Learning And Child Care System, http://www.childcarequality.ca/wdocs/QbD_Elements.pdf

⁵⁵ 劉慧中、賀國強 (2010) 香港學前教育及幼師培訓發展的回顧。《優質學校教育學報》，第六期，頁 77-88；教育局 (2015)。与人手需求、薪酬及教师专业的事宜 立法会 CB(4)627/14-15(02) 号文件。

要元素之一。

表 4.1: 家长和幼儿教师认为最重要的幼儿教育元素⁵⁶

(1 为最不重要, 5 为最重要)

	家长	幼儿教师
幼稚园教师能与幼儿建立信任和关爱的关系	4.67	4.92
幼稚园以培养「德智体群美」全人发展为教育目标	4.66	4.83
幼稚园教师具备专业资历和水平提供适切的教育	4.48	4.80
幼稚园能照顾幼儿不同学习需要	4.48	4.71
幼稚园教师能协助家长培育幼儿成长	4.48	4.69
幼稚园校舍和设施能配合幼儿的学习需要	4.34	4.67
幼稚园与小学课程能互相衔接	4.27	4.41

持份者的意见

4.7 综合研究团队的访谈所得, 教师的资历(qualifications)和热诚(passion)被认为是优质幼儿教育成功的关键。虽然提高专业资历或学位化是家长和幼儿教育界的共识, 但本研究发现在实践上要面对很多问题。

4.8 有幼稚园教师批评, 政府在提倡幼师学位化时, 只注重在职教师的进修, 却忽略在大学提供足够的幼儿教育学额, 让有意投身幼儿教育的中学毕业生入读。最理想的模式是增加政府资助的职前(pre-service)幼儿教育学位学额。根据大学联合招生网的数据, 香港教育学院提供幼儿教育荣誉学士及幼儿教育高级文凭的课程。不过, 本研究发现高级文凭学位的数目远比学士学位的数目为多(见表 4.2)。

⁵⁶ 香港社会服务联会 (2015)。「政府对幼儿教育承担」民意调查, http://www.hkcss.org.hk/c/cont_detail.asp?type_id=9&content_id=2626

表 4.2: 在大学联合招生办法下职前幼儿教育的第一年收生人数 (2012-2015)

	2012	2013	2014	2015
香港教育学院 - 幼儿教育荣誉学士 ⁵⁷	24	25	21	18*
香港教育学院 - 幼儿教育高级文凭 ⁵⁸	168	255	315	316*

*: 预计收生人数

(取自: 大学联招办法 2015)

4.9 对于在职进修的幼师而言, 无论是半日制、全日制或长全日制老师, 都面对工时长及学费高昂的问题 (见表 4.3)。他们普遍的工作时间由早上八点到下午六点, 当中休息或午饭的时间甚短。不少现职老师进修都会报读三年制的兼读幼儿教育学士课程。这些课程一般在晚上上课, 有在新界任教的老师表示, 由于路途遥远, 自己「从未试过准时上堂」。至于学费方面, 不同的大学费用各有不同, 介乎 42,100 至 108,000 元不等。由于现时幼师的平均薪酬约 18,000 元, 实令他们感到吃力。

⁵⁷ 大學聯招辦法 (2015)。JUPAS Catalogue No. JS8404: 幼兒教育榮譽學士, http://catalogue.jupas.edu.hk/catalogue/j4/programme_information.php?code=JS8404

⁵⁸ 大學聯招辦法 (2015)。JUPAS Catalogue No. JS8507: 幼兒教育高級文憑, http://catalogue.jupas.edu.hk/catalogue/j4/programme_information.php?code=JS8507

表 4.3: 在职幼稚园教师培训学额及课程费用 (2014/15 学年)⁵⁹

	香港教育学院	香港浸会大学	香港公开大学
(A) 在职幼儿教育证书培训课程			
大学教育资助委员会 (教资会)资助的课程	37 (免费)	/	/
非资助 (以自资形式开办的课程)	/	/	70 (\$63,360 - \$96,000)
(B) 在职幼儿教育学士学位培训课程			
教资会资助的课程	466 (\$84,300)	/	/
非资助 (以自资形式开办的课程)	/	131 \$104,370 (学位) \$119,070(荣誉学位)	36 \$63,000 (学位) \$105,000-\$108,000 (荣誉学位)
(C) 在职学位教师教育文凭(幼儿教育)培训课			
教资会资助的课程	126 (\$42,100)	/	26 (\$42,100)
非资助 (以自资形式开办的课程)	/	36 (\$65,000)	/

4.10 除了工时长、进修费用高昂和压力大以外，被访教师最为不满的，是资历和年资不被承认，导致社会地位不高。多位教师都以幼稚园的制度与中小学比较：现时中小学教师仍然保留薪级表，每年都会有增薪点和与公务员挂钩的薪酬加幅。此外，中小学教师在校时能保留薪级点，不会被削减薪酬。这显示社会对教师学历和年资的尊重。

4.11 可惜幼稚园在 2007 年引入学券后，政府取消「建议薪级表」，教师的薪酬完全由市场决定，而不少教师在转校时要减薪，严重影响士气。有幼稚园为了节省成本，不与年资较长的教师续约，或要他们减薪续约。

⁵⁹ 立法會(2015)。財務委員會審核二零一五至一六年度開支預算管制人員的答覆 (答覆編號 EDB135) , http://www.legco.gov.hk/yr14-15/chinese/fc/fc/w_q/edb-c.pdf

教师 1: 政府曾经向教师提供进修津贴入读学位课程，但由于幼稚园没有额外资金，因此毕业后在薪酬方面并没有增加。

教师 2: 有好多同行（资深老师）续约时被迫由顶薪转为刚入职的薪酬，也有好多同行转去教兴趣班，实在令人惋惜。

4.12 根据香港教育工作者联会的调查，2014 年 9 月，有近一半香港幼师的薪酬低于每月 18,000 元，当中更有 8% 低于 12,000 元。如果按被访者学历分析，有 18% 具学位以上学历的幼师月薪低于 15,000 元⁶⁰。（见表 4.4）

表 4.4: 幼师每月薪酬

薪金	百分比 (%)
\$9,000 或以下	4%
\$9,001 - \$12,000	4%
\$12,001 - \$15,000	12%
\$15,001 - \$18,000	27%
\$18,001 - \$21,000	12%
\$21,001 - \$24,000	13%
\$24,001 或以上	28%

4.13 如以年资计算，根据教育局向立法会提交的资料，参加学券计划的幼稚园全职教师（不包括校长）的平均月薪见表 4.5。资料显示，虽然幼稚园教师入职薪酬不算低，但按年资的加薪幅度颇低，拥有 12 年以上年资的薪酬只比初入职的高 38%，按年增长只有 2.7%。

表 4.5: 参加学券计划幼稚园教师的平均月薪⁶¹

服务年资	2014/15 学年平均月薪
0-2 年	\$15,800
3-5 年	\$17,800
6-8 年	\$19,900
9-11 年	\$21,300
12 年及以上	\$21,800

⁶⁰ 调查以问卷形式访问了 200 所幼稚园共 3421 位教师，详情请参阅

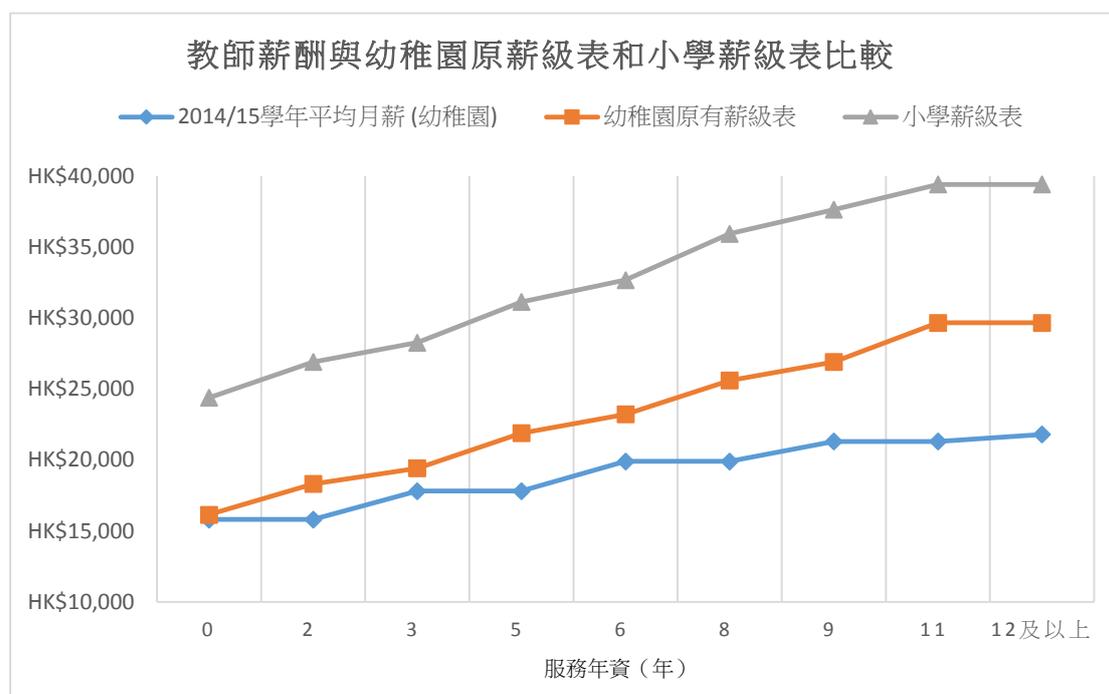
<http://www.hkfew.org.hk/upload/article/20141003/survey.pdf>

⁶¹ 立法会 CB(4)783/14-15(02)文件，2015 年 4 月。

4.14 由于欠缺稳定的工作环境和可预见的薪金增长，幼稚园教师普遍觉得自己的社会地位比小学教师低。表 4.6 结合表 4.5、幼稚园原来的建议薪级表和小学现有的薪级表，可以看出幼稚园与小学待遇的差别。

表 4.6： 教师薪酬与幼稚园原薪级表和小学薪级表比较

服务年资	2014/15 学年 平均月薪	幼稚园原有薪级表 ⁶²	小学薪级表 ⁶³
0-2 年	\$15,800	\$16,140-18,310	\$24,380-26,895
3-5 年	\$17,800	\$19,410-21,890	\$28,255-31,120
6-8 年	\$19,900	\$23,210-25,600	\$32,670-35,930
9-11 年	\$21,300	\$26,895-29,650	\$37,620-39,395
12 年及以上	\$21,800	\$29,650	\$39,395



4.15 从以上图表可见，幼稚园教师在取消薪级表后，与小学教师的差距越来越大，12 年或以上年资的，薪酬相差接近一倍。任何一个专业要持续发展，至少要达到两个要求：吸引优秀人才入行，入行后有较佳的发展空间。但由于幼稚园教师入行后薪酬增幅不大，因此有入读学位课程的毕业生选择不入行，而行业内的流失率也持续高于小学教师。

⁶² 教师为总薪级表 7-18 点

⁶³ 小学文凭教师为 14-24 点

教师3:「不少入读 BEd (经联招入读教育学院的幼儿教育学士课程) 的同学经过实习后, 了解行业的情况后, 毕业后都选择转行, 这实在是资源的浪费。」

4.16 有资深教育工作者指出, 幼稚园教师薪酬待遇问题不但导致业界士气低落和引发「转工潮」, 还会影响学校团队的稳定性, 间接影响教学的质素。因此, 设立合理的薪酬制度无疑是有助业界可持续发展。

外地经验

4.17 无论上海、韩国或芬兰, 均对师资有严格的要求。在韩国, 要成为幼稚园教师有两个途径, 分别是在大学完成四年训练, 又或者在社区院校完成两年训练, 并在国立教师考试取得合格成绩, 两者均要接受 240 小时的在职训练。值得注意的是, 政府规定在职的教师每年最少要接受 15 小时的专业发展课程, 透过教师的持续进修以提升幼儿教育的质素。

4.18 至于上海, 幼稚园教师最低的入职程度是大专毕业, 教师的普通话水平须达到二级甲等或以上标准。上海对成为幼稚园园长的要求十分严格。他们除了要获得教师资格外, 还对相关的工作及管理经验有明确要求⁶⁴。

4.19 芬兰方面, 幼稚园教师必须拥有教育学士学位, 部分更有硕士程度。不少教师来自当地一流大学, 着重教学研究, 包括课程规划设计和领导能力的培养。值得注意的是, 当地幼稚园教师薪酬与其他专业例如律师不相伯仲, 反映幼师的社会地位较高⁶⁵。

⁶⁴ 上海學前教育網. 2013. 《幼稚園工作規程 (修訂稿)》. 引自:

<http://www.age06.com/Age06.Web/Detail.aspx?InfoGuid=ed073271-e679-4947-b198-5bec4990501d&CategoryId=1805f4f4-d525-453c-a36c-fae7a9fadb2d>

⁶⁵ Economist Intelligence Unit (2012) "Starting Well: Benchmarking Early Education Across The World", p.25

表 4.7: 教师资历要求的比较

	上海	韩国 ⁶⁶	芬兰 ⁶⁷	香港 ⁶⁸
资历	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大专毕业及以上学历 2. 通过中国幼儿教师资格 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在大学完成 4 年训练; 或 2. 在社区院校完成 2 年训练及在国立教师考试取得合格成绩; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教育学士或硕士; 或 2. 社会科学学士或硕士 3. 在公立学校任教的老师必须注册 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 最低入职学历要求是香港中学会考/中学文凭考试中五科合格 2. 新入职须具备合格幼稚园教师或同等学历

4.20 除了对教师的资历要求外，政府对幼师进修及专业发展的支持也十分重要。芬兰在鼓励幼师接受专业培训时，政府会提供一系列的措施协助，以提供一个较适宜的环境学习，当中包括财政支援、提供一条明确的专业发展路径及学习假期。至于韩国，政府除了会给予幼师财政支援外，还会在幼师完成课程后确保他们能获得晋升及加薪的机会。

4.21 师生比例方面，芬兰及上海的师生比例均在 15 人或以下。值得注意的是，韩国的师生比例会随着年龄而减少，2-3 岁幼童为 1 比 7，3-4 岁为 1: 15，而 5-6 岁为 1: 20。

⁶⁶ Education Bureau (2014). Sharing Session on Kindergarten Visits to Seoul, Korea for Kindergarten Principals and Teachers, http://www.edb.gov.hk/attachment/en/edu-system/preprimary-kindergarten/preprimary-voicher/Seoul_PPT_i.pdf

⁶⁷ Study.com (2013). Kindergarten Teacher: Requirements for Teaching Kindergarten, http://study.com/articles/Kindergarten_Teacher_Requirements_for_Teaching_Kindergarten.html

⁶⁸ 教育局 (2015)。《香港幼稚園教育概覽》，<http://www.edb.gov.hk/tc/edu-system/preprimary-kindergarten/overview/index.html>

表 4.8: 师生比例的比较

	上海 ⁶⁹	韩国 ⁷⁰	芬兰 ⁷¹	香港 ⁷²
师生比例	1:15	2-3 岁: 1:7 3-4 岁: 1:15 4-5 岁: 1:20	1:11	1:15

(二) 空间与城市规划

4.22 师资是优质幼儿教育的其中一个元素，合适的课室及环境亦担当重要的角色。合适的课室及环境泛指足够的室内或室外空间、课室的设计、合适的设备、足够的设施(教员室或户外活动地方)与周边社区的关系⁷³。

4.23 有学者指出，课室能为老师、家长及学生提供一个良好的学术及社会交流的平台，更被誉为在教学过程中的「第三个教育者」(third teacher)⁷⁴。不同的研究均显示，丰富而宽敞的学习环境，不但有利儿童的学习及发展，还会有助于提升教师的士气，间接影响教学质素⁷⁵。调查显示，香港的幼师及家长也认同，校舍和设施是优质幼儿教育的其中一个重要因素⁷⁶。

⁶⁹ 薛明揚 (2013)。《上海教育年鑒》。上海：上海人民出版社

⁷⁰ Education Bureau (2014). Sharing Session on Kindergarten Visits to Seoul, Korea for Kindergarten Principals and Teachers, http://www.edb.gov.hk/attachment/en/edu-system/preprimary-kindergarten/preprimary-voucher/Seoul_PPT_i.pdf

⁷¹ OECD StatExtracts (2015). Ratio of Students to Teacher Staff, Pre-Primary Education 2012, <http://stats.oecd.org/>

⁷² 教育局 (2015)《香港幼稚園教育概覽》
<http://www.edb.gov.hk/tc/edu-system/preprimary-kindergarten/overview/index.html>

⁷³ Childcare Resource and Research Unit. N.D. Elements of A High Quality Early Learning And Child Care System, http://www.childcarequality.ca/wdocs/QbD_Elements.pdf

⁷⁴ Slutsky, R. & Pistorova, S. (2009). Making high-quality early childhood settings visible: Life at Little Garden Preschool. Scholarlypartnershipsedu, 5(2), <http://opus.ipfw.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1061&context=spe>

⁷⁵ OECD. n.d. Research Brief: Working Conditions Matter, <http://www.oecd.org/edu/school/49322250.pdf>

⁷⁶ 香港社會服務聯會 (2015)。「政府對幼兒教育承擔」民意調查，：

4.24 教育局在 2006 年发出的《学前机构办学手册》，详细列明对楼宇设计、家具和设备、安全、各类设施的要求，为有意办学者提供开办幼稚园所须遵守的法规及建议。针对空间运用方面，为两至六岁儿童提供服务的学前机构，须符合每名儿童最低人均面积 1.8 平方米的规定。另外，除了活动室或课室外，幼稚园应设有其他用途的房间，如校长室、教员室、办事处、储物室、护理休息室、茶水间和洗手间等。(详见表 4.9)

http://tr.anpasia.com/track?t=c&mid=2676303&uid=24579628&&http%3a%2f%2fwww.hkcss.org.hk%2fuploadfileMgnt%2f0_201552617248.zip

表 4.9: 幼稚园园舍空间分配标准(以设有六间课室的幼稚园为例)

设备项目		面积 (平方米)	数量	备注
课室		39	6	1. 每班人数不应超过三十人。当课室用作全日班午睡时，其最高限额为每课室二十人。 2. 若开设全日班，并接受社会福利署津贴开办『兼收计划』收纳有轻度残疾的儿童，应设置一个约十五平方米专为有轻度残疾的儿童提供个别辅导的『兼收计划』学习室。
校长室/教员室/ 办事处		35	1	建议教员室及办事处应加以分隔
储物室		18	1	开办全日班时，必须有足够的地方放置叠床、被褥和有关物件
护理/休息室		11	1	应设有洗手盆
茶水间		10	1	开设全日班，并有意在校内烹调食物为学童提供午膳，应设置一个设备符合屋宇署/房屋署、消防处、卫生署及其他有关部门规定的厨房以取代茶水间。
洗手间		-	-	1. 根据《教育规例》附表一的厕所及尿厕规定 2. 须为教职员提供适当的厕所及卫生设备
户内游戏场		120	-	户内游戏场面积应不少于课室总面积的百分之五十
户外游戏场		-	-	应尽量提供便于由课室通达的户外游戏场

(取自：《学前机构办学手册》2006)

持份者的意见

4.25 虽然《学前机构办学手册》有清晰的指引，但由于香港缺乏土地，不是所有幼稚园都可以提供上述的设施及空间。在访谈中，有两位教师表示她们现时任教的学校会用板间方式分隔课室，并采取「朝行晚拆」的策略。由于课室是板间的缘故，导致课堂十分嘈吵，令学童不能专心上课。

4.26 除了面对「朝行晚拆」的问题，有受访者表示，很多幼稚园没有教员室，同工只能待学生放学后，用课室作为办公的地方，情况十分不理想。有幼稚园教师亦表示，一些早期注册的学校因校舍地方有限，未必能符合《学前机构办学手册》对每名学童享有 1.8 平方米的指标。另外，有受访幼稚园校长批评，虽然房屋署会预留公共屋村的地下空间予幼稚园，但设计及间格均不一定符合《学前机构办学手册》内的规定，获得分配的幼稚园往往要自行再重新装修。

4.27 为顾及幼童的体能发展，《学前教育课程指引》亦建议，全日制、半日制幼稚园和幼儿中心可于每天安排 60 至 105 分钟及 45 至 60 分钟的音体艺活动时间。卫生署亦在 2011 年订下《2 至 6 岁幼儿体能活动指南》⁷⁷，建议学前儿童应每天分段进行，并累积至少 180 分钟的体能活动。虽然当局有明确的指引，但有幼稚园老师表示，由于香港地少人多，很多幼稚园根本缺乏室内空间让小朋友活动，更遑论有足够的户外空间。有受访幼稚园教师表示，因她任教的学校没有户外游戏场，校长须租用校车，载同学到附近的运动场活动，以达致指引的建议。

4.28 有小学校长亦认同，充足的空间会促进幼儿的发展。她指出，由于外国相对有较多户外空间，能让小朋友置身在自然环境之中，有助他们发展体能及探索能力。相反，本港缺乏这类环境让小朋友活动，是导致小朋友体能较弱的原因之一。针对以上情况，有幼稚园校长及资深教育工作者均表示，政府应设立资源中心，让幼儿可以有更多接触大自然的机会，以提升他们的观察力及探索力。

外地经验

4.29 纵观外地经验，除了重视幼儿的室内活动空间，对户外场地也有详细的规定。以上海为例，该市规定每 1 万人口小区要兴建 15 班规模的幼儿园一所。以市中心城区内 15 班 390 名幼儿为例，幼儿园建筑面积为 5,510 平方米，人均面积达 14.12 平方米。其中室内人均面积为 3 平方米。室外

⁷⁷ 衛生署 (2011)。《2 至 6 歲幼兒體能活動指南》，
<http://www.startsmart.gov.hk/files/pdf/physical-chi-13032012.pdf>

游戏面积方面，分班专用的为每班不少于 60 平方米，共用游戏面积不少于 540 平方米。

4.30 至于同样面对地少人多问题的新加坡，教育部在幼稚园的申请办学表格便明确规定，每名学童在学习室内应享有 1.88 平方米的活动空间。当局也规定，学校在进行户内体育活动时，每 10 名学生便应享有 30 平方米的空间。除了订下空间规定外，新加坡亦强烈建议幼稚园应为学童提供户外场所，让他们能够发展运动技能及对环境的触觉。表 4.10 列出其他地方对幼稚园空间的规定。

表 4.10 其他地方对幼稚园空间的规定

	上海 ⁷⁸	新加坡 ⁷⁹	芬兰 ⁸⁰	香港 ⁸¹
幼稚园室内及建筑面积	以 15 班 390 名幼儿为例，幼儿园建筑面积为 5510 平方米，人均面积达 14.12 平方米。其中室内人均面积为 3 平方米。	每名学童在学习室内应享有 1.88 平方米的活动空间。在进行户内体育活动时，每 10 名学生便应享有 30 平方米的空间	在教室内，每个孩子应享有 3 平方米的学习活动空间	最低人均楼面面积 1.8 平方米，户内游戏面积不少于课室总面积 50%。
幼稚园室外活动面积	室外游戏面积方面，分班专用的为每班不少于 60 平方米，共用游戏面积不少于 540 平方米。	没有规定	OECD 国家平均为每人 7 平方米。	没有规定

⁷⁸ <http://www.doc88.com/p-389773580457.html>

⁷⁹ “Registration of New Kindergartens”, at www.moe.gov.sg/education/preschool/

⁸⁰ OECD. n.d. Encouraging Quality in Early Childhood Education and Care (ECEC): INTERNATIONAL COMPARISON: MINIMUM STANDARDS, <http://www.oecd.org/education/school/48483436.pdf>

⁸¹ 教育局 (2006)。《学前机构办学手册》，http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/edu-system/preprimary-kindergarten/about-preprimary-kindergarten/Operation%20Mannal_chi.pdf

空间运用新趋势

4.31 除了活动空间的面积有规定外，课室向外扩展亦是一个新趋势。为了追求多元化的发展及提升幼童的探索及观察力，学习的地点不只局限于课室，而是融入在户外当中。

4.32 在浙江省的安吉县，幼稚园的课室与户外融合，而教具则是用水、火、泥土、树木、纸板和绳构成。值得注意的是，不同的学校会有不同的环境，各学校会因地制宜，随着地势，发展出规模不一及各有特色的空间。有内地教育学家赞扬，创设丰富的游戏环境，就是给予幼儿自发探索、自主学习的机会⁸²。



浙江省安吉县一所幼儿园 (取自：上海学前教育网)

4.33 在日本的冲绳县，课室的设计亦有将户内和户外融合的趋势。设计师的意念是希望课室和课室之间没有界限。学校透过开放的空间，不但可让学童放松心情学习，还可以提供一个广阔的活动范围训练他们的体能。值得注意的是，当幼童不想上课时，他们可以选择往室外走，体现「幼童为本」的幼儿教育精神。

⁸² 上海学前教育网 (2013)。《编辑手记：好玩有挑战 运动炼本领》，
<http://www.age06.com/Age06.Web/Detail.aspx?InfoGuid=dab2def2-a450-40ef-b5cb-935657fc53d4&CategoryID=e3ca44f4-f0fb-4dbe-a43c-64754d401ea5>



日本冲绳县一所幼儿园 (取自: Archdaily⁸³)

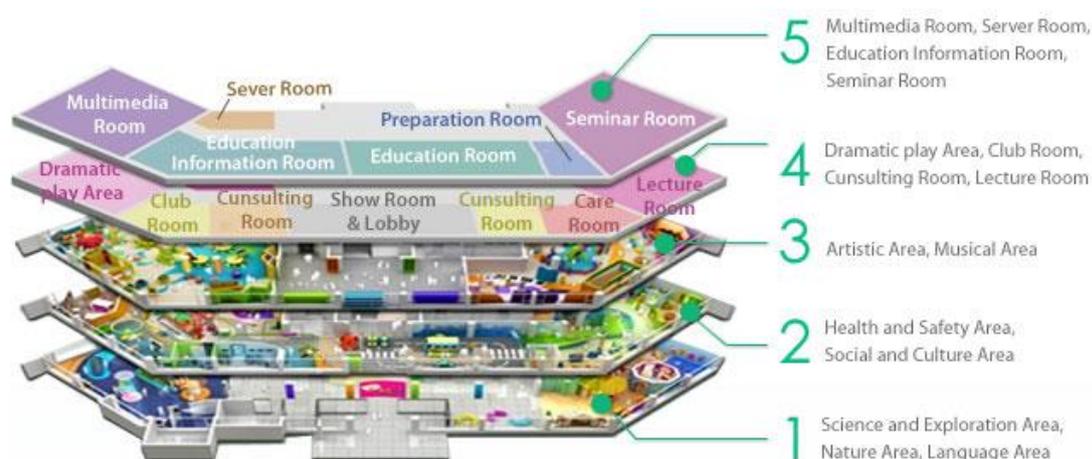
区域资源中心

4.34 在提供幼稚园以外的幼儿教育空间方面，韩国的首尔值得参考。首尔儿童早期教育与发展研究所，是集幼儿教育场地、教师发展、幼儿研究和家长教育于一身的多功能资源中心⁸⁴。成立的使命是为幼儿教育工作者提升资历、促进幼儿的全人发展和为家长提供幼儿教育资讯。

⁸³ Archdaily. 2015. Hanazono Kindergarten and Nursery / HIBINOSEKKEI + Youji no Shiro, <http://www.archdaily.com/631358/hanazono-kindergarten-and-nursery-hibinosekkei-youji-no-shiro>

⁸⁴ Seoul Early Childhood Education and Development Institute (2009). Education Building, <http://www.seoul-i.go.kr/eng/htm/facilities/education.asp>

4.35 中心主要的教育设施分为五层：第一层以探索科学、自然环境、语言为主题；第二层以健康、身体发展及社会文化为主题，当中有职业体验区；第三层以艺术及音乐为主；第四层为戏剧性的游乐区、讲座室及辅导室；第五层以家长教育的课室为主。另外，研究所外亦有户外活动空间，让幼童接触大自然。（见下图）



4.36 研究所会针对不同的对象提供活动。对于幼儿，研究所会举办以活动为本的课程，提供不同的体验活动，以发展他们的创意思维及促进多元发展，服务对象除了幼稚园外，还包括低收入家庭和双职家庭。幼稚园透过网上登记便可使用中心设施，服务时间是早上 10 时至下午 4 时 30 分。针对家长，研究所会透过辅导及亲子活动，让家长接收不同的幼儿发展资讯，令他们知道家长在幼儿成长的角色，以促进家庭的和谐。同时，中心亦会根据社会和参加者的需要，提供不同的活动，让家长及老师增加交流。至于教师，研究所会透过研究及培训，以提升教学质素。中心亦会举行研讨会，让教师交流教学经验及意见。

4.37 总结而言，香港幼稚园的面积落后于其他地方，尤其是户外活动面积更是相当缺乏，影响幼童的身心和体能的全面发展。外地经验显示，除了户外活动面积，室内室外空间融合也是幼儿教育的新趋势。此外，一站式幼儿教育资源中心对于香港地少人多的环境，有很大参考价值。

（三）课程及教学方法

4.38 除了优良的师资和充足的空间，一个完整及全面的课程对优质的幼儿教育也十分重要。课程应为幼师提供「教甚么」和「如何教」的方向，亦即是将教学内容及教学方式具体地呈现出来⁸⁵。有学者亦认为，课程隐含了社会对幼儿未来成长的期盼，亦反映当地社会的价值观及对童年的看法⁸⁶。在教学过程中，课程能协助教师透过共同的教学法，教授重要的知识领域，以维持幼教水平的一致性⁸⁷。

4.39 幼儿教育的课程内容十分广泛，包括培养健康的身体、良好的社交沟通能力、正面的情感思维、积极的学习方法及基本认知，以促进孩子日后的全面发展。根据经济合作与发展组织的定义，教学模式可分为两大类：学术(academic)或全面(comprehensive)模式。学术模式多以教育工作者主导课程，提升学生的认知能力，目的多以为他们日后升学作准备。相反，全面模式以幼儿为中心。幼儿不但被视为权利的主体，还被认定为称职主动的学习者。这种模式旨在拓宽他们的学习范围，促进他们全面发展。

4.40 两类课程模式各有其利弊。有学者质疑，学术型的教学模式虽然会提升了幼童对特定学科的认知，但它限制了学童自主的环境，令他们失去自主学习、运用创意能力及自决的机会。全面模式则能提升课堂弹性，令社交及情绪管理的技巧更易融入教学当中，令学生的沟通能力及基本知识得以提升（见表 4.11）⁸⁸。

⁸⁵ OECD. n.d. Research Brief: Curriculum Matters, <http://www.oecd.org/edu/school/48308711.pdf>

⁸⁶ Childcare Resource and Research Unit. n.d. Elements of A High Quality Early Learning And Child Care System, http://www.childcarequality.ca/wdocs/QbD_Elements.pdf

⁸⁷ John Bennett (2004). Curriculum in Early Childhood Education and Care, <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001374/137401e.pdf>

⁸⁸ 同註 85。

表 4.11: 学术和全面课程模式的效果

课程最有可能改善儿童的哪种范畴	学术 (Academic)	全面 (Comprehensive)
智商	√	
学习动机		√
认字和算术	√	
创造力		√
独立		√
具体知识	√	
自信		√
常识		√
积极性		√
短期发展	√	
长远发展	√	√

4.41 在学术型和全面型的教学模式中，主导者存在很大的差异。学术型模式的主导者是教师，而全面型的主导者则是学生。由于主导者的不同，教学方法亦有差异。以全面型的教学模式为例，基于以幼童为中心的学习信念，教学方法以自发活动及经验为主，鼓励他们通过游戏，积极探索构建自己对世界的理解及认知⁸⁹。

4.42 在 2006 年，基于世界教育的发展趋势，加上要配合教育改革，教育局修订了《课程指引》，并于翌年在幼稚园全面推行。指引指出，课程应以「儿童为中心」为核心价值，按照「儿童发展」和「儿童学习」的基本原则制订课程，并透过生活经验、感官的接触、探索活动和游戏，建立他们终身学习和全人发展的基础。

⁸⁹ Delaware Institute for Excellence in Early Childhood (2013). What is a Comprehensive Curriculum?, <http://www.delawarestars.udel.edu/wp-content/uploads/2012/11/CurriculumRubricFinalApril20-2013Rev1.pdf>

持份者的意见

4.43 本地学者近年对幼稚园的教学模式作出多个研究。虽然《课程指引》提出，幼儿在学习过程中是积极和主动的学习者，但本地大部分幼稚园仍采用老师为主导的教学模式⁹⁰。学者更批评，幼稚园往往会以「假游戏」⁹¹作为教学模式，偏离了从游戏中学习的真正原意。

「学术型」幼稚园与「游戏型」幼稚园的教学方法与成效比较⁹²

香港教育学院幼儿教育学系副教授郑佩华与其研究团队，在2013年采用芬兰的国际测试，分别分析了本地30名来自学术型及游戏型幼稚园学生如何处理社交矛盾的反应，尝试探讨不同的教学法与学童处理社交矛盾之间的关系。

在研究中，学术型幼稚园指课程及课室气氛均由老师主导，正规的课程占了全日课程的绝大部分时间，而自由活动时间相对少(每日只约15分钟)，学童能互相交流的时间亦较少，明显较追求学生的学业成绩。

游戏型幼稚园则以幼童的意愿为中心，课程会融入于不同的自选活动当中，亦容许大量自由活动、游戏时间。在课堂中，教师的主要责任不是教授知识，而是组织活动和促进学生之间的交流。

研究发现，学术型的教学模式影响了部分学生的解难能力。较多(16.7%)学生在面对困难时，不懂作出反应。而在游戏型的教学模式下，同类型的学生只有3.8%。而在学术型的教学模式下，有三成不懂作出反应的学生不懂处理与成人有关的问题，更有六成不懂处理朋辈间问题，反映他们在分析及处理困境能力较其他同学弱。

⁹⁰ Doris Cheng Pui-Wah (2013). Exploring the relationship between children's learning experiences and the agentic perception: A case study of two Hong Kong schools. Keynote speech presented at Symposium on Student Agency and Learning, the National Academy for Education Research of Taiwan, Taiwan.

⁹¹ 「假遊戲」的定義是，名義上是「遊戲」，實質上是預設了練習及學習目標，如讀字、計數等。主要帶動者則是教師及家長，幼童當中沒有太大的影響力。

⁹² Doris Cheng Pui-Wah, Jyrki Reunamo, Paul Cooper, Karen Liu & Keang-ieng Peggy Vong (2015): Children's agentic orientations in play-based and academically focused preschools in Hong Kong, Early Child Development and Care, DOI: 10.1080/03004430.2015.1028400

4.44 有资深幼儿教育工作者指出，除了上述问题外，有些教材还出现了问题。幼稚园现时实行校本课程，有些学校会买教材，有些则会自行设计。她发现，现时的课程存在灰色地带，并指出某些幼稚园购买的教材可能违反幼儿教育理念，当中包括利用 flash card 协助学习或背诵古文等等。

4.45 幼稚园老师亦对《课程指引》有所微言。有受访者表示，课程指引忽略半日制幼稚园的课堂运作。《课程指引》内建议，自选活动应需时约 75-95 分钟，但如果课堂中发生突发事情，教师只能集中解决当下的问题，没有足够时间教授课程。另外，部分受访幼稚园教师指出，现在的课程太紧密，功课量多。有老师要从事很多额外工作，如每个学期要为学生拍摄 100 至 200 张相片作日后的履历之用，或要为学校每月的主题表演作准备，缺乏与学生沟通的时间，难以发展他们的社交技巧及德行教育。

4.46 有幼稚园校长表示，游戏不只是幼童的基本权利，游戏中学习能对幼儿的社交及情绪有正面的帮助，所以学校会坚持这个教学理念。为了释除家长的疑虑，她不但在接受入学申请前举办家长会阐明办学理念，还要求教师定期与家长沟通，让家长了解子女的学习进度。

4.47 有小学校长表示，不同的教学方法的确会培养出不同的学生。据她观察，多用活动教学的幼稚园，其毕业生会对阅读较有兴趣，亦会有较多元化的学习经验，有助他们与以活动教学为办学理念的小学衔接。

外地经验

4.48 无论上海、芬兰和韩国的教学法均以游戏为主，注重幼童在学习上的角色，培养他们的多元发展。当地政府亦不断改革课程内容，以符合社会的期望。在 2010 年，上海制定了《上海市学前教育课程指南》，而韩国亦在 2012 年推出《世界课程》。芬兰则会在 2016 年 8 月推出新的《学前教育核心课程》(见表 4.12)⁹³。

⁹³ Finnish National Board of Education. 2015. Curricula and Qualifications-Pre-primary education,

表 4.12: 上海、芬兰和韩国的课程内容

<u>《上海市学前教育课程指南》⁹⁴</u>
<p>学习愿景：以幼童为主体建构课程，突出课程的整合、师生共建与教育个别化的要求，构建具有启蒙性、整合性、开放性特征的课程体系。</p> <p>内容主要包含三大方面(1)个人的健康生活，与他人交往的社会技巧；(2)对客观自然现象和物质，以及人造物等的探索；及(3)表达思想情感的符号和方式</p> <p>课程的主要特色是：</p> <ul style="list-style-type: none"> - 提供适切的教育内容以配合幼儿的发展需要和兴趣； - 所提供的学习经验基于幼儿已有的知识和技能； - 通过游戏进行学习； - 以主题活动等组织学习； - 幼儿有机会主动参与各种活动，同龄活动，异龄活动；个别活动、小组活动、集体活动；生活活动、体育锻炼活动、游戏活动、区角活动、学习活动等； - 照顾幼儿的发展差异； - 强调预设与生成的有机结合； - 主张幼儿园、教师、家长与社区协力帮助和促进每一个幼儿的发展。

<u>韩国《世界课程》⁹⁵</u>
<p>学习愿景：促进 3-5 岁儿童的全面发展，建立原则，令他们成为社会负责任的公民。</p> <p>学习目的：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 发展体育技能，形成终身的健康习惯 2. 与他人建立良好关系的沟通能力 3. 建立自尊，并愿意与他人协作 4. 激发孩子的审美和创造的兴趣，并鼓励他们吸收艺术经验 5. 培养他们对世界的好奇，并尝试以科学理解世界 <p>学习范畴：1.身体活动与健康；2.通讯；3. 艺术；4. 社会关系；及 5.自然与发现体验。这五个方面包括 20 个类别。不同年龄的学童会学习不同数目的单元，如 3 岁儿童只需学习 56 个单元，而 4 至 5 岁的儿童则要学习 59 个单元。</p> <p>特色：是以儿童为中心，并以游戏为主的课程，当中含有精挑细选及结合了“幼儿教育”和“保育”的元素，每天只教授 3-5 小时的课节。</p>

http://www.opf.fi/english/curricula_and_qualifications/pre-primary%20education

⁹⁴ 上海市教育委員會. 2010. 《上海市學前教育課程指南（試行稿）》說明（社會版），
www.shmec.gov.cn/attach/article/71.doc

⁹⁵ Korea Institute of Child Care and Education (2013). KICCE Policy Brief Issue 2,
http://kicce.re.kr/eng/newsletter_mail/pdf/201401_brief.pdf

芬兰《学前教育核心课程 2010》⁹⁶

学习愿景：促进儿童的个性和个人成长，并培养他们成为会负上社会责任的一员，使他们成为守法、负责任及懂得欣赏别人的公民

基本目标：

1. 注重他们培养正向思维及学会学习
2. 培养他们懂得分别对错的能力
3. 培养他们语文能力、文化身份认同及表达自己的能力
4. 培养他们对于环境的兴趣及探索能力

学习范畴：1. 语言与互动；2. 数学；3. 伦理与宗教；4. 环境和自然；5. 健康；6. 体能；7. 艺术及文化

特色：课程强调语言发展和快乐学习。课程强调幼儿主导，透过身体活动、艺术体验和自我表达的形式学习。另外，课程亦指出教育工作者和家长之间的合作与伙伴关系，对幼童本身的福祉十分重要的影响。

4.49 与其他地方的幼儿教育课程比较，香港的《课程指引》在内容上没有太大分别（见表 3.4）。它们均强调以「儿童为中心」是幼儿教育的核心价值，学习进度要按照「儿童发展」为原则，而学习方式亦以「游戏」为重心，看似符合了优质幼儿教育的理念。不过，从不同的学者研究及持份者意见，均反映幼稚园在执行《课程指引》时面对一定的困难，当中包括：小学与幼稚园等课程不能顺利衔接，又或者是家长对幼稚园教育的期望及要求过高等。

4.50 在现行的市场机制下，虽然《课程指引》有达致优质幼儿教育的理念，但部份幼稚园为了能继续收生，无奈接受家长及小学的要求，将课程进行调适，偏离了优质幼儿教育的理念。上述现象反映了现行幼小衔接直接影响了《课程指引》的执行。本研究发现，全面型的教学模式能促进幼童的社交、管理情绪及沟通技巧，无疑能为幼童的日后发展打下稳固的基础。因此，社会各界应反思如何在教学模式、幼小衔接及家长期望之间取得平衡，是本港能否达致优质幼儿教育的关键。

⁹⁶ Finnish National Board of Education (2010). National Core Curriculum for Pre-primary Education 2010,

http://www.oph.fi/download/153504_national_core_curriculum_for_pre-primary_education_2010.pdf

（四）幼小衔接

4.51 本港的小学升学制度，与其他地方不同。香港的小学分为官立、资助、直资及私立。无论在师资、校舍设施及收生质素，它们均存在一定的差异。另外，本港除了有政府统筹的派位机制外，亦容许直资及私立学校自主收生。自2000年的教育改革后，有不少传统名校都转为直资及私立小学，导致在「家长选学校，学校选学生」的情况更白热化。

持份者的意见

4.52 有兴趣班负责人认为，幼稚园面对的压力愈来愈大，小朋友学的东西愈推愈前，可能是由于现时直资制度的缘故。有曾任教中学的兴趣班创办人指出，直资小学是一种「品牌效应」，导致每年均有数以千计学童争夺百多个小一学额。

4.53 大部分小学校长亦认同以上的说法。有直资小学校长指出，设立直资小学的原意是好，但制度却影响了家长的心态。由于直资小学的资源及教学模式都比一般津校好，津贴小学在收生上有其限制，令部分家长觉得教学成果的差异会很大，他们于是设法让子女入读直资小学。有校长批评，有些小学预期幼童在升小学前，已有小学的入学程度，令幼稚园的课程愈教愈深，认为做法并不可取。

4.54 有受访幼稚园校长更以「层压式教育」形容上述现象，批评小学对刚入学的幼童要求太高，加上小学面试问题过深，导致幼稚园要调整课程配合。有幼稚园校长表示，教育局有责任规管直资小学的面试方式，以舒缓家长的紧张情绪。

4.55 有被访的幼稚园教师表示，纵使家长希望子女能愉快学习，仍担心课程未必能衔接小学课程，最终他们可能会选择一间程度较深的幼稚园。有幼稚园教师分享，就算家长接受「快乐童年」的概念，但当小朋友不能入读心仪小学，他们都会有责怪幼稚园的情绪。

4.56 部分参与聚焦小组讨论的家长承认，小学的升学制度及教学课程确实影响了幼稚园教育的生态，还违反了一些幼儿教育的理念。

家长 A：有些幼稚园不但提供小学衔接班(*stepping class*)，亦预期家长会安排子女出去补习。老师会不时跟进个别小朋友的进度，为升小学打好基础。

家长 C：小学好影响幼稚园教学方式，有些幼稚园本身是 *happy school*，但要应付家长要求升本地小学，将学术程度推前，教程度较深的东西。另外，家长怕小朋友没有竞争力，强迫小朋友学好多东西。

4.57 从上述各持份者的说法可见，虽然教育局订立了《课程指引》，希望幼儿能透过游戏，达致愉快学习，建立他们终身学习和全人发展的基础。不过，由于幼小衔接机制，加上直资小学的名牌效应，不但影响了家长对幼稚园的期望，还令幼稚园要调整课程，以回应家长的诉求。

外地的经验

4.58 在幼小衔接方面，上海、韩国和芬兰的公立小学多以「就近入学」为原则，学位主要由政府分配。值得注意的是，芬兰的家长及学生有权选择其他公立学校。不过，取录与否则由该学校自行决定，而地方政府有权将入学权先给予住在同一直辖市的学童。

4.59 至于上海，政府允许民办小学自行收生。不过，他们今年起需要在「统一报名时间、统一面谈时间、统一录取时间」的基础上，紧守「两个限定」⁹⁷、「两个公开」⁹⁸、「三个承诺」⁹⁹的原则。

⁹⁷ 沒有寄宿條件的民辦小學只能在當區域範圍內招生，而每個適齡兒童只能限定填報民辦小學的志願。

⁹⁸ 民辦小學招生簡章必須通過學校網站、區縣教育網站、「上海市義務教育入學報名系統」向社會公開；民辦中小學面談過程向市、區縣教育行政、督導、監察部門以及學校家委會代表等公開，自覺接受社會監督。

⁹⁹ 民辦學校在簡章中承諾學校招生時，不收取各種特製的學生個人簡歷及獲獎證書，而招生錄取不與社會任何教育培訓機構掛鉤。另外，學校也不提前開展報名和登記工作等。除此之外，面試的形式亦有所規範。

表 4.13: 各地幼小衔接机制

	上海 ¹⁰⁰	韩国 ¹⁰¹	芬兰 ¹⁰²	香港
公立	免试就近入学为原则	以就近入学为分配学位的原则	以就近入学为原则, 以确保学童能安全及方便地上学	小一入学统筹办法, 依家长申请表填报的资料输入电脑, 按他们选择学校的意愿, 分配学位

4.60 由于本港的小学教育系统与其他地方确有不同之处, 所以各地的收生机制未必有太大的启示作用。不过, 本研究认为直资及私立小学的面试形式的确有改进空间。有参与聚焦小组讨论的家长表示, 她的儿子不但要经过多轮面试, 还要接受不同形式的考试, 如数学运算和记忆能力等。虽然教育局有为面试提供指引, 学校是否跟随却是自愿性质。教育局应考虑参考上海, 规定面试形式, 以减轻幼童及家长的压力。

¹⁰⁰ 公立分配学位的运作方式是小学根据区县教育局公布的对口入学方案与招生计划, 免试就近招收年满6周岁的本市户籍的适龄儿童、以及符合条件的来港人员随迁子女就读。详见: 上海教育. 2015. 2015年义务教育阶段学校招生入学政策问答, www.shmec.gov.cn/attach/xxgk/7262.doc

¹⁰¹ OECD (2010). Education at a Glance OECD Indicators 2010: Indicator D5: School Choice, <http://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/45932027.pdf>

¹⁰² 同上

(五) 家长心态

4.61 《学前教育课程指引》提到，家庭、学校及社会对幼儿学习及成长有一定的影响。家长既是子女的「第一位老师」，又是「学校培育幼儿的伙伴」。由此推断，家长对优质幼儿教育中担当一个重要的角色。他们的心态不但影响幼儿教育的实践，还会影响子女的情绪。

4.62 整体而言，家长面对的压力来源是升学及提升子女的竞争力。由于香港地方小，交通方便，家长未必根据住址选校。全港大部分幼稚园，只要有声誉，都会成为家长的目标。为了让子女能入读心仪的学校，家长会用尽办法提升他们的竞争力。

持份者的意见

4.63 无论是入读心仪学校或提升竞争力，家长均离不开「不要输在起跑线」的想法。有资深的教育工作者指出，社会氛围崇尚竞争，加上幼小衔接，不但令他们承受很大压力，还影响了小朋友的成长。大学调查便引证了她的看法，有六成家长认同「孩子要赢在起跑线」¹⁰³。虽然这句话在社会很流行，但不少网民对此有所反思。

网民 bb_2001: 下一代的小朋友成长后，将比上一代更难生活。我们咁紧张，其实是对未来没信心，所以希望安排所有的东西给他们，希望小朋友将来有能力和学识生活得更好¹⁰⁴。

网民 K 仔: 可能都同社会竞争文化有关，有些家长会觉得子女一出世便要面对林林总总的淘汰赛，幼稚园、小学、中学、大学面试一浪接一浪，家长总会觉得有责任为子女争取更好学习机会，便不自觉与子女投入这场竞争¹⁰⁵。

¹⁰³ 香港浸會大學 (2014). 浸大調查：近 5 成家長因互相比較子女課外活動感壓力)，

http://www.sce.hkbu.edu.hk/media-visitors/press-releases/PR14_05_02.php

¹⁰⁴ 親子王國 (2013). 香港 D 家長好大壓力，

<http://m.edu-kingdom.com/post.php?fid=372&tid=2566754&page=3>

¹⁰⁵ 親子王國 (2012). 專訪《黃巴士》總編】一世啊媽，點解咁「虎」？，

http://www.bkmilk.com.hk/?p=2791&__ncforminfo=K3VGoEi65zeVnhCU52gflyV75xWwyWsOCCnOLGplUXEmOclNbCQHvWdf0ZtaKIQFWIPWB-T0diCGHI4zcdJBf48HmnNj5NRE

4.64 受访小学校长观察到，学生面对的压力比以前大，日程表亦相对忙碌。她批评，家长总以「让子女试下」作借口，但这只是怕落后于人的心态。她时常反思，幼童是否需要这么多训练，并质疑他们是否有真正的童年。有幼稚园校长亦对认同上述看法，表示家长忽略了小朋友的自由玩乐时间，导致小朋友没有童年，生活不愉快。

4.65 有幼稚园校长以「拔苗助长」来形容现时的现象。她更以学习语文为例，批评家长太早让子女学写字，却忽略培养他们的文字及阅读的兴趣，最终弄巧反拙，令小朋友对写字缺乏兴趣。

4.66 不同的学者、幼稚园工作者及兴趣班创办人均表示，本地的家长太过注重看得到成绩 (tangible result) 的教育。这不但导致家长们看重成绩、分数及证书数量，更培养他们超越指标的风气。不过，他们均提出，一些教育成果是不能量化。若家长太过看重成绩，想超越指标，最后只会苦了孩子。

4.67 有调查便发现，本港有一成六幼儿的焦虑程度高于正常水平，比海外同龄儿童为高¹⁰⁶。另外，公立医院精神科医生表示焦虑和抑郁症呈幼龄化趋势，当中幼稚园至初小学童求诊个案上升，最年轻仅四岁。¹⁰⁷ 社联也指出，社会服务机构近年多了12岁以下的求助个案，当中有焦虑症、抑郁症、强迫症等问题，多与学业成绩或课外活动有关，情况值得关注。¹⁰⁸除了情绪出现问题，有受访小学校长认为，幼童面对不必要的压力，只会令他们失去学习兴趣及动机。

4.68 从以上的现象可见，很多家长现时抱着「赢在起跑线」的心态，不但令他们承受沉重的压力，还影响了幼儿的情绪，间接影响了幼童的长远

[#more-2791](#)

¹⁰⁶ 郭黎玉晶、林翠玲、梁立群 (2014)。《快樂幼苗培育計劃實務手冊(適合學前教育)》，
<https://db.tt/LBiktuDg>

¹⁰⁷ 太陽報 (2013年10月29日)。面試無休止 5歲女想死，
http://the-sun.on.cc/cnt/news/20131029/00405_001.html?facebook=y

¹⁰⁸ 蔡海偉 (2015)。幼兒壓力來自父母，
http://www.hkcss.org.hk/c/cont_detail.asp?type_id=2&content_id=2663

发展，有违优质幼儿教育的理念。不同的持份者均认为，以上的现象反映社会文化出现问题，当下首要做的是家长教育，令家长重新建立他们的合理期望，才能有效解决问题。

外地经验

4.69 上海、韩国和芬兰政府均以不同形式进行家长教育。上海政府注重资讯的发放及流通，政府在倡导学前教育的最新理念的同时，亦向家长提供各类不同学前教育及幼小衔接的资讯，当中《上海学前教育网》（<http://www.age06.com/age06.web/>）便是一例。网内的资讯十分全面，当中包括课程、教研、早教及专题研究等。

4.70 韩国除了提供资讯外，还透过赋权(empowerment)使家长能参与幼儿教育的决策过程，并了解更多幼儿教育的理念。韩国政府在其《幼儿教育法》便规定家长要参与幼教政策委员会，而且他们在课程制定、质量保证及教师训练亦担当重要的角色¹⁰⁹。政府亦为家长举办课程，安排亲子活动，让家长从中了解幼儿教育的基本理念。同时，政府也会为有需要的家长提供辅导服务及网络联系。

4.71 在芬兰，政府十分肯定家长在幼儿教育的角色。在不同的幼儿教育法例中，均强调学校的决策要有家长的参与，如《基础教育法》及《学前教育核心课程》¹¹⁰。家长不但可参与幼儿教育课程的制定，还能评价课程中的教学活动，使他们从中了解幼儿教育的理念。

¹⁰⁹ OECD. n.d. Strategies To Tackle Challenges In Engaging Families In ECEC, <http://www.oecd.org/edu/school/49322514.pdf>

¹¹⁰ 同上

表 4.14 四地实行家长教育的手法

	上海	韩国 ¹¹¹	芬兰 ¹¹²	香港 ¹¹³
家长教育	构建学前教育资讯网络，为学前教育工作者和家长提供资讯化的学前教育服务平台 ¹¹⁴	<ul style="list-style-type: none"> ● 赋权予家长参与幼教的政策制定 ● 举办家长课程，让家长了解幼儿教育 ● 提供辅导服务及网络联系 ● 举办亲子活动 	<ul style="list-style-type: none"> ● 赋权予家长参与幼教的政策制定 ● 让家长参与制定课程，让家长更了解幼儿教育的理念 	<ul style="list-style-type: none"> ● 举办讲座 ● 印制小册子 ● 鼓励幼稚园成立家长教师会

¹¹¹ Education Bureau (2014). Sharing Session on Kindergarten Visits to Seoul, Korea for Kindergarten Principals and Teachers, http://www.edb.gov.hk/attachment/en/edu-system/preprimary-kindergarten/preprimary-voucher/Seoul_PPT_i.pdf

¹¹² OECD. n.d. Strategies to Tackle Challenges In Engaging Families In ECEC, <http://www.oecd.org/edu/school/49322514.pdf>

¹¹³ 免費幼稚園教育委員會 (2015)。《兒童優先：給他們一個好的開始 -----免費幼稚園教育委員會報告》，
<http://edb.gov.hk/attachment/tc/edu-system/preprimary-kindergarten/kg-report/Free-kg-report-201505-Chi.pdf>

¹¹⁴ 上海市人民政府 (2006)。《上海市學前教育三年行動計畫 (2006 年—2008 年) 》的通知，
<http://www.shanghai.gov.cn/shanghai/node2314/node2319/node10800/node11408/node15791/u26ai8519.html>

第五章 | 免费幼稚园教育： 机遇还是挑战？

免费幼稚园教育委员会

5.1 为落实「15年免费教育」政策，政府于2013年4月成立「免费幼稚园教育委员会」（下称「委员会」），由郑慕智博士任主席。委员会由幼稚园业界、师训机构、家长、教育统筹委员会委员和社会人士组成。委员会下设5个工作小组¹¹⁵，就政策实施牵涉的各个方面进行研究。委员会订下五个指导原则，作为讨论和制定建议的方针，包括¹¹⁶：

- (1) 虽然幼稚园教育不应是强迫性，然而三至六岁的儿童不应因经济原因无法接受幼稚园教育；
- (2) 首要考虑的为幼稚园教育的质素；
- (3) 所订的政策必须切实且持续可行；
- (4) 必须尊重幼稚园教育独特，灵活及多元的特色，并且应透过不同运作模式照顾儿童的不同需要； 以及
- (5) 政府的资助应配以幼稚园的良好管治，让教育质素不断改善。

5.2 委员会于2015年5月28日向政府提交报告，就10个方面提出建议¹¹⁷。以下简介主要的建议内容。

报告主要内容

5.3 最受关注的，是免费幼稚园教育所覆盖的范围。委员会认为，政府提供的基本资助，应涵盖所有三至六岁的合资格儿童接受半日制服务。全日制的幼稚园成本比半日制高出50-60%，委员会建议这部分由政府和家长

¹¹⁵ 包括目標、教師專業及研究工作小組、營運和管治工作小組、資助模式工作小組、照顧多元學習需要工作小組和傳意策略工作小組

¹¹⁶ 《兒童優先---給他們一個好的開始》免費幼稚園教育委員會報告，頁2，2015年5月。
<http://edb.gov.hk/tc/edu-system/preprimary-kindergarten/kg-report/index.html>

¹¹⁷ 參閱報告的內容摘要，頁 i-viii

共同承担，政府会额外资助25-30%。预计在所有措施落实后，有60%的本地非牟利幼稚园学生可以享受免费教育。

5.4 资格方面，委员会建议沿用学券计划的标准，即幼稚园应为非牟利，同时提供的本地课程必须遵守教育局出版的课程指引，并有提供优质幼稚园教育的良好纪录。基本资助应涵盖学费，以支付直接与学生学习及营办学校有关的开支。其他收费，如幼稚园接受的政府租金资助少于租用校舍的实质开支，及幼稚园为提供高于标准的服务所收取的费用，则应由家长承担，有需要的家庭可申请经济援助。

5.5 委员会建议政府应拟定目标，将幼稚园教师的**入职资格要求提升至学位水平**。长远政府应研究设定每所幼稚园须聘请一定比例的学位教师。师生比例方面，现时为1:15，委员会建议日后应改善至不多于1:12，为教师提供更多的空间照顾儿童的需要。

5.6 作为长远目标，政府应为幼稚园提供更宽阔的环境，让儿童运动和学习。如有合适的地方 / 校舍，应提供户外活动场地。委员会**建议政府的初期目标为把每名学生可占的室内空间由现在1.8平方米增加约20%**。

5.7 至于中期措施，委员会建议政府研究**按区域设立供幼稚园使用的资源中心**的可行性。根据海外经验，这些中心可提供安全的教育环境，以及各种活动为本的学习活动予幼稚园学童。这可缓解香港缺乏土地和充足设施的问题。

5.8 为加强幼稚园的行政、管理及问责，幼稚园应设立有效的、具透明度及权责分明的管治架构。在中期或长期，**每所幼稚园设立的校董会**，应有五名或以上的校董，包括学校管理层、办学团体、教师和家长的代表，以及独立或专业人士。

5.9 委员会建议幼稚园的教职员架构一般应包括一名校长、一名副校长(适用于大规模幼稚园)、主任和教师。**聘任或晋升主任可优先考虑持有学位的教师，而出任副校长的教师必须持有学士学位。**

5.10 至于业界最关注的教师薪酬，委员会认为，**划一的薪级表资助模式未必完全适用于幼稚园**，建议以**整笔拨款方式**资助，让幼稚园管理层因应

员工的工作经验、表现、资历、额外职责等因素订定员工薪酬。拨款的数目以建议的薪酬范围的中间点为准。教学人员的建议薪酬如下：

表 5.1 委员会建议的教学人员薪酬范围

教学人员	建议的薪酬范围（2014 年物价）
教师	\$18,000 - \$32,000
主任	\$24,000 - \$38,000
副校长（较大幼稚园）	\$30,000 - \$42,000
二级校长	\$34,000 - \$47,000
一级校长	\$40,000 - \$53,000

5.11 基于幼稚园界别对于按中点薪金拨款模式存在忧虑，委员会建议政府应考虑设立「安全网」，让个别幼稚园提出额外拨款申请，以应付大批资深教师薪酬的开支。

5.12 委员会认为应向合资格幼稚园提供租金资助，以减轻幼稚园的财政负担。幼稚园的租金资助额应取决于使用率。为确保公帑用得其所，**每所合资格幼稚园获发的资助额应设有上限，以相若的公共屋村幼稚园的租金为标准**。如幼稚园缴交的租金高于资助标准，幼稚园可向家长收取经教育局核准的费用。

5.13 委员会认为应检视幼稚园设施现行的规划标准，以便提供更多幼稚园学额，尤其是全日制学额。政府应考虑将规划标准由每1000名三至六岁幼童应设730个半日制和250个全日制学额修订为500个半日制及500个全日制学额。

5.14 就幼稚园的非华语学童，委员会建议向取录了一组(八名或以上)非华语学童的幼稚园提供额外资源(金额与一名教师薪酬相若)，让学校加强支援这些学童。就有特殊需要的幼稚园学童，委员会认为政府应考虑进一步改善措施，加强现行透过不同政府部门协作对有特殊需要幼稚园儿童的支援；政府应为幼稚园教师提供更有系统的在职培训课程，以提升他们照顾不同学习需要学童的能力。

5.15 委员会认为，幼稚园及小学均应制定衔接政策，有系统地支援学童升读小一，及为幼稚园毕业学童订立清晰而非硬性规定的学习成果。委员

会指出，可参考联合国儿童基金提出的「学校准备就绪」概念，包括三个准备：让儿童、学校和家庭作好升小的准备¹¹⁸。委员会建议，课程发展议会依计划于2016 年完成修订《课程指引》时，宜就衔接问题作更多阐述。

持份者的意见

5.16 对于这份经过两年时间完成的报告，本研究所访问的持份者都踊跃提出意见。以下是持份者对报告各个范畴意见的总结。

家长的意见

5.17 对于免费幼稚园政策最终加上众多「附加条件」，让只有60%的非牟利幼稚园学生可以享受免费，家长普遍感到失望。当初政府提出成立委员会研究落实免费幼稚园政策的细节，但经过两年研究，最终要全日制和长全日制学生和就读于较高租金幼稚园的学生缴交学费，实在有违政策的原意。

5.18 虽然全日和长全日幼稚园的成本较高，但就读的学生较多来自基层、未能聘请佣工或没有其他家人照顾幼童的双职家庭，他们的社经地位相对半日制的学生较低，更需要政府的资助。

5.19 至于来自私立幼稚园的家長，他们本身未能享受学券的资助，对于排除在免费计画之外，可谓预料之中。但有家长指出，近年不少非牟利幼稚园由于希望增加自主性，减少政府的规管，主动退出学券制。日后推行免费教育取代学券，政府的规管只会更多，可能有更多幼稚园退出学券，增加家长的负担。

校长的意见

5.20 本研究访问了7间幼稚园校长，来自香港、九龙和新界；涵盖长全日、全日、半日和私立幼稚园。总的来说，他们对于免费幼稚园政策表示欢迎，并对设立教学人员薪酬范围、提倡教师学位化、和支援特殊需要学童表示肯定。部分校长担忧，由于日后全日制和租金较高的幼稚园需要交学费，而随着教师的薪酬和私人市场的租金不断上升，它们与免费幼稚园的差距

¹¹⁸ 同上，頁 78。

将越来越大。长远来说，这将减少基层家庭的选择。

5.21 有来自天水围的校长表示，该区有较多即日来回深圳的「双非学童」，他们家境相对较好，也有颇多当区的基层家庭（申请学费减免的学生超过一半）。这两类学童和家长来自十分不同的背景，政府有需要加强支援，尤其是家长教育。

5.22 对于教师薪酬，校长普遍觉得应该兼顾灵活性和稳定性。一方面，校方应该对表现好的老师有所激励；另一方面，学校要有充足资源留住有经验和优秀的同工，如果新的拨款制度导致资深员工要减薪，则对幼儿教育的长远发展不利。

教师的意见

5.23 被访教师最关心的，是新的免费幼稚园政策能否提升他们的专业地位和提供稳定的工作环境与发展空间。一些资深的教师见证了整个行业在引进学券制后，汰弱留强，学位化速度加快。到了现在，仍然有很多教师在没有任何政府补助和学校资源上（例如代课老师）支持下，攻读为期三年的兼职幼儿教育学士课程。

5.24 然而，专业资格的提升却未能反映在工作稳定性和薪酬方面。虽然被访教师普遍希望能够重新引入薪级表，但对于报告书提出的薪酬范围，也大致觉得合理。他们最担心的，是在新拨款机制下，薪酬加幅缓慢，而即使获得高薪，日后学校在营运资金不足的情况下可能会被减薪或辞退。

5.25 报告书建议以薪酬幅度中点作为拨款标准，有教师担心中点会变成顶薪点，对年资长的同工不公平。至于报告书提到为资深员工较多的幼稚园而设立的「额外资助」，由于没有任何细节，有校长和教师担心申请未必获批或者要每年申请，导致教师队伍不稳定。

5.26 对于全日制和长全日制未能实行免费教育，有任教全日制的教师认为，报告书对于全日制的价值重视不足。首先，全日制幼稚园对于双职家长十分重要，能释放妇女的劳动力；这对于基层家庭来说受惠不浅。此外，从教育层面考虑，有教师认为全日制的幼童在纪律和自理能力方面会比半日制较佳。全日制幼稚园在学科以外的各类活动编排（如音乐、体能、分组活动等）可以更有弹性，时间也更充裕。

专家学者的意见

5.27 有幼儿教育学者批评，幼儿教师的薪酬范围，是基于顾问报告的意见。而顾问研究是把幼稚园不同职位的职务和职责，与一般市场类似的工种作为参照，并不恰当。因为幼稚园教师的工作性质难以与其他行业相比。此外，她支持幼儿教育实施学位化，因为学位毕业生跟文凭毕业生相比，始终有较广阔的视野，能应付不断转变的教学环境。而要实施学位化，应增加现在大学学士学位（每年18个）的名额。

5.28 有资深教育学者指出，过份强调「幼小衔接」会对幼儿构成压力。小学的教学模式和幼稚园完全不同：前者基本是封闭式的，着重学习的结果和知识的传授；后者是开放式的，着重学习的课程和游戏。如果家长和教师把「入小学」作为幼儿教育的主要目标，片面强调幼稚园要适应小学，恐怕会加大幼儿的压力，违反幼儿教育的原则。此外，香港小学之间参差不齐，差异很大；如果能拉近彼此的差异，做到大部分小学都有较好的素质，相信「倒流效应」会有所改善。

5.29 针对幼稚园现在市场导向和政府资助混合的情况，有教育界人士指出，中小学有官立学校和正规课程，政府可以设定一个标准让其他办学团体跟从。但香港与内地和台湾不同，幼稚园都是民营，没有官办；建议政府开办一两家官立幼稚园，确立幼儿教育的优质标准，对改善香港幼儿教育会有很大帮助。

本研究团队的意见

5.30 香港幼稚园教育于2007年实行学券计画，至今共有95%本地非牟利幼稚园参加，约80%的学童受惠。学券的资助额大约占学费的三分之二。这是社会现在讨论「免费幼稚园教育」政策时的起点。从资助三分之二到全面资助，本研究更关注的，是能否带来更优质的幼儿教育，为下一代的发展建立稳固的基础。

5.31 本研究的意见围绕第四章讨论的五个关乎优质教育的范畴（政策建议请参阅第七章）。首先，我们认为，一个结合薪酬、年资和资历的薪酬制度能够为教师带来稳定的工作环境，对于提供优质幼儿教育至关重要。本研究认同报告重视教师资历的建议，包括教师升任校长和副校长必须持

有学位，而升任主任也优先考虑学位教师。

5.32 为促进幼儿教育的专业化和可持续发展，本研究认为政府应从三个方向对现行制度作出改善。第一，薪酬应只与表现挂钩。委员会为鼓励教师按表现获得加薪而不重新引入薪级表，可以理解。但政府应确保幼稚园有足够拨款支付所有在建议薪酬幅度内的教师薪金，即幼稚园教师薪金的调整只与表现有关，而不会因为经费不足要冻结或减低教师的薪酬。政府可考虑订立教师薪金调整指引，同时让幼稚园的薪金采取实报实销而非整笔拨款资助。第二，薪酬应与学历挂钩。政府可考虑在教师的薪酬幅度（18,000-32,000元）当中设立学位薪级点，只有持有学位的教师能领取该点以上的薪酬，建议该点在咨询业界后，设在25,000-32,000元之间。类似安排一直在中小学实施¹¹⁹。第三，为加速幼儿教师学位化，建议政府增拨资源资助现职教师进修学位。

5.33 此外，本研究支持委员会建议增加师生比例至1:12，与大部分优质幼儿教育国家的政策看齐。幼儿教育强调专业化，教师要尊重每个幼童的差异和发挥其潜能。香港非华语学童和特殊教育需要的学童有上升趋势，增加师生比例有助舒缓有关问题。

5.34 香港幼稚园空间十分狭小，对教育质素构成影响（见第四章）。本研究支持委员会建议增加每名学童空间20%的建议，促请政府尽快落实。此外，本研究认为，类似韩国首尔的区域幼儿教育资源中心能针对香港土地不足的问题，并可以对幼儿教育不同持份者提供一站式服务，建议教育局利用现有空置校舍改装作试点推行。长远而言，政府应在城市规划和批地条款内规定私人发展商提供公众可享用的幼儿设施，以缔造一个幼儿友善(child friendly)的环境。（见第七章）

5.35 虽然委员会对幼儿教育课程着墨不多，但本研究发现，不少幼稚园并没有完全按照《学前教育课程指引》的要求教学。部分幼稚园为应付家长的要求和考虑幼童升读小学的需要，在教学内容方面有超前的倾向，并给予较多的功课和练习。本研究促使教育局正视这个情况，并在2016年修订《指引》时作出适当的回应。

¹¹⁹ 例如中學學位教師在取得學位教師教育文憑（PGDE）之前，增薪點關限定為20點，取得文憑後，最高薪點為33點。

5.36 在幼小衔接方面，本研究认为，在加强家长、幼稚园和小学沟通交流、促进了解的同时，不应进一步增加幼童的压力。为避免小学对幼稚园产生「倒流效应」，让幼童接受不必要的操练，长远来说，政府应检讨小学课程（包括全港性系统评估TSA），让愉快学习贯彻儿童整个求学生涯，而并非局限在幼稚园。

5.37 家长是子女的第一个老师。家长如何教育幼童、如何为他们选校、如何为他们安排课余时间，直接影响幼儿教育的效果。幼稚园面对一个半资助半市场的经营环境，容易受到家长压力而不能坚持原有的教育理念、教学方法和内容。因此，本研究认为政府应增拨资源推动家长教育，改变「不要输在起跑线」和过分催谷子女的心态，让幼童有真正快乐的童年。

第六章 | 兴趣班 —— 压力来源还是幼教的补充？

「不要输在起跑线上」

6.1 幼儿兴趣班近年在香港迅速发展，并引起传媒广泛关注。为了让孩子成功入读心仪幼稚园，有家长让数个月大的婴儿参加「游戏班」(playgroup)，18个月左右便找补习老师教认字，情况令人关注¹²⁰。

6.2 有关香港幼童参加兴趣班的研究并不多。香港教育学院郑佩华博士于2012年的研究值得参考。该研究用问卷访问了20所幼稚园的1260名家长，并与9名家长作深入访谈，了解他们对子女参与兴趣班的看法。结果显示，高达77%的香港家长送孩子到校外的兴趣班，28%的孩子更上三个或以上的兴趣班。兴趣班内容方面，最受欢迎的依次为英语、绘画、舞蹈和音乐¹²¹。

表 6.1 幼儿参与兴趣班的情况¹²²

数量	百分比
0	22.8%
1	25.1%
2	24.1%
3	15.4%
4	7.3%
5 或以上	5.3%

6.3 至于让子女参加兴趣班的原因，家长认为最重要的是孩子的兴趣、

¹²⁰ 「睇閃卡學認字，歲半人仔都補習，怪獸爸媽要贏在起跑」《晴報》，2015年3月20日。

¹²¹ Lau and Cheng, "An exploration of the participation of kindergarten-aged Hong Kong children in extra curricular activities", *Journal of Early Childhood Research*, 2014:1-16

¹²² 同上，第7頁。

促进全面发展、培养技能等等（参看表 6.2）。研究亦显示，家长的学历和收入越高，幼儿报读兴趣班的数目也越多。研究促请加强推动家长教育，提升幼儿的内在学习动机，而非灌输更多学习内容。

表 6.2 家长让孩子参加兴趣班的主要原因（首五位）¹²³

孩子有兴趣	60.6%
促进孩子全面发展	42.6%
培养孩子技能	41.4%
强化孩子的弱项	22.7%
准备升读小一	18.4%

6.4 接近八成家长送幼儿就读兴趣班的事实表明，兴趣班已经是香港社会的普遍现象，不论处于什么社会阶层。然而，一方面教育学家和传媒对此持批判态度，另一方面家长仍然积极参与。因此，本研究尝试较为深入了解不同类型兴趣班的现况，通过与兴趣班负责人访谈，结合家长和其他持份者的意见，探讨它们在优质幼儿教育所扮演的角色。

兴趣班的定义

6.5 根据上述教育学院的研究加上研究团队的实地了解，以幼儿（3-6 岁）为对象的兴趣班主要可以分为以下几类：

- (1) 学术型：内容主要为语言、数学、科学、和其他传统学科的兴趣班，当中以英语、数学、普通话较为受欢迎。
- (2) 兴趣型：内容主要为非学术的兴趣班，例如绘画、音乐、棋艺、舞蹈、游泳、室内健身等等。
- (3) 应试型：内容包括考幼稚园、考直资小学和相关的面试和笔试操练。

6.6 虽然兴趣班发展迅速，种类繁多，但现时政府没有专门的法例去规管。根据《幼儿服务条例》（第 243 章），任何惯常地同时接收超过五名未满三岁儿童，以给予照顾与监管的处所，均须注册为注册幼儿中心。但兴趣班或为学前幼儿提供游戏学习课程的游戏小组(playgroup)，则不受《幼儿服务条例》监管。

¹²³ 同上。

6.7 根据《教育条例》(第 279 章), 任何院校、组织或机构, 只要其于任何一天向 20 人或多于 20 人或于任何时间同时向八人或多于八人提供幼儿、幼稚园、小学、中学或专上教育或以任何方式提供任何其他教育课程, 便须注册或临时注册为学校。因此, 提供学科(学术型)的兴趣班如果符合上述情况, 便要注册。教育局人员可视察任何学校, 以确定该学校是否遵守本条例及学校运作是否令人满意。但其他非学科的兴趣班则不属于《教育条例》的规管范围。

个案研究

6.8 本节根据对各类兴趣班的资料搜集和部分兴趣班负责人的访谈, 了解它们的运作和特色。在「学术型」的兴趣班当中, 英语和数学最受家长欢迎。教育机构 A 是来自韩国的补习社, 规模较大:

教育机构 A: 英语数学补习社

A 是一家来自韩国的有三十年历史的教育机构, 在香港有众多特许经营店。该中心位于铜锣湾, 有 12 名全职导师, 数百名学生, 年龄由 3-14 岁不等。中心以全英语授课, 导师要求大学毕业, 以亚洲人为主。中心根据《教育条例》向教育局注册。

该中心的数学课程强调技巧训练和逻辑推理, 分为 1-32 级。每级有清晰的内容和目标。学生不论年龄, 按程度和能力分级学习。负责人强调, 数学必须经过大量题目的操练才能掌握得好。学生每周会完成数本练习, 具体数量按照学生的能力和承受力而定。有家长要求增加功课但被中心拒绝。英语方面, 课程分为 8 级。中心声称其听讲读写课程根据美国的课程设计。

负责人认为, 中心的优势是小班教学(约 1 比 4), 因材施教。不同年龄的学生可以参加同一个班组, 学生视乎能力制定学习计划。对于外界对兴趣班的批评, 负责人认为, 兴趣班可扮演幼儿教育的辅助角色, 为幼儿打好根基, 更好应付小学的挑战。

6.9 至于「兴趣型」方面，理论上比「学术型」压力较小。然而，很多家长希望孩子参加比赛、考级和证书，以充实他们入读小学的简历 (Portfolio)，纯兴趣的活动因此变成压力。未能充实小一考生简历的活动则吸引力较低。

兴趣班 B: 绘画

B 画室成立于 2002 年，有 3 名全职和 3 名兼职老师，学生人数约 200 人（包括到学校教授的课程）。老师为美术专科学士毕业，不一定有幼儿教育背景。幼儿参加的是综合画班，每班 4-6 人，着重让他们接触各种不同的题材、手法，以学生兴趣订主题。上课之前会营造气氛，例如先看金鱼图片，讨论特征之后才画。负责人认为，他们能够启发学生的兴趣和想象，容许学生多些自我表现的空间。反观在幼稚园看到的美术作品较「标准化」，可能是课程要求或者美术时间不足之故。

负责人慨叹，由于画画不像其他兴趣班有考级（如乐器）、大型比赛或证书，因此对于幼儿家长的吸引力相对较低。有些家长会因为这个原因退出。相反，参加的学生由于没有这方面的压力，一般都很享受上课。

6.10 就「学术型」兴趣班而言，有个别机构尝试引进美国的课程和教学模式，并打算进军内地发展。

教育机构 C: 科学探索

C 是由一对留学美国的香港夫妇创办。他们受过高深教育，分别在柏克莱大学和宾夕法尼亚大学的沃顿(Wharton)商学院毕业。该校创办于 2001 年，在中环、铜锣湾和九龙塘开设 3 家中心，对象为 2-16 岁儿童。该校导师必须英语流利，具幼儿教育资历和科学教育背景。该校根据《教育条例》注册。

该校主要教授科学和数学，强调启发学生思维，由学生主导和活动教学。该校没有固定的课本，也没有功课，主要通过探究式学习和实验形式教授。其科学课程根据美国 National Research Council(NRC) 和 American Association for the Advancement of Science(AAAS)编制。

该校正与内地多个城市接触，打算在内地开设更大规模的分校。

6.11 「应试型」的兴趣班为最备受批评的一类，被认为是幼儿压力来源的罪魁祸首之一。以下是其中一个面试班中心的课程内容。

兴趣班 D: 小一面试班

D 中心开设众多针对小一面试的课程，包括为期半年的「小一面试培训班」课程、模拟面试体验、和针对家长的「Portfolio 制作班」。

「小一面试培训班」为期半年，分为「入门」、「进阶」和「实战」三部分。在为期 6 个月的训练当中，平均每周上一至两堂，内容包括面试技巧（普通话及英语）、情绪掌控、礼仪、讲故事、记忆练习等等。全期共 38 小时，收费超过一万元。

「模拟面试体验」包括多场针对十多间直资小学的面试内容、学生和家长的模拟面试（可选择录影服务）。Portfolio 制作班则教导家长准备直资小学要求的学生简介，共 4 小时。

兴趣班的特点

6.12 究竟兴趣班与现时正规的幼儿教育有什么关系？对于幼儿的成长是正面还是负面？研究团队搜集了三类兴趣班共十多间中心所提供的课程简介，加上与六间中心负责人的访谈，归纳出兴趣班的一些特点。

强调小班教学、因材施教

6.13 与幼稚园 1: 15 或者小学 1: 30 以上相比，很多兴趣班标榜小班教学，一般在 10 个以下。个别兴趣班基于营运的考虑，只有 2-3 个学生也会开班。因此，兴趣班导师可以花较多时间给学生，一些较为灵活的活动教学方式也较容易在小班的环境下推行。

6.14 此外，有不少学术型的兴趣班以学生的能力而非年龄分班，这种混合式教学对于希望子女在某方面较同龄学童出色的家长来说，有一定吸引力。让子女学习较深课程也许不符合《学前教育指引》的精神，当中也可能涉及催谷和操练，但这符合了家长「望子成龙」的心态。

6.15 现在很多家长受过高等教育，对子女的要求也高，希望尝试一些另类教学方式。一些以引进外国课程为卖点的兴趣班会吸引这类家长。上述的兴趣班 C 属于这一种，负责人表示，有不少修读国际学校的学生包括外籍学生也参加他们的课程。

充分迎合家长心态

6.16 对于很多家长而言，让子女上兴趣班除了是为了学习以外，最希望他们能学到比其他幼童更多的知识和帮助他们考上心仪的小学。很多兴趣班的宣传也是针对家长这方面的心理，度身定做。

6.17 本研究发现，有个别兴趣班中心声称由名幼稚园或名小学的校友会或者属下机构开办，深受欢迎。对于报考直资和私立小学，有机构自 1997 年来首创模拟面试班，大规模于酒店举办不同学校的模拟面试，并附有录影片段和面试报告。它们声称能帮助小朋友提高自信心、演说能力、推理、分析和阅读能力等等，从而去除对面试的恐惧。也有专攻中小学和高考的大型补习社开设升小面试班，以「特训」「精读」为卖点，开设「王牌升小面试特训 60 小时」、「升小面试 Super Intensive 精读班」、「30 大人气

小学面试班」等等，可能对幼儿带来巨大的压力，值得关注。

6.18 事实上，这种与报考学校挂钩的宣传手法在其他非学术的兴趣班也经常出现。例如有幼儿室内健身中心在宣传单张上，声称参与具挑战性的体能游戏可以培养自信和勇气，「使他们第一次面试（幼稚园面试）有充足信心。」

证书和比赛导向

6.19 由于大部分直资和私立学校都会要求考生提供「简历」(Portfolio)，这助长了很多兴趣班都标榜学生能考取证书和参加各种比赛。语言和音乐的考试包括剑桥英语考试、幼儿普通话水平测试、伦敦音乐大学幼儿音乐考试、Trinity 戏剧考试班等等。

6.20 要解决因报考小学而引起的证书/比赛导向问题，可考虑参考上海的经验。上海教育厅规定，民办小学招生不得收取任何学生简历或证书。（参阅本研究第四章）。而本研究访谈的其中一所小学，也已规定不再接受任何简历。如果这个要求能够纳入教育局对报考小一入学的指引并统一实施的话，将会对遏止家长过份追求证书的风气有帮助。

对兴趣班的评价

6.21 在深入访谈和焦点小组讨论中，被访者普遍关注幼儿就读兴趣班的趋势。在本研究进行期间，某大型补习社的广告引起公众广泛讨论：一个正在哭泣的女孩出现在推销幼儿 K1 和小学面试班的广告，并出现「你不爱竞争？但竞争会找上你！」的字句。这个广告加上幼稚园 K1 面试班的就读年龄低至 18 个月，引起不少公众批评。

专家学者的意见

6.22 对于幼儿教育学者或专家而言，他们最关注的，是幼儿教育要让幼童有愉快的童年、发展多方面的能力和培养学习所需的好奇心。正规的幼儿教育除了认知上的能力，也会培养幼童其他非认知的技能，包括自理能力、社交技巧、体能、情绪控制等等。然而，兴趣班大多只着重知识的传授，其导师扮演的更多是「服务提供者」的角色，这与正规幼儿教育的功能明显有别。

6.23 有被访的教育学者指出，很多家长把兴趣班「填满」幼童放学后和周末的时间，会使亲子的互动时间减少，并妨碍幼童建立正确价值观和良好的人际关系。对于兴趣班的好坏，有学者认为主要看几个方面：

- 兴趣班本身是否符合幼童的真正「兴趣」，是促使他们愉快学习还是增加他们的压力；
- 兴趣班的内容会否过于艰深，或过分强调操练；
- 兴趣班的评估会否过分强调比赛成绩和证书，或者侧重面试或报考小学导向。

幼稚园教师和校长的意见

6.24 被访的教师和校长同意，幼儿学生课外参加兴趣班的情况很普遍。这源于家长的忧虑和竞争心态。一些幼童在上课时早已对授课内容熟悉，显示他们曾经定期参加市场上的兴趣班。有校长更认为，幼童并不需要参加兴趣班，他们应该趁入读小学之前多点自由玩耍（free play）和探索周遭环境和大自然的事物。

6.25 对于这个风气，教师和校长普遍觉得无奈，惟有通过不断沟通，减低家长的压力。他们指出，家长教育十分重要，但成效不彰。因为很多家长都受到同辈影响，迷信「不要输在起跑线上」的概念；而幼儿教师社会地位不高，一些中产或专业人士家长未必重视他们的意见。

家长的意见

6.26 在家长的焦点小组中，绝大部分出席的家长都有带孩子上兴趣班。他们对于上各种兴趣班有不同的心态和原因。

家长 A：「我觉得兴趣班可以分为三类：学术性、纯兴趣、还有必须学的。学术性是提高孩子学习能力，纯兴趣则照顾他们的喜好，例如朗诵；基本技能例如游泳，是必须学的。」

家长 B：「兴趣班也可以打发小朋友的时间。他们不上的话，也是在家看电视或者玩 iPhone 游戏，时间太长对小朋友不好啊。」

家长 C：「就算不论兴趣班的好坏，其实家长要管接送也是挺累的。兴趣班有时也成为与孩子冲突的来源。」

家长 D:「我们小时候读书很轻松, 现在小孩子很辛苦; 但作为家长, 看到其他小孩子周围上兴趣班, 自己有压力。」

6.27 有家长直言, 上兴趣班甚至催谷子女也是无可奈何, 因为将来入小学后的压力太大, 校方或老师会不时提点家长要子女追上进度。

家长 D:「问题是大部分小学的功课都相当多, 作为家长, 害怕孩子升小一后应付不了。有个别名牌小学更采取『教浅考深』的做法, 老师期望甚至建议学生出外补习。」

家长 C:「这一代的家长都害怕『抽奖』(即统一分配学位), 怕抽到素质差的津校。因此家长都要装备子女考直资, 助长了各种兴趣班和补习班的出现。」

其他意见

6.28 最近, 因兴趣班引起的争议在网上也非常热烈, 以下归纳一些网民的看法:

网民 catlau456:「其实一岁真系唔会太早(读 playgroup)……早排我帮老师手 interview 幼稚园学生, 英文程度同对答都超晒班, 唔想比其他人落后系要投资下嫁喇……」¹²⁴

网民 Hiscl:「而家啲怪兽家长以为比最好东西, 学好多嘢, 成绩好就以为为子女好, 但偏偏忽略小朋友礼貌, 修养, 自理能力, 独立思考等。帮佢拣晒学咩着咩食咩! 有无问过佢意见? 你帮佢拣就系缩窄小朋友的范围, 阻止佢地选择, 最后不能发挥所长! 最后只成为怪兽家长的“玩具”及炫耀物!」¹²⁵

6.29 有教育工作者便以「军备竞赛」, 形容家长盲目报读兴趣班的心态。有被访的幼稚园校长指出兴趣班是制造恐惧 (feeding the fear), 使家长处于

¹²⁴ 香港討論區(2014)。緊張既老公...1歲就話要帶囡囡去上 playgroup, :

<http://www.discuss.com.hk/viewthread.php?tid=23654083&extra=page%3D3&page=3>

¹²⁵ 香港討論區 (2015)。怪獸家長, 望子成龍, 為兒子報 11 個興趣班, :

<http://news.discuss.com.hk/viewthread.php?tid=24784630>

不必要的惶恐状态。有调查发现，八成家长会就子女参加课外活动的安排及情况与其他家长比较。值得注意的是，有近五成家长曾为其他家长为子女参加课外活动的安排和意见感到压力¹²⁶。

总结

6.30 兴趣班一方面不被教育学者和幼稚园业界认同，另一方面却受到大部分家长欢迎。究其原因，相信与香港家长的心态和幼小衔接有关。正如大部分被访者指出，参加兴趣班本身不一定是坏事，但过份商业化或者为迎合家长心态而增加幼童压力的兴趣班则值得关注。无论从教育或安全角度考虑，政府应加强对兴趣班的规管。（参阅第七章）

6.31 至于兴趣班在幼儿教育的角色，不同持份者有不同的意见。本研究认为，兴趣班是增加幼童压力还是幼儿教育补充，主要取决于三方面。首先是兴趣班的性质。一些以应付幼稚园和小学面试为导向的兴趣班容易对幼童构成压力，而据被访幼稚园和小学校长反映，这些面试班对面试结果影响不大。第二是家长的心态。如果家长以培养兴趣和技能而非催谷或与他人攀比的心态为孩子报读兴趣班，是无可厚非的。一些借鉴外国课程、师资良好、符合幼儿教育理念的兴趣班可以作为正规幼儿教育的补充。最后一点是家长与子女的沟通。家长在报读兴趣班的类型和数量上应聆听子女的意见。子女对于兴趣班是否真的「有兴趣」，数量会否过多，应有权表达意见而家长应该尊重。

¹²⁶ 香港浸會大學 (2014)。《浸大調查：近 5 成家長因互相比較子女課外活動感壓力》，
http://www.sce.hkbu.edu.hk/media-visitors/press-releases/PR14_05_02.php

第七章 | 结语及建议

7.1 本研究首先引用海外有关优质幼儿教育的研究成果，并结合香港幼儿教育的现况，找出五个影响优质幼儿教育的范畴：师资、薪酬与社会地位；空间与城市规划；课程和教学方法；幼稚园小学衔接和家长心态。此外，大规模参加兴趣班是香港幼儿的独特现象。本研究也搜集了不同类型兴趣班的资料，并探讨它在幼儿教育的角色。

7.2 本研究进行期间，正值免费幼稚园教育委员会向政府提交报告。本报告第五章简述报告的内容、被访者和本研究对报告的意见。对于政府即将实行免费幼稚园教育，本研究表示欢迎，并促请政府聆听各持份者的意见，务求在提供优质教育的前提下对资源作出合理分配。

7.3 以下是研究团队在深入分析有关问题和持份者的意见，并参考海外经验的基础上，就如何提升香港的优质幼儿教育提出建议。

建议

建议一：加强教育局对幼稚园的校本支援

7.4 经过两年的研究，免费幼稚园教育委员会终于完成报告及提出建议，据报导，政府最快可于 2017/18 学年落实报告内的建议。若要 2017/18 学年落实建议，便要在 2016/17 学年前订下实质的政策框架及执行细节，方便家长选择学校。现距离 2016/17 学年的开始只有差不多一年时间。本研究希望教育局能增拨人手，尽快落实免费幼稚园教育的细节。

7.5 另外，不同的持份者均向研究团队提及，如何照顾非华语生及有特殊教育需要学童的学习差异，是讨论本地优质幼儿教育不能忽视的议题。数据显示，非华语生在 2010/11 学年至 2013/14 学年有上升趋势（见表 7.1）。另外，现时约有 12,000 位确诊有特殊需要的 2 至 6 岁幼儿于一般幼稚园就

读，但教育局的支援严重不足¹²⁷。

表 7.1 非华语幼生在 2010/11 至 2013/14 年的数目

	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
数目	11,192 ¹²⁸	11,570 ¹²⁹	12,324 ¹³⁰	12,029 ¹³¹

7.6 有不少受访的幼师表示，他们缺乏专业的知识及技能，不但未能协助这些幼童有效学习，还间接影响课堂质素。教育局的校本支援小组正在为各幼稚园提供不同形式的支援。而近年该小组提供的服务主要探讨如何提供优质幼儿教育，及有效提升非华语儿童学习中文的技巧。随着非华语儿童及有特殊教育需要的学童不断增多，教育局有必要加强老师在这方面的培训，加大对幼稚园的校本支援服务，并加强与其他部门协作，为幼稚园提供更适切的协助。

建议二：提升活动空间与社区设施

7.7 本研究发现，无论在校舍或活动地方，本地的幼童能享用的空间均比其他地方小。纵使幼童应享有的活动空间尚没有国际指标，但不能否认太小的活动空间会阻碍幼童的体能发展。有参与访谈的资深幼儿工作者指出，本地缺乏地方让幼童活动，是导致他们体能比其他地方幼童差的原因之一。

7.8 基于以上原因，本研究欢迎委员会报告内提出增加每名学生可占室内空间 20% 的建议。本研究建议教育局在港岛、九龙及新界各区寻找空置校舍作试点，设立类似韩国首尔的资源中心，不但可以增加幼童的活动空

¹²⁷ 香港保護兒童會 (2015)。《免費幼兒教顧政策意見書》，
http://research.hkspc.org/wp-content/uploads/document/Opinion_Paper_Legco_Subcom_2_01501_F2.pdf

¹²⁸ 香港保護兒童會 (不詳)。2009/10-2011/12 學年按階段及級別劃分的非華語學生人數，
<http://bit.ly/1daULaU>

¹²⁹ 立法會 (2012)。《會議過程正式紀錄 2012 年 5 月 9 日》，
<http://www.legco.gov.hk/yr11-12/chinese/counmtg/hansard/cm0509-translate-c.pdf>

¹³⁰ 樂施會 (2014)。《低收入家庭南亞裔幼稚園學生的中文學習挑戰研究調查》，
http://www.oxfam.org.hk/content/98/content_20711tc.pdf

¹³¹ 立法會。(2014)。審核開支 2014-15 年度開支預算，答覆編號 S-EDB05，
http://www.legco.gov.hk/yr13-14/chinese/fc/fc/sup_w/s-edb-c.pdf

间及生活经验，还可以达致家长教育及幼师交流之效，对长远的幼儿教育发展确有益处。

7.9 为缔造「儿童友善」的环境以增加幼童的活动空间，除了教育局及其他政府部门管辖的地方，香港其他地方包括私人发展商的物业也应增设幼童的活动设施。政府现时会在私人发展项目内的土地契约条款规定发展商提供例如社区会堂和老人中心之类的社区设施，落成后交回相关政府部门或由业主管理和营运。本研究建议，政府可在日后批地条款列明增设幼儿活动中心的规定，并优先在收入偏低的地区试行，以增加基层幼童的活动设施。设施可考虑交由非牟利组织营运，免费提供给区内家庭使用。

建议三：提升师资培训与社会地位

7.10 本研究发现，专业的师资确实是优质幼儿教育的重要元素。参考不同地方的幼儿教育政策，各地对支援幼师资历提升都十分积极。

7.11 现时，教育局主要透过大学提供课程提升教师的专业性(见附录一)，对象分别是有志投身幼儿教育的中学毕业生和在职的幼儿教育工作者。在政府未来提倡幼教学位化的趋势下，本研究认为政府有必要鼓励院校检讨现行开办课程的策略，在未来投放更多资源发展学士学位课程。此外，政府应该增加对幼儿教育研究的拨款，鼓励更多追踪研究，以评估幼儿教育的成果。

7.12 本研究亦乐见自学券实施后，拥有学位资历的幼师比例不断上升。这反映业界十分重视幼儿教育的质素，他们对教育的热诚值得肯定。经济合作与发展组织（OECD）的部分政府会向进修的幼稚园教师提供财政支援。除了财政支援外，部分国家还向幼稚园教师提供学习假期。因此，本研究建议教育局向教师提供学位进修资助，也可以鼓励幼稚园为进修中的同工在工作上提供额外支援，以表示对他们的肯定。

7.13 本研究认为除了晋升阶梯外，一个合理而明确的薪酬架构对教师亦十分重要。明确的薪酬架构不但能令教师得到合理的回报，还可确保教师团队的稳定，对幼儿教育的质素十分重要。本研究建议当局采用实报实销的方式，确保幼稚园有足够拨款支付教师薪酬。此外，为鼓励幼师进修学位，政府应在建议薪酬幅度中设立学位薪级点（关限），以显示政府对幼

师学位化的支持。

建议四：加强监管兴趣班

7.14 虽然兴趣班发展迅速，种类繁多，但现时政府没有专门的法例去规管。根据《教育条例》（第 279 章），任何院校、组织或机构，只要其于任何一天向 20 人或多于 20 人或于任何时间同时向八人或多于八人提供幼儿、幼稚园、小学、中学或专上教育，或以任何方式提供其他教育课程，便须注册或临时注册为学校。因此，提供学科（学术型）的兴趣班如果符合上述情况，便要注册。

7.15 根据教育局的《新办学校注册指引》（适用于校舍设于非为学校用途而设计和建造的房产）¹³²，任何人要申请学校的临时注册，需要经过规划署、地政总署、消防处、屋宇署或房屋署、教育局和卫生署共 6 个部门审批。当中最为关键的是消防处和屋宇署有关安全的规定¹³³。除非得到消防处及屋宇署或房屋署发出的安全证明书，否则教育局不会处理注册申请。

7.16 教育局对申请者的要求则包括学费、课程纲要及程度、每周上课时间表、注册教师名单、教科书目、授课模式和语言等等。

7.17 虽然教育局人员可视察任何学校，以确定该学校是否遵守条例及学校运作是否令人满意。但根据本研究对兴趣班负责人访谈得知，就算机构已注册为学校，教育局并没有定期巡查或要求学校定期提交任何报告，对于学校的课程内容也没有任何监管。至于非「教育课程」的兴趣班，则完全不受《教育条例》监管。

7.18 本研究认为，注册学校的要求包括教育和安全两方面，而后者的关键在于上课人数和消防、结构、逃生等具体规定。现时如果兴趣班不提供「教育课程」，就算上课人数达到每天 20 人以上或同时 8 人以上，也无需符合注册学校的安全规定。近日有报导指有兴趣班设于工厂大厦之内，

¹³² <http://www.edb.gov.hk/tc/sch-admin/sch-registration/about-sch-registration/info-application-sch-registration.html>

¹³³ 首先，校舍的任何部分不得高於地面 24 米；此外，申請人需要遞交圖則和有關安全資料，包括各課室、走廊、門口、走火通道、防火門、出口路線等地方的位置及其尺寸；校舍內的消防裝置及設備；結構安全、耐火結構和逃生路徑等等。

有很大安全风险。

7.19 本研究建议，从安全角度考虑，把注册学校中的消防处和屋宇署的安全要求适用范围扩展到所有任教 18 岁或以下人士的兴趣班。此外，针对现有注册为学校的兴趣班或补习班，教育局应该要求机构定期更新办学的资料，并确保课程内容、时间表、师资等符合申请注册时的要求。教育局、消防处和屋宇署也应该定期(至少每年一次)巡查这些注册学校，确保教学和安全两方面符合要求。

建议五：家长教育与幼小衔接

7.20 整个研究的访谈过程当中，无论是学者、校长、教师还是家长本身，都认为家长心态是幼儿教育能否健康发展的关键。幼儿教育的理论强调孩子应该愉快学习，以儿童为中心，并强调德智体群美的全面发展。但不少家长更关注子女在幼稚园所学的知识是否不少于其他同龄学童，并装备子女能考入心仪的小学及在升读小学后尽快适应紧张的学习环境。

7.21 本研究同意，家长的心态和选择直接影响幼儿在成长过程的经历：进入哪一类型的幼稚园、是否或参加什么兴趣班、期望考入哪一类型小学。简单而言，家长主导了幼儿每日作息的内容和时间表的「编排」，而他们的心态也同时受同辈和整体社会强调竞争的文化所影响。

7.22 本研究认为，如果「愉快学习」是教育的其中一个重要目标的话，它不只适用于幼稚园，也应该在小学和中学贯彻落实。但当大部分小学都倾向强调学科知识的灌输、大量的功课和应试操练，这无可避免会对幼稚园产生「倒流效应」：给予家长和幼稚园教师巨大的压力去「装备」幼儿去与一个陌生的小学环境「衔接」。最近有教育团体对在小三、小六和中三实行的「全港性系统评估」(TSA)导致的大量补课和操练表示关注¹³⁴，而一些学校从小一便开始操练学生应付 TSA 的考试，增加对学童不必要的压力。

7.23 报考直资小学和私立小学是家长催谷幼儿的一个重要原因。虽然教育局对两类小学约见申请者提供指南，包括「不应考验课本知识、数字运

¹³⁴ <http://www.hkptu.org/13788>

算和常识]、「以闲聊为主」、「使用母语」、「不应超过五分钟」等等¹³⁵，但从本研究得知，事实上很多学校并没有跟从。本研究建议，为减轻家长和幼童报考小学的压力，教育局应严格规定直资小学和私立小学的面试须按照有关指引进行，并禁止学校接受申请人提交简历(portfolio)。

7.24 此外，教育局应全方位加强家长教育，通过幼稚园、小学、非政府组织、大众媒体等渠道，传递正确的幼儿教育 and 亲子关系观念，关键是要尊重幼童的自主性和发展潜能，避免对幼童施加不必要的压力。

建议六：设立委员会全面研究幼儿成长

7.25 本研究认为，免费幼稚园教育的实施不应该是幼儿教育讨论的终点。幼儿的成长应该是全面的，包括健康、学习、情感等等，不应该限于 3-6 岁的幼稚园教育；更不应该限于解决免费问题。

7.26 正如诺贝尔经济学奖得奖人赫克曼教授指出，0-5 岁是人类脑部发展最快速的时期。但香港没有一套整全的、针对 0 至 3 岁幼儿的政策，只有少许公共服务散落于不同政府部门，例如：母婴健康院免费为初生婴儿提供健康检查、社会福利署资助非政府机构营办日托幼儿园。但这些服务均非以培育儿童或促进其全人发展为目标。

7.27 本研究建议政府成立一个跨部门的委员会，订立具有清晰的愿景、方向、具体策略及措施的涵盖 0-6 岁的幼儿政策。基层或低收入家庭在幼儿培育的投入方面与中产家庭的差距越来越大，如何加强对基层家庭的支援，也应是委员会其中一个研究重点。

¹³⁵ 教育局通告第 9/2004 号 <小一入學統籌辦法>

附录一 | 各院校提供的职前和 在职幼儿教育培训课程

幼儿教育职前培训课程

文凭/证书课程

院校名称	课程名称
香港专业教育学院沙田分校	幼儿教育高级文凭 (两年全日职前训练制) @
香港教育学院	幼儿教育高级文凭课程 (二年全日制)
	幼儿教育高级文凭课程 (三年全日制)
香港浸会大学持续教育学院	幼儿教育学士(荣誉)学位课程 - 高级文凭阶段 (颁发幼儿教育高级文凭) @
香港公开大学	幼儿教育文凭
香港公开大学李嘉诚专业进修学院	幼儿教育高级文凭@
耀中社区书院	幼儿教育高级文凭@

学士学位课程

院校名称	课程名称
香港教育学院	幼儿教育荣誉学士课程 (四年全日制) @
	幼儿教育荣誉学士课程 (五年全日制) @
香港浸会大学持续教育学院	幼儿教育学士(荣誉)学位 @

学位教师教育文凭

院校名称	课程名称
香港浸会大学持续教育学院	幼儿教育深造文凭@

幼儿教育在职培训课程

文凭/证书课程

院校名称	课程名称
香港专业教育学院沙田分校	幼儿教育高级文凭 (夜间兼读制)
香港教育学院	幼稚园教育高级文凭课程 (二年夜间混合制)
香港浸会大学持续教育学院	幼儿教育学教育学士学位 – 阶段II (颁发幼儿教育高级文凭)
香港公开大学	幼儿教育文凭
香港公开大学李嘉诚专业进修学院	幼儿教育高级文凭@

学士学位课程

院校名称	课程名称
香港教育学院	幼儿教育荣誉学士课程 (三年兼读制)
香港浸会大学持续教育学院	幼儿教育学士(荣誉)学位 (普通学士位) (荣誉学士位)
香港公开大学	教育学士 (幼儿教育)
	教育学士 (幼儿教育：特殊教育)
	教育荣誉学士 (幼儿教育：领导与特殊教育需要)

学位教师教育文凭

院校名称	课程名称
香港大学	学位教师教育文凭(幼儿教育)课程@
香港教育学院	学位教师教育文凭(幼儿教育)课程 (二年兼读制)
	学位教师教育文凭(幼儿教育)课程 (二年兼读制)@
香港浸会大学持续教育学院	幼儿教育深造文凭@

幼稚园校长证书课程

院校名称	课程名称
香港浸会大学持续教育学院	幼稚园校长证书课程
香港中文大学	幼稚园校长证书课程

@：有关课程主要采用英语作授课语言

备注：

(1)：若教师成功修毕上列课程，并符合本港有关院校的毕业要求，其专业资历将获政府认可。查询及报名，请直接联络相关院校。

(2)：根据现行的政策，所有非本地的资历都须作个别评审。香港学术及职业资历评审局为持有非本地学历的个别人士提供学历评估服务时，会按照申请人提交的学历作独立评估，评定申请人的总体学历是否拥有相对于本地的幼儿教育证书 / 学士学位（幼儿教育） / 学位教师教育文凭（幼儿教育）的程度。评审所需费用由申请人自行支付。详情请直接向香港学术及职业资历评审局查询。

资料来源：教育局(2015)。认可课程列表 (2014/15学年)，

http://www.edb.gov.hk/attachment/en/edu-system/preprimary-kindergarten/preprimary-voucher/approved%20course%20list_e.pdf

最新修订日期： 2015年3月

附录二 | 参考文献

1. 免费幼稚园教育委员会 (2015)。《儿童优先：给他们一个好的开始 -----免费幼稚园教育委员会报告》，
<http://edb.gov.hk/attachment/tc/edu-system/preprimary-kindergarten/kg-report/Free-kg-report-201505-Chi.pdf>
2. 刘慧中、贺国强 (2010)。香港学前教育及幼师培训发展的回顾。《优质学校教育学报》，第六期，页 77-88
3. 李辉、陈伊慈、安相姬、何燕芳、秋田喜代美及周雅莉 (2013)。东亚五大城市幼儿园教师工资待遇比较分析。《幼儿教育(教育科学)》，580(4)，页 1-6
4. 上海市教育委员会 (2004)。《上海市学前教育课程指南（试行稿）》说明（社会版），
www.shmec.gov.cn/attach/article/71.doc
5. Doris Cheng Pui-Wah & Eva Yi Hung Lau (2014): An exploration of the participation of kindergarten-aged Hong Kong children in extra curricular activities, DOI: 10.1177/1476718X14552873
6. Doris Cheng Pui-Wah, Jyrki Reunamo, Paul Cooper, Karen Liu & Keang-ien Peggy Vong (2015): Children's agentive orientations in play-based and academically focused preschools in Hong Kong, Early Child Development and Care, DOI: 10.1080/03004430.2015.1028400
7. Economist Intelligence Unit. 2012. Starting Well: Benchmarking Early Education Across The World,
<http://www.economistinsights.com/leadership-talent-innovation/analysis/starting-well>
8. Espinosa, L.M. (2002). “Preschool Policy Matters” , National Institute for Early Education Research, Issue 1, Nov 2002. Lamb, M.E.(1998) Nonparental child care: context, quality correlates and consequences. In Sigel and Renninger (Ed.) Handbook of Child Psychology (Vol 4, pp73-133)
9. Finnish National Board of Education (2010). National Core Curriculum for

-
- Pre-primary Education 2010,
http://www.oph.fi/download/153504_national_core_curriculum_for_pre-primary_education_2010.pdf
10. Korea Institute of Child Care and Education (2013). KICCE Policy Brief Issue 2, Retrieved from http://kicce.re.kr/eng/newsletter_mail/pdf/201401_brief.pdf
 11. OECD (2013). “How Do Early Childhood Education and Care policies systems and quality vary across OECD countries?” Education Indicators in Focus, 2013/02,
http://www.oecd-ilibrary.org/education/how-do-early-childhood-education-and-care-ecec-policies-systems-and-quality-vary-across-oecd-countries_5k49czkz4bq2-en
 12. OECD (2014). PISA 2012 Results in Focus: What 15-year-olds Know and What They Can Do With What They Know,
<http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/pisa-2012-results-overview.pdf>
 13. Rao, Nirmala and Hui, Li (2009). “Quality matters: early childhood education policy in Hong Kong”, Early Child Development and Care, Vol 179, No.3, April 2009, 233-245.
 14. Seoul Early Childhood Education and Development Institute (2009). Education Building。 <http://www.seoul-i.go.kr/eng/htm/facilities/education.asp>