

香港集思會

香港與內地跨境婚姻  
第二次探討  
—最新趨勢及啟示

2017年9月



本報告主要代表作者個人意見，不一定代表香港集思會之立場。

## 香港集思會簡介

以「齊思考、創未來」為座右銘，香港集思會是一家獨立、無政治背景、非牟利的政策研究機構，由一群熱愛香港人士於 2008 年 12 月創立，專門發掘、搜集和研究對香港經濟及社會發展富建設性和具創意的建議，給政府、有關人士和公眾參考。

透過集思廣益，香港集思會的研究工作有三大範疇：一、增加香港的競爭能力；二、促進香港經濟及社會持續發展；及三、提升市民的生活質素。詳細研究報告及建議請參閱香港集思會網頁 [www.ideascentre.hk](http://www.ideascentre.hk)。

## 作者簡介

**黎黃靄玲** 香港集思會總裁、香港貿易發展局前副總裁及總經濟師

**唐希文** 香港集思會研究顧問，曾任職香港特區政府中央政策組

**余婉華** 香港集思會高級研究主任，曾任職香港特區政府統計處

2017 年 9 月 26 日

# 目錄

摘要		ii
第一章	引言	1
第二章	研究方法	2
第三章	跨境婚姻的近況及趨勢	5
第四章	婚姻與家庭關係	20
第五章	社會適應與融入	34
第六章	兩地優勢與矛盾	48
附錄		
附錄一	問卷調查受訪者背景	65
附錄二	深入訪談受訪者名單	69
附錄三	桌面研究補充資料	71
附錄四	參考資料	76

# 摘要

1. 隨著香港及內地的聯繫日益緊密、人口流動政策愈趨便利，兩地很多人會跨境工作及讀書，加上網絡交友的風氣盛行，兩地男女交往的機會亦大幅增加。在過去二十年，香港與內地跨境結婚的人數接近一百萬，累積結婚宗數逾 48 萬宗，相等於現時香港家庭住戶比例兩成，而每年跨境結婚的數目，佔全港結婚總數的四成或以上。這批跨境夫婦及其所生育的下一代，成為了香港社會、經濟及政治發展當中的重要持分者，在不同範疇發揮影響力。

2. 香港集思會曾於 2013 年以相對中產、高學歷的跨境婚姻人士為研究對象，作出初步探討。事隔四年，兩地的經濟發展、社會及政治氣氛出現明顯變化，香港集思會遂作出第二次研究，希望在香港及內地的最新格局下，掌握這批跨境結婚人士的特徵、處境及挑戰，從他們的角度分析兩地的社會、經濟及文化的矛盾與融合。

3. 除了桌面研究外，研究亦透過問卷調查的方式，訪問了 804 名香港與內地跨境結婚的人士，並與另外 33 名相關人士進行深入訪談。值得注意的是，在合資格登記成為香港選民的問卷調查受訪者當中，53% 表示已登記成為選民；而在擁有選民身分的受訪者中，逾六成表示曾經投票，可見他們有一定的話語權。

## 跨境婚姻的四大新趨勢

4. 「港女」嫁「內地男」數目大增：過往多是男性到內地娶妻，但近年香港女性嫁內地男性的數目大幅上升。在 1997 年，「港女」嫁「內地男」的比率仍不足 10%，但 2016 年的比率升至三分之一。當中不少港女嫁給內地男士後，更會隨對方在內地定居。

5. 雙方教育程度顯著提高：在 2001 年跨境結婚的港人中，只有約 4% 擁有大專或以上的學歷，2016 年大幅增加至 17%。在 2017 年第二季，有 87% 內地新來港人士擁有中學或以上的教育程度，較港人的 81% 更高，而曾接受專上教育的比例亦達 19%。

6. 夫妻年齡差距縮小：近年兩地夫妻的年齡差距明顯縮小，此情況於學歷較高的組別最為明顯。擁有大專或以上的港人，與內地配偶的年齡差距中位數由 2001 年的 9 歲，大幅下降至 2016 年的 3 歲；在 2016 年，夫妻整體的年齡差距中位數為 4 歲，可見傳統印象中的「老少配」已非主流。

**7. 內地配偶就業人數增加：**近年內地新來港人士的就業率不斷增加，為本港經濟帶來一定動力。而現時內地配偶不一定要依靠「單程證」來港，不少人在婚前已擔任專業界別或行政管理層工作，有的則在香港讀書，可透過多項入境計劃如「輸入內地人才計劃」、「非本地畢業生留港/回港就業安排」在港居留。

## 問卷調查及深入訪談的主要發現

### 香港居住環境擠逼 移居內地具吸引力

**8.** 現時兩地男女結婚後，不一定是港人申請內地配偶來港定居，有的會選擇北上與配偶同住。事實上，本港狹窄的居住環境，削弱了內地人移居香港的意欲，很多受訪者都認為「居住環境」是婚姻關係最主要的挑戰。而隨著過關的口岸不斷增加、兩地往來的交通日益便利，不少受訪者也開始考慮移居生活成本較便宜、空間較大的內地城市。

**9.** 另一方面，雖然香港地方狹窄、租金及房價不便宜，不少受訪者仍欣賞本地的治安良好、交通方便、城市規劃較內地為佳，因此仍有一半受訪者認同「整體而言，香港適合長遠定居」。與此同時，有超過一半受訪者（55%）認同「我樂意考慮在「大灣區」（即包括香港和位於廣東、深圳等鄰近城市）長遠定居」，可見在居住層面來說，兩地對受訪者其實各有吸引力。

**10.** 很多跨境夫婦的地域流動性強，未必長期留在同一個地方工作及居住，例如不少內地婦女取得香港身分證後，就會搬回內地居住，亦有原居內地的家庭，會在產子後回流香港，讓子女留在香港接受教育，也有部分長期過著「兩邊走」的生活。以他們的生活模式、個人及家庭規劃來說，兩地的界線已漸變模糊。

### 自覺融入異地社會 最難適應政治體制

**11.** 無論受訪者原居香港或內地，大致上很滿意現時的婚姻關係，認為自己和配偶也頗適應異地社會的環境、文化。當被問及婚前和現在對香港或內地各方面的適應程度，受訪者在所有範疇的接受度均有所提升，而原居內地受訪者的改變一般較為明顯，至於變化最大的範疇是「工作方式」、「語言」、「生活習慣」及「人際關係」，變化相對溫和的則是「政治體制」及「價值觀」。

**12.** 不論是婚前或婚後，兩地受訪者較難適應的範疇均是「政治體制」，當中以原居香港受訪者的適應度較低。現時有六成受訪者表示「適應/非常適應」異地的「政治體制」，較婚前的 41%有所提升，但升幅是各研究範疇中最少的一項；同時表示適應程度「一般」的有 36%，另外 5%表示「不適應」。

## 兩地矛盾源於資源競爭 融合為香港帶來出路

13. 對於近年香港與內地衝突頻生，有四成受訪者認為兩地的矛盾屬於「嚴重/非常嚴重」，近一半覺得屬「一般」，約一成認為「不嚴重/非常不嚴重」。至於兩地矛盾的根源，最多人認為是因為「兩地居民爭奪有限資源(例如房屋、醫療服務、日用品等)」(46%)，其次是「兩地文明程度差距」(41%)、「兩地居民的價值觀不同」(37%)、「兩地政治體制差異」(36%)及「兩地生活習慣不同」(34%)。

14. 大部分受訪者均認為，香港與內地在磨合過程中自然會產生磨擦，期望隨著雙方認識加深、慢慢了解，矛盾會得以緩和。有43%受訪者對化解兩地矛盾感到「樂觀/非常樂觀」，感到「悲觀/非常悲觀」的有11%，而當中以原居內地受訪者的態度較為樂觀。

15. 事實上，大部分受訪者認為兩地融合是大勢所趨、無可避免。有逾六成受訪者認同「香港的發展需要依靠中央支持」，近七成受訪者支持加強兩地經濟融合，而支持加強兩地文化融合的亦有近六成。不少受訪者指香港經濟體系小、市場需求有限，而且產業發展過於單一，集中於房地產和金融業，沒有任何亮點或增長點，與內地融合可說是「唯一出路」。

## 香港須保持一國兩制 同時維護核心價值及國家主權

16. 提及對香港及內地政治環境的看法，大部分人均認為「香港的核心價值(廉潔、自由、公義、法治)必須維護」(73%同意/非常同意)，同時認同「香港是中國不可分割的一部分」(84%同意/非常同意)、「國家安全和主權一定要維護」(76%同意/非常同意)。對於有部分香港青年以激進方式爭取民主，有受訪者欣賞他們的勇氣及抱負，但強調不認同任何暴力行為或「港獨」主張。

17. 超過八成受訪者認同「香港要保持『一國兩制』」，表示不同意者只有1%，同時有逾四成人認為「一國兩制」已被削弱。而有逾八成受訪者認同「現時出面爭取權益的各種團體阻礙政府運作」，近七成認同「政治改革要循序漸進」。不少受訪者指內地新一代的思想較為獨立及開明，未必完全認同政權及上一代的處事方法，但不會高調抗爭，一般主張溫和漸進、兼顧社會和諧的政治改革。

## 兩地環境及制度各有優勢 對內地前景看高一線

18. 大多數受訪者認同「香港的環境比內地自由開放」(69%)、「香港的社會比內地文明」(65%)，逾六成認為香港的教育制度、醫療服務比內地好，近六成認為香港的社會福利制度比內地好，同時工作/事業發展機會仍較為吸引。然而，對於投資機會及居住環境，受訪者對兩地的評價相距不遠，認為各有優劣。

19. 對於兩地的前景，受訪者明顯對內地的將來較為看好，七成表示對內地的前景「有信心/非常有信心」，至於對香港前景「有信心/非常有信心」的則有五成。然而，有受訪者指隨著內地市場不斷擴張，早已吸納了海外制度及文化的優點，香港人在內地的優勢開始不斷弱化，因此北上工作未必是理想的選擇。

## 跨境婚姻的角色及啟示

### 化身「親善大使」 促進兩地了解及包容

20. 從是次的調查可見，當來自香港及內地的男女結為夫婦，將有助加強兩地人彼此了解、尊重及包容，超過七成受訪者便認同「跨境婚姻對兩地融合有正面的影響」。受訪者本身長期受兩地語言及文化所薰陶，不斷接觸兩地的人和事，對當中的差異早就習以為常，一般不會太過在意「香港人」、「內地人」的身分界線，也較能理解兩地的優勢、弱點、處境與限制，對促進兩地的互相包容及融合，發揮極大的催化作用。

21. 除了夫妻兩人互相感染，也有不少人自願肩負「親善大使」的角色，提供較一般傳媒深入、多角度的資訊，以及較客觀、溫和的意見，如有港人會向內地親友解釋「自由行」對香港社會帶來的負擔、「水貨客」對居民生活造成的影響。他們也跟香港的親友分享內地的最新情況，澄清某些刻板印象或誤解，讓港人明白內地近年在各方面如城市規劃、市政衛生方面已大有進步，人民質素亦提升了不少。

### 人口增長重要來源 補充短缺的勞動力

22. 此外，現時很多內地配偶會投身香港的就業市場，提供寶貴的人力資源。除了前線員工外，當中亦不乏專業人士及管理階層，加上跨境夫婦生育的子女，兩地婚姻已成為香港人口增長的重要來源，為補充香港短缺的勞動力、紓緩人口老化的壓力，作出了一定的貢獻。

### 反思及限制

23. 有見香港人與內地人跨境結婚，已構成本地婚姻的重要一環，是兩地人情投意合、自然衍生的現象，港人應加以理解及尊重，不再標籤及歧視新來港人士，營造歡迎包容的環境。政府當局亦要將「家庭團聚」生活圈的定義擴大，不單吸納內地人士來港定居，同時了解居於內地港人在升學、就業、投資營商、住屋、醫療等各方面的處境，為他們提供所需的資訊及支援，讓他們成功適應內地生活。

**24.** 最後，基於技術上的限制，問卷調查未能採用科學性的隨機抽樣方法，而本研究亦只集中討論較高學歷及/或中產人士，未有把較為基層、弱勢的跨境婚姻家庭納入研究對象之內。若要全面分析兩地婚姻的最新趨勢及社會影響，應廣泛地聆聽不同階層、背景的跨境夫婦的聲音，集思廣益，以求得出更完整及有系統的分析。

# 第一章 | 引言

**1.1** 隨著香港與內地關係日益密切，在經貿、文化、教育、旅遊等各層面的交流頻繁，兩地跨境婚姻（即新郎或新娘是內地人）變得愈來愈普遍；2016年港人結婚總數為55,567宗，其中41%（或22,926宗）屬香港與內地的跨境婚姻。回歸以來，每年平均有超過2萬宗兩地跨境婚姻，二十年間共累積了48.8萬宗，相等於2016年香港家庭住戶總數的20%，涉及夫婦人數近一百萬人，其影響力不容忽視。

**1.2** 港人日常談論香港與內地融合，一般較關心經濟方面的合作，對婚姻及家庭等社會文化融合現象的討論不多。而過往跨境婚姻的研究主要針對它們帶來的社會及家庭問題，提出的政策建議亦傾向以基層為對象。然而，近年兩地跨境婚姻人士的背景漸趨多樣化，年青、高學歷、中產人士結合的現象愈趨普遍，這些家庭面對的困難、對社會造成的負擔，理應較基層家庭為少，甚或對兩地的社會、經濟及文化發展帶來一定貢獻。不少社福機構亦認同此說法，因此近年它們的服務定位、內容也有所轉變，由過往集中爭取家庭團聚、社會福利，演變至現在較側重讓內地新來港人士投身社會、發揮作長。

**1.3** 香港集思會於2013年曾就此現象作出第一次調查，研究針對較為被忽略的中產及相對高學歷的兩地婚姻家庭，探討這批較有競爭力的家庭成員的特徵和處境，了解他們在婚姻關係、就業問題、居住環境、社會融入等各方面的經驗及意見，以及他們對兩地的社會、經濟、文化矛盾的看法，並探討他們對推動兩地融合所產生的作用。

**1.4** 事隔四年，不論是本港或內地的社會環境均產生了不少變化，兩地在融合過程中亦出現了頗多矛盾，但兩地婚姻數字依然佔本地整體婚姻的重要比例。有見及此，香港集思會再次進行大規模的調查，更新有關研究的結果，旨在為政府、社會服務機構、各關注團體及公眾人士提供更貼近現況的參考依據。期望透過是次的最新研究，各界可藉此回顧過去、了解現在、預視將來，以客觀的態度面對這趨勢帶來的影響及變化，並汲取它對兩地關係、未來發展帶來的啟示。

## 第二章 研究方法

### 研究對象

**2.1** 為探討跨境婚姻的新趨勢，如 2013 年的初探研究一樣，本研究把對象設定為 2003 年後跨境結婚的兩地居民。選擇以 2003 年作分界線，主要是基於當年香港分別推出了「港澳個人遊」（一般稱為「自由行」）、「輸入內地人才計劃」及「資本投資者入境計劃」，同時國家開放香港高等院校在內地六大省市自主招生，令兩地居民的流動性和接觸面快速增加。本研究對象須符合以下條件：

- 一、 兩地跨境婚姻（即夫妻中一方為香港人而另一方為內地人）；及
- 二、 於 2003 年或以後結婚；及
- 三、 家庭每月收入為 2.5 萬港元（相等於 2016 年第四季香港家庭入息中位數）/人民幣或以上；或
- 四、 夫妻中一方或雙方達大專或以上教育程度。

### 研究方法

**2.2** 研究主要分為三個部分，包括（一）桌面研究、（二）問卷調查及（三）深入訪談。桌面研究透過收集政府統計數字及文件、非政府機構調查報告、傳媒報道、網上討論區等文獻及資料，分析香港與內地跨境婚姻呈現的趨勢、公眾形象，包括這些夫婦的背景及特徵，以及對社會的潛在影響。至於問卷調查用作收集「量」方面的數據<sup>1</sup>，深入訪談則透過受訪夫婦分享其兩地婚姻的親身經驗和感受、加上受訪機構及學者的觀察和分析，就不同範疇進行深入討論，藉以取得「質」方面的資料，兩者相互補足。

---

<sup>1</sup>由於進位原因，統計表內個別項目的數字總和可能與總數略有出入。

## 問卷調查

**2.3** 香港集思會於 2017 年 6 月 1 日至 8 月 4 日期間，委託了敖志方略（香港）有限公司進行問卷調查，透過滾雪球抽樣方法<sup>2</sup>，以面訪的形式在香港及內地成功訪問了 804 名符合上述條件的香港與內地跨境結婚人士（見表 2.1）。由於跨境婚姻遍及香港和內地多個城市，為了平衡整個受訪群體，增加研究的代表性，研究團體根據受訪者的原居地和現居地設定了樣本配額（有關 804 名受訪者的背景資料，請參閱附件一）。在訪問調查開始前，研究員進行了問卷測試，確保兩地受訪者能理解問卷的內容。

**表 2.1：接受訪者的原居地和現居地設定的配額及實際訪問人數**

	目標樣本	實際訪問人數
原居香港、現居香港	200	201
原居香港、現居內地	200	200
原居內地、現居香港	200	200
原居內地、現居內地	200	203
總計	800	804

## 深入訪談

**2.4** 另一方面，研究員於 2017 年 6 至 7 月期間，邀請了 26 名符合上述條件的兩地跨境結婚人士進行深入訪談，進一步了解他們婚後面對的處境，分享個人及家庭對異地社會的適應情況、對兩地矛盾及融合的態度，以及對個人以至兩地前景的看法。

**2.5** 此外，研究員亦訪問了 7 名其他人士，包括兩地婚姻/戀愛配對顧問、婚禮管理協會代表、大學社會學系教授、預留學額予跨境學童校網的小學校長<sup>3</sup>，以及相關的社會福利界代表，從不同角度探討他們對跨境婚姻、兩地家庭的觀察及意見。附錄二載列了 33 名參與深入訪談的受訪者的基本資料。

<sup>2</sup>滾雪球抽樣（snowball sampling method）是指先隨機選擇一些符合條件的受訪者成為最初的調查對象，然後依靠他們提供另外一些符合條件的調查對象，再由這些人提供第三批調查對象，如此類推，樣本如同滾雪球般由小變大。

<sup>3</sup>為減輕北區學校的收生壓力，教育局於 2014 學年起設立獨立的「跨境學童校網」，要求八個鄰近邊境的校網小學，每班撥出最少兩個學額予跨境學童，之後陸續有其他小學自願加入。

## 研究局限

**2.6** 現時香港與內地對跨境婚姻的研究或統計調查十分有限，以至最基本的參考資料如兩地婚姻結合的家庭分布、社會和經濟特徵等，均沒有實證的研究及數據庫可供參考，只能透過其他相關數據（例如民政事務署進行的內地新來港人士問卷調查）加以推敲，並透過質性研究（例如跨境婚姻人士的訪問內容、社福機構提供的意見）反映有關現象的變化。故此，本研究所定義的對象或有不足之處，但希望藉此促進各界對課題更深入的探討。

**2.7** 由於目標受訪群體的數目難以確定，在實際探究中研究員只能進行非概率的滾雪球抽樣。這種抽樣方法的優點是可以根據某些樣本特徵對樣本進行控制（如性別、年齡、學歷和收入等），適用於目標受訪群體總量不詳的情況，但抽樣的過程中可能會產生偏誤，不能絕對保證其代表性。而基於其非隨機抽樣的性質，是次研究只能以「快照」(Snapshot)形式反映這批受訪者的現況，因此不宜與2013年的初探研究結果作直接比較。

**2.8** 最後，本研究只針對相對中產、高學歷的兩地婚姻夫婦，而未有把較為弱勢的家庭包括在內。雖然從種種跡像看來，基層家庭在兩地婚姻所佔的比例似乎已有所下降（詳見第三章），但這些家庭對兩地矛盾、融合和前景的看法，以及他們面對的挑戰與困難，同樣值得社會關注及討論，建議政府及各界同時正視不同群體的聲音，整合出兩地婚姻更全面的畫面。

## 第三章 跨境婚姻的近況及趨勢

### 港人對跨境婚姻的普遍印象

**3.1** 目前港人可循兩個途徑與內地的異性結婚：第一種是在香港申請「無結婚記錄證明書」（俗稱「寡佬證」），以便到內地辦理結婚；第二種是內地人以遊客身分來港，與另一半在香港註冊結婚。根據入境事務處的登記結婚數字，及其簽發的「無結婚記錄證明書」個案，便可推算出每年兩地婚姻的數目<sup>4</sup>。自 1997 至 2016 年，每年兩地跨境婚姻佔整體港人結婚數目約四至五成，屬於甚高水平（見表 3.1）

**3.2** 由於部分跨境婚姻或涉及「假結婚」，因此有人質疑跨境婚姻的整體數字的準確性。同時，早期兩地婚姻主要涉及基層、年長、學歷不高的香港男性北上尋覓伴侶，經常形成「老夫少妻」、「家庭暴力」、「離婚率高」等負面標籤，不少研究亦聚焦於低下階層新移民的生活苦況，以及這些家庭帶來的社會問題，如依賴社會福利。此外，當中一些兩地夫妻因聚少離多、未能融入配偶原居地、為子女管教及學習問題而爭拗等原因，最終離婚收場<sup>5</sup>；有關兩地夫婦離婚的報道亦常在網上討論區被轉載，令大眾認定兩地婚姻不能長久。

**3.3** 然而，從客觀資料來看，包括近年懷疑「假結婚」的被調查個案、內地新來港人士申領福利的人數、香港及內地整體離婚率等數據，兩地跨境婚姻的真實情況並不如想像中負面（詳見附錄三）。事實上，近年涉及跨境婚姻人士的背景漸趨多樣化，兩地的年青、高學歷、中產人士共諧連理的現象愈趨普遍，當中更不乏香港或內地的知名人士，如影視明星、體育名人。雖然目前未有正式統計數據，顯示這批人士所佔的跨境婚姻比例，但隨著兩地經貿持續發展、人民的接觸增加，相信有關夫婦的數目亦不斷上升；而這些家庭面對的困難理應較基層家庭為少，甚或對兩地的社會、經濟及文化發展帶來一定貢獻。

<sup>4</sup>獲發「無結婚紀錄證明書」（聲稱作為在中國內地申請結婚之用）人士最後未必全部結婚，入境事務處簽發的「無結婚紀錄證明書」個案只是港人在內地結婚的一個粗略指標。

<sup>5</sup>政府雖未有備存兩地婚姻夫婦離婚個案的數字，但曾有坊間報道稱有關離婚率高逾五成。

資料來源：新報（2013 年 11 月 14 日）。「中港婚姻五成離婚」。

表 3.1：1997 至 2016 年港人的婚姻數目

	香港與內地跨境婚姻			非兩地婚姻	總計 <sup>(3)</sup> (a+b+c)	兩地婚姻 佔整體港 人婚姻的 百分比
	在內地 登記 <sup>(1)</sup> (a)	在港 登記 (b)	總計 (a+b)	在港登記的 其它婚姻 <sup>(2)</sup> (c)		
1997	27,864	2,635	30,499	34,958	65,457	47%
1998	17,729	3,075	20,804	28,598	49,402	42%
1999	15,870	3,423	19,293	27,864	47,157	41%
2000	15,028	4,380	19,408	26,499	45,907	42%
2001	14,847	5,892	20,739	26,933	47,672	44%
2002	11,521	8,701	20,222	23,369	43,591	46%
2003	8,584	11,509	20,093	23,930	44,023	46%
2004	9,346	15,014	24,360	26,362	50,722	48%
2005	10,287	19,501	29,788	23,517	53,305	56%
2006	13,040	21,588	34,628	28,740	63,368	55%
2007	7,735	18,468	26,203	28,985	55,188	47%
2008	6,336	16,615	22,951	30,716	53,667	43%
2009	5,989	16,350	22,339	34,825	57,164	39%
2010	5,368	18,659	24,027	33,899	57,926	41%
2011	5,544	20,635	26,179	37,734	63,913	41%
2012	5,678	21,860	27,538	38,599	66,137	42%
2013	5,580	21,030	26,610	34,244	60,854	44%
2014	5,632	20,698	26,330	35,756	62,086	42%
2015	5,337	17,953	23,290	33,656	56,946	41%
2016	5,559	17,367	22,926	32,641	55,567	41%
1997-2016 年累計 總數	202,874	285,353	488,227	611,825	1,100,052	44%

註釋：

- (1) 以港人獲發「無結婚記錄證明書」為指標。
- (2) 在港登記的婚姻包括港人與港人、港人與外國人，以及極少數新娘與新郎均是來自其他國家/地區的非香港居民婚姻。
- (3) 由於獲發「無結婚紀錄證明書」(聲稱作為在中國內地申請結婚之用)人士最後未必全部結婚，以上的總計數字只是港人結婚總數的一個粗略指標。

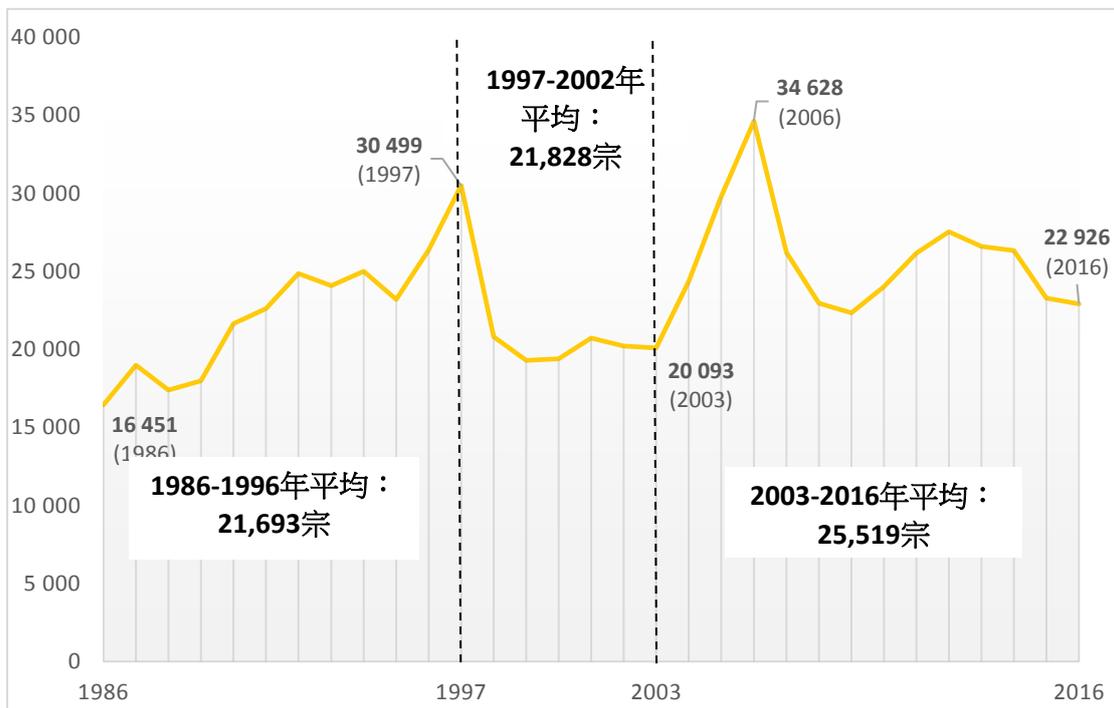
資料來源：政府統計處

## 跨境婚姻的近況

**3.4** 據政府統計處的資料顯示，1986年全港共有16,451宗兩地結合的婚姻，至1997年攀升至逾3萬宗（見圖3.1）。2003年起在「自由行」的帶動下，加上本港開始實施多項入境計劃，特別是「輸入內地人才計劃」，兩地居民往來快速增長，同時跨境婚姻的數目再度上升，其後於2006年到達高峰期，錄得近3.5萬宗，佔當時全港整體結婚總數約55%。

**3.5** 近十年港人整體結婚數目下降，兩地跨境婚姻的數字亦隨之回落，但其比例依然高企，2010年至今一直佔港人整體結婚總數逾四成。而從2003年起計算，本港每年平均有超過2.5萬宗兩地跨境結婚個案，二十年來累積逾48.8萬宗，相等於2016年本港家庭住戶總數的20%，涉及的夫婦人數近一百萬，數目十分可觀。而回歸前的香港人與內地人結婚，主要透過申請「寡佬證」在內地登記<sup>6</sup>。發展至今，大部分個案均選擇在香港註冊，以2016年為例，當中逾七成半在港註冊。

圖 3.1：1986 至 2016 年香港及內地跨境婚姻總數



資料來源：政府統計處

<sup>6</sup>目前港人可循兩個途徑與內地的異性結婚：第一種是在香港申請「無結婚記錄證明書」（俗稱「寡佬證」），到內地辦理結婚；第二種是內地人以遊客身分來港，與香港的另一半註冊結婚。

## 促進跨境婚姻的因素

**3.6** 香港與內地跨境婚姻愈趨普遍的主要原因，是近年兩地展開經常性的交流和互動，包括跨境讀書、工作、甚至長期居留，令兩地居民接觸的機會增加，不少人因此而相知相處、墮入愛河，甚至組織家庭。

### 因素一：兩地人口雙向流動 內地人來港途徑增加

**3.7** 隨著香港回歸內地，兩地人口不斷雙向流動，數據顯示港人來往內地的人數自 1997 年起上升逾倍，至 2016 年的 1.62 億人次<sup>7</sup>；同期的內地訪港旅客人數更大幅上升近 19 倍，2016 年約有 4,278 萬人次<sup>8</sup>，特別是 2003 年推出「自由行」<sup>9</sup>計劃後，內地人來港變得十分便利。

**3.8** 在勞動力流動方面，近年不少港人北上發展事業，在 2003 至 2008 年期間，每年均有 20 多萬名港人在內地工作，後期人數雖有所回落，但在 2010 年仍錄得 17.5 萬名<sup>10</sup>（詳見附錄三、表 B5）。另一方面，香港自 2003 年開始陸續推行多項入境計劃，包括「資本投資者入境計劃」、「輸入內地人才計劃」、「優秀人才入境計劃」，以及「非本地生畢業留港/回港就業安排」，吸引了不少海外人申請來港，其中大部分是內地人，累計獲批個案超過 19 萬宗（見表 3.2）。

**3.9** 當中「輸入內地人才計劃」申請者需持學士學位或其他專業能力，自 2003 年計劃推行開始，每年均有數千宗獲批個案，在 2016 年有關數字更首次「破萬」，涉及的行業主要有「學術研究和教育」、「藝術及文化」、「金融服務」、「商業和貿易」等（詳見附錄三、表 B6 及表 B7）。而「優秀人才入境計劃」的配額及獲批個案雖然較少，累計也有三千多宗；該計劃旨在吸引高技術人才或優才來港定居<sup>11</sup>，藉以提升香港的競爭力，成功申請者主要來自「資訊科技及電訊」、「建築、測量、工程及建造」、「金融及會計服務」等專業界別。

<sup>7</sup>公安部出入境管理局（2017 年 1 月 24 日）。「2016 年出入境人員和交通工具數量穩步增長」。

<sup>8</sup>政府統計處（2016）。《香港統計月刊：2017 年 5 月》。

<sup>9</sup>官方名稱為「港澳個人遊」，自 2003 年 7 月 28 日起推行。一般情況下，內地居民只要在計劃範圍內的城市，就可以透過簡單的簽注手續前往香港及澳門，期間最多可以逗留一週。現時共有 49 座內地城市的居民可藉此到訪香港。

<sup>10</sup>政府統計處（2011 年 10 月）。《從綜合住戶統計調查搜集所得的社會資料：第五十七號專題報告——在中國內地工作的香港居民》。

此研究由政府統計處不定期進行，2011 年後再沒有公布相關的統計數字。

<sup>11</sup>「綜合計分制」著重申請人的年紀、個人及配偶學歷、專業資格、工作經驗、語文能力、家庭背景等條件；「成就計分制」的申請人則需擁有傑出成就獎（如奧運獎牌、國家/國際獎項）。

表 3.2：適用於內地人申請來港的入境計劃<sup>12</sup>

	推出日期	2016 年獲批個案	至 2016 年累計獲批個案	內地人佔獲批個案比例 <sup>(a)</sup>
優秀人才入境計劃	2006 年 6 月 28 日	273	3,610	86.8%
資本投資者入境計劃	2003 年 10 月至 2015 年 1 月 14 日	2,667 <sup>(b)</sup>	28,926	96.6%
輸入內地人才計劃	2003 年 7 月 15 日	10,404	97,236	100%
非本地畢業生留港／回港就業安排 <sup>(c)</sup>	2008 年 5 月 19 日	9,289	61,739	92.7%

註釋：

(a)除「輸入內地人才計劃」外，所有計劃也適合海外人士申請，有關比例以 2016 年的數據計算。

(b)此計劃雖已暫停，但入境處會繼續按規則審批計劃暫停前接獲的申請。

(c)「非本地畢業生留港／回港就業安排」的所屬地區分類統計數字由 2010 年開始備存。  
資料來源：入境事務處

## 因素二：跨境讀書人數上升 海外留學愈見普遍

**3.10** 另一個令兩地居民、特別是年輕人互相認識的契機，是愈來愈多內地人來港讀書，修讀本地的專上及大學課程。1998 年香港賽馬會以一億港元資助首批內地高考生赴港升學，至 2003 年中國開放香港高等院校在內地六省市包括北京、上海、廣東、浙江、江蘇及福建自主招生，之後再不斷擴展招生省市及規模，來港讀書的內地學生逐年遞增。以近五年為例，單是八間資助院校教的大學課程，每年也有逾一萬名內地生就讀(表 3.3)；若把副學位、自資學位課程也計算在內，相信人數高達二萬人。

<sup>12</sup>政府新聞公報(2017年7月12日)。「立法會九題：內地居民來港升學、工作和定居的政策和統計數字」。

表 3.3：近年大學教育資助委員會（教資會）資助課程的內地學生人數<sup>13</sup>

	學士學位	研究院修課	哲學碩士	哲學博士	總人數
2012/13	6,315	62	704	3,882	10,963
2013/14	6,521	86	713	4,054	11,374
2014/15	6,630	69	631	4,278	11,608
2015/16	6,726	52	588	4,525	11,891
2016/17#	6,852	55	596	4,535	12,038

註釋：#2016/17 年為臨時數字

資料來源：入境事務處

**3.11** 這批內地生除了在港讀書，亦有不少人在完成學業後選擇留港工作、發展事業，甚至落地生根。政府於 2008 年推出「非本地畢業生留港/回港就業安排」，容許內地畢業生留港 12 個月，毋須在申請時已覓得工作，逗留期間亦可自由從事及轉換工作，有關限制較以往放寬了不少，吸引很多內地畢業生留港發展。在過去九年，已有約 6 萬名內地人通過此計劃在港居留及工作（見表 3.2）。

**3.12** 與此同時，內地亦於 2012 年推出「內地部分高校免試招收香港學生計劃」，現時包括 84 所內地高校，其中有「985」、「211」高校<sup>14</sup>，也有省屬重點高校。除了傳統名校如北京大學、清華大學，不少港生會選擇到中山大學、暨南大學、廣州中醫藥大學等相對鄰近香港的院校升學，計劃每年吸引到二千至三千名港生申請免試到內地升讀大學（見表 3.4）；當中最受歡迎的學科是醫學（包括中醫），最受歡迎的大學為中山大學。此外，連同「港澳台聯招」、「六校自主招生」<sup>15</sup>等計劃，每年申請北上升學的港生人數十分可觀，2016 年的總數約有 6800 人<sup>16</sup>。

<sup>13</sup>政府新聞公報（2017 年 7 月 12 日）。「立法會九題：內地居民來港升學、工作和定居的政策和統計數字」。

<sup>14</sup>「985 工程」為中國教育部建設高水平研究型大學而實施的計劃，參與學校共 39 所；「211 工程」則包括中國各地選出的 100 所重點高等院校，這些學校在國家資助方面獲得優先對待。上述兩項工程已於 2016 年納入「世界一流大學和一流學科建設」計劃。

<sup>15</sup>指北京大學、清華大學、復旦大學、中山大學、暨南大學及華僑大學自主招生，2016 年共有逾 1,800 人報名。

<sup>16</sup>文匯快訊（2016 年 6 月 3 日）。「港生赴內地求學人數連年遞增」。

表 3.4：近年申請免試到內地升讀大學的港生人數<sup>17</sup>

年份	報讀內地大學人數	佔文憑試考生比例
2013	2,279	2.8%
2014	3,249	4.1%
2015	2,988	4.0%
2016	2,689	3.9%
2017	2,568	4.2%

資料來源：中國教育留學交流（香港）中心

**3.13** 此外，不論是香港或內地，近年很多家長也愛送子女到海外留學，是次調查中就有不少受訪者曾在英國、澳洲、美國等地接受教育，在當地邂逅來自異地的伴侶。聯合國教科文組織（UNESCO）的數據顯示，香港每年有 3.2 萬名學生到海外留學，佔全港小學、中學、大學人數的 12%，當中以英國最受歡迎，佔本港海外留學人數的四成<sup>18</sup>。至於內地學生亦熱衷到海外讀書，根據內地教育部統計，2015 年出國留學人數已達 52.4 萬人<sup>19</sup>，美國是當中最熱門的地點，2014/15 學年有多達 30.4 萬內地生在美就讀，佔了當地三分之一的境外學生<sup>20</sup>。

### 因素三：交友平台大受歡迎 婚介所撮合兩地情緣

**3.14** 除了跨境工作及讀書，近年科技與網絡不斷發展，利用社交平台交友的情況愈趨普遍，特別是年輕人經常會上網結識新朋友，網絡世界漸漸打破了地域的分界線，促使不少香港及內地的男女走在一起。2016 年的一項調查便顯示，接近七成的受訪香港青年曾使用網上交友平台，其中近五成的用家更曾與網友見面、逾四成曾與網友談戀愛<sup>21</sup>。

<sup>17</sup>明報（2017 年 4 月 14 日）。「港生申內地免試升學比例 5 年最高」。

<sup>18</sup>大公報（2016 年 5 月 23 日）。「40%港人鍾愛留學英國」。

<sup>19</sup>中華人民共和國教育部（2016 年 3 月）。《中國留學回國就業藍皮書 2015》。

<sup>20</sup>中信銀行總行營業部（2016 年 6 月）。《2016 留學趨勢特別報告》。

<sup>21</sup>Ipsos HK 在 2016 年 3 月至 4 月期間，受青年事務委員會主席劉鳴煒委託，訪問了 502 名 12 至 24 歲的香港青年。

資料來源：劉鳴煒（2016 年 6 月 13 日）。「由虛擬到現實：科技為香港性教育帶來的新挑戰」。

**3.15** 而隨著智能電話興起，各種社交軟件大行其道，近年便出現了各式各樣的「交友 APP」(見表 3.5)，攻陷了不少內地人及香港人。以中國內地於 2011 年推出、為人熟悉的「微信」(WeChat) 即時通訊軟件為例，在 2017 年 5 月便有逾 9 億名活躍用戶，其基於地理位置「搖一搖」的交友功能，更廣受兩岸三地人士歡迎。儘管部分用戶交友時只追求一夜情，但也有人尋求長期交往的伴侶、結婚對象，當中撮合了不少跨境戀情及婚姻。

表 3.5：部分近年流行的手機交友程式

名稱	推出年份	推出國家	功能/特點	用戶人數
微信 (WeChat)	2011 年	中國	透過圖片、語音短訊、視頻、文字溝通，亦可利用搖動手機等方式結識附近的新朋友。	9.38 億
Badoo	2006 年	英國	認識附近的會員，透過「邂逅遊戲」進行配對，利用預設的人選或是上傳照片來設定交友目標。	1 億 (連同網上會員達 3.6 億)
陌陌 (Momo)	2011 年	中國	設有多種視頻功能，透過地標、群組，搜尋周圍的使用者，發送免費的文字、圖片和語音訊息。	8110 萬
遇見	2011 年	中國	即時語音聊天、利用位置功能結識附近用戶、輸入指定地點認識全球陌生人。	超過 6000 萬
BeeTalk	2014 年	新加坡	免費通話、語音訊息，隨機推薦陌生朋友，即時搜尋附近會員，創建興趣群組認識其他用戶。	首年下載量達 1000 萬

資料來源：各交友程式網頁

**3.16** 與此同時，隨著兩地人對結識異地伴侶愈趨接受，近年多了內地的婚姻介紹所來港開設分公司，本地的戀愛顧問公司、婚姻介紹所也紛紛推出港人到內地的配對服務。兩地配對形式主要分為兩種：第一種是「一對一」的傳統約會，香港與內地婚介公司交換資料，為會員進行配對；第二種是旅行團式的約會，幾名背景相近的港人一同到內地遊玩，期間安排他們和內地異性相處。有受訪的配對顧問稱，大部分香港人並不抗拒結識內地異性，現時每十名客人中，約有六、七名接受與內地人約會；而每十個嘗試與內地人約會的客人中，又有一、兩個成功配對。

## 跨境婚姻新趨勢

**3.17** 從政府提供的數據及相關調查資料可見，香港與內地的跨境婚姻除了數目可觀、傾向在港登記結婚，近年同時呈現以下幾個新趨勢：「港女」嫁「內地男」數目大幅上升、雙方教育程度顯著提高、夫妻年齡差距縮小、內地配偶就業人數增加。

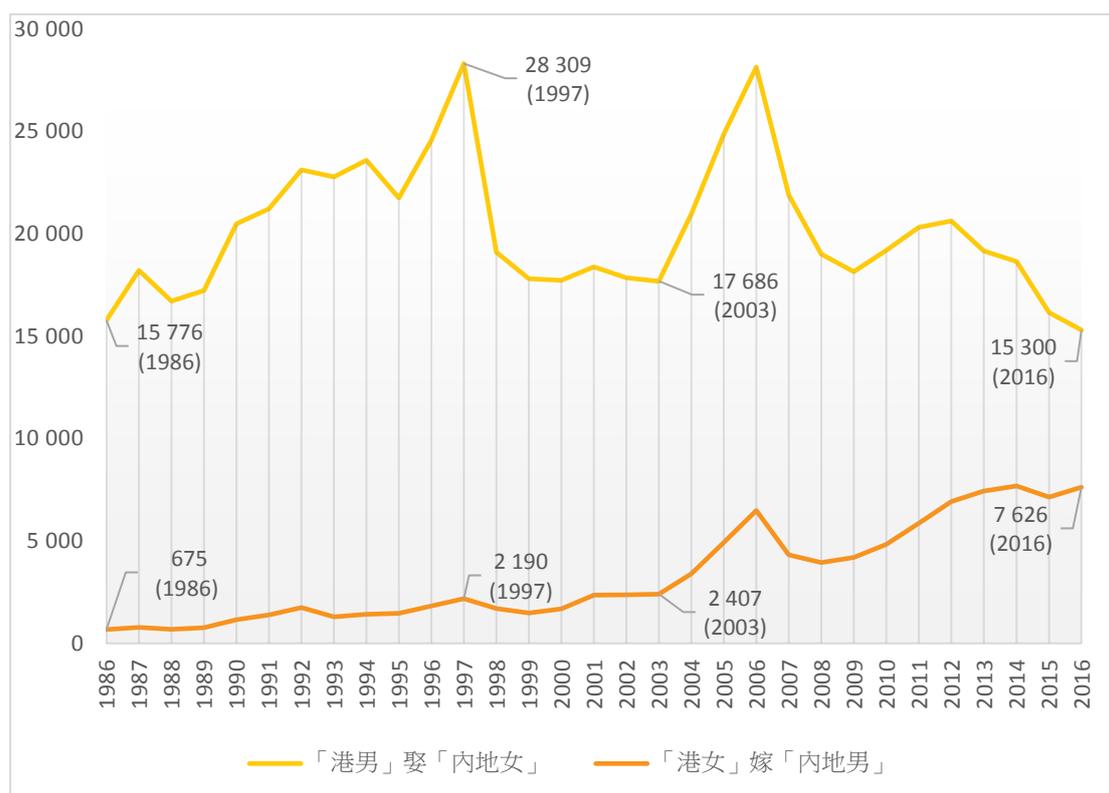
### 趨勢一：「港女」嫁「內地男」數目大幅上升

**3.18** 一般提到香港人與內地人結婚，大多認定是「港男」娶「內地女」，而雖然目前兩地跨境婚姻當中，仍以香港男性與內地女性結婚為主，但有關比例近年持續下跌，而香港女性嫁內地丈夫的數目則持續上升。八十年代香港經濟最繁榮的時期，大約 20 對跨境結婚的人士中，只有約一對是香港女士嫁內地男士；至 1997 年，「港女」嫁「內地男」的比率仍不足 10%；但至十年前，有關比例上升至每五對中有一對，2016 年的比率更達三分之一<sup>22</sup>（見圖 3.2）。

**3.19** 在過去二十年間，「港男」娶「內地女」的數目下跌逾四成半，由 1997 年的 28,309 宗，跌至 2016 年的 15,300 宗；但同期「港女」嫁「內地男」的數目，卻由 2,190 宗大幅增加至 7,626 宗，升幅高達三倍半（見圖 3.2）。受訪的婚禮管理協會代表稱，隨著兩地的經濟、文化發展逐漸拉近，香港女性對內地的看法也因而改變，由過往抗拒結識內地異性，到現在覺得他們「也不錯（唔差）」，甚或有一定吸引力，加上香港面對男女失衡的現象，女士們開始接受與內地男士談戀愛。

<sup>22</sup>政府統計處（2017 年 2 月）。《2016 年中期人口統計結果》。

圖 3.2：「港男」娶「內地女」與「港女」嫁「內地男」



資料來源：政府統計處

**3.20** 據受訪的戀愛配對顧問觀察，願意與內地男性約會的「港女」大多擁有一定學識及獨立的經濟能力，例如從事會計師、空中服務員等工作，希望尋找與自己水平相近的男士，而香港的同齡男性未必符合她們的擇偶要求。事實上，很多女性受訪者都指出，內地男士較香港男士「慷慨」、「豪爽」，不會太「斤斤計較」，不少更曾在海外留學、事業發展甚有前景，對她們來說有一定吸引力。而內地男士則認為「港女」獨立、有幹勁、有擔當，與內地女性小鳥依人的個性很不同，對她們十分欣賞。

**3.21** 與此同時，當內地的經濟愈來愈富裕，內地女性的擇偶心態亦跟過往不同，以往甚受她們歡迎的香港男性未必再有優勢。有受訪的社會學教授便指出，近年台灣、日本、韓國等地也出現不少跨境婚姻，內地女性擇偶範圍已經不再局限於內地或香港，台灣、日本及韓國等地也可以成為「外嫁」的選擇。而當內地女性考慮是否與「港男」結婚時，部分或因對香港的居住環境、政治氣氛、社會文化等問題有憂慮而卻步，令「港男」娶「內地女」的數目持續減少。

**3.22** 事實上，此現象對本地的人口政策亦有一定的啟示。政府統計處近日公布《香港人口推算 2017-2066》時指出，過往較多港男北上娶妻，其配偶及在內地出生的子女會透過單程證制度來港，但近年愈來愈多港女嫁給內地男士、並在內地定居，另外部分人會留港產子，其子女不用申請單程證，故預計長遠來說，透過單程證來港團聚的人數將會下跌<sup>23</sup>。

## 趨勢二：雙方教育程度顯著提高

**3.23** 以往談到香港人跟內地人結婚，一般認定雙方的學識皆不高，特別是男方因為條件差、選擇不多，才會「退而求其次」選擇內地伴侶；但從政府部門提供的數據所見，近年跨境婚姻夫妻雙方的學歷皆有所提升。政府統計處的數字顯示，2001 年兩地婚姻的港人中，只有約 4%擁有大專或以上的學歷，至 2009 年有關比例上升至 12%，2016 年更增加至 17%，升幅超過四倍（見表 3.6）。

**3.24** 至於跨境婚姻中的內地一方，其教育水平在近年亦顯著提升。根據民政事務總署及入境事務處的統計<sup>24</sup>，在 1997 年，只有 43%的內地新來港人士（包括港人配偶及子女）擁有中學或以上的教育程度，2017 年第二季的比例卻大幅增加至 87%，較香港整體人口比例的 81%更高<sup>25</sup>；當中曾接受專上教育的比例更上升近四倍，比率達 19%。

<sup>23</sup>據政府統計處推算，未來數年的單程證來港人士仍將貼近每日 150 個名額，即全年有逾 5 萬人來港，但至 2026 年年中以以後，將降至每日約 100 人，但依然是來港外來人口的主要來源。

資料來源：政府統計處（2017 年 9 月 8 日）。《香港人口推算 2017-2066》。

<sup>24</sup>民政事務總署及入境事務處（各年）。《內地新來港定居人士的統計數字》。

<sup>25</sup>根據香港 2016 年中期人口統計的結果，香港 15 歲以上的人口中，共有共有 50%市民擁有中學教育程度，32%的人口擁有專上教育程度（其中 24%為學位課程、5%為副學位課程、3%為證書/文憑課程）。

表 3.6：2001 -2016 年香港與內地婚姻中港人的教育程度

年份	小學或以下	中學	大專或以上	申報總人數#
2001	23%	72%	4%	5,892
2002	23%	72%	4%	8,701
2003	24%	73%	3%	11,508
2004	26%	71%	2%	15,014
2005	31%	68%	1%	19,501
2006	26%	72%	2%	21,588
2007	20%	77%	3%	18,468
2008	13%	81%	6%	16,589
2009	14%	74%	12%	16,257
2010	13%	75%	12%	15,978
2011	10%	76%	14%	12,709
2012	9%	76%	15%	18,910
2013	13%	71%	16%	19,219
2014	12%	71%	16%	18,925
2015	11%	72%	16%	14,167
2016	16%	67%	17%	11,808

註釋：#數字只包括有向入境處申報教育程度的登記婚姻，以 2016 年為例，約有五成港人向入境處申報教育程度。

資料來源：政府統計處

**3.25** 有受訪的社區組織幹事稱，以前內地新來港人士一般只有小學學歷、甚至從未接受任何教育，但現在這批人士只佔極少數；她指當新來港婦女的學歷提高，英語、電腦等各方面的能力也有所進步，加上香港面對勞動力短缺的問題，她們要找工作相對容易，既可自食其力，亦可為香港經濟帶來貢獻。

### 趨勢三：夫妻年齡差距縮小

**3.26** 過往談及兩地跨境婚姻，大多會聯想到夫婦年齡動輒相差二、三十載，年長的香港男性在本地找不到伴侶，只好到內地娶年輕妻子，女方只是為了「居港權」而結婚，婚後兩人容易產生磨擦及衝突，甚至引起家庭暴力等社會問題。然而，不少受訪者指近年的跨境夫婦多為「少夫少妻」，在讀書時期認識、談戀愛，畢業後不久便結婚，雙方的年紀、思維模式均十分接近，婚後較少出現矛盾。

**3.27** 據政府統計處提供的資料顯示，近年在港登記的兩地跨境婚姻個案中，夫妻的年齡差距明顯縮小，此情況於學歷較高的組別最為明顯。擁有大專或以上的港人，與內地配偶的年齡差距中位數由 2001 年的 9 歲，大幅下降至 2016 年的 3 歲（見表 3.7）。在 2016 年，港人跟內地配偶的整體年齡差距中位數為 4 歲，可見傳統印象中的「老少配」已不常見。

**表 3.7：2001 - 2016 年港人與內地配偶的年齡差距中位數（按教育程度劃分）**

年份	小學或以下	中學	大專或以上	整體	申報總人數#
2001	12	7	9	8	5,892
2002	12	7	7	8	8,701
2003	11	8	8	8	11,508
2004	11	8	8	8	15,014
2005	10	7	8	8	19,501
2006	10	7	7	7	21,588
2007	12	7	8	8	18,468
2008	14	7	7	8	16,589
2009	14	7	6	7	16,257
2010	15	7	6	7	15,978
2011	14	6	5	6	12,709
2012	13	5	4	6	18,910
2013	8	5	4	5	19,219
2014	8	5	3	5	18,925
2015	8	5	3	5	14,167
2016	6	4	3	4	11,808

註釋：

(1) 年齡差距是以新郎年齡減去新娘年齡。

(2) 計算按教育程度劃分的年齡差距中位數時，只包括有提供教育程度的登記婚姻。

#數字只包括有向入境處申報相關資料的登記婚姻，以 2016 年為例，約有五成港人向入境處申報有關資料。

資料來源：政府統計處

### 趨勢四：內地配偶就業人數增加

**3.28** 過往內地人、主要是年輕婦女跟香港人結婚後，只能輪候「前往港澳通行證」(一般稱為「單程證」)，以「家庭團聚」方式來港<sup>26</sup>，她們大多留家相夫教子，較少投身社會工作，因而有人視之為社會負擔。但近十多年內地經濟、社會發展迅速，人民整體的教育水平、工作能力也有所提升，內地配偶來港後傾向投入勞動市場，為本港經濟帶來一定貢獻。據政府統計處的數據顯示，近年內地新來港人士的就業率不斷增加，由 2001 年的 44% 上升至 2011 年的 48%<sup>27</sup>。

**3.29** 另一點值得注意的是，現時與港人結婚的內地配偶，不一定要依靠「單程證」來港定居。如前文所言，近年香港推出了多項入境計劃，部分內地人可透過這些計劃申請在港居留，不少人在婚前已擔任專業界別，如金融服務、資訊科技、學術研究等工作，符合申請條件。在 2016 年，共有三千多人藉著有關入境計劃/安排取得居港權（見表 3.8）。

表 3.8：近年根據各項入境計劃/安排來港人士取得居留權的統計數字<sup>28</sup>

年份/ 入境計劃	優秀人才 入境計劃	資本投資者 入境計劃	輸入內地 人才計劃	非本地畢業生留港 /回港就業安排
2009	6	10	130	137
2010	6	9	179	313
2011	11	71	406	827
2012	24	103	440	983
2013	50	113	647	1,360
2014	118	171	693	1,643
2015	186	404	905	1,742
2016	221	728	699	1,979

註釋：數目按申請人申請居留權時的身分劃分。入境處未有備存取得居留權人士所屬地區的分項數字，申請者大部分是內地人，但亦包括少數海外人士。

資料來源：入境事務處

<sup>26</sup>自回歸以來，透過「單程證」來港定居的人士當中，約一半與配偶團聚，一半與父母團聚。

資料來源：政府新聞公報（2016 年 11 月 30 日）。「立法會五題：單程證制度」。

<sup>27</sup>資料來源：立法會秘書處（2017 年 2 月 23 日）。「內地新來港定居人士」。

政府未有公布 2011 年後的最新數字。

<sup>28</sup>政府新聞公報（2017 年 7 月 12 日）。「立法會九題：內地居民來港升學、工作和定居的政策和統計數字」。

**3.30** 曾撮合不少香港及內地男女的受訪配對顧問就表示，參與兩地約會的內地人大多是國企或外資公司的管理層，本身有一定的經濟基礎，對香港亦頗為熟悉。至於受訪的社會服務機構代表亦稱，近年愈來愈多「港漂」與香港人結合，他們經各種人才計劃留港，毋須申請「單程證」，本身從事專業工作、有良好的經濟能力，不用依賴社福服務，而且對香港社會經濟甚有貢獻。

## 小結

**3.31** 根據是次的桌面研究，近年香港與內地跨境結婚人士的背景呈現以下幾項主要特徵：

- 一、因為往返兩地/來港居留的途徑增加、跨境讀書工作及海外留學的人數上升、網上交友平台及婚姻配對服務日漸流行，令香港人與內地人有更多機會相識、交往；
- 二、目前兩地跨境婚姻當中，仍以香港男性與內地女性結婚為主，但有關比例持續下跌，相反香港女性嫁內地丈夫的數目則大幅上升；
- 三、近年跨境婚姻的夫妻年齡差距不斷縮小，現時的差距中位數約為 4 歲，傳統印象中的「老少配」已非主流；
- 四、近年跨境婚姻中夫妻雙方的學歷皆有所提升，不少人曾接受專上教育，相信可為香港經濟帶來貢獻；
- 五、以「家庭團聚」方式申請來港的內地人士，近年傾向投入勞動市場，另外不少內地人透過各入境計劃申請居港，他們本身從事專業工作、有良好的經濟能力。

## 第四章 婚姻與家庭關係

### (一) 結識契機

**4.1** 受訪的香港與內地跨境夫婦，究竟如何結識自己的另一半？最多人選擇的答案是「跨境讀書」(24%)，當中包括港人到內地讀書、內地人來港升學，以及雙方在海外求學時認識；其次是「親戚朋友介紹」(21%)、「一般社交場合」(21%)及「工作環境」(16%)，而在「互聯網」結識另一半的也有14%。

表 4.1：受訪者認識其配偶的渠道

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
跨境讀書(包括在香港、內地及海外留學)	24%	23%	25%
親戚朋友介紹	21%	21%	22%
一般社交場合	21%	21%	20%
工作環境(包括跨境工作)	16%	19%	14%
互聯網	14%	12%	16%
婚姻配對機構	4%	4%	4%
總計[N]	804	401	403

### 跨境讀書及工作 自然成為戀人

**4.2** 過往香港人與內地人談戀愛、結婚，很多時都是依靠其他人刻意介紹，一心尋找伴侶，現在則愈來愈多是在學校或工作環境相遇、邂逅，過程就像結識本地人一樣自然，可說是緣分使然。正如前文所言，現時有大量內地人來港讀書、工作，因為長時間留在香港，早已熟習本地文化，在不少受訪者心目中，他們的外表、個性、文化習慣跟香港人沒多大分別。而近年亦有不少港人到內地如廣州、深圳、上海、北京等地升學及工作，親身接觸內地的環境、文化，他們習慣了與內地人相處，彼此溝通沒有太大問題。

**個案 1 (男性, 32 歲, 原居及現居香港):**

受訪者 A3 自小在國際學校唸書，大學時期修讀法律，透過院社活動認識了身為內地尖子、在同一大學唸商科的太太。他形容太太為人聰明、率真，而且努力學習本地文化，廣東話說得比自己還要好，加上雙方的價值觀相近，絲毫感覺不到文化隔閡。不過他同時指出，太太是較早前拔尖來港升學的一群，當時在港的內地生不多，因此被逼學說廣東話，很快就被港人同化；但觀乎近年來港讀書、工作的內地人數量大增，傾向自己形成一個社交圈子，與港人的交流反而減少了。

**個案 2 (女性, 32 歲, 原居香港、現居佛山):**

受訪者 A24 一直在香港長大，接受港式教育，後來因高考成績不理想，於是到廣州暨南大學升學。當時她的丈夫於廣東工業大學就讀，兩人在某次學生聚會中認識，拍拖兩年便結婚了。她稱自己丈夫也是說廣東話，交談時「同聲同氣」，相處格外融洽。更重要的是，男方的父母都很喜歡香港，欣賞港人購物排隊、待人以禮、不隨地拋棄垃圾等文化，自小就教導兒子這套行為準則，因此兩人一見如故，她並不特別覺得男朋友是「大陸人」。

**4.3** 此外，兩地愈來愈多年輕人到海外留學，他們在海外相遇，同學及朋輩之間根本沒有關注大家的出生地，情投意合便自然發展成戀人。此外，香港及內地的新一代有不少是「第三文化小孩」(Third Culture Kids, TCK)，兒童或少年時期便隨家人在外國居住，成長過程除了受父母的文化薰陶外，更受居住地方的文化所影響。他們經常在跨文化之間生活，世界觀較廣闊，包容性及柔韌度強，擅於與不同人相處，甚至融入別人的生活方式，常常與非本地人打成一片，認為與對方談戀愛、結婚是平常不過的事。

**個案 3 (男性, 35 歲, 原居北京、現居香港):**

受訪者 A2 出生於北京，小時候於深圳成長，中學到英國留學，現時能說流利的英語及廣東話，自覺是一名「世界人」。他在大學時代在遇上同在英國留學的太太，彼此互相吸引，成功走在一起。婚後兩人在香港定居及發展事業，自小習慣吸收不同地方文化的他，自覺適應力非常強，現在十分融入香港社會，廣東話說得字正腔圓，笑言很多新認識的朋友都不知道他來自北京，以為他是土生土長的「香港人」。

## 利用互聯網及婚介所 尋找合適伴侶

**4.4** 值得注意的是，有 14%的受訪者是透過「互聯網」結識另一半，可見新科技如網上討論區、社交平台、手機交友程式令兩地的界線變得模糊。有受訪者「用手機搖一搖」(指隨機交友程式)便認識了身在附近的異性，順理成章發展戀情；也有受訪者分享手機有很多「溝女 apps」，亦有受訪者相約網友見面時，才知道對方並不是本地人。

**4.5** 而科技的發展亦有助雙方在結識之後維繫感情，即使彼此常常分隔兩地，也可以利用電腦、手機的免費視像通話功能，隨時隨地互傳文字、圖片、映像訊息，不用像十多年前般付出昂貴的長途電話費，也只能聽到對方的聲音。加上現今網上資訊發達，香港及內地年輕人每天接收到的信息大致相同，因而促進雙方的溝通、增加了共同興趣，也促使部分兩地青年互相欣賞、墮入愛河。

### 個案 4 (男性，38 歲，原居及現居香港)：

受訪者 A18 在美國大學本科畢業，曾到中國內地工作半年，回港後受僱於國際投資銀行，現於獵頭公司工作，專門為金融行業提供服務。他雖然有不少朋友，但在傳統網絡(同行、同事、親戚、朋友等)一直找不到合適伴侶，於是決定擴闊範圍，開始在網上結識異性，最終遇上了現任妻子。初時兩人在網上以全英語交談，根本不知對方是內地人，直到首次約會，才從對方口音知道她來自內地。

**4.6** 另外，亦有 4%受訪者經「婚姻配對機構」認識現時的配偶。有受訪的戀愛配對顧問指出，過往香港人認定光顧配對服務的人必定「好差」、「冇人要」，很怕被人知道另一半是經中介公司結識，直至近年才慢慢接受這種擇偶方式；相反內地人一向不介意經中介認識另一半，最介意的是到適婚年齡還是單身。而據他觀察，參與兩地約會的內地人多來自福建、深圳，他們來港的交通相對方便；職業大多是國企或外資公司的管理層，本身有一定的經濟基礎，對香港亦頗為熟悉。至於參與配對約會的港人很多曾在外國接受教育，視野較為廣闊，包容性亦較強。

## (二) 結婚原因

### 因愛情而自然結合

4.7 是次的調查結果發現，大部分受訪者選擇伴侶時，主要考慮是否喜歡對方，而不理會她/他是否本地人。逾七成（73%）的受訪者認為「只要喜歡對方，對方是否本地人並不是重要的考慮因素」，17%稱「非本地人的素質較本地人為高」，至於因為「在本地找不到合適的結婚對象」者則佔 15%（見表 4.2）

4.8 當中港人受訪者只有 14%因為在香港找不到另一半，才「退而求其次」選擇內地伴侶，反映他們大部分是真心喜歡內地配偶、被其特質所吸引。而相比起原居香港的受訪者，明顯有較多內地受訪者因「非本地人的素質較本地人為高」（23%）而選擇現時的配偶，可見即使內地經濟急速起飛、人民質素有所改善，但在不少內地人心目中，香港人的水平依然較內地人為高。

表 4.2：受訪者與非本地人結婚的原因（可選擇多項）

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
只要喜歡對方，對方是否本地人並不是重要的考慮因素	73%	80%	67%
認為非本地人的素質較本地人為高	17%	10%	23%
在本地找不到合適的結婚對象	15%	14%	16%
希望通過婚姻，獲得長期居留當地的權利	7%	2%	11%
希望通過婚姻改善經濟狀況/自己及家人的生活	5%	1%	10%
希望通過婚姻，鞏固工作/事業的發展	5%	5%	5%
總數[N]	804	401	403

### 功利原因非主要考慮

4.9 而過往對兩地婚姻的一般假設是內地一方「另有所圖」，希望透過婚姻取得「好處」，在是次問卷調查當中，只有 11%內地受訪者表示希望通過婚姻「獲得長期居留當地的權利」、10%希望藉此「改善經濟狀況/自己及家人的生活」，另外 5%希望「鞏固工作/事業的發展」，有關比例均偏低，可見大部分內地受訪者與港人結婚，並不是建基於功利的原因。

## 內地異性具吸引力

**4.10** 在受訪的香港人眼中，內地異性具有一定的魅力，雖然他們的整體質素不一定較本地人高，但較為適合作為終身伴侶。整體而言，香港男性喜歡內地女性勤力、願意為家庭奉獻，不像「港女」般有很重的事業心及個人主義；至於香港女性則欣賞「內地男」慷慨、豪爽、聰明能幹及有目標，相比之下「港男」較為斤斤計較（例如消費時要求「AA制」）、不成熟。

### 個案 5（男性，60 歲，原居及現居香港）：

受訪者 A13 形容以前在香港的生活圈子太小，談戀愛的對象都是同學、同事，來來去去都是同一群人；而內地的世界卻很大，他比喻為「不同的土地釀出不同的花草」，有很多不同個性、特質的人，在認識及發掘對方的過程很「有味道」，選擇較多元化。

他年輕時曾有過另一段婚姻，對方是年紀相近的香港女性，婚後很多事不如意，雙方因相處不來而分開，之後再遇到現任的內地太太。她指內地女性跟香港女性有明顯分別，較為「識諗」、「順得人」，願意為家庭奉獻及犧牲，把家人放在第一位，又能同時兼顧工作及家務，不會太過「強勢」，是他心目中的理想伴侶。

**4.11** 而據受訪的戀愛配對顧問觀察，近年多了很多「港女配內地男」的個案，主因是香港女性的教育水平、經濟能力皆顯著提升，認為本地男性與自己的目標不一致，個性較為幼稚、自我、沒上進心，令她們難在本地覓到另一半；相反內地因為地方大、選擇多，香港女性在一、二線城市較容易找到有學識、有文化、與自己更為匹配的異性。

### 個案 6（女性，34 歲，原居香港、現居深圳）：

受訪者 A19 於香港出生及長大，大學在廣州升學，修讀會計系，畢業後到家人在深圳開設的出口公司工作，在工作環境認識了當供應商的丈夫。她指丈夫比她年輕四年，但思想、行為比實際年齡成熟，跟一般香港男性不同，既有生意頭腦、做事能幹，為人也十分老實，是可以付託終生的對象。相比之下，她覺得香港的男生太「婆媽」和孩子氣，較難吸引自己。

### (三) 婚戀過程

#### 家人親友相當接受

**4.12** 絕大部分受訪者在深入訪談中表示，與另一半的戀愛、結婚過程相當順利，因現時兩地人士結婚情況甚為普遍，親友們對此沒有多大意見，部分甚至十分支持。受訪者 A7 憶述家人知道自己和內地女生一起後，不停追問他何時結婚，整個過程可說是低調而順利。即使有港人受訪者的父母初時心存疑慮，擔心對方另有所圖，但很快就消除了成見，接受子女的另一半。

#### 個案 7 (女性, 28 歲, 原居及現居香港):

受訪者 A25 告知朋友跟內地男生拍拖時，大家都沒有太大反應，因為朋友圈子本身也有很多內地同學，覺得他們走在一起很正常。至於家人曾擔心男方只是想騙取居港權，但隨著雙方相處日久，看清了女婿的為人，慢慢就沒有了這種想法，現時更十分愛錫陪她留港發展的丈夫。

#### 內地配偶未必願意來港

**4.13** 值得注意的是，過往香港人與內地人結婚，特別是當「港男娶內地女」時，幾乎一面倒會選擇在港定居。然而，不少參與是次深入訪談的受訪者均表示，過往內地女性嚮往來香港，認為這裡是理想的居住地，可提升生活質素，但現在則覺得內地的發展、生活環境比香港更好，未必很想嫁來香港。尤其是部分內地女性擁有個人事業，在內地甚有發展前景，來港後或要重新開始，付出很大的代價，令她們移居香港前頗為猶豫，有的甚至希望丈夫遷就自己、到內地定居。

#### 個案 8 (女性, 37 歲, 原居上海、現居香港):

受訪者 A15 原先在上海大公司任職市場部的管理層，因她不想放棄自己的事業，與港人丈夫婚後先在上海定居，從事服裝買賣生意的丈夫維持內地、香港兩邊走。後來兩人為了讓女兒在港升學，決定舉家遷至香港，當時她的內心也經過一番掙扎，因在港一切要重新開始，她心想：「在上海我甚麼都有，但來到香港就會甚麼都沒有！變成一個『師奶』！」

**個案 9 (女性, 35 歲, 原居福建、現居香港):**

受訪者 A1 在福建長大，老家有很多女性嫁到外地，像香港、菲律賓等，她聽說很多朋友嫁到香港後發現居住環境擠逼，有人更因房子太小而痛哭，加上朋友形容香港的生活「好忙碌、好辛苦、好緊張，不能懶散」，令她早已對香港不存幻想，在遇上現任丈夫之前，一直沒想過要到香港生活。

**4.14** 另一方面，部分香港女性（特別是在內地出生、香港長大的一群「新香港人」）為了整個家庭著想，尤其是丈夫的事業發展，決定婚後隨丈夫回內地定居，身邊的朋友一般會勸她們想清楚，認為要放棄在港的一切很冒險。而這些女性雖願意暫時居於內地，但幾乎全部都較喜歡香港的生活環境，特別是傾向在港生兒育女，希望長遠能回港定居，讓下一代在港接受教育。

**個案 10 (女性, 34 歲, 原居香港、現居福州):**

受訪者 A20 的丈夫在福州從事地產業，工作頗有前景，而且丈夫的家人、朋友都在福州，在香港完全沒有依靠，因此她在結婚時已決定隨丈夫回內地定居。由於她的父母有一半時間會在內地居住，自己在內地總算有照應，加上她不及丈夫那麼有事業心，所以不介意由自己作出改變，配合丈夫原有的生活。

**(四) 婚姻關係****一般對婚姻感到滿意**

**4.15** 整體來說，受訪者很滿意自己的婚姻關係，七成半人表示「滿意/非常滿意」，覺得「不滿意/非常不滿意」的僅佔 5%（見表 4.3）。受訪者 A13 便稱與太太婚後完全沒有衝突，十多年來從沒有吵架，一來是雙方的脾氣好，二來是來自內地的太太個性包容、願意遷就別人。而比較兩地受訪者，原居內地者對婚姻的滿意對較高，近八成自稱「滿意/非常滿意」。

**表 4.3：受訪者對婚姻的滿意度**

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
滿意/非常滿意	75%	72%	78%
一般	20%	21%	19%
不滿意/非常不滿意	5%	7%	2%
總數[N]	804	401	403

### 困難非跨境婚姻獨有

**4.16** 談到婚姻關係曾遭遇的困難，最多人指現時的「居住環境欠佳」(37%)，其次為「與配偶的生活習慣不同」(29%)、「與配偶的思維方式不同」(28%)、「自己/配偶未能享有一般港人的福利(如醫療服務)」(26%)，以及「自己/配偶未能找到理想工作」(16%)(見表 4.4)。不少受訪者稱困難主要和個人性格、習慣有關，即使與本地人結婚也可能出現同類問題，跟香港人/內地人的身分未必有直接關連。

表 4.4：十個最常遇到的婚姻問題（可選擇多項）

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
居住環境欠佳	37%	36%	38%
與配偶的生活習慣不同	29%	28%	31%
與配偶的思維方式不同	28%	27%	30%
自己/配偶未能享有一般港人的福利(如醫療服務)	26%	22%	30%
自己/配偶未能找到理想工作	16%	14%	17%
與配偶的家人/親人相處不融洽	13%	11%	15%
家庭財政困難/不理想	13%	12%	14%
自己/配偶未能融入對方的社交圈子	11%	7%	15%
自己/配偶須跨境工作	10%	12%	7%
自己/配偶要離開家園而感到難受	9%	7%	11%
自己/配偶感覺受到歧視	4%	3%	5%
沒有什麼困難	18%	22%	14%
總數[N]	804	401	403

#### 個案 11（男性，38 歲，原居及現居香港）：

受訪者 A6 便稱，自己與太太不時會有爭拗，看事情的角度會不同，例如太太不了解他從事銷售工作的情況，需要多花時間去解釋，但認為這是一般新婚夫婦也會面對的問題，不只在跨境結婚的夫婦身上發生。他倒覺得因為兩人分隔兩地（太太正於深圳輪候單程證），所以特別珍惜相聚的時光，雙方婚後作出不少改變，至今關係維繫得不錯。

**4.17** 事實上，近兩成的受訪者認為他們的跨境婚姻並沒有遇到困難，當中以原居香港受訪者的比例較高，反映港人似乎較為容易適應跨境婚姻的生活。尤其值得注意的是，大部分人均不覺得有歧視問題，只得 4% 受訪者認為自己或配偶受到歧視，當中以內地受訪者的比例略高（第五章將詳加討論有關「身分標籤」的問題）。

### 處理問題的態度積極

**4.18** 對於解決跨境婚姻困難的方法，大部分受訪者表現得頗為積極和正面，最多人選擇的方法是「安排配偶盡快來港/內地定居，夫妻不再分隔兩地」（41%），其次為「夫妻盡量了解兩地文化，尋找共識」（39%）、「與配偶家人商議，解決困難」（35%）、「夫妻盡量融入當地社會，結交更多朋友」（28%）、「盡快在當地找到工作，改善家庭經濟」（24%）；表示「自己/夫妻無法解決困難」的只佔約 4%（見表 4.5）。

表 4.5：解決婚姻問題的方法（可選擇多項）

	所有受訪者
安排配偶盡快來港/內地定居，夫妻不再分隔兩地	41%
夫妻盡量了解兩地文化，尋找共識	39%
與配偶家人商議，解決困難	35%
夫妻盡量融入當地社會，結交更多朋友	28%
盡快在當地找到工作，改善家庭經濟	24%
自己/夫妻無法解決困難	4%
總數[N]	804

**4.19** 多名受訪的社福機構代表均指出，很多跨境婚姻的問題源於期望落差，因此婚前輔導的工作非常重要。現時民政事務總署委託香港國際社會服務社及新家園協會，分別在深圳及廣東省推行「期望管理計劃」，內容主要包括語言訓練、就業資訊等，有受訪者建議政府同時在港推行此計劃，並加入更多關於本地文化的元素。當內地人提早了解香港真實的一面，移居後可避免出現嚴重的期望落差，相信對維繫婚姻關係也有幫助。

## 感覺上離婚數目只屬一般

**4.20** 對於傳媒常常報道兩地跨境婚姻離婚率高企，根據受訪者的觀察，這種現象未算明顯。被問及兩地跨境婚姻離婚的多不多，約一半受訪者認為「一般」，28%認為「少/非常少」，22%認為「多/非常多」(表 4.6)。至於已離婚的 24 名受訪者中，最主要的離婚原因是「與配偶的思維方式不同」(54%)、「與配偶的生活習慣不同」(42%)，以及「相識日子太短，互不了解」(42%)，這些同樣並非跨境婚姻獨有的問題(表 4.7)。

表 4.6：對兩地跨境婚姻夫妻離婚數目的觀感

	所有受訪者
多/非常多	22%
一般	49%
少/非常少	28%
總數[N]	781

表 4.7：十個導致離婚的主要原因(可選三項)

	已離婚受訪者
與配偶的思維方式不同	54%
與配偶的生活習慣不同	42%
相識日子太短，互不了解	42%
與配偶的家人/親人相處不融洽	29%
自己/配偶未能前來定居，夫妻須分隔兩地	21%
家庭財政困難/不理想	21%
自己/配偶要離開家園而感到難受	17%
對家務責任及家務工作分配出現分歧	17%
家中居住人口太多，太複雜	13%
常與配偶就如何管理財政而爭執	13%
總計[N]	24

## (五) 居住環境

### 居所擠逼易生磨擦

**4.21** 不論是原居香港或內地的受訪者，都認為「居住環境」是婚姻關係最重大的挑戰。對內地一方來說，即使本身的家境不算好，在內地的住屋面積也有數百呎，有受訪者更直言「在廣州父母的屋間間地都二千呎」，比一般港人的居住單位寬敞得多（有統計指香港人均居住面積為 179 方呎<sup>29</sup>），令他們來港後很難適應；特別是部分需與配偶的家人同住，當環境擠逼、沒有私人空間，自然會增加日常生活壓力，容易與身邊人產生磨擦。

#### 個案 12（女性，40 歲，原居深圳，現居香港）：

受訪者 A17 於遼寧出身，家鄉的屋子很大，現時卻與丈夫及其家人、共七人逼在六百尺的公屋單位，令她幾乎無法忍受，「在內地住慣大屋，最小的單位都有七百尺！香港真的好逼，睡房門邊一旦放了拖鞋，便不能關門了！」她憶述有次內地朋友來港旅遊，寄住在她的家數天，很驚訝她的客廳比內地的睡房還要小，令她心裡很不舒服。若給她重新選擇的話，她或許不會嫁來香港，寧可留在鄉間「住大屋」。

**4.22** 不少受訪者均指出，香港的住屋問題十分嚴重，四處都是「納米樓」和「屏風樓」，瘋狂的樓價和惡劣的居住環境，令它對中產來說漸漸失去吸引力。有居於香港的受訪者無奈之下，只好在內地房價較便宜的地區置業，每逢假日也到當地小住，尋找喘息空間。

#### 個案 13（男性，43 歲，原居及現居香港）：

受訪者 A11 現居於父母在慈雲山的七百呎居屋，屋內共住了七個人，感覺十分擠迫，對來自哈爾濱的太太來說，更是難以適應。由於香港的房價和租金昂貴，他們暫時無法搬出來住，於是在珠海買了一個單位作度假別墅。現時每隔一、兩個月，他的太太都會到珠海住上幾天，說要「抖抖氣」。

<sup>29</sup>北京的人均居住面積為 341 方尺、上海為 195 方尺。

資料來源：香港經濟日報（2017 年 3 月 16 日）。「人均居住面積幾大最理想？」。

## 移居內地成為新選擇

**4.23** 雖然參與深入訪談的受訪者中，很多也選擇在港定居，但當中亦有不少人考慮移居內地。對一般中產家庭而言，內地生活成本較低、環境較大，工作上的發展機遇亦頗多；相反香港的租金昂貴、地方狹窄，行業選擇又不多，未必是理想的居所。而隨著過關的口岸不斷增加，由從前主要依靠羅湖，到現在有福田、文錦渡、皇崗、深圳灣等，加上興建中的蓮塘口岸，兩地往來的交通日益便利，有受訪者便預計，當港珠澳大橋通車後，有不少跨境夫婦會到珠海定居。

### 個案 14（男性，33 歲，原居香港、現居深圳）：

受訪者 A4 在香港的出口貿易公司上班，但因工作關係長駐廣州，太太在深圳擔任大學教師，現時兩人在深圳定居，暫無意回港。他指太太在內地擁有長期教席，事業發展不錯，但在香港不易取得大學教席，所以無意回港發展。

另一個他不考慮在港定居的原因，是環境過於擠逼，影響生活質素。他指深圳鄰近香港，來港只需個半小時，居住環境卻理想得多，而且城市發展快、多元化，不會排外，自己很容易適應當地生活。而據他觀察，身邊有很多男性娶內地妻子後也移居內地。

**4.24** 當問及是否同意「整體而言，香港適合長遠定居」，有一半受訪者表示認同，可見香港對他們來說仍有一定的吸引力（見表 4.8）。而對於是否樂意考慮在「大灣區」（即包括香港和位於廣東、深圳等鄰近城市）<sup>30</sup>長遠定居，則有超過一半受訪者表示「同意/非常同意」，而「不同意/非常不同意」的少於兩成（見表 4.9）。多名受訪者均稱回內地生活不算是犧牲，反而可以由「普通中產」變為「中高產」、甚至晉升上流階層，像受訪者 A21 就笑言：「其實好開心，用同一筆錢，在內地可以住大屋、駕靚車，去高級餐廳吃飯，在香港就做不到了！」

<sup>30</sup>「大灣區」概念由中國國務院總理李克強在 2017 年 3 月提出，指由香港、澳門、廣州、深圳、珠海、佛山、中山、東莞、肇慶、惠州和江門組成的城市群。

表 4.8：你是否同意「整體而言，香港適合長遠定居」？

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
同意/非常同意	50%	48%	51%
一般	37%	36%	37%
不同意/非常不同意	14%	16%	11%
總數[N]	804	401	403

表 4.9：你是否同意「我樂意考慮在大灣區長遠定居」？

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
同意/非常同意	55%	49%	61%
一般	28%	29%	26%
不同意/非常不同意	17%	22%	12%
總數[N]	785	392	393

### 跨境家庭流動性加強

**4.25** 有於社會服務機構任職的受訪者也指出，近年很多跨境家庭不一定在港團聚，而是選擇在生活成本較便宜、交通也方便的內地城市居住，如深圳、廣州等地，故此社福機構「以港為本」的服務定位或已不合時宜。有受訪者建議政府應投放資源，讓獨立機構於邊境地區如上水、天水圍設立辦公室，為跨境家庭提供流動的社福服務，相信服務更具彈性，亦更為到位。

#### 個案 15（女性，43 歲，原居及現居香港）：

受訪者 A21 跟丈夫於 2003 年結婚，初時男方申請商務通行證來港，兩人主要在香港見面。至 2007 年女方因工作關係，舉家遷至上海，期間誕下女兒，後於 2011 年回港定居。兩人均認為香港、上海、深圳三地各有特色，要選擇其中一處作長遠居所並不容易。

女方稱在哪裡居住不是單純的個人決定，而是需要「隨政策而行」，像 2003 年自由行出台後，男方可多次往返香港，於是他們便在當年結婚，並以香港為落腳地。兩人現時在香港及內地也有自置物業、家人和朋友，女方既喜歡香港的自由和制度，同時喜歡深圳的空間及方便程度，稱「兩邊都是屋企」，希望將來可以「兩邊走」。

**4.26** 值得注意的是，很多跨境夫婦的地域流動性強，未必長期留在同一個地方工作、居住，例如不少內地婦女取得香港身分證後，就會搬回內地居住，亦有原居內地的家庭，會在產子後回流香港，也有部分長期過著「兩邊走」的生活。正如有受訪者所說，「香港是兩地融合的其中一點，但不是終點」，他建議政府將家庭團聚生活圈的定義擴大，除了協助內地人士融入香港，也要多了解居於內地的港人處境。

## 小結

**4.27** 根據是次的問卷調查及深入訪談，這批香港與內地跨境結婚的人士，其婚姻背景、家庭處境主要呈現以下幾項特徵：

- 一、除了傳統的朋友介紹，很多受訪者是在工作或學校環境認識另一半，透過網上平台結識的亦愈來愈多，而隨著兩地婚姻愈趨普遍，親友對此亦甚為接受；
- 二、受訪港人很少因為找不到另一半，才「退而求其次」選擇內地伴侶，大部分是真心喜歡對方，並很欣賞內地異性的特質，而很多內地人認為香港人的質素較高；
- 三、大部分受訪者對個人的婚姻關係表示滿意，最主要的困難是居住環境欠佳，至於與配偶的生活習慣不同、思維方式不同，他們認為這些問題並非只在跨境結婚的家庭出現；
- 四、絕大部分受訪者不覺得自己/配偶遭受歧視，對於解決跨境婚姻的困難態度積極，例如會盡快申請配偶來港/內地定居，並了解兩地文化、尋找共識；
- 五、很多受訪者認為香港適合長遠定居，同時亦有不少人樂於考慮到包括香港在內的「大灣區」居住，或計劃將來在香港、內地「兩邊走」，顯示一定的地域流動性。

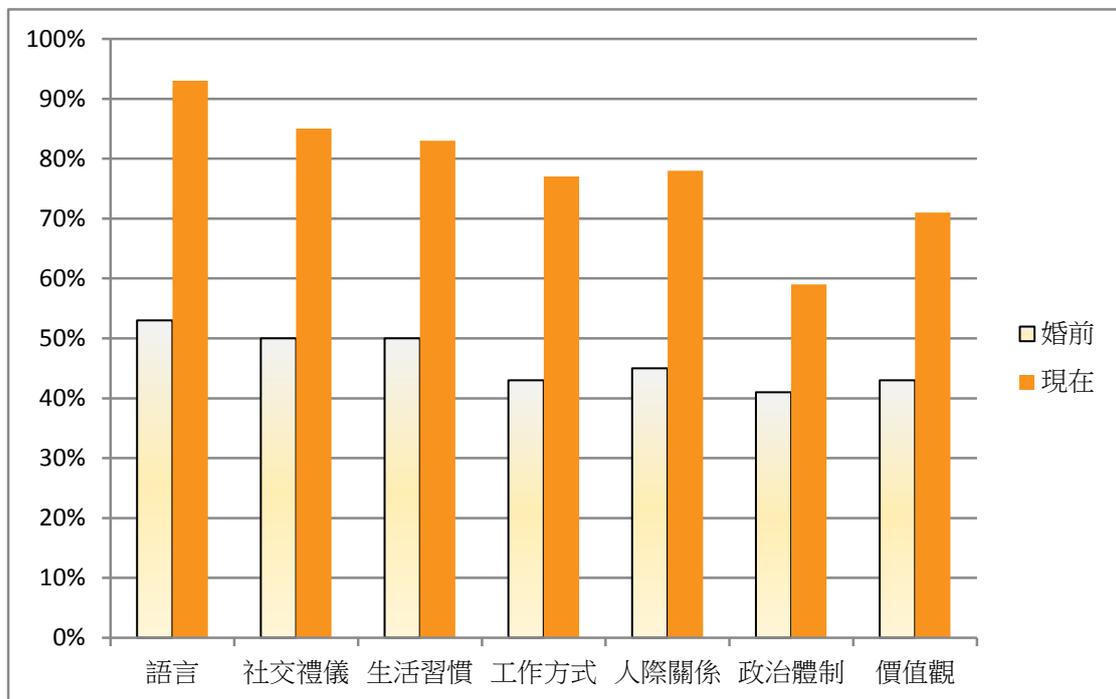
## 第五章 社會適應與融入

### (一) 環境適應

#### 所有範疇的適應度皆有提升

**5.1** 儘管香港已回歸內地二十載，但兩地本身擁有不同的社會、文化、政治、經濟背景，當香港人及內地人一起組織家庭，必然會為雙方帶來一定程度的衝擊。而近年兩地的矛盾氣氛，亦令不少移居異地的受訪者初期感到憂慮，擔心遭到當地社會排斥。可喜的是，當被問及婚前和現在對香港或內地各方面的適應程度，包括語言、社交禮儀、生活習慣、工作方式、人際關係、政治體制及價值觀，受訪者在所有範疇的適應度均有所提升（見圖 5.1、表 5.1 及表 5.2）。由此可見，跨境婚姻在推動兩地民眾互相了解、接受以至融合上，扮演著重要的催化劑角色。

圖 5.1：婚前與現在對香港/內地的適應程度



註釋：圖為對有關範疇表示「適應/非常適應」的所有受訪者百分比

表 5.1：婚前與現在對香港/內地的適應程度

	所有受訪者		
	適應/非常適應	一般	不適應/非常不適應
<b>婚前 [804]</b>			
語言	52%	39%	9%
社交禮儀	50%	48%	2%
生活習慣	50%	34%	16%
工作方式	43%	41%	16%
人際關係	45%	39%	16%
政治體制	41%	41%	19%
價值觀	43%	44%	13%
<b>現在 [804]</b>			
語言	93%	7%	0%
社交禮儀	85%	15%	0%
生活習慣	83%	16%	1%
工作方式	78%	20%	2%
人際關係	78%	21%	1%
政治體制	60%	36%	5%
價值觀	71%	27%	2%

表 5.2：婚前與現在對香港/內地的適應程度均值變化

	所有受訪者			原居香港受訪者			原居內地受訪者		
	婚前	現在	變化	婚前	現在	變化	婚前	現在	變化
語言	3.46	4.16	+20%	3.51	4.17	+19%	3.41	4.15	+22%
社交禮儀	3.53	4.14	+17%	3.61	4.21	+17%	3.45	4.07	+18%
生活習慣	3.41	4.10	+20%	3.56	4.18	+17%	3.27	4.02	+23%
工作方式	3.29	3.97	+21%	3.45	4.07	+18%	3.14	3.86	+23%
人際關係	3.31	3.97	+20%	3.44	4.06	+18%	3.18	3.87	+22%
政治體制	3.23	3.68	+14%	3.34	3.76	+13%	3.11	3.60	+16%
價值觀	3.32	3.84	+16%	3.38	3.86	+14%	3.26	3.82	+17%
總數[N]	804			401			403		

註釋：

問卷以 5 等級的李克特量表 (Likert Scale) 來量度受訪者婚前及婚後對各範疇的適應程度，等級 1 表示「非常不適應」，等級 5 表示「非常適應」，而等級 3 表示「一般」。均值 (mean) 由等級 1 至 5 計算出來。

**5.2** 值得注意的是，在所有範疇中，內地受訪者在婚後的適應度變化全都較港人為高，特別是「生活習慣」、「工作方式」及「人際關係」方面，他們的適應度升幅明顯高於香港受訪者。事實上，不少受訪者在深入訪談時，均指內地人較願意入鄉隨俗、學習接受香港的文化，反而港人較難放開懷抱，對融入內地社會有所保留。

### 語言學習是融入社會第一步

**5.3** 不論是香港或內地受訪者，婚後也是對異地的「語言」最為適應，現時高達 93% 表示「適應/非常適應」，沒有人表示「不適應/非常不適應」（表 5.1）。特別是原居內地的受訪者，有關的適應程度升幅達 22%，較香港受訪者的 19% 為高（表 5.2），反映他們婚後變得相當熟悉廣東話。

**5.4** 多名內地人在訪問中指出，若要成功融入一個新環境，必須先調節心態，拋棄過往在內地的一套，主動學習新的文化、習慣，第一步是要學好廣東話，跟本地人順利溝通，才能真正成為「香港人」；亦有受訪者因為學不好廣東話，自覺未能融入社會，並為此感到苦惱。

#### 個案 16（女性，37 歲，原居上海、現居香港）：

受訪者 A15 來自上海，她指自己結婚前「一句廣東話也聽不懂」，丈夫會遷就她說國語，但來港後她認為要融入本地圈子，所以努力學習廣東話，靠著「多聽多講」，像常常去逛街市、到茶餐廳點餐、跟鄰居聊天，現在已說得一口流利的廣東話，態度更非常自信。她表示：「你要住在這裡，就一定要有自己的 inputs，否則為何要來香港？」

#### 個案 17（男性，30 歲，原居山東、現居香港）：

受訪者 A9 於山東出生、澳洲升學，結婚後隨太太移居香港，他指自己不大會說廣東話，經常不敢跟人聊天，怕會被人取笑，只能交到普通話說得好的香港朋友，錯過了很多人跟本地人交流的機會。他表示：「我在內地長大，之後在外國留學，現在才學一種新的語言有點晚，而且廣東話真的好難學。」他的太太亦覺得丈夫因為不願說廣東話，接觸香港人的機會不多，因此融入程度一般。

**5.5** 至於香港人要學習普通話的問題也不大，一來較年輕的一批在求學階段已常常接觸普通話，二來很多時在工作環境也需要用上「兩文三語」。然而，當港人移居內地，身邊所有人也是以普通話溝通時，有時是會感到很疲累，好像有受訪者便說工作時已要說普通話，回家還要跟丈夫說普通話會「好累好慘」。

### 被本地生活習慣同化

**5.6** 在「社交禮儀」及「生活習慣」方面，受訪者的整體適應程度分別上升了17%及20%，婚後有85%受訪者表示「適應/非常適應」異地的社交禮儀，83%表示「適應/非常適應」異地的「生活習慣」（見表5.1）。跟語言的情況相似，當中內地人的適應程度有更大的改變（見表5.2），有內地受訪者更稱自己已被香港的文化習慣「同化」，每次回內地反而很不適應。其中一個常見的例子，是內地人來港後戒掉了插隊、阻街、高聲說話等行為，對部分內地人這樣做看不過眼。

#### 個案 18（女性，35 歲，原居福建、現居香港）：

受訪者 A1 稱自從來港後，她學會了到甚麼地方都要排隊，認為這樣做很正常，但內地較多「野蠻人」，就是偏不肯這樣做。不過在內地看到這種情況，她也是敢怒不敢言，因為如果開口勸對方的話，只會被說成是「傻瓜」，更會被人反駁道：「人家打尖你就打尖啦！幹嗎還要排隊？」她概嘆某些內地人的劣行，亦會令香港人先入為主，認定所有內地人的品德也不好，造成標籤效應。

### 受港式工作文化感染

**5.7** 若計算受訪者適應程度的變化，當中改變最大的為「工作方式」，婚前與現在的整體適應程度提升了21%；其中內地人的變化同樣高於香港人，前者的整體適應度上升了23%，後者為18%，可見不少原居內地的受訪者均被香港的工作環境、方式所感染（見表5.2）。

**5.8** 有內地受訪者在深入訪談中指出，香港的工作節奏急速、工時偏長，每天在辦公室猶如「打仗」，加班是家常便飯，跟內地較自由、彈性的工作模式不同，要花好一段時間才能適應這種工作氣氛。此外，有受訪者亦形容香港的工作環境講求「軟性技巧」（soft skills），人事關係有時較內地還要複雜。是次的問卷調查亦發現，受訪者婚後對異地「人際關係」的整體適應程度提升了20%，同樣以內地人的變化較香港人為大（見表5.2）。

**個案 19 (男性, 28 歲, 原居廣東、現居香港):**

受訪者 A26 認為在港最大的文化差異體現於工作環境，因內地的工作氣氛較散漫，來港後要學習同事們勤力工作，自己也漸漸變得講求效率。他認為香港人個性較為「感官型」，做事有很多「軟性技巧」，懂得包裝事情，在工作、待人接物時採取令人舒服的方法。至於內地人的基本功雖較佳，有很多基礎知識（如歷史文化）和技能，但「軟性技巧」不足，表達手法不及香港人「舒服」，他在這方面還需多多學習。

**5.9** 與此同時，有受訪的港人回內地定居、工作後，必須調節生活節奏，學會「嘆慢板」，但過程非常不容易。現居福州、從事保險業的受訪者 A20 便稱：「福建人的生活節奏真的好慢，返工做任何事都好慢，做一件事可能要做一日。」有受訪者又稱，即使是內地的大城市如上海、北京，一般人也不會像香港人那樣「瘋狂」工作。

**個案 20 (女性, 48 歲, 原居香港、現居上海):**

受訪者 A23 指上海稱得上是內地最先進的城市，但人們拼搏精神和香港沒法相比，同事都很準時放工，除非有十分重大的事情，否則不會輕易加班。她笑言：「我多年來還沒有改掉在香港的習慣，經常加班，希望把手頭上的工作盡快完成，每每成為公司裡最後離開的人。」而同事們對她這一種「港式工作模式」，亦早已見怪不怪。

**5.10** 至於一般港人認知的內地「酒桌文化」，隨著新生代的企業家崛起，有關風氣也逐漸出現改變，有受訪港人指現在於內地工作不用常常喝酒，「不用摸酒杯底也能做到生意、交到朋友」。亦有內地受訪者指出，送禮的文化過往在內地非常盛行，一般會送高級香煙或茶，但國內反貪雷厲風行，近年國營企業已謝絕收取禮物，更不可收受紅包或現金，違規者會被革職。

**最難適應異地的政制**

**5.11** 不論是婚前或婚後，兩地受訪者較難適應的範疇均是「政治體制」，當中以香港受訪者的適應度較低（見表 5.1 及表 5.2）。儘管調查結果顯示，現時有六成受訪者表示「適應/非常適應」異地的「政治體制」，較婚前的 41% 有所提升，提升度卻是各研究範疇中最溫和的一項；同時表示適應程度「一般」的有 36%，另外 5% 表示「不適應」（見表 5.1）。

**5.12** 一般而言，香港人習慣了自由、開放的社會環境，較難認同內地的制度，並擔憂內地會把它的一套模式帶來香港，影響「一國兩制」。另一方面，不少內地受訪者承認國家的制度需要改善，但不能一步登天，香港人應予以包容。有受訪者就不時為此與另一半爭拗，卻始終無法說服對方，為免影響感情，最終協議雙方不談政治。

**個案 21 (女性, 34 歲, 原居香港、現居深圳):**

受訪者 A19 覺得自由、民主是必然的事，每次和內地丈夫討論兩地的政治議題，如早年的「佔領中環」(簡稱「佔中」)事件，兩人的立場完全不同，無法達成共識。她指丈夫很抗拒這種行為，指內地控制香港是「理所當然」、「好正常」的事，但她卻很理解學生的行為。經過幾次爭吵後，兩人決定對這些事封口不談，避免再生爭執。

**個案 22 (女性, 34 歲, 原居深圳、現居香港):**

受訪者 A17 直認內地的制度、文化並不完美，像貪污問題一直不為港人接受，但認為要給予時間國家改善。她稱丈夫屬於激進的民主派，很抗拒回歸內地，常常懷念回歸前的光景，兩人曾為此而爭吵、各不相讓，現時唯有協議「在家不談政治」。她又稱每次看到立法會議員「拉布」都很生氣，覺得是一場鬧劇，浪費納稅人金錢。而每逢遇上立法會選舉等「敏感日子」，她都會跟丈夫說：「你今日不要和我說話。」

**5.13** 雖然部分接受深入訪談的內地人稱，覺得「香港人太自由」、「有事沒事都去遊行」，但亦有不少人、特別是曾在海外留學的受訪者，表示欣賞港人爭取民主的熱情和勇氣。然而，不論是否認同香港的政治體制，絕大部分內地受訪者也認為，港人不應進行過於激烈的抗爭，否則只會兩敗俱傷。

**個案 23 (男性, 30 歲, 原居山東、現居香港):**

受訪者 A9 曾於澳洲留學，他直言受到「佔中」的年青人感動，認為香港的學生有獨立思想、很勇敢，願意為社會問題而站出來發聲，對他來說頗為震撼，不過同時認為這種行為有點偏激，「未必是聰明人會做的事」。他又指內地年青一代自小被教育要尊師重道、愛國愛黨，所以對社會的事有任何不滿，一般只會在網上發表心聲，很少像香港人般公開指責政府。

**5.14** 事實上，很多受訪者也強調，內地的資訊愈來愈流通，即使官方媒體沒有報道的事件，新一代也可從社交平台、朋友通訊間取得最新消息，因此視野較上一代廣闊，思想也較開明，不如很多港人想像中「無知」，只是選擇以低調的方式表達個人政見。有內地受訪者則認為，香港人對政治議題非常敏感，網上經常發動對異見者的攻擊，令他不敢再公開表達自己的看法。

**個案 24 (男性, 35 歲, 原居北京、現居香港):**

受訪者 A2 曾在英國升學，現跟家人定居香港。他憶述自己曾就「佔中」一事發表反對意見，結果惹來眾多不理性的批評，甚至被傳媒追訪，對家人造成困擾，現時會杜絕公開談政見，與朋友交談亦變得小心。而據他觀察，香港的新一代也怕被「公審」，在學校、朋輩間也不敢發表非主流的言論，擔心會遭到針對及排擠。

**5.15** 在談及「政治體制」時，不少受訪者均提及兩地人「價值觀」的分別，這方面涉及處理事情時對錯的判斷、做選擇時取捨的標準，並不是朝夕間能改變的事。問卷調查的結果亦顯示，不論是香港人或內地人，在有關方面的適應程度變化亦相對較少，婚後的均值增幅為 16%（見表 5.2）。

## (二) 社會融入

### 自覺頗融入配偶的社會

**5.16** 平日關於兩地跨境婚姻的負面報道中，很多時都描述來自內地的一方（一般是女性）未能融入香港社會，與配偶家人的關係不佳，最終或導致家庭糾紛或離婚，甚至演變成倫常慘劇。然而，這次的問卷調查卻發現，有 66% 受訪者認為自己「融入/非常融入」配偶的社會、67% 形容配偶「融入/非常融入」自己的社會，比例遠高於不融入者（見表 5.3）。

表 5.3：受訪者及其家人的融入程度

[N]	融入/ 非常融入	一般	不融入/ 非常不融入
融入配偶社會的程度 [803]	66%	32%	2%
配偶融入自己社會的程度 [803]	67%	28%	5%
子女融入當地社會的程度 [474]	78%	20%	1%

**5.17** 與此同時，超過七成半受訪者形容自己與配偶的父母/親人的關係「好/非常好」，而覺得雙方親家之間關係良好的亦超過七成（見表 5.4），反映他們自覺與配偶的家人相處頗為融洽。有很多受訪者均稱，配偶的父母把自己當成「親生女」、「親生子」，生活上甚少有衝突，雙方家人不時有聚會，令他們覺得「被歡迎」，產生一種能融入當地社會的感覺。

**表 5.4：受訪者與親友的關係**

[N]	好/非常好	一般	差/非常差
與配偶的父母/親人的關係 [804]	76%	20%	4%
與配偶朋友的關係 [804]	81%	16%	3%
夫妻雙方親家的關係 [804]	71%	25%	3%

**5.18** 值得注意的是，相比起本人及配偶，受訪者認為子女融入當地社會的程度更高，近八成表示「融入/非常融入」，「不融入/非常不融入」的只有 1%（表 5.3）。而被問到跨境婚姻面對的困難時，有關子女適應問題所佔的比例並不高，當中只有 7%提到「子女須跨境讀書」、4%提到「子女未能適應當地教育制度」、2%提到「子女未能融入本地社交圈子」（表 5.5）。

**表 5.5：受訪者因子女問題而遇到的困難**

	所有受訪者
常與配偶就如何撫養和教育子女而爭執	8%
子女須跨境讀書	7%
子女學業成績不理想	6%
子女未能適應當地教育制度	4%
子女未能融入本地社交圈子	2%
子女尚未能前來定居，難以照顧	2%
總計[N]	237

**5.19** 受訪的本地小學校長便稱，即使這些家庭的小朋友要跨境上學，但因為年紀尚輕，很容易跟本地的小朋友「溝埋」，成為好朋友；特別是現今的學生自小會說普通話，語言對他們來說不會造成溝通障礙，因此跨境學童要融入港人的圈子並不困難。亦有受訪者指出，小朋友的適應力比成年人更強，即使嬰孩時期在內地成長，來港後很快就會習慣本地的社會及文化。

**個案 25 (女性, 35 歲, 原居福建、現居香港):**

受訪者 A1 的大女兒在三歲多時來港，初時怕她不懂廣東話、不適應本地生活，結果女兒不用一個學期便學會了廣東話，和老師、同學相處融洽，連老師也稱讚她的表現。現在大女兒已十歲，在家中會說福建話、普通話、廣東話，幾種語言也難不到她，而跟本地朋友相處時則說流利的廣東話，在其他人眼中跟「純正的香港人」無異。

**(三) 社交關係**

**5.20** 社交圈子方面，受訪者與配偶的朋友關係亦頗佳，逾八成屬於「好/非常好」，表示「差/非常差」的僅得 3%（見表 5.4）。事實上，不少受訪者與配偶在讀書、工作時期認識，本身擁有一群同學或同事作為共同朋友，彼此相處自然沒有問題。不過，亦有個別受訪者因與配偶的年紀差距較大，認為對方跟自己的朋友沒有共同話題，另外有婦女大部分時間要留在家中照顧子女，因此較難建立自己的社交圈子。

**表 5.6：受訪者融入配偶社會的程度**

	所有受訪者	男受訪者	女受訪者
融入/非常融入	66%	71%	61%
一般	32%	27%	37%
不融入/非常不融入	2%	2%	2%
總計[N]	803	442	361

**5.21** 若以性別劃分，較多男受訪者自覺融入配偶的社會，逾七成表示「融入/非常融入」，較女受訪者的比例高出一成（表 5.6），這或與女性較重視原居地朋友，容易產生「思鄉之情」有關。好幾名婚後到內地居住的香港女性均透露，自己在內地朋友不多，只能常常打電話給在港的閨密訴心聲，周末、假日回港與香港的好友吃飯相聚。她們慶幸現代科技發達，即使人在內地，也可常常透過社交平台、手機網絡與好友通訊，加上兩地往來的交通便利，每次「思鄉」時也可即時回港，才不會感到太寂寞。

**個案 26 (女性, 34 歲, 原居香港、現居深圳):**

受訪者 A19 婚後與丈夫在深圳定居，但她的朋友圈子主要在香港，在內地大多和丈夫的好朋友相處，但對方都是男生，沒有機會訴心聲。而她在爸爸的深圳公司工作，身分特殊，不方便和下屬交朋友。她多次強調「朋友好重要」，所以常常會致電香港的「好姊妹」，不時相約周末在港「短聚」。而為了緊貼朋友們的最新動態，她更特地付錢「翻牆」在內地看 Facebook。

**(四) 就業問題****工作是適應社會的關鍵**

**5.22** 綜合深入訪談受訪者的經驗，現時就業的內地受訪者全都自覺融入香港社會，因為在工作場所很快會結識到新朋友、學到當地語言。他們不少從事高薪、專業的工作，如金融投資、法律、會計、研究等，一般與本地人相處融洽，特別是早於讀書時期來港的，大多擁有自己的社交圈子，不用常常依賴配偶。

**個案 27 (女性, 29 歲, 原居上海、現居香港):**

受訪者 A10 九年前已來港修讀本科，並在香港科技大學取得碩士學位，雖然去年才和丈夫結婚，但婚前已在港居住。她現時於香港的投資銀行工作，與本地同事及朋友相處得十分融洽。她很滿意自己事業發展，加上已建立了一定的人脈，暫時無意離開香港，更稱香港是她的「第二個家」。

**個案 28 (男性, 28 歲, 原居廣東、現居香港):**

受訪者 A26 於廣東長大，後來到港升學，取得食品科技碩士學位。他畢業後順利在港找到相關的研究工作，身邊都是港人上司及同事，很快就了解到香港的工作文化及模式，也學會處理本地的人際關係。他自言既了解內地的文化、政治、經濟，擁有一種「中國思想」(Chinese thoughts)，同時擁有在港讀書、工作、社交的經驗，相信在香港發展有一定優勢。

**5.23** 然而，若是家庭主婦、特別是要在家照顧子女，因為社交圈子較狹窄，相對較難融入當地社會。亦有受訪者於深入訪談時透露，自己雖屬中產、高學歷的內地人士，但來港後為了照顧家庭，因而未能從事同等待遇的工作。

**個案 29 (女性, 35 歲, 原居福建、現居香港):**

受訪者 A1 初來港時沒有工作，不懂廣東話，沒有新朋友，每天留在家中等丈夫回家，覺得時間非常難過，於是常常跑回內地的老家，丈夫便鼓勵她出來工作。之後她擔任麵包店店員，同事常常教她說廣東話，漸漸融入了本地生活。她認為要適應一個新環境，最有效的方法就是「工作」，一方面學習當地語言，同時建立屬於自己的生活圈子，而不是依賴另一半相伴。

**個案 30 (女性, 37 歲, 原居上海、現居香港):**

受訪者 A15 在上海出生、成長及接受教育，擁有學士學位，原在大公司任職市場部的管理層。跟丈夫移居香港前，她已主動與本港的獵頭公司接觸，發現本地沒有太多適合自己的工作，一來因為當時她未取得港人身分證，二來管理層職位經常要公幹，而她想花多些時間照顧女兒，因此只好放棄這些工作，改為擔任兼職 Playgroup 導師，在事業上重新出發。

**5.24** 也有受訪者指出，內地人在港求職時最大的障礙是語言能力，因香港大部分僱主招聘時也對英語水平有一定要求，若一直在內地受教育，便未能取得相關的資歷。有受訪者認為除非是外資公司，否則日常工作使用英語的機會其實並不多，認為本地僱主應實事求是，適當地調整有關英語考試資歷的要求。

**5.25** 對於內地人來港就業的問題，有受訪者建議香港進一步加強兩地的資歷互認，例如提供適當過度安排，讓內地的專業人士（如會計業）可在本港從事同等工作；而整體來說，政府亦應提供更到位的就業輔導及職業配對服務，吸引更多人、包括新來港人士投身勞動市場，從而貢獻社會。

**個案 31 (男性, 50 歲, 原居深圳、現居香港):**

受訪者 A21 擁有內地大學食品學的學位，但因英語資歷不獲認可，一直未能在港覓得理想職位，現時擔當內地認證行業顧問，經常要回深圳工作。對於他沒法在港從事同等的工作，太太顯得耿耿於懷，反問道：「他明明大學畢業，但其技能在香港不獲肯定，找不到合適的工作。你叫他做看更嗎？沒錯的確會請他，但內心好難接受。」

## 部分內地婦女就業受限制

**5.26** 此外，有受訪的社區組織幹事指出，很多新來港人士的技術在港沒有用武之地，例如有婦女擅長車衣，在港未必找到相關的工作；若是文職、需要見客的工作，基於部分港人上司的偏見，內地婦女亦很難獲得聘用。當她們同時照顧小朋友，很多時只能從事薪水不多的兼職，如侍應生、美容助手、收銀員等。

**5.27** 有協助新來港人士的機構的調查便發現，現正就業的內地女性當中，超過七成均是從事兼職工作<sup>31</sup>。她建議政府推動「家庭友善」政策，給予在職婦女更多支援，如鼓勵彈性工作時間、在家工作安排等，並提供更多託兒服務，以善用全港、包括這批新來港婦女的勞動力，同時增加她們接觸社會的機會。

## （五）身分標籤

**5.28** 之前在第四章提到，問卷調查中只有約 4%受訪者認為自己/配偶受到歧視，但當中內地受訪者的比例較高（見表 4.4）。不少受訪者在深入訪談時指出，近年的社會氣氛較差、兩地矛盾加劇，令內地人在港受到一定的負面標籤，部分人更不敢在街上說普通話，怕會招來周遭不友善的目光、甚至不公平的對待。據他們的經驗，在工作環境一般不會受歧視，同事、上司、甚至顧客們大多非常包容，但下班後在商場、社區等公眾地方，陌生人的眼光有時就不一樣了。

### 個案 32（女性，40 歲，原居深圳、現居香港）：

來自深圳的受訪者 A17 家住藍田區，很多時她和其他新移民一起吃飯、坐車時，會不自覺地高聲談話，說起普通話，車上的人都會以不友善的眼神瞪著他們，令她感覺很不舒服。她又提到每次接小朋友放學時，內地媽媽和港人媽媽會自然地分成兩個群體，甚少混在一起。

### 個案 33（女性，29 歲，原居上海、現居香港）：

受訪者 A10 從上海來港已有九年，現於投資銀行工作。她指自己是公司團隊裡唯一的內地人，其他同事也是香港人，大家相處融洽，在工作環境沒有受到任何差別待遇。可是，近年社會氣氛轉變，她帶內地親友到商場購物，有時會見到售貨員「面黑黑」，令親友感覺不好受，以後對方就不再來港了。

<sup>31</sup>新家園協會（2016 年 2 月）。《內地新來港定居人士社會參與狀況調查報告》。

**5.29** 另一方面，在內地定居的港人，近年亦自覺身分不再優越，好像被當成「外來人」，感覺格格不入。除了港人在內地銀行開戶口、買保險的手續一向較為繁複，有受訪者提到某些內地酒店只接待本地的「內賓」，把香港人排除在外；部分內地人更會「標籤」香港人，覺得他們比較「麻煩」，對他們的態度明顯較冷淡，不像以往般熱情相待。有部分移居內地的港人受訪者便稱，會因應環境需要換上不同的「身分」，在「香港人」及「內地人」之間游移。

**個案 34（女性，43 歲，原居及現居香港）：**

受訪者 A21 十多年前初到內地工作、接觸內地客人時，其港人身分頗為優越，大家對她都非常客氣及熱情。直至近年她不敢再主動說自己是香港人，否則對方不是表現冷淡，就是不斷向她追問「港獨」的問題，令她不勝其煩，她直言：「現在香港人的身分反而是負擔」。

**個案 35（女性，34 歲，原居香港、現居福州）：**

受訪者 A20 婚後隨丈夫到內地定居，她認為自己的身分很浮動，既是香港人，也是內地人，對著香港人時一般會當自己是港人，但和內地人相處時不會主動提及港人身分，她這樣解釋：「有時在內地同人傾計時，大家傾普通話傾得好開心，我就會當自己是內地人，沒需要特別解釋自己其實是香港人。」

## 小結

**5.30** 本章節探討了這批兩地夫婦婚後的適應變化、融入配偶社會的程度，以及對兩地人身分的態度，並得出以下的主要觀察：

- 一、 受訪者婚後對異地的適應程度，在所有的研究範疇均有所提升，而原居內地受訪者的適應度升幅一般較為明顯，至於變化最大的範疇是工作方式、語言、生活習慣及人際關係，變化相對溫和的則是政治體制及價值觀；
- 二、 對很多受訪者來說，學習異地的語言非常重要，有利與當地人溝通、融入配偶社會、維繫雙方感情；
- 三、 大部分受訪者自覺與配偶的家人、朋友相處融洽，不覺得受到配偶的親友排斥，當中子女融入社會的程度甚高，與本地學童的關係甚佳；

- 四、當受訪者在異地投身工作，一方面可分擔家庭開支，另一方面融入社會的情況亦較理想。現時不少內地受訪者在港從事高薪、專業的工作，但仍有部分較難在港覓得理想職位，而很多內地婦女為了照顧家庭，只能從事兼職工作；
- 五、有部分居於香港的內地受訪者稱，近年因兩地矛盾頻生，感到自己被本地人「標籤」，雖然在工作及朋友圈子不會受到歧視，但在公眾場所有時會受到陌生人的白眼。與此同時，在內地定居的港人受訪者亦自覺身分不再優越。

## 第六章 兩地優勢與矛盾

### (一) 兩地矛盾

**6.1** 自回歸以來，香港與內地的接觸大幅增加，過程中產生了不少矛盾和衝突。社會方面，內地婦女來港產子導致醫院床位不足、「雙非」子女引發本地學位短缺<sup>32</sup>，令不少本地人、特別是為人父母者怨聲載道；經濟方面，「自由行」及「一簽多行」雖帶來一定的經濟效益，但同時造成高昂的社會成本如推高商舖租金、壓抑中小企的生存空間，嚴重考驗本港各方面的承受能力。此外，傳媒亦不時報道內地人插隊打尖、小童隨處便溺等新聞，加深了港人對內地人的負面印象。

#### 現居香港者覺得矛盾較嚴重

**6.2** 是次接受問卷調查發現，有四成受訪者認為兩地矛盾的程度「嚴重/非常嚴重」，近一半覺得屬「一般」，另外約一成認為「不嚴重/非常不嚴重」；而現居香港者表示矛盾嚴重的比例較高。當中又以原居留內地、現居香港的組別覺得矛盾最嚴重，至於原居香港、現居內地的組別則覺得矛盾相對溫和（見表 6.1）。

表 6.1：兩地矛盾的嚴重程度

原居地	現居地	嚴重/ 非常嚴重	一般	不嚴重/ 非常不嚴重
香港	香港 [201]	47%	40%	13%
	內地 [193]	21%	59%	20%
內地	香港 [198]	49%	48%	3%
	內地 [201]	40%	51%	9%
所有受訪者 [793]		40%	49%	11%

<sup>32</sup> 「雙非」問題是指父母皆非香港居民（通常是指中國內地公民）在香港所生的嬰兒可取得香港永久性居留權，並可享有香港社會資源及福利，引起香港社會的強烈不滿，香港市民多次遊行抗議。於是前任行政長官梁振英在 2012 年推出「零雙非」政策，要求所有私立醫院停止接受雙非孕婦在 2013 年 1 月 1 日或以後的預約分娩，之後雙非孕婦來香港產子的數目大幅下降。

## 兩地爭奪資源成矛盾根源

**6.3** 至於兩地矛盾的根源，最多人認為是因為「兩地居民爭奪有限資源（例如房屋、醫療服務、日用品等）」（46%），至於第二至第五位，分別是「兩地文明程度差距」（41%）、「兩地居民的價值觀不同」（37%）、「兩地政治體制差異」（36%）及「兩地生活習慣不同」（34%），而關乎市民日常生活的「自由行衍生的社會問題」和「水貨問題給港人生活帶來不便」，也分別佔 33%和 31%（表 6.2）。

表 6.2：香港及內地矛盾的根源（可選擇多項）

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
兩地居民爭奪有限資源(例如房屋、醫療服務、日用品等)	46%	55%	38%
兩地文明程度差距	41%	49%	33%
兩地居民的價值觀不同	37%	41%	33%
兩地政治體制差異	36%	39%	34%
兩地生活習慣不同	34%	39%	37%
自由行衍生的社會問題	33%	38%	27%
水貨問題給港人生活帶來不便	31%	31%	32%
兩地居民對另一方缺乏認識	27%	27%	26%
香港政改停滯不前	27%	35%	20%
兩地經濟發展步伐不一致	20%	18%	23%
香港激進派排斥內地人和事物	20%	3%	36%
總計[N]	798	396	402

**6.4** 若以受訪者的原居地作分析，明顯有較多香港人認為「兩地居民爭奪有限資源」、「兩地文明程度差距」、「自由行衍生的社會問題」、「香港政改停滯不前」是兩地矛盾的主因。不少受訪港人認為香港的社會資源被內地分薄，有受訪者便批評之前內地旅客來港搶購奶粉，令本地奶粉供不應求，觸動了港人父母的神經，因而產生強烈的反彈情緒。

**6.5** 亦有不少受訪者指出，近年訪港的內地旅客背景不同了，很多來自三、四線的城市及鄉村，體現了兩地文明程度的差異。據他們觀察，這批內地人的教育水平遠不及上海、北京等大城市，有很多改不掉的陋習，如亂過馬路、小孩隨處便溺等，這些行為令港人難以接受。

## 不認同以激進方式爭取改革

**6.6** 值得關注的是，有高達 36%內地受訪者認為「香港激進派排斥內地人和事物」，是造成兩地矛盾的重要原因，比例遠高於香港受訪者的 3%。不少內地人在深入訪談中指出，香港的媒體經常誇大兩地的差異，令新一代對內地的人和事心生抗拒，不願了解國情，慢慢形成偏激的思想，甚至做出激進的行為，他們對此較難認同。由此看來，即使在跨境結婚的夫婦當中，不同原居地受訪者對兩地矛盾的看法，也有一定的分別。

### 個案 36（男性，31 歲，原居廣東、現居香港）：

受訪者 A6 提到當年父輩中有不少人是逃難來港的，本該最「恐共」，但當國家改革開放後，他們是最早回國投資設廠的一群；反觀年青一代大多未經歷過任何苦難，卻對國家最為抗拒，只因他們自覺無法生存，害怕和內地融合，在缺乏希望和出路的情況下，唯一的反應就是抗拒。他認為港人要明白，香港以前的光輝歷史已完結，未來要適應內地情況，追求民主的過程不能太偏激。

**6.7** 有受訪的內地人強調，現時不少內地人對香港的印象很差，覺得港人反抗內地的情緒高漲，行為愈來愈不理性，因此不敢來港旅遊。大多受訪者認為，一切矛盾均源於對異地不了解，引致雙方有所誤會，自己有責任向親友作出澄清。亦有受訪者認為內地政府不懂與香港的新一代溝通，特區政府應充當中橋樑，不要推行「家長式領導」(Patriarchal Leadership)，學習如何聆聽年輕人的聲音，令社會重拾和諧。

### 個案 37（男性，50 歲，原居深圳、現居香港）：

受訪者 A22 近年跟太太移居香港，但經常與內地朋友保持聯絡，曾在手機通訊群組中收到一些訊息，指香港人看不起內地人、自由行來港被「打死」、「佔中」令香港一片混亂，還呼籲大家不要去香港，他只好盡量向內地朋友解釋香港的實況，修正他們的錯誤印象。

另一個例子是「搶奶粉」事件，他指內地官方、媒體也從來沒解釋香港北區的奶粉供應不足，令部分港人買不到奶粉，因此內地人不明白港人為何「有生意做」也如此生氣，造成兩地民眾之間的誤解。

## 期望透過溝通化解矛盾

**6.8** 面對現時兩地之間的種種衝突，大部分受訪者均認為，香港與內地本身擁有不同的社會制度、文化歷史，磨合過程自然會產生磨擦，期望隨著雙方認識加深、慢慢了解，矛盾會得以緩和，學懂互相包容。是次的問卷調查便發現，43%受訪者對化解兩地矛盾感到「樂觀/非常樂觀」，感到「悲觀/非常悲觀」的只有11%，而當中以原居內地的受訪者的態度較為樂觀（見表 6.3）。

表 6.3：對化解兩地矛盾的態度

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
樂觀/非常樂觀	43%	41%	46%
一般	46%	45%	46%
悲觀/非常悲觀	11%	14%	8%
總計[N]	804	401	403

### 個案 38（男性，28 歲，原居廣東、現居香港）：

受訪者 A2 形容內地人對香港的感受，是「由幻想變為現實」的結果。他指九十年代時內地人來港不容易，把這裡幻想成「天堂」，「有靚衫有美食」，有流行的廣東歌和電影；二千年起兩地交流增加，內地人來港遊玩、讀書、產子，發現這裡的教育制度好，適合小朋友成長；再到之後愈來愈多內地人來港工作、定居，引起眾多生活上的磨擦，而「高鐵」和「反國教」事件，反映了港人對內地的不信任。然而，他認為融合過程中「一定有爭拗」，一切十分正常。

### 個案 39（男性，32 歲，原居及現居香港）：

受訪者 A3 雖是在外國長大的香港人，但多次強調香港是中國的一部分，不明白為何有人不認同，甚至要求獨立。他把香港比喻為一根手指，在整個身體中扮演重要的角色，但不能獨立存在，更可以隨時被「割掉」。他又將兩地融合過程中產生的衝突，比喻為常常吵架的新婚夫婦，認為矛盾在所難免，但真正激烈的情況不多，只是傳媒把不好的一面無限放大。

## (二) 兩地融合

### 與內地融合是香港的出路

**6.9** 儘管香港及內地之間有不少矛盾和衝突，但有逾六成受訪者認同「香港的發展需要依靠中央支持」，近六成認同「香港在各方面的發展已落後於內地部分城市」（見表 6.4）。不論是原居香港還是內地的受訪者，大部分認為香港回歸內地已是不爭的事實，融合是大勢所趨，對兩地均有好處；有人更提到不少香港藝人也到內地發展事業，開創一番新景象，相信對一般市民有啟發作用。

表 6.4：對香港及內地關係的看法

[N]	同意/ 非常同意	一般	不同意/ 非常不同意	均值
香港的發展需要依靠中央支持 [799]	63%	27%	10%	3.63
香港在各方面的發展已落後於 內地部分城市 [802]	59%	28%	13%	3.55

註釋：問卷以 5 等級的李克特量表（Likert Scale）來量度受訪者對句子的同意程度，等級 1 表示「非常不同意」，等級 5 表示「非常同意」，而等級 3 表示「一般」。均值（mean）由等級 1 至 5 計算出來（撇除「冇意見」及拒絕作答者）。

**6.10** 對於加強兩地經濟融合，近七成受訪者表示「同意/非常同意」，當中以原居內地受訪者的認同程度較高（見表 6.5）。不少受訪者指香港經濟體系小、市場需求有限，而且產業發展過於單一，集中於房地產和金融業，沒有任何亮點或增長點，定位不夠清晰，與內地融合可說是「唯一出路」；若不願和內地社會接軌，結果只會「冇運行（走背運）」。

表 6.5：對「香港及內地應加強經濟上的融合」的態度

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
同意/非常同意	67%	57%	77%
一般	25%	27%	22%
不同意/非常不同意	8%	16%	1%
總計[N]	799	401	398

**6.11** 反之內地急速發展經濟的過程中，致力發展香港鄰近的地區，可見它不一定要依靠香港也能生存，像受訪者 A7 便稱：「中國有北京、上海、深圳、重慶……有好多地方都好進步，不一定要與香港融合！」多名受訪者均認為深圳是香港的競爭對手，形容它就像一個「大熔爐」，聚集了來自五湖四海的人才，一般很年輕、包容、有活力，願意與外來人士溝通及合作，而香港卻重視個人主義，排他性很強烈，因此限制了其發展。

### 接受經濟融合多於文化融合

**6.12** 對於兩地應加強文化融合，58%受訪者表示「同意/非常同意」，較同意加強經濟融合的 67% 為少（見表 6.5 及表 6.6）。當中原居香港的受訪者，對於加強兩地文化融合的態度較有保留，認同者不足一半。不少香港人在深入訪談中透露，希望可以保留自己的文化、言語、價值及生活方式，不願被內地人的習慣「同化」。相比之下，原居內地受訪者對此的態度較為開放。

表 6.6：對「香港及內地應加強文化上的融合」的態度

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
同意/非常同意	58%	47%	68%
一般	33%	35%	31%
不同意/非常不同意	9%	17%	1%
總計	798	401	397

**6.13** 綜合各受訪者於深入訪談的意見，他們傾向認為香港的經濟發展較弱勢，但文化既多元化，亦甚具特色，像廣東地區的粵語文化象徵了香港精神的承傳，值得加以保留及珍惜。事實上，過往關於兩地融合的研究，亦大多發現香港人較為接受兩地的經濟融合，但抗拒文化上的融合。香港集思會於 2015 年進行的《香港年青人的處境及訴求》調查中，就有近三成受訪青年反對香港加強與內地的文化融合，同樣高於反對兩地經濟融合的 25%<sup>33</sup>。

<sup>33</sup>調查於 2015 年 1 月至 3 月期間，以電話問卷調查形式訪問了 1,505 名 15-39 歲青年，發現有 34% 受訪者認同加強兩地的經濟融合，不認同的則有 25%，而認同加強兩地文化融合的只得 28%，不認同的為 29%。

## 香港的核心價值、國家安全和主權皆重要

**6.14** 提及對香港及內地政治環境的看法，大部分人均認為「香港的核心價值(廉潔、自由、公義、法治)必須維護」(均值 3.97)，同時認同「國家安全和主權一定要維護」(均值 3.94) (表 6.7)。很多受訪者也強調，香港的人權、誠信、廉潔、新聞自由、言論自由等基本價值觀，正是香港賴以成功的要素。不少內地受訪者便盛讚香港的司法制度健全、體制獨立，市民擁有平等的待遇，這方面內地仍及不上香港。至於維護國家的統一和領土完整同樣重要，可確保香港的繁榮和穩定，因此港人不應挑戰中央的主權地位。

表 6.7：對香港及內地政治環境的看法

[N]	同意/ 非常同意	一般	不同意/ 非常不同意	均值
香港是中國不可分割的一部分 [796]	84%	14%	2%	4.02
香港的核心價值(廉潔、自由、公義、法治)必須維護 [800]	73%	24%	3%	3.97
國家安全和主權一定要維護 [802]	76%	22%	1%	3.94
香港要保持「一國兩制」 [785]	82%	17%	1%	3.92
在規劃和政策過程中，社會愈來愈難取得共識 [802]	74%	25%	1%	3.87
現時出面爭取權益的各種團體阻礙政府運作 [801]	86%	7%	6%	3.85
政治改革要循序漸進 [798]	67%	29%	4%	3.77
社會的撕裂日益嚴重 [802]	72%	22%	5%	3.74
「一國兩制」已被削弱 [787]	42%	37%	21%	3.24

註釋：問卷以 5 等級的李克特量表 (Likert Scale) 來量度受訪者對句子的同意程度，等級 1 表示「非常不同意」，等級 5 表示「非常同意」，而等級 3 表示「一般」。均值 (mean) 由等級 1 至 5 計算出來 (撇除「冇意見」及拒絕作答者)。

### 「一國兩制」必須保持 不認同「港獨」

**6.15** 問卷調查結果亦顯示，絕大部分受訪者認同「香港是中國不可分割的一部分」(均值 4.02) 及「香港要保持『一國兩制』」(均值 3.92)，對此表示不同意者只有 1-2%，可見這兩個原則獲得絕大部分兩地夫婦支持。值得關注的是，同時有逾四成人認為，現時「一國兩制」已被削弱。綜合各受訪者的意見，他們相信在「一國兩制」的原則之下，中央的主權及香港的「高度自治」理應可和諧共存，因此保持「一國兩制」十分重要。

#### 個案 40 (男性，44 歲，原居及現居香港)：

受訪者 A12 跟內地太太也認為「港獨」不成氣候，只是少撮人的炒作。他認為所謂的「自決」也不可行，因為香港始終是中國一部分，但強調必須保持一國兩制，維持香港的法律制度。他又稱「政改一步到位」只是理想，「給你一人一票，都不知道選哪一個，香港沒有政治人才。」他奉勸香港人接受政治現實，爭取政制改革要循序漸進。

**6.16** 與此同時，亦有大部分受訪者認同「在規劃和政策過程中，社會愈來愈難取得共識」(均值 3.87)、「現時出面爭取權益的各種團體阻礙政府運作」(均值 3.85)、「政治改革要循序漸進」(均值 3.77) 及「社會的撕裂日益嚴重」(均值 3.74) (見表 6.7)。由此可見，一般受訪者主張較溫和漸進、兼顧社會和諧的政治改革，不同意以對立、製造社會矛盾為手段的改革。

### (三) 兩地比較

**6.17** 當被問及兩地在不同方面的表現時，大多數受訪者認同「香港的環境比內地自由開放」(69%)、「香港的社會比內地文明」(65%)，逾六成認為香港的教育制度、醫療服務比內地好，近六成認為香港的社會福利制度比內地好(見表 6.8)，反映在大多數受訪者眼中，香港的社會環境、制度及文化仍有一定的優勢。然而，對於投資機會及居住環境，受訪者對兩地的評價相距不遠。而整體來說，被訪者覺得香港人的快樂程度還是比內地人高，工作/事業發展機會仍是比內地好。

表 6.8：香港及內地在各方面的比較

[N]	同意/ 非常同意	一般	不同意/ 非常不同意	均值
香港的環境比內地自由開放 [804]	69%	22%	9%	3.69
香港的教育制度比內地好 [804]	64%	28%	9%	3.65
香港的醫療服務比內地好 [804]	64%	29%	7%	3.65
香港的社會比內地文明 [804]	65%	26%	9%	3.64
香港的社會福利制度比內地好 [804]	58%	30%	12%	3.53
香港人的整體快樂程度比內地人高 [804]	53%	34%	12%	3.45
香港的工作/事業發展機會比內地好 [801]	48%	37%	15%	3.36
香港的投資機會比內地好 [804]	43%	24%	33%	3.18
香港的居住環境比內地好 [804]	40%	22%	39%	3.07

註釋：問卷以 5 等級的李克特量表 (Likert Scale) 來量度受訪者對句子的同意程度，等級 1 表示「非常不同意」，等級 5 表示「非常同意」，而等級 3 表示「一般」。均值 (mean) 由等級 1 至 5 計算出來 (撇除「有意見」及拒絕作答者)。

## 香港的教育質素水平高

**6.18** 近乎所有接受深入訪談的受訪者均稱，香港的教育制度始終較內地為佳，內地短期內難以追上香港，這亦成為受訪者 (特別是有子女的) 傾向以香港為目前落腳地的原因，多名本身無意來港的內地受訪者，亦是為此而移居香港。他們一致讚賞本地教育質素高，教學方式較靈活多元，學生能發揮創意，又能接觸多方面的資訊，最重要是英語水平高，有助加強學生的競爭力。

**6.19** 此外，不少受訪家長認為香港的學校監管充足，有健全的質素保證機制，不像內地學校、教育機構良莠不齊，很多只為賺錢；有受訪者就透露，在內地家長不時要送禮物給老師，才能換取子女有較好的待遇，反映內地的教學風氣不佳，但這種事在香港絕不會發生。不過，多名受訪者均認為本地教育環境的競爭性大，不論學生與家長均面對很大壓力，部分人希望子女將來能在地升學，在較輕鬆的環境讀書及成長。

**個案 41 (女性, 34 歲, 原居香港、現居深圳):**

受訪者 A19 現時於深圳定居，兩年前在香港產子，希望兒子擁有港人身分及福利，最重要是在香港接受教育。她自稱是認真、要求高的家長，還未到兩歲的兒子除了在內地上 playgroup，周末也會返港上 playgroup，現時她已替兒子挑選了十多二十間幼稚園，準備把他送回香港唸書。

她指自己不想和兒子分開，曾考慮讓他在內地讀國際學校，但學費頗貴，每年要十多萬元。而深圳也有聲稱由港人辦學、沿用香港課程的學校，但她始終對內地的教育質素沒有信心，覺得比不上正宗的香港學校。她又計劃將來兒子在港完成中學課程後，把他送到外國讀大學，相信對他將來的發展更有幫助。

**香港的醫療服務有保證**

**6.20** 跟教育制度的情況相似，香港的醫療制度亦備受被訪者讚賞，他們一致認為本港的醫療設施良好、技術先進，醫護人員做事專業可靠；相反內地的醫療系統存在不公平，若要得到好的服務，必須「有錢、有身分、識熟人」，而且動輒要求病人進行收費昂貴的檢查及化驗，又不時出現「斷錯症」、「開錯藥」的情況，令人很不放心。有居於內地的港人受訪者甚至十多年來堅持不看當地醫生，平日小病只吃成藥，大病或需要進行身體檢查時，會特地回港求診。

**個案 42 (男性, 28 歲, 原居廣東、現居香港):**

受訪者 A26 形容內地的醫療服務原則是「效率優先，兼顧公平」，因醫生的診金收入不高，所以要快速看症，才能養活整個醫療界，有時在處方藥物、開驗單時會無所不用其極。他指內地診金本身很便宜，有時候七元人民幣已獲安排見「副教授級」的醫生，但之後的藥費、化驗費可以十分驚人，會令人大失預算。

他的太太回想在內地的求診經歷，認為醫院本身的環境不佳，急症室的病人沒有分流，醫護人員只會替人打點滴，「唯一的好處是夠快，香港的急症室要排很久，內地即使半夜入去，等四、五個人就會到。」但她強調快不等於有效率，只是內地的人很少召救護車，經常自己買成藥了事，不像香港人般經常到急症室求診，因此輪候時間亦較短。

## 其他範疇各有優劣

**6.21** 至於社會福利制度方面，雖然大部分人認為香港的制度較佳，但由於很多受訪者都是自食其力，不少人更擁有理想工作，未有領取任何社會福利，因此對這方面了解不多，沒有作出實質比較，而兩地的福利制度亦不會影響他們的定居選擇。也有部分受訪者認為，香港及內地有在有關方面的表現均屬一般，最好還是「靠自己」。

**6.22** 而據受訪者觀察，香港在事業發展、投資機會、居住環境等方面，跟內地各有優勢及弱點，不會有太大差距。有受訪者指出，儘管在內地似乎較容易當老闆、賺大錢，但內地市場亦相對混亂，很多行業「來得快也去得快」，轉眼可能已被潮流淹沒，創業也不一定能成功；而香港的投資市場有很多掣肘，但在勞動力不足的前提下，一般人要找工作十分容易，只要努力便能賺錢養活自己。

**6.23** 居住環境方面，內地的地方遼闊、居住空間大、房價較相宜，特別是二、三線的城市，要置業並不困難，物業管理方面亦大有進步，但在治安、交通及城市規劃方面卻比不上香港。舉例說，有曾在北京居住的受訪者指出，當地的道路規劃甚差，經常會大塞車，場面極為混亂；相反香港的城市規劃甚佳，交通及運輸系統極為方便，配套設施亦很充足，在這層面來看更為宜居。

### 個案 43（女性，34 歲，原居香港、現居深圳）：

受訪者 A19 婚後於深圳定居，她認為內地的居住空間的確比香港理想，始終地方較大，可為小朋友提供更多活動空間，人們的生活壓力也大幅減少。可是，若以安居的角度而言，香港的方便、安全、治安好更為吸引；相反深圳的交通混亂、品流複雜，令人覺得很不安全。她本人在內地曾於巴士上被偷錢包，也試過在車站被搶手機，而她在香港從來沒經歷過這種事。

## （四）前景展望

### 對內地前景看高一線

**6.24** 談及兩地的前景，受訪者明顯對內地的將來較為看好，七成表示對內地的前景「有信心/非常有信心」，至於對香港前景「有信心/非常有信心」的則有五成。有趣的是，原居內地者對香港前景的信心較港人為高，而原居香港者對內地的信心又較內地人略高（見表 6.9）。由此觀之，受訪者對「異地」的前景，似乎比本地人更為樂觀。

表 6.9：對香港及內地前景的信心

[N]		有信心/ 非常有信心	一般	沒有信心/ 非常沒有信心
對香港 前景	原居香港受訪者 [401]	46%	45%	9%
	原居內地受訪者[403]	55%	39%	6%
	所有受訪者 [804]	50%	42%	8%
對內地 前景	原居香港受訪者 [401]	72%	22%	6%
	原居內地受訪者 [403]	68%	22%	9%
	所有受訪者 [804]	70%	22%	8%

**6.25** 不少受訪者在評論兩地的經濟發展時，也提到香港的優勢已逐漸減弱，例如現有的產業結構過於單一化，多年來均依賴金融、貿易，未有任何創新突破，而本土的市場亦太小，難有進一步發展空間；至於仍有一定優勢的是金融體系及法治制度。反之他們對內地的經濟一致看好，因為發展空間大得多，市場可容納不同類型的行業、投資者，做到百花齊放。

**個案 44（男性，32 歲，原居及現居香港）：**

受訪者 A3 任職律師，他指香港目前最大的優勢是建全的制度，包括法律制度，加上是國際金融中心，擁有言論及資訊自由，仍能吸引國際企業進駐。然而，他指香港的市場太小，與內地龐大的人口無法比擬，而政府又不願給予內地企業特例，要令它們來港發展難上加難。

他以阿里巴巴的事件為例，指對方之前想在港上市，但香港市場奉行「同股同權」政策，無法接受阿里巴巴提出的合夥人制度，結果與港交所的談判破裂，對方捨棄香港改在美國上市。他認為政府有需要適時修改法例，吸引內地及國際企業來港投資。

**個案 45（男性，60 歲，原居及現居香港）：**

受訪者 A13 在香港開設髮型屋，他指香港的市場太小，做生意「沒有滿足感」，內地的變化雖快，但機遇亦多。他本人二十年前已在內地開設髮型屋，現時因為家庭基地在港，所以放棄了北上發展，但依然認為內地充滿商機。他又稱本地經濟發展太成熟，已到達樽頸位置，反而失去了自己的特色。以他所住的中環半山區為例，近年多了很多咖啡店，但賣奶茶的本土小店逐漸消失，可見市場愈來愈狹窄，變得沒有個性。

**6.26** 很多受訪者均指出，內地人的「轉數快」、「進步快」，懂得看準時市場機遇，勇於作出新嘗試，帶領了不少新行業；舉例說，現時單車共享、Uber 等行業在內地早已起步，成為市民生活的一部分，但它們在打入香港市場的過程卻處處碰壁。而現時在內地的大城市（如深圳）購物十分方便，數年前已可支付寶來付款、享有折扣優惠，相反香港近期才開始應用此程式，顯得相對落後。

**個案 46（女性，43 歲，原居及現居香港）：**

受訪者 A21 之前因工作關係，曾與內地丈夫移居上海五年，發現香港已被內地迎頭趕上。她指內地人頭腦靈活，很多時可以低成本來創業，像之前的 WeChat, QQ 等通訊平台就是好例子，她就認識不少年少有為的內地朋友，年紀輕輕已「做老闆、有靚車，還有幾層樓」。相反香港人的普通話、英語能力也一般，又看不懂簡體字，競爭力大不如前。

**6.27** 據現居內地的受訪者形容，內地的商機大、工作機會多，除了適合創業，即使「打工仔」也有向上流動的機會。儘管內地的大學畢業生起薪點偏低，但之後的人工升幅高，有受訪者大學時期的朋友出來社會工作數年，現時已月入數萬元，「有車有樓」，生活非常風光。

### 港人未必適合在內地發展

**6.28** 既然對內地的前景一致看好，那麼受訪的港人是否樂意到內地發展？有多名受訪者均指出，隨著內地市場不斷擴張，早已吸納了海外制度及文化的優點，現已毋須依靠外國/香港的幫助，因此港人在內地的優勢已不斷弱化，像受訪者 A4 便直言：「香港對內地的主流論述停留在很多年前，政府經常叫年輕人北上，說那兒多發展機會，根本就是空談！」亦有受訪者稱，港人的人脈、關係網絡及不上內地人，在內地發展受到制肘，「內地甚麼都講求關係，由求學、工作、到小朋友上興趣班，都是需要靠關係。」

**6.29** 事實上，儘管認為內地的前景較香港理想，但被問及長遠來說希望子女在哪裡居住時，不論是原居香港或內地的受訪者，依然有超過一半選擇香港，較選擇內地的高出逾倍（見表 6.10）。其中一個主要原因，相信是考慮到兩地的教育及成長環境，認為香港這方面的條件較令人滿意。與此同時，也有不少受訪者稱未有想到子女將來的發展，會交由他們決定自己的人生，只要子女喜歡，在香港、內地或海外生活也沒問題。

表 6.10：子女的長遠理想居住地（有子女的受訪者）

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
香港	55%	54%	56%
內地	23%	20%	25%
沒所謂/未想清楚	14%	17%	11%
其他（如歐美、加拿大、英國、澳洲等）	8%	8%	7%
總計[N]	474	242	232

## （五）婚姻角色

### 預計跨境婚姻仍佔重要比例

**6.30** 在香港與內地交往頻繁的格局下，不少人相信兩地跨境婚姻的數目會保持平穩、甚或有所上升。問卷調查的結果顯示，約四成受訪者預期兩地跨境婚姻的趨勢將會有所增長，另外 44%認為數目會停滯，17%認為會下降（見表 6.11）。有受訪者在深入訪談中表示，由於近年整體結婚人數有下行趨勢，所以兩地跨境結婚的數字可能會跟隨大勢微跌，但相信仍會佔港人婚姻的重要比例，對社會的影響不容忽視。

表 6.11：對跨境婚姻趨勢的預測

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
快速/穩定增長	40%	41%	38%
停滯	44%	46%	41%
穩定/快速下降	17%	12%	21%
總計[N]	780	383	397

## 跨境婚姻有助促進兩地了解

**6.31** 被問到是否認同「跨境婚姻對兩地融合有正面的影響」時，72%受訪者表示「同意/非常同意」，而不同意者僅得 3%（見表 6.12）。很多受訪者認為港人抗拒內地、或內地人對港人反感，主因都是不認識對方的文化，只靠道聽途說和傳媒報道；而跨境婚姻有助加強兩地了解、促進彼此融合，先是令夫妻兩人互相感染，而當他們跟身邊的親友分享個人的真實經歷，更能消除家人、朋友對異地的誤解。

表 6.12：對跨境婚姻有助兩地融合的認同程度

	所有受訪者	原居香港受訪者	原居內地受訪者
同意/非常同意	72%	73%	71%
一般	24%	23%	26%
不同意/非常不同意	3%	4%	3%
總計[N]	795	392	403

### 個案 47（男性，30 歲，原居山東、現居香港）：

受訪者 A9 認為香港與內地人結合對兩地融合「一定有幫助」，因為這種婚姻代表了對一個地方的認可、接受程度，對社會的影響十分深遠。根據他的分析，與異地人做朋友屬「輕度認可」，談戀愛是「中度認可」，至於結婚則是最高層次的認可。依他個人推斷，當香港與內地的跨境婚姻數目累積得愈多，兩地的融合程度亦會愈高。

**6.32** 當香港人與內地人結婚，經常要和內地配偶的親友接觸，不時會發現很多內地人跟想像中不一樣。多名香港受訪者比較婚前及婚後對內地人的觀感時，均稱初時以為他們沒甚麼文化，例如說話粗聲粗氣、衣著不整齊，但當雙方常常來往之後，發覺對方原來可以很有禮貌、待人很親切，甚或跟港人分別不大。即使他們的某些行為看似過分、不為港人接受，背後也可能有其歷史原因，深入了解過後，自然會予以體諒。

**個案 48 (女性, 27 歲, 原居及現居香港):**

受訪者 A8 透過丈夫認識了不少內地朋友，認為他們比想像中「文明」、有禮貌，對自己也很客氣和體貼。而婚後她對內地的文化有更深入的了解，像小孩子隨處便溺背後的原因，除了是文化水平差異外，也因為內地的公眾洗手間數目甚少，令小孩子習慣了隨地解決生理需要，這點是她婚前完全沒想過的。

**跨境夫婦化身「親善大使」**

**6.33** 值得注意的是，好幾名深入訪談的受訪者、特別是香港女性均自稱是「親善大使」、「旅遊大使」，希望利用自己作為跨境結婚人士的身分，向夫家及其他內地人宣揚香港的優點，讓對方了解港人的難處，避免雙方的誤會加深。她們深信個人的力量雖然微弱，但最終可積少成多，慢慢打破香港與內地之間的隔閡。

**個案 49 (女性, 43 歲, 原居及現居香港):**

受訪者 A21 自封為「親善大使」，喜歡推廣香港好的一面、發放正面訊息及澄清誤解。她認為最重要是向內地人提供「背景資料」，了解某些衝突發生的原因，好像有「自由行」人士來港後受到不禮貌對待，對港人產生不滿，但當他們知道訪港旅客數目已超出本地負荷，民眾的生活受到嚴重影響，自然會諒解港人的處境。

**個案 50 (女性, 48 歲, 原居香港、現居上海):**

受訪者 A23 移居上海後，發現當地很多朋友均說不會再來香港，原因是感到「不安全」和不受港人歡迎。每當聽到這些言論，她會化身為「香港旅遊大使」，解釋香港比起世界上許多其他大城市都安全，讚賞港人熱情好客、非常歡迎國內旅客來港，希望有助維護香港的正面形象。

**6.34** 此外，受訪的婚禮管理協會代表稱，不少內地人結婚後來港生活，發現社會氣氛沒有想像中惡劣，兩地人之間亦不算有太多衝突，只是傳媒誇大了矛盾的程度，甚至有很多內地新郎、新娘跟她反映香港人的優點，例如包容、自立、大方、有禮貌、沒有機心、願意幫助人、人民質素國際化等。她認為當兩個來自不同城市的人建立家庭，必定可以加深兩地人民的溝通、了解，有助化解兩地矛盾，令社會氣氛愈趨和諧。

## 小結

**6.35** 對於近年香港及內地的矛盾、融合、優勢及前景，以及兩地跨境婚姻的趨勢與角色，受訪者有以下幾項主要意見：

- 一、近一半受訪者認為兩地矛盾的程度屬一般，當中以原居內地、現居香港的組別覺得情況較為嚴重，而原居香港、現居內地的組別則覺得矛盾相對溫和；
- 二、絕大部分受訪者認為香港與內地融合是大勢所趨，香港幾乎沒有別的選擇，當中支持兩地「經濟融合」的受訪者比例較支持「文化融合」的稍高；
- 三、受訪者認為香港和內地各有優勢，前者的教育制度、醫療服務較佳，而且社會文明、開放及自由，至於後者在投資機會和居住環境方面已緊貼香港的水平；
- 四、整體而言，受訪者較看好內地的前景，認為香港的優勢已逐漸減弱，即使港人願意北上工作，在內地的發展亦有局限；
- 五、大部分受訪者相信兩地婚姻的數目會保持平穩、甚或有所上升，而這些跨境夫婦可扮演「親善大使」的角色，促進兩地人民的溝通，澄清有關異地的錯誤信息及觀念。

# 附錄一 | 問卷調查受訪者背景

## 原居及現居地點

問卷調查共訪問了 804 名香港及內地跨境結婚人士，當中 24 人（3%）在接受訪問時已離婚，401 人來自香港、403 人來自內地（見表 A1）。接受訪者的原居地和現居地分析，201 人的原居及現居地均為香港，203 人的原居及現居地均為內地，另外 200 人原居香港、現居內地，200 人原居內地、現居香港。

此外，現居住於內地的 403 名受訪者中，最多人的居住地為深圳，佔現居內地受訪者人數的 19%，其次為北京（15%）及上海（12%），其餘來自廣州、珠海、東莞、成都、福建及青島。他們部分與配偶長期同住，部分則不時需要分隔兩地，但整體相聚的時間頗多，夫妻平均有逾七成時間（每月約 22 天）一起居住。

表 A1：受訪者的原居地和現居地

		現居地（訪問地點）		總計
		香港	內地	
原居地	香港	201	200	401
	內地	200	203	403
總計[N]		401	403	804

## 香港身分狀況

在訪問進行期間，大部分受訪者本人/配偶均擁有「香港永久性居民」身分，兩者比率均為七成半左右，其餘少數持「單程證」、「雙程證」或工作/留學簽證（表 A2）。

表 A2：受訪者個人及其配偶的香港身分狀況

身分	本人	配偶
香港永久性居民	75%	75%
香港非永久性居民（如持單程證、工作或留學簽證人士）	16%	10%
持有可短期留港的港澳通行證（雙程證）	9%	14%
總計[N]	804	804

## 選民登記及投票活動

合資格登記為香港選民的受訪者中，共有 53% 表示已登記成為選民，比率遠低於香港的整體選民登記率（2014 年為 73.5%）<sup>34</sup>。而在擁有選民身分的受訪者當中，逾六成表示曾投票（表 A3），比率略高於剛過去 2016 年立法會直選的投票率（58%）<sup>35</sup>。

表 A3：受訪者個人及其配偶的選民登記及投票活動

	登記為香港選民		參與投票活動	
	本人	配偶	本人	配偶
有	53%	56%	61%	61%
沒有	47%	44%	39%	39%
總計[N]	598	597	302	319

## 性別、年齡、子女數目

研究樣本中的男女比例相若，男性佔 55%、女性佔 45%。男性受訪者的平均年齡為 39.4 歲、其妻子則為 35.6 歲；女性受訪者的平均年齡為 36 歲、其丈夫則為 39 歲。整體的配偶年齡差距中位數為 3 歲，表示妻子較丈夫年輕 3 歲（見表 A4），可見這批受訪者與另一半年紀相近，絕非屬於「老夫少妻」的類型，而此數字與全港夫妻年齡差距中位數（3.6 歲）亦十分接近<sup>36</sup>。

<sup>34</sup>政府新聞公報（2014 年 11 月 26 日）。「立法會二十二題：合資格登記為選民的人數」。

<sup>35</sup>2016 年立法會選舉網頁，[http://www.elections.gov.hk/legco2016/chi/tt\\_gc.html?1502785572303](http://www.elections.gov.hk/legco2016/chi/tt_gc.html?1502785572303)

<sup>36</sup>政府統計處（2012）。《2011 年人口普查主題性報告：內地來港定居未足七年人士》。

表 A4：受訪者及其配偶的平均年齡

	人數	受訪者 平均年齡	配偶 平均年齡	配偶年齡 差距中位數
男性	442	39.4	35.60	3
女性	362	36.0	39.0	4
所有受訪者	804	37.9	37.1	3

在 804 名受訪者中，42%育有一名子女、16%育有兩名子女、1%育有三名子女。他們的第一及第二名子女的平均年齡分別為 4.8 歲及 3.6 歲（見表 A5），這批子女六成以上在香港出生，但超過一半在內地居住，大部分選擇在港讀書，因此有不少人成為了跨境學童。至於逾四成沒有子女的受訪者當中，則有 55%表示長遠有打算生兒育女、29%沒有此打算，另外 16%想順其自然/未想清楚。

表 A5：受訪者子女的特徵

		第一名子女	第二名子女
平均年齡（歲）		4.8	3.6
出生地點	香港	63%	60%
	內地	37%	40%
居住地點	香港	45%	50%
	內地	55%	50%
就學地點	香港	64%	44%
	內地	15%	19%
	未上學	21%	37%
總計[N]		474	137

## 教育程度

教育程度方面，雖然以高中畢業的受訪者最多，佔 53%，但亦有 26%曾接受專上教育（非學位）、16%擁有大學本科或以上的學歷，而只有初中程度的受訪者比例甚低，不足 4%（見表 A6）。受訪者配偶亦具有一定的教育水平，有 46%曾接受專上教育（學位及非學位），高中畢業的亦超過一半。在 804 名受訪者當中，近兩成表示自己和配偶同時擁有大專或以上的教育程度。

表 A6：受訪者及其配偶的教育程度（最高就讀程度）

		受訪者	配偶
專上教育	本科或以上	16%	14%
	非學位	26%	32%
高中		53%	51%
初中		4%	3%
總計[N]		804	804

## 經濟活動身分

如前文提及，本研究集中探討較年輕、高學歷及中產的群體。這次調查詢問了受訪者的主觀社會階層認同，結果發現有約七成半的受訪者表示，以目前的家庭狀況而言，他們自覺屬於社會的「中層」、「中上層」或「上層」，近兩成（19%）認為自己屬於社會的「中下層」，只有 6%認為自己屬於「基層」。

有四分之一的受訪者表示，他們從事較高技術、高薪酬的經理、行政級人員或專業人員的工作，5%為輔助專業人員（見表 A7）。另有 24%受訪者為「服務工作及銷售人員」、21%為「文員」、11%為「料理家務者」（即家庭主婦或家庭主夫）；而受訪者配偶的職業結構亦相似。當中約 19%受訪者需要經常跨境工作。

近八成半（84%）受訪者的家庭每月收入高於 2.5 萬港元，整體的家庭每月收入中位數為 32,160 港元，較 2016 年第四季全港家庭住戶每月收入中位數的 25,000 元為高<sup>37</sup>。

表 A7：受訪者及其配偶的職業

	受訪者	配偶
經理及行政人員/專業人員	25%	29%
輔助專業人員	5%	7%
服務工作及銷售人員	24%	23%
文員	21%	22%
料理家務者	11%	10%
其它	13%	8%
總計[N]	797	796

<sup>37</sup>政府統計處（2017 年 5 月）。《綜合住戶統計調查按季統計報告：2017 年 1 月至 3 月》。

## 附錄二 | 深入訪談受訪者名單

### 兩地跨境結婚人士

編號	性別	年齡	學歷	職業/職位	出生/原居地	現居地	婚齡
A1	女	35	中專	零售行業	福建	香港	14
A2	男	35	本科	自僱人士	北京/英國	香港	8
A3	男	32	本科	律師	澳洲/香港	香港	7
A4	男	33	碩士	零售行業	香港	深圳	5
A5	男	57	中三	電梯維修師傅	香港	香港	3.5
A6	男	31	本科	金融行業	廣東/香港	香港	1
A7	男	38	預科	銷售經理	香港	香港	2
A8	女	27	本科	會計行業	香港/澳洲	香港	7
A9	男	30	碩士	金融行業	山東/澳洲	香港	7
A10	女	29	碩士	金融行業	上海/香港	香港	1
A11	男	43	中學	法律行政人員	香港	香港	8
A12	男	44	碩士	投資公司董事 總經理	香港	香港	5
A13	男	60	大專	髮型屋東主	香港	香港	11
A14	男	38	本科	資訊科技行業	香港	香港	3.5
A15	女	37	本科	教育工作(兼 職)	上海	香港	5
A16	男	28	碩士	金融科技行業	廣州/香港	香港	數月
A17	女	40	中學	美容行業(兼 職)	遼寧/深圳	香港	7
A18	男	28	本科	獵頭行業	新加坡/香港	香港	數月
A19	女	34	本科	會計工作	香港	深圳	5
A20	女	34	本科	保險工作	福州/香港	福州	5
A21	女	43	本科	銷售工作	香港	香港	14
A22	男	50	本科	顧問工作	深圳	香港	14
A23	女	48	本科	行政工作	香港	上海	12
A24	女	26	本科	文員	佛山/香港	佛山	2
A25	女	28	本科	小學教師	香港	香港	1
A26	男	28	碩士	科技研究	廣東	香港	1

註：受訪者的家庭每月收入一般為 3 萬港元以上，大部分家庭收入約為 5 萬元。

## 其他受訪人士

編號	姓名	機構及職位
B1	廖金鳳女士	香港國際社會服務社服務總監
B2	施麗珊女士	香港社區組織協會社區組織幹事
B3	陳永新先生	香港社會服務聯會家庭及社區服務主任
B4	葉兆輝教授	香港大學社會工作及社會行政學系講座教授
B5	周劍豪校長	荃灣商會學校校長
B6	鄺虹女士	香港婚禮管理協會會長
B7	葉頌民先生	星級之約香港有限公司創辦人

## 附錄三 | 桌面研究補充資料

### 假結婚數字

針對「假結婚」的問題，入境事務處於 2006 年成立專案小組，重點打擊「假結婚」，包括透過手機交友及即時通訊程式、報章、網頁等廣告媒體，調查可疑的婚姻中介人，防止有人透過此方式申請來港<sup>38</sup>。據入境處提供的數字顯示（見表 B1），過去五年懷疑與香港居民「假結婚」的被調查個案共有 2,602 宗，只佔同期跨境婚姻的 2%，當中成功檢控的人數僅得 761 人，不能證明「假結婚」的情況如一般人想像的嚴重。

表 B1：近年入境處就懷疑「假結婚」而申請來港的個案數字

年份	案件數目	被捕人數	成功檢控人數
2012	432	1,059	240
2013	515	1,102	188
2014	687	1,096	122
2015	461	1,016	113
2016	507	979	98
總數	2,602	5,252	761

註釋：入境處並沒有儲存有關人士的國籍分項數字，但個案中的港人結婚對象主要為內地人。

資料來源：入境事務處

<sup>38</sup>根據現行法例，任何人士如以虛假婚姻取得所需文件來港，或安排其他人士參與「假結婚」，以協助其達到此目的，即屬違法。在辦理「假結婚」及藉「假結婚」申請來港的過程中，有關人士可能經已觸犯串謀欺詐、向入境處職員作出虛假陳述、發假誓、作出虛假聲明以及重婚等罪行，一經定罪，最高可被判監禁 14 年。

資料來源：政府新聞公報（2017 年 7 月 5 日）。「立法會六題：打擊「假結婚」有關罪行的措施」。

## 新移民領取綜援數字

至於社會上有聲音認為內地人跟香港人結婚的家庭，很多會騙取福利，根據政府發表的《香港貧窮情況報告》，2015年內地新來港人士（即持「前往港澳通行證」、俗稱「單程證」來港定居不足七年的內地人）的貧窮率為32%，較全港整體貧窮率14.3%為高；然而，他們當中只有5%領取「綜合社會保障援助」（簡稱為「綜援」）<sup>39</sup>，僅佔整體綜援個約5%<sup>40</sup>。而回顧過去六年，內地新移民領取綜援的比例一直維持在4%至5%左右（見表B2），反映他們大部分希望自力更生。

表 B2：近年居港未滿七年的綜援受助人數、百分比及涉及開支<sup>41</sup>

年份	個案數目	佔綜援個案總數的百分比	開支（百萬元）
2011/12	12,007	4.3%	699
2012/13	10,461	3.9%	673
2013/14	11,601	4.4%	625
2014/15	13,402	5.3%	823
2015/16	13,146	5.4%	949
2016/17#	12,280	5.2%	729

註釋：#截至2016年12月底

資料來源：勞工及福利局

## 離婚數字

很多市民認定兩地婚姻常以離婚告終，有關當局並沒有儲存任何相關數據，但觀乎香港及內地的整體離婚數據，即使不是跨境結婚，夫婦離異的情況也十分普遍。近十年香港的離婚率不斷上升，粗離婚率由1997年的1.62（每千名人口的離婚數目），升至2016年的2.34<sup>42</sup>；在2016年，本港共有17,196宗離婚判令個案，相等於該年香港結婚總數的三成<sup>43</sup>（見表B3）。

<sup>39</sup>資料來源：立法會秘書處（2017年2月23日）。「內地新來港定居人士」。

<sup>40</sup>勞工及福利局（2017年4月5日）。「財務委員會審核二零一七至一八年度開支預算管制人員的答覆」，LWB(L)-2-c1.docx。

<sup>41</sup>勞工及福利局（2017年4月5日）。「財務委員會審核二零一七至一八年度開支預算管制人員的答覆」，LWB(L)-2-c1.docx。

政府統計處（2015年9月）。《香港統計月刊：2004年至2014年綜合社會保障援助計劃的統計數字》。

<sup>42</sup>政府統計處（2017年7月）。《香港的女性及男性主要統計數字（2017年版）》。

<sup>43</sup>政府統計處（2017年2月）。《2016年中期人口統計—簡要報告》。

表 B3：1997-2016 年港人離婚數字

年份	離婚判令	一般離婚率 (按每千名 15 歲及以上人口計 算)	粗離婚率 (按每千名人口計算)
1997	10,492	1.98	1.62
1998	13,129	2.44	2.01
1999	14,429	2.65	2.18
2000	13,247	2.39	1.99
2001	13,425	2.39	2.00
2002	12,943	2.28	1.92
2003	13,829	2.43	2.05
2004	15,604	2.70	2.30
2005	14,873	2.54	2.18
2006	17,424	2.94	2.54
2007	18,403	3.07	2.66
2008	17,771	2.93	2.55
2009	17,002	2.78	2.44
2010	18,167	2.94	2.59
2011	19,597	3.14	2.77
2012	21,125	3.33	2.95
2013	22,271	3.49	3.10
2014	20,019	3.12	2.77
2015	20,075	3.11	2.75
2016	17,196	2.64	2.34

資料來源：政府統計處，離婚判令數字由司法機構提供

至於內地的情況亦十分相似，2016 年共有 415.8 萬對夫婦辦理離婚手續，較前一年增長 8.3%，粗離婚率為 3，較十年前增加近一倍；離婚個案佔同年登記結婚總數的 36%<sup>44</sup>（見表 B4）。

<sup>44</sup>中華人民共和國民政部（2017 年 8 月 3 日）。《2016 年社會服務發展統計公報》。

表 B4：2007-2016 年內地人結婚及離婚數字

年份	粗結婚率 (按每千名人口計算)	粗離婚率 (按每千名人口計算)
2007	7.5	1.59
2008	8.27	1.71
2009	9.1	1.85
2010	9.3	2
2011	9.67	2.13
2012	9.8	2.29
2013	9.92	2.58
2014	9.58	2.67
2015	9	2.79
2016	8.3	3

資料來源：中華人民共和國民政部

## 港人往內地工作數字

表 B5：2002-2010 年於內地工作港人數目

年份	人數	佔全港就業人口比率
2002	198 100	6.1%
2003	238 200	7.4%
2004	244 000	7.6%
2005	237 500	7.2%
2008	218 200	6.2%
2009	196 500	5.6%
2010	175 100	5%

註釋：有關資料來自政府統計處的專題報告書，研究不定期進行，最近一次進行此調查的時間為 2010 年。

資料來源：政府統計處

## 香港輸入內地人才數字

表 B6：2012 -2016 年「輸入內地人才計劃」數字

年份	申請個案數目	獲批個案數目
2012	10,461	8,105
2013	10,185	8,017
2014	10,983	9,313
2015	11,034	9,229
2016	12,251	10,404

資料來源：入境事務處

表 B7：「輸入內地人才計劃」涉及的六大主要界別<sup>45</sup>

僱主界別	短期職位#	長期職位	總數
學術研究和教育	870	404	1,274
藝術/文化	993	22	1,015
金融服務	150	746	896
商業和貿易	29	284	313
工程和建造	109	102	211
資訊科技	47	134	181

註釋：數據為 2015 年 4 月至 9 月的獲批個案分類。

#短期職位指聘用期少於 12 個月的工作。

資料來源：入境事務處

<sup>45</sup>入境事務處（2015 年 10 月）。「輸入內地人才計劃進度報告」，立法會 CB(2)141/15-16(01)號文件。

## 附錄四 | 參考資料

1. 2016 年立法會選舉網頁，  
[http://www.elections.gov.hk/legco2016/chi/tt\\_gc.html?1502785572303](http://www.elections.gov.hk/legco2016/chi/tt_gc.html?1502785572303)
2. 入境事務處（2015 年 10 月）。「輸入內地人才計劃進度報告」，立法會 CB(2)141/15-16(01)號文件，<http://www.legco.gov.hk/yr14-15/chinese/panels/se/papers/mpsecb2-1411-1-c.pdf>
3. 大公報（2016 年 5 月 23 日）。「40%港人鍾愛留學英國」。
4. 中信銀行總行營業部（2016 年 6 月）。《2016 留學趨勢特別報告》。
5. 中華人民共和國民政部（2017 年 8 月 3 日）。《2016 年社會服務發展統計公報》。
6. 中華人民共和國民政部（2016 年 7 月 11 日）。《2015 年社會服務發展統計公報》。
7. 中華人民共和國教育部（2016 年 3 月）。《中國留學回國就業藍皮書 2015》。
8. 公安部出入境管理局（2017 年 1 月 24 日）。「2016 年出入境人員和交通工具數量穩步增長」。
9. 文匯快訊（2016 年 6 月 3 日）。「港生赴內地求學人數連年遞增」。
10. 民政事務總署及入境事務處（各年）。《內地新來港定居人士的統計數字》。
11. 立法會秘書處（2017 年 2 月 23 日）。「內地新來港定居人士」，  
<http://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/1617issh20-new-arrivals-from-the-mainland-20170223-c.pdf>
12. 明報（2017 年 4 月 14 日）。「港生申內地免試升學比例 5 年最高」。
13. 政府統計處（2017 年 9 月 8 日）。《香港人口推算 2017-2066》。

14. 政府統計處（2011年10月）。《從綜合住戶統計調查搜集所得的社會資料：第五十七號專題報告書——在中國內地工作的香港居民》。
15. 政府統計處（2012）。《2011年人口普查主題性報告：內地來港定居未足七年人士》。
16. 政府統計處（2016）。《香港統計月刊：2017年5月》。
17. 政府統計處（2015年9月）。《香港統計月刊：2004年至2014年綜合社會保障援助計劃的統計數字》。
18. 政府統計處（2017年2月）。《2016年中期人口統計—簡要報告》。
19. 政府統計處（2017年5月）。《綜合住戶統計調查按季統計報告：2017年1月至3月》。
20. 政府統計處（2017年7月）。《香港的女性及男性主要統計數字（2017年版）》。
21. 政府新聞公報（2014年11月26日）。「立法會二十二題：合資格登記為選民的人數」，  
<http://www.info.gov.hk/gia/general/201411/26/P201411250796.htm>
22. 政府新聞公報（2016年11月30日）。「立法會五題：單程證制度」，  
<http://www.info.gov.hk/gia/general/201611/30/P2016113000653.htm>
23. 政府新聞公報（2017年7月12日）。「立法會九題：內地居民來港升學、工作和定居的政策和統計數字」，  
<http://www.info.gov.hk/gia/general/201707/12/P2017071200701.htm>
24. 政府新聞公報（2017年7月5日）。「立法會六題：打擊「假結婚」有關罪行的措施」，  
<http://www.info.gov.hk/gia/general/201707/05/P2017070500647.htm>
25. 香港集思會（2015年4月）。《香港年青人的處境及訴求研究》。
26. 香港經濟日報（2017年3月16日）。「人均居住面積幾大最理想？」。
27. 財政司司長辦公室、政府統計處（2016年10月）。《2015年香港貧窮情況報告》。

28. 勞工及福利局（2017年4月5日）。「財務委員會審核二零一七至一八年度開支預算管制人員的答覆」，LWB(L)-2-c1.docx,  
<http://www.lwb.gov.hk/chi/legco/lwb-l-c-2017.pdf>
29. 新家園協會（2016年2月）。《內地新來港定居人士社會參與狀況調查報告》。
30. 新報（2013年11月14日）。「中港婚姻五成離婚」。
31. 劉鳴煒（2016年6月13日）。「由虛擬到現實：科技為香港性教育帶來的新挑戰」，<http://hello.mingwailau.hk/wp-content/uploads/2016/06/Sex-Ed-Press-Release-FINAL-CHI.pdf>