



香港集思会

香港与内地跨境婚姻
第二次探讨
——最新趋势及启示

2017年9月



本报告主要代表作者个人意见，不一定代表香港集思会之立场。

香港集思会简介

以「齐思考、创未来」为座右铭，香港集思会是一家独立、无政治背景、非牟利的政策研究机构，由一群热爱香港人士于 2008 年 12 月创立，专门发掘、搜集和研究对香港经济及社会发展富建设性和具创意的建议，给政府、有关人士和公众参考。

透过集思广益，香港集思会的研究工作有三大范畴：一、增加香港的竞争能力；二、促进香港经济及社会持续发展；及三、提升市民的生活质素。详细研究报告及建议请参阅香港集思会网页 www.ideascentre.hk。

作者简介

黎黄霭玲 香港集思会总裁、香港贸易发展局前副总裁及总经济师

唐希文 香港集思会研究顾问，曾任职香港特区政府中央政策组

余婉华 香港集思会高级研究主任，曾任职香港特区政府统计处

2017 年 9 月 26 日

目录

摘要		ii
第一章	引言	1
第二章	研究方法	2
第三章	跨境婚姻的近况及趋势	5
第四章	婚姻与家庭关系	20
第五章	社会适应与融入	34
第六章	两地优势与矛盾	48
附录		
附录一	问卷调查受访者背景	65
附录二	深入访谈受访者名单	69
附录三	桌面研究补充资料	71
附录四	参考数据	76

摘要

1. 随着香港及内地的联系日益紧密、人口流动政策愈趋便利，两地很多人会跨境工作及读书，加上网络交友的风气盛行，两地男女交往的机会亦大幅增加。在过去二十年，香港与内地跨境结婚的人数接近一百万，累积结婚宗数逾 48 万宗，相等于现时香港家庭住户比例两成，而每年跨境结婚的数目，占全港结婚总数的四成或以上。这批跨境夫妇及其所生育的下一代，成为了香港社会、经济及政治发展当中的重要持分者，在不同范畴发挥影响力。
2. 香港集思会曾于 2013 年以相对中产、高学历的跨境婚姻人士为研究对象，作出初步探讨。事隔四年，两地的经济发展、社会及政治气氛出现明显变化，香港集思会逐作出第二次研究，希望在香港及内地的最新格局下，掌握这批跨境结婚人士的特征、处境及挑战，从他们的角度分析两地的社会、经济及文化的矛盾与融合。
3. 除了桌面研究外，研究亦透过问卷调查的方式，访问了 804 名香港与内地跨境结婚的人士，并与另外 33 名相关人士进行深入访谈。值得注意的是，在合资格登记成为香港选民的问卷调查受访者当中，53%表示已登记成为选民；而在拥有选民身分的受访者中，逾六成表示曾经投票，可见他们有一定的话语权。

跨境婚姻的四大新趋势

4. **「港女」嫁「内地男」数目大增：**过往多是男性到内地娶妻，但近年香港女性嫁内地男性的数目大幅上升。在 1997 年，「港女」嫁「内地男」的比率仍不足 10%，但 2016 年的比率升至三分之一。当中不少港女嫁给内地男士后，更会随对方在内地定居。
5. **双方教育程度显著提高：**在 2001 年跨境结婚的港人中，只有约 4%拥有大专或以上的学历，2016 年大幅增加至 17%。在 2017 年第二季，有 87%内地新来港人士拥有中学或以上的教育程度，较港人的 81%更高，而曾接受专上教育的比例亦达 19%。
6. **夫妻年龄差距缩小：**近年两地夫妻的年龄差距明显缩小，此情况于学历较高的组别最为明显。拥有大专或以上的港人，与内地配偶的年龄差距中位数由 2001 年的 9 岁，大幅下降至 2016 年的 3 岁；在 2016 年，夫妻整体的年龄差距中位数为 4 岁，可见传统印象中的「老少配」已非主流。

7. 内地配偶就业人数增加：近年内地新来港人士的就业率不断增加，为本港经济带来一定动力。而现时内地配偶不一定要依靠「单程证」来港，不少人在婚前已担任专业界别或行政管理层工作，有的则在香港读书，可透过多项入境计划如「输入内地人才计划」、「非本地毕业生留港/回港就业安排」在港居留。

问卷调查及深入访谈的主要发现

香港居住环境挤逼 移居内地具吸引力

8. 现时两地男女结婚后，不一定是港人申请内地配偶来港定居，有的会选择北上与配偶同住。事实上，本港狭窄的居住环境，削弱了内地人移居香港的意欲，很多受访者都认为「居住环境」是婚姻关系最主要的挑战。而随着过关的口岸不断增加、两地往来的交通日益便利，不少受访者也开始考虑移居生活成本较便宜、空间较大的内地城市。

9. 另一方面，虽然香港地方狭窄、租金及房价不便宜，不少受访者仍欣赏本地的治安良好、交通方便、城市规划较内地为佳，因此仍有一半受访者认同「整体而言，香港适合长远定居」。与此同时，有超过一半受访者（55%）认同「我乐意考虑在「大湾区」（即包括香港和位于广东、深圳等邻近城市）长远定居」，可见在居住层面来说，两地对受访者其实各有吸引力。

10. 很多跨境夫妇的地域流动性强，未必长期留在同一个地方工作及居住，例如不少内地妇女取得香港身分证后，就会搬回内地居住，亦有原居内地的家庭，会在产子后回流香港，让子女留在香港接受教育，也有部分长期过着「两边走」的生活。以他们的生活模式、个人及家庭规划来说，两地的界线已渐变模糊。

自觉融入异地社会 最难适应政治体制

11. 无论受访者原居香港或内地，大致上很满意现时的婚姻关系，认为自己和配偶也颇适应异地社会的环境、文化。当被问及婚前和现在对香港或内地各方面的适应程度，受访者在所有范畴的接受度均有所提升，而原居内地受访者的改变一般较为明显，至于变化最大的范畴是「工作方式」、「语言」、「生活习惯」及「人际关系」，变化相对温和的则是「政治体制」及「价值观」。

12. 不论是婚前或婚后，两地受访者较难适应的范畴均是「政治体制」，当中以原居香港受访者的适应度较低。现时有六成受访者表示「适应/非常适应」异地的「政治体制」，较婚前的 41%有所提升，但升幅是各研究范畴中最少的一项；同时表示适应程度「一般」的有 36%，另外 5%表示「不适应」。

两地矛盾源于资源竞争 融合为香港带来出路

13. 对于近年香港与内地冲突频生，有四成受访者认为两地的矛盾属于「严重/非常严重」，近一半觉得属「一般」，约一成认为「不严重/非常不严重」。至于两地矛盾的根源，最多人认为是因为「两地居民争夺有限资源(例如房屋、医疗服务、日用品等)」(46%)，其次是「两地文明程度差距」(41%)、「两地居民的价值观念不同」(37%)、「两地政治体制差异」(36%)及「两地生活习惯不同」(34%)。

14. 大部分受访者均认为，香港与内地在磨合过程中自然会产生磨擦，期望随着双方认识加深、慢慢了解，矛盾会得以缓和。有43%受访者对化解两地矛盾感到「乐观/非常乐观」，感到「悲观/非常悲观」的有11%，而当中以原居内地受访者的态度较为乐观。

15. 事实上，大部分受访者认为两地融合是大势所趋、无可避免。有逾六成受访者认同「香港的发展需要依靠中央支持」，近七成受访者支持加强两地经济融合，而支持加强两地文化融合的亦有近六成。不少受访者指香港经济体系小、市场需求有限，而且产业发展过于单一，集中于房地产和金融业，没有任何亮点或增长点，与内地融合可说是「唯一出路」。

香港须保持一国两制 同时维护核心价值及国家主权

16. 提及对香港及内地政治环境的看法，大部分人均认为「香港的核心价值(廉洁、自由、公义、法治)必须维护」(73%同意/非常同意)，同时认同「香港是中国不可分割的一部分」(84%同意/非常同意)、「国家安全和主权一定要维护」(76%同意/非常同意)。对于有部分香港青年以激进方式争取民主，有受访者欣赏他们的勇气及抱负，但强调不认同任何暴力行为或「港独」主张。

17. 超过八成受访者认同「香港要保持『一国两制』」，表示不同意者只有1%，同时有逾四成人认为「一国两制」已被削弱。而有逾八成受访者认同「现时出面争取权益的各种团体阻碍政府运作」，近七成认同「政治改革要循序渐进」。不少受访者指内地新一代的思想较为独立及开明，未必完全认同政权及上一代的处事方法，但不会高调抗争，一般主张温和渐进、兼顾社会和谐的政治改革。

两地环境及制度各有优势 对内地前景看高一线

18. 大多数受访者认同「香港的环境比内地自由开放」(69%)、「香港的社会比内地文明」(65%)，逾六成认为香港的教育制度、医疗服务比内地好，近六成认为香港的社会福利制度比内地好，同时工作/事业发展机会仍较为吸引。然而，对于投资机会及居住环境，受访者对两地的评价相距不远，认为各有优劣。

19. 对于两地的前景，受访者明显对内地的将来较为看好，七成表示对内地的前景「有信心/非常有信心」，至于对香港前景「有信心/非常有信心」的则有五成。然而，有受访者指随着内地市场不断扩张，早已吸纳了海外制度及文化的优点，香港人在内地的优势开始不断弱化，因此北上工作未必是理想的选择。

跨境婚姻的角色及启示

化身「亲善大使」 促进两地了解及包容

20. 从是次的调查可见，当来自香港及内地的男女结为夫妇，将有助加强两地人彼此了解、尊重及包容，超过七成受访者便认同「跨境婚姻对两地融合有正面的影响」。受访者本身长期受两地语言及文化所熏陶，不断接触两地的人和事，对当中的差异早就习以为常，一般不会太过在意「香港人」、「内地人」的身分界线，也较能理解两地的优势、弱点、处境与限制，对促进两地的互相包容及融合，发挥极大的催化作用。

21. 除了夫妻两人互相感染，也有不少人自愿肩负「亲善大使」的角色，提供较一般传媒深入、多角度的信息，以及较客观、温和的意见，如有港人会向内地亲友解释「自由行」对香港社会带来的负担、「水货客」对居民生活造成的影响。他们也跟香港的亲友分享内地的最新情况，澄清某些刻板印象或误解，让港人明白内地近年在各方面如城市规划、市政卫生方面已大有进步，人民质素亦提升了不少。

人口增长重要来源 补充短缺的劳动力

22. 此外，现时很多内地配偶会投身香港的就业市场，提供宝贵的人力资源。除了前线员工外，当中亦不乏专业人士及管理阶层，加上跨境夫妇生育的子女，两地婚姻已成为香港人口增长的重要来源，为补充香港短缺的劳动力、纾缓人口老化的压力，作出了一定的贡献。

反思及限制

23. 有见香港人与内地人跨境结婚，已构成本地婚姻的重要一环，是两地人情投意合、自然衍生的现象，港人应加以理解及尊重，不再标签及歧视新来港人士，营造欢迎包容的环境。政府当局亦要将「家庭团聚」生活圈的定义扩大，不单吸纳内地人士来港定居，同时了解居于内地港人在升学、就业、投资营商、住屋、医疗等各方面的的处境，为他们提供所需的信息及支持，让他们成功适应内地生活。

24. 最后，基于技术上的限制，问卷调查未能采用科学性的随机抽样方法，而本研究亦只集中讨论较高学历及/或中产人士，未有把较为基层、弱势的跨境婚姻家庭纳入研究对象之内。若要全面分析两地婚姻的最新趋势及社会影响，应广泛地聆听不同阶层、背景的跨境夫妇的声音，集思广益，以求得出更完整及有系统的分析。

第一章 | 引言

1.1 随着香港与内地关系日益密切，在经贸、文化、教育、旅游等各层面的交流频繁，两地跨境婚姻（即新郎或新娘是内地人）变得愈来愈普遍；2016年港人结婚总数为55,567宗，其中41%（或22,926宗）属香港与内地的跨境婚姻。回归以来，每年平均有超过2万宗两地跨境婚姻，二十年间共累积了48.8万宗，相等于2016年香港家庭住户总数的20%，涉及夫妇人数近一百万人，其影响力不容忽视。

1.2 港人日常谈论香港与内地融合，一般较关心经济方面的合作，对婚姻及家庭等社会文化融合现象的讨论不多。而过往跨境婚姻的研究主要针对它们带来的社会及家庭问题，提出的政策建议亦倾向以基层为对象。然而，近年两地跨境婚姻人士的背景渐趋多样化，年青、高学历、中产人士结合的现象愈趋普遍，这些家庭面对的困难、对社会造成的负担，理应较基层家庭为少，甚或对两地的社会、经济及文化发展带来一定贡献。不少社福机构亦认同此说法，因此近年它们的服务定位、内容也有所转变，由过往集中争取家庭团聚、社会福利，演变至现在较侧重让内地新来港人士投身社会、发挥所长。

1.3 香港集思会于2013年曾就此现象作出第一次调查，研究针对较为被忽略的中产及相对高学历的两地婚姻家庭，探讨这批较有竞争力的家庭成员的特征和处境，了解他们在婚姻关系、就业问题、居住环境、社会融入等各方面的经验及意见，以及他们对两地的社会、经济、文化矛盾的看法，并探讨他们对推动两地融合所产生的作用。

1.4 事隔四年，不论是本港或内地的社会环境均产生了不少变化，两地在融合过程中亦出现了颇多矛盾，但两地婚姻数字依然占本地整体婚姻的重要比例。有见及此，香港集思会再次进行大规模的调查，更新有关研究的结果，旨在为政府、社会服务机构、各关注团体及公众人士提供更贴近现况的参考依据。期望透过是次的最新研究，各界可藉此回顾过去、了解现在、预视将来，以客观的态度面对这趋势带来的影响及变化，并汲取它对两地关系、未来发展带来的启示。

第二章 | 研究方法

研究对象

2.1 为探讨跨境婚姻的新趋势，如 2013 年的初探研究一样，本研究把对象设定为 2003 年后跨境结婚的两地居民。选择以 2003 年作分界线，主要是基于当年香港分别推出了「港澳个人游」（一般称为「自由行」）、「输入内地人才计划」及「资本投资者入境计划」，同时国家开放香港高等院校在内地六大省市自主招生，令两地居民的流动性和接触面快速增加。本研究对象须符合以下条件：

- 一、 两地跨境婚姻（即夫妻中一方为香港人而另一方为内地人）；及
- 二、 于 2003 年或以后结婚；及
- 三、 家庭每月收入为 2.5 万港元（相等于 2016 年第四季香港家庭入息中位数）/人民币或以上；或
- 四、 夫妻中一方或双方达大专或以上教育程度。

研究方法

2.2 研究主要分为三个部分，包括（一）桌面研究、（二）问卷调查及（三）深入访谈。桌面研究透过收集政府统计数字及文件、非政府机构调查报告、传媒报道、网上讨论区等文献及资料，分析香港与内地跨境婚姻呈现的趋势、公众形象，包括这些夫妇的背景及特征，以及对社会的潜在影响。至于问卷调查用作收集「量」方面的数据¹，深入访谈则透过受访夫妇分享其两地婚姻的亲身经验和感受、加上受访机构及学者的观察和分析，就不同范畴进行深入讨论，藉以取得「质」方面的资料，两者相互补足。

¹由于进位原因，统计表内个别项目的数字总和可能与总数略有出入。

问卷调查

2.3 香港集思会于 2017 年 6 月 1 日至 8 月 4 日期间，委托了敖志方略（香港）有限公司进行问卷调查，透过滚雪球抽样方法²，以面访的形式在香港及内地成功访问了 804 名符合上述条件的香港与内地跨境结婚人士（见表 2.1）。由于跨境婚姻遍及香港和内地多个城市，为了平衡整个受访群体，增加研究的代表性，研究团体根据受访者的原居地和现居地设定了样本配额（有关 804 名受访者的背景数据，请参阅附件一）。在访问调查开始前，研究员进行了问卷测试，确保两地受访者能理解问卷的内容。

表 2.1: 按受访者的原居地和现居地设定的配额及实际访问人数

	目标样本	实际访问人数
原居香港、现居香港	200	201
原居香港、现居内地	200	200
原居内地、现居香港	200	200
原居内地、现居内地	200	203
总计	800	804

深入访谈

2.4 另一方面，研究员于 2017 年 6 至 7 月期间，邀请了 26 名符合上述条件的两地跨境结婚人士进行深入访谈，进一步了解他们婚后面对的处境，分享个人及家庭对异地社会的适应情况、对两地矛盾及融合的态度，以及对个人以至两地前景的看法。

2.5 此外，研究员亦访问了 7 名其他人士，包括两地婚姻/恋爱配对顾问、婚礼管理协会代表、大学社会学系教授、预留学额予跨境学童校网的小学校长³，以及相关的社会福利界代表，从不同角度探讨他们对跨境婚姻、两地家庭的观察及意见。附录二载列了 33 名参与深入访谈的受访者的基本资料。

²滚雪球抽样（snowball sampling method）是指先随机选择一些符合条件的受访者成为最初的调查对象，然后依靠他们提供另外一些符合条件的调查对象，再由这些人提供第三批调查对象，如此类推，样本如同滚雪球般由小变大。

³为减轻北区学校的收生压力，教育局于 2014 学年起设立独立的「跨境学童校网」，要求八个邻近边境的校网小学，每班拨出最少两个学额予跨境学童，之后陆续有其他小学自愿加入。

研究局限

2.6 现时香港与内地对跨境婚姻的研究或统计调查十分有限，以至最基本的参考资料如两地婚姻结合的家庭分布、社会和经济特征等，均没有实证的研究及数据库可供参考，只能透过其他相关数据（例如民政事务署进行的内地新来港人士问卷调查）加以推敲，并透过质性研究（例如跨境婚姻人士的访问内容、社福机构提供的意见）反映有关现象的变化。故此，本研究所定义的对象或有不足之处，但希望藉此促进各界对课题更深入的探讨。

2.7 由于目标受访群体的数目难以确定，在实际探究中研究员只能进行非概率的滚雪球抽样。这种抽样方法的优点是可以根据某些样本特征对样本进行控制（如性别、年龄、学历和收入等），适用于目标受访群体总量不详的情况，但抽样的过程中可能会产生偏误，不能绝对保证其代表性。而基于其非随机抽样的性质，是次研究只能以「快照」(Snapshot)形式反映这批受访者的现况，因此不宜与2013年的初探研究结果作直接比较。

2.8 最后，本研究只针对相对中产、高学历的两地婚姻夫妇，而未有把较为弱势的家庭包括在内。虽然从种种迹像看来，基层家庭在两地婚姻所占的比例似乎已有所下降（详见第三章），但这些家庭对两地矛盾、融合和前景的看法，以及他们面对的挑战与困难，同样值得社会关注及讨论，建议政府及各界同时正视不同群体的声音，整合出两地婚姻更全面的画面。

第三章 跨境婚姻的近况及趋势

港人对跨境婚姻的普遍印象

3.1 目前港人可循两个途径与内地的异性结婚：第一种是在香港申请「无结婚记录证明书」（俗称「寡佬证」），以便到内地办理结婚；第二种是内地人以游客身分来港，与另一半在香港注册结婚。根据入境事务处的登记结婚数字，及其签发的「无结婚记录证明书」个案，便可推算出每年两地婚姻的数目⁴。自 1997 至 2016 年，每年两地跨境婚姻占整体港人结婚数目约四至五成，属于甚高水平（见表 3.1）

3.2 由于部分跨境婚姻或涉及「假结婚」，因此有人质疑跨境婚姻的整体数字的准确性。同时，早期两地婚姻主要涉及基层、年长、学历不高的香港男性北上寻觅伴侣，经常形成「老夫少妻」、「家庭暴力」、「离婚率高」等负面标签，不少研究亦聚焦于低下阶层新移民的生活苦况，以及这些家庭带来的社会问题，如依赖社会福利。此外，当中一些两地夫妻因聚少离多、未能融入配偶原居地、为子女管教及学习问题而争拗等原因，最终离婚收场⁵；有关两地夫妇离婚的报道亦常在网上讨论区被转载，令大众认定两地婚姻不能长久。

3.3 然而，从客观资料来看，包括近年怀疑「假结婚」的被调查个案、内地新来港人士申领福利的人数、香港及内地整体离婚率等数据，两地跨境婚姻的真实情况并不如想象中负面（详见附录三）。事实上，近年涉及跨境婚姻人士的背景渐趋多样化，两地的年青、高学历、中产人士共谐连理的现象愈趋普遍，当中更不乏香港或内地的知名人士，如影视明星、体育名人。虽然目前未有正式统计数据，显示这批人士所占的跨境婚姻比例，但随着两地经贸持续发展、人民的接触增加，相信有关夫妇的数目亦不断上升；而这些家庭面对的困难理应较基层家庭为少，甚或对两地的社会、经济及文化发展带来一定贡献。

⁴获发「无结婚纪录证明书」（声称作为在中国内地申请结婚之用）人士最后未必全部结婚，入境事务处签发的「无结婚纪录证明书」个案只是港人在内地结婚的一个粗略指标。

⁵政府虽未有备存两地婚姻夫妇离婚个案的数字，但曾有坊间报道称有关离婚率高逾五成。
数据源：新报（2013 年 11 月 14 日）。「中港婚姻五成离婚」。

表 3.1: 1997 至 2016 年港人的婚姻数目

	香港与内地跨境婚姻			非两地婚姻	总计 ⁽³⁾ (a+b+c)	两地婚姻 占整体港 人婚姻的 百分比
	在内地 登记 ⁽¹⁾ (a)	在港 登记 (b)	总计 (a+b)	在港登记的 其它婚姻 ⁽²⁾ (c)		
1997	27,864	2,635	30,499	34,958	65,457	47%
1998	17,729	3,075	20,804	28,598	49,402	42%
1999	15,870	3,423	19,293	27,864	47,157	41%
2000	15,028	4,380	19,408	26,499	45,907	42%
2001	14,847	5,892	20,739	26,933	47,672	44%
2002	11,521	8,701	20,222	23,369	43,591	46%
2003	8,584	11,509	20,093	23,930	44,023	46%
2004	9,346	15,014	24,360	26,362	50,722	48%
2005	10,287	19,501	29,788	23,517	53,305	56%
2006	13,040	21,588	34,628	28,740	63,368	55%
2007	7,735	18,468	26,203	28,985	55,188	47%
2008	6,336	16,615	22,951	30,716	53,667	43%
2009	5,989	16,350	22,339	34,825	57,164	39%
2010	5,368	18,659	24,027	33,899	57,926	41%
2011	5,544	20,635	26,179	37,734	63,913	41%
2012	5,678	21,860	27,538	38,599	66,137	42%
2013	5,580	21,030	26,610	34,244	60,854	44%
2014	5,632	20,698	26,330	35,756	62,086	42%
2015	5,337	17,953	23,290	33,656	56,946	41%
2016	5,559	17,367	22,926	32,641	55,567	41%
1997-2016 年累计 总数	202,874	285,353	488,227	611,825	1,100,052	44%

注释:

- (1) 以港人获发「无结婚记录证明书」为指针。
- (2) 在港登记的婚姻包括港人与港人、港人与外国人，以及极少数新娘与新郎均是来自其他国家/地区的非香港居民婚姻。
- (3) 由于获发「无结婚纪录证明书」（声称作为在中国内地申请结婚之用）人士最后未必全部结婚，以上的总计数字只是港人结婚总数的一个粗略指标。

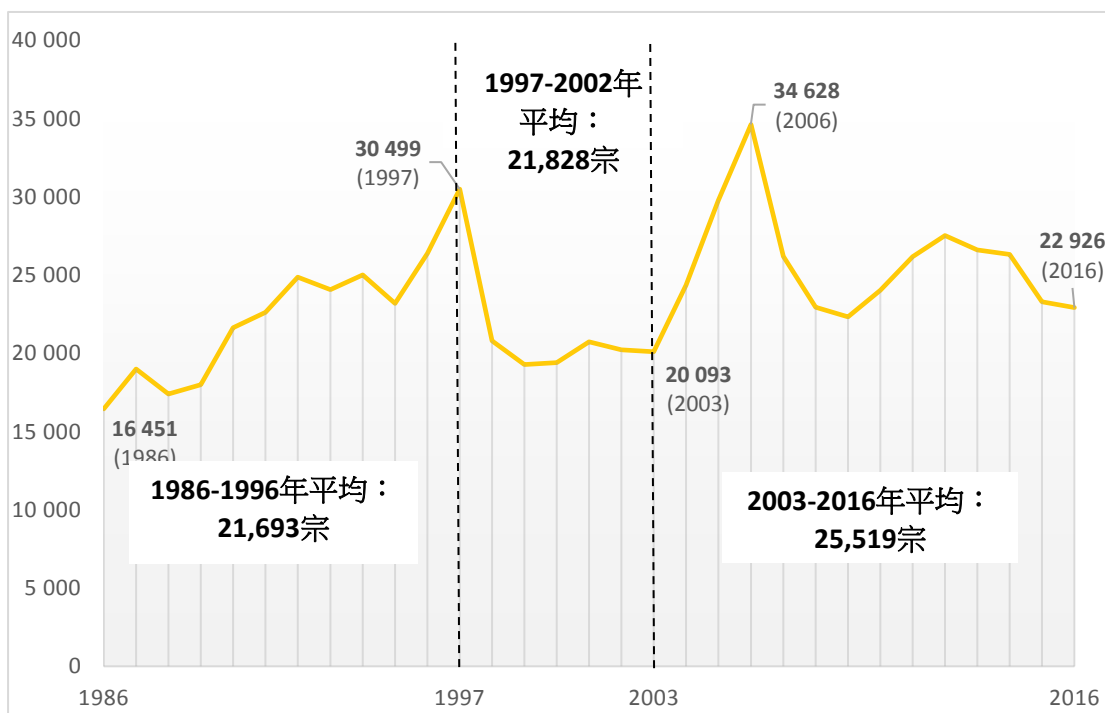
数据源：政府统计处

跨境婚姻的近况

3.4 据政府统计处的数据显示，1986年全港共有16,451宗两地结合的婚姻，至1997年攀升至逾3万宗（见图3.1）。2003年起在「自由行」的带动下，加上本港开始实施多项入境计划，特别是「输入内地人才计划」，两地居民往来快速增长，同时跨境婚姻的数目再度上升，其后于2006年到达高峰期，录得近3.5万宗，占当时全港整体结婚总数约55%。

3.5 近十年港人整体结婚数目下降，两地跨境婚姻的数字亦随之回落，但其比例依然高企，2010年至今一直占港人整体结婚总数逾四成。而从2003年起计算，本港每年平均有超过2.5万宗两地跨境结婚个案，二十年来累积逾48.8万宗，相等于2016年本港家庭住户总数的20%，涉及的夫妇人数近一百万，数目十分可观。而回归前的香港人与内地人结婚，主要透过申请「寡佬证」在内地登记⁶。发展至今，大部分个案均选择在香港注册，以2016年为例，当中逾七成半在港注册。

图 3.1: 1986 至 2016 年香港及内地跨境婚姻总数



数据源：政府统计处

⁶目前港人可循两个途径与内地的异性结婚：第一种是在香港申请「无结婚记录证明书」（俗称「寡佬证」），到内地办理结婚；第二种是内地人以游客身分来港，与香港的另一半注册结婚。

促进跨境婚姻的因素

3.6 香港与内地跨境婚姻愈趋普遍的主要原因，是近年两地展开经常性的交流和互动，包括跨境读书、工作、甚至长期居留，令两地居民接触的机会增加，不少人因此而相知相处、堕入爱河，甚至组织家庭。

因素一：两地人口双向流动 内地人来港途径增加

3.7 随着香港回归内地，两地人口不断双向流动，数据显示港人来往内地的人数自 1997 年起上升逾倍，至 2016 年的 1.62 亿人次⁷；同期的内地访港旅客人数更大幅上升近 19 倍，2016 年约有 4,278 万人次⁸，特别是 2003 年推出「自由行」⁹计划后，内地人来港变得十分便利。

3.8 在劳动力流动方面，近年不少港人北上发展事业，在 2003 至 2008 年期间，每年均有 20 多万名港人在内地工作，后期人数虽有所回落，但在 2010 年仍录得 17.5 万名¹⁰（详见附录三、表 B5）。另一方面，香港自 2003 年开始陆续推行多项入境计划，包括「资本投资者入境计划」、「输入内地人才计划」、「优秀人才入境计划」，以及「非本地生毕业留港/回港就业安排」，吸引了不少海外人申请来港，其中大部分是内地人，累计获批个案超过 19 万宗（见表 3.2）。

3.9 当中「输入内地人才计划」申请者需持学士学位或其他专业能力，自 2003 年计划推行开始，每年均有数千宗获批个案，在 2016 年有关数字更首次「破万」，涉及的行业主要有「学术研究和教育」、「艺术及文化」、「金融服务」、「商业和贸易」等（详见附录三、表 B6 及表 B7）。而「优秀人才入境计划」的配额及获批个案虽然较少，累计也有三千多宗；该计划旨在吸引高技术人才或优才来港定居¹¹，藉以提升香港的竞争力，成功申请者主要来自「信息科技及电讯」、「建筑、测量、工程及建造」、「金融及会计服务」等专业界别。

⁷公安部出入境管理局（2017 年 1 月 24 日）。「2016 年出入境人员和交通工具数量稳步增长」。

⁸政府统计处（2016）。《香港统计月刊：2017 年 5 月》。

⁹官方名称为「港澳个人游」，自 2003 年 7 月 28 日起推行。一般情况下，内地居民只要在计划范围内的城市，就可以透过简单的签注手续前往香港及澳门，期间最多可以逗留一周。现时共有 49 座内地城市的居民可藉此到访香港。

¹⁰政府统计处（2011 年 10 月）。《从综合住户统计调查搜集所得的社会资料：第五十七号专题报告书——在中国内地工作的香港居民》。

此研究由政府统计处不定期进行，2011 年后再也没有公布相关的统计数字。

¹¹「综合计分制」着重申请人的年纪、个人及配偶学历、专业资格、工作经验、语文能力、家庭背景等条件；「成就计分制」的申请人则需拥有杰出成就奖（如奥运奖牌、国家/国际奖项）。

表 3.2: 适用于内地人申请来港的入境计划¹²

	推出日期	2016 年获 批个案	至 2016 年累计获 批个案	内地人占获批 个案比例 ^(a)
优秀人才入境计划	2006 年 6 月 28 日	273	3,610	86.8%
资本投资者入境计划	2003 年 10 月至 2015 年 1 月 14 日	2,667 ^(b)	28,926	96.6%
输入内地人才计划	2003 年 7 月 15 日	10,404	97,236	100%
非本地毕业生留港 /回港就业安排 ^(c)	2008 年 5 月 19 日	9,289	61,739	92.7%

注释:

(a)除「输入内地人才计划」外，所有计划也适合海外人士申请，有关比例以 2016 年的数据计算。

(b)此计划虽已暂停，但入境处会继续按规则审批计划暂停前接获的申请。

(c)「非本地毕业生留港 / 回港就业安排」的所属地区分类统计数字由 2010 年开始备存。
数据源：入境事务处

因素二：跨境读书人数上升 海外留学愈见普遍

3.10 另一个令两地居民、特别是年轻人互相认识的契机，是愈来愈多内地人来港读书，修读本地的专上及大学课程。1998 年香港赛马会以一亿港元资助首批内地高考生赴港升学，至 2003 年中国开放香港高等院校在内地六省市包括北京、上海、广东、浙江、江苏及福建自主招生，之后再不断扩展招生省市及规模，来港读书的内地学生逐年递增。以近五年为例，单是八间资助院校教的大学课程，每年也有逾一万名内地生就读(表 3.3)；若把副学位、自资学位课程也计算在内，相信人数高达二万人。

¹²政府新闻公报 (2017 年 7 月 12 日)。「立法会九题：内地居民来港升学、工作和定居的政策和统计数字」。

表 3.3: 近年大学教育资助委员会（教资会）资助课程的内地学生人数¹³

	学士学位	研究院修课	哲学硕士	哲学博士	总人数
2012/13	6,315	62	704	3,882	10,963
2013/14	6,521	86	713	4,054	11,374
2014/15	6,630	69	631	4,278	11,608
2015/16	6,726	52	588	4,525	11,891
2016/17#	6,852	55	596	4,535	12,038

注释：#2016/17 年为临时数字

数据源：入境事务处

3.11 这批内地生除了在港读书，亦有不少人在完成学业后选择留港工作、发展事业，甚至落地生根。政府于 2008 年推出「非本地毕业生留港/回港就业安排」，容许内地毕业生留港 12 个月，毋须在申请时已觅得工作，逗留期间亦可自由从事及转换工作，有关限制较以往放宽了不少，吸引很多内地毕业生留港发展。在过去九年，已有约 6 万名内地人通过此计划在港居留及工作（见表 3.2）。

3.12 与此同时，内地亦于 2012 年推出「内地部分高校免试招收香港学生计划」，现时包括 84 所内地高校，其中有「985」、「211」高校¹⁴，也有省属重点高校。除了传统名校如北京大学、清华大学，不少港生会选择到中山大学、暨南大学、广州中医药大学等相对邻近香港的院校升学，计划每年吸引到二千至三千名港生申请免试到内地升读大学（见表 3.4）；当中最受欢迎的学科是医学（包括中医），最受欢迎的大学为中山大学。此外，连同「港澳台联招」、「六校自主招生」¹⁵等计划，每年申请北上升学的港生人数十分可观，2016 年的总数约有 6800 人¹⁶。

¹³政府新闻公报（2017 年 7 月 12 日）。「立法会九题：内地居民来港升学、工作和定居的政策和统计数字」。

¹⁴「985 工程」为中国教育部建设高水平研究型大学而实施的计划，参与学校共 39 所；「211 工程」则包括中国各地选出的 100 所重点高等院校，这些学校在国家资助方面获得优先对待。上述两项工程已于 2016 年纳入「世界一流大学和一流学科建设」计划。

¹⁵指北京大学、清华大学、复旦大学、中山大学、暨南大学及华侨大学自主招生，2016 年共有逾 1,800 人报名。

¹⁶文汇报快讯（2016 年 6 月 3 日）。「港生赴内地求学人数连年递增」。

表 3.4: 近年申请免试到内地升读大学的港生人数¹⁷

年份	报读内地大学人数	占文凭试考生比例
2013	2,279	2.8%
2014	3,249	4.1%
2015	2,988	4.0%
2016	2,689	3.9%
2017	2,568	4.2%

数据源：中国教育留学交流（香港）中心

3.13 此外，不论是香港或内地，近年很多家长也爱送子女到海外留学，是次调查中就有不少受访者曾在英国、澳洲、美国等地接受教育，在当地邂逅来自异地的伴侣。联合国教科文组织（UNESCO）的数据显示，香港每年有 3.2 万名学生到海外留学，占全港小学、中学、大学人数的 12%，当中以英国最受欢迎，占本港海外留学人数的四成¹⁸。至于内地学生亦热衷到海外读书，根据内地教育部统计，2015 年出国留学人数已达 52.4 万人¹⁹，美国是当中最热门的地点，2014/15 学年有多达 30.4 万内地生在美就读，占了当地三分之一的境外学生²⁰。

因素三：交友平台大受欢迎 婚介所撮合两地情缘

3.14 除了跨境工作及读书，近年科技与网络不断发展，利用社交平台交友的情况愈趋普遍，特别是年轻人经常会上网结识新朋友，网络世界渐渐打破了地域的分界线，促使不少香港及内地的男女走在一起。2016 年的一项调查便显示，接近七成的受访香港青年曾使用网上交友平台，其中近五成的用家更曾与网友见面、逾四成曾与网友谈恋爱²¹。

¹⁷明报（2017 年 4 月 14 日）。「港生申内地免试升学比例 5 年最高」。

¹⁸大公报（2016 年 5 月 23 日）。「40%港人钟爱留学英国」。

¹⁹中华人民共和国教育部（2016 年 3 月）。《中国留学回国就业蓝皮书 2015》。

²⁰中信银行总行营业部（2016 年 6 月）。《2016 留学趋势特别报告》。

²¹Ipsos HK 在 2016 年 3 月至 4 月期间，受青年事务委员会主席刘鸣炜委托，访问了 502 名 12 至 24 岁的香港青年。

数据源：刘鸣炜（2016 年 6 月 13 日）。「由虚拟到现实：科技为香港性教育带来的新挑战」。

3.15 而随着智能电话兴起，各种社交软件大行其道，近年便出现了各式各样的「交友 APP」（见表 3.5），攻陷了不少内地人及香港人。以中国内地于 2011 年推出、为人熟悉的「微信」（WeChat）实时通讯软件为例，在 2017 年 5 月便有逾 9 亿名活跃用户，其基于地理位置「摇一摇」的交友功能，更广受两岸三地人士欢迎。尽管部分用户交友时只追求一夜情，但也有人寻求长期交往的伴侣、结婚对象，当中撮合了不少跨境恋情及婚姻。

表 3.5：部分近年流行的手机交友程序

名称	推出年份	推出国家	功能/特点	用户人数
微信 (WeChat)	2011 年	中国	透过图片、语音短讯、视频、文字沟通，亦可利用摇动手机等方式结识附近的新朋友。	9.38 亿
Badoo	2006 年	英国	认识附近的会员，透过「邂逅游戏」进行配对，利用预设的人选或是上传照片来设定交友目标。	1 亿（连同网上会员达 3.6 亿）
陌陌 (Momo)	2011 年	中国	设有多种视频功能，透过地标、群组，搜寻周围的使用者，发送免费的文字、图片和语音消息。	8110 万
遇见	2011 年	中国	实时语音聊天、利用位置功能结识附近用户、输入指定地点认识全球陌生人。	超过 6000 万
BeeTalk	2014 年	新加坡	免费通话、语音消息，随机推荐陌生朋友，实时搜寻附近会员，创建兴趣群组认识其他用户。	首年下载量达 1000 万

数据源：各交友程序网页

3.16 与此同时，随着两地人对结识异地伴侣愈趋接受，近年多了内地的婚姻介绍所来港开设分公司，本地的恋爱顾问公司、婚姻介绍所也纷纷推出港人到内地的配对服务。两地配对形式主要分为两种：第一种是「一对一」的传统约会，香港与内地婚介公司交换数据，为会员进行配对；第二种是旅行团式的约会，几名背景相近的港人一同到内地游玩，期间安排他们和内地异性相处。有受访的配对顾问称，大部分香港人并不抗拒结识内地异性，现时每十名客人中，约有六、七名接受与内地人约会；而每十个尝试与内地人约会的客人中，又有一、两个成功配对。

跨境婚姻新趋势

3.17 从政府提供的数据及相关调查数据可见，香港与内地的跨境婚姻除了数目可观、倾向在港登记结婚，近年同时呈现以下几个新趋势：「港女」嫁「内地男」数目大幅上升、双方教育程度显著提高、夫妻年龄差距缩小、内地配偶就业人数增加。

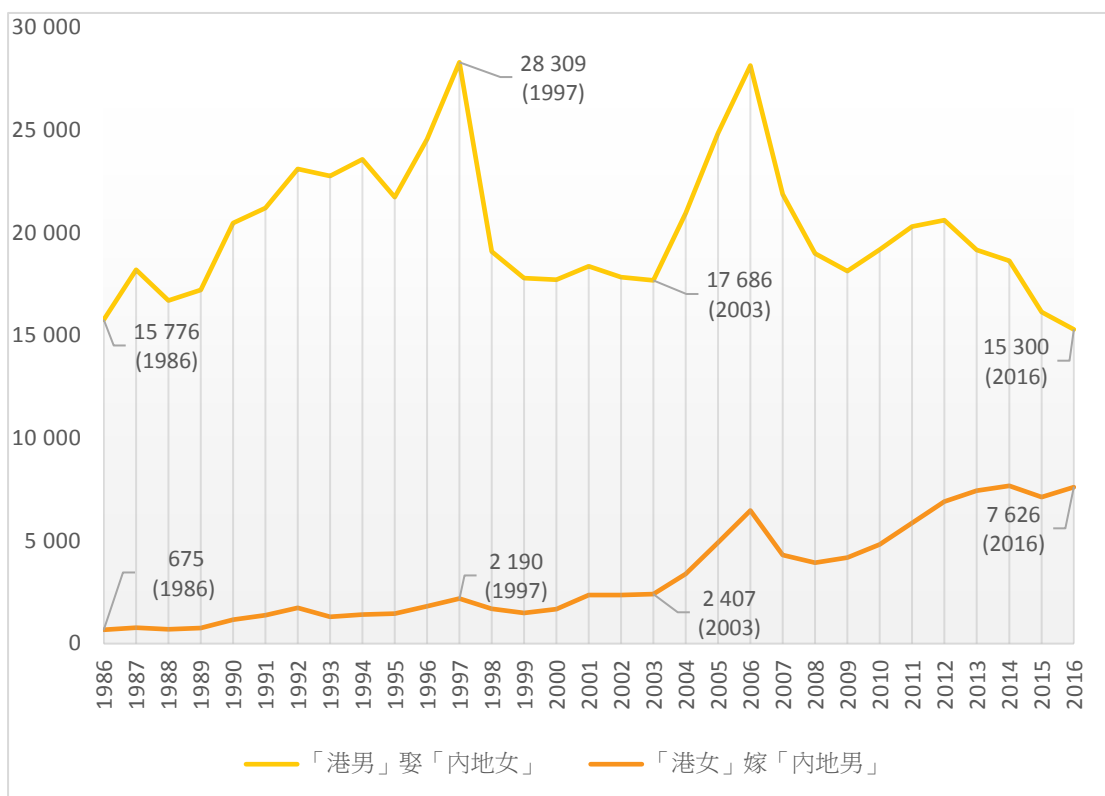
趋势一：「港女」嫁「内地男」数目大幅上升

3.18 一般提到香港人与内地人结婚，大多认定是「港男」娶「内地女」，而虽然目前两地跨境婚姻当中，仍以香港男性与内地女性结婚为主，但有关比例近年持续下跌，而香港女性嫁内地丈夫的数目则持续上升。八十年代香港经济最繁荣的时期，大约 20 对跨境结婚的人士中，只有约一对是香港女士嫁内地男士；至 1997 年，「港女」嫁「内地男」的比率仍不足 10%；但至十年前，有关比例上升至每五对中有一对，2016 年的比率更达三分之一²²（见图 3.2）。

3.19 在过去二十年间，「港男」娶「内地女」的数目下跌逾四成半，由 1997 年的 28,309 宗，跌至 2016 年的 15,300 宗；但同期「港女」嫁「内地男」的数目，却由 2,190 宗大幅增加至 7,626 宗，升幅高达三倍半（见图 3.2）。受访的婚礼管理协会代表称，随着两地的经济、文化发展逐渐拉近，香港女性对内地的看法也因而改变，由过往抗拒结识内地异性，到现在觉得他们「也不错（唔差）」，甚或有一定吸引力，加上香港面对男女失衡的现象，女士们开始接受与内地男士谈恋爱。

²²政府统计处（2017 年 2 月）。《2016 年中期人口统计结果》。

图 3.2: 「港男」娶「内地女」与「港女」嫁「内地男」



数据源：政府统计处

3.20 据受访的恋爱配对顾问观察，愿意与内地男性约会的「港女」大多拥有一定学识及独立的经济能力，例如从事会计师、空中服务员等工作，希望寻找与自己水平相近的男士，而香港的同龄男性未必符合她们的择偶要求。事实上，很多女性受访者都指出，内地男士较香港男士「慷慨」、「豪爽」，不会太「斤斤计较」，不少更曾在海外留学、事业发展甚有前景，对她们来说有一定吸引力。而内地男士则认为「港女」独立、有干劲、有担当，与内地女性小鸟依人的个性很不同，对她们十分欣赏。

3.21 与此同时，当内地的经济愈来愈富裕，内地女性的择偶心态亦跟过往不同，以往甚受她们欢迎的香港男性未必再有优势。有受访的社会学教授便指出，近年台湾、日本、韩国等地也出现不少跨境婚姻，内地女性择偶范围已经不再局限于内地或香港，台湾、日本及韩国等地也可以成为「外嫁」的选择。而当内地女性考虑是否与「港男」结婚时，部分或因对香港的居住环境、政治气氛、社会文化等问题有忧虑而却步，令「港男」娶「内地女」的数目持续减少。

3.22 事实上，此现象对本地的人口政策亦有一定的启示。政府统计处近日公布《香港人口推算 2017-2066》时指出，过往较多港男北上娶妻，其配偶及在内地出生的子女会透过单程证制度来港，但近年愈来愈多港女嫁给内地男士、并在内地定居，另外部分人会留港产子，其子女不用申请单程证，故预计长远来说，透过单程证来港团聚的人数将会下跌²³。

趋势二：双方教育程度显著提高

3.23 以往谈到香港人跟内地人结婚，一般认定双方的学识皆不高，特别是男方因为条件差、选择不多，才会「退而求其次」选择内地伴侣；但从政府部门提供的数据所见，近年跨境婚姻夫妻双方的学历皆有所提升。政府统计处的数字显示，2001 年两地婚姻的港人中，只有约 4%拥有大专或以上的学历，至 2009 年有关比例上升至 12%，2016 年更增加至 17%，升幅超过四倍（见表 3.6）。

3.24 至于跨境婚姻中的内地一方，其教育水平在近年亦显著提升。根据民政事务总署及入境事务处的统计²⁴，在 1997 年，只有 43%的内地新来港人士（包括港人配偶及子女）拥有中学或以上的教育程度，2017 年第二季的比例却大幅增加至 87%，较香港整体人口比例的 81%更高²⁵；当中曾接受专上教育的比例更上升近四倍，比率达 19%。

表 3.6：2001 -2016 年香港与内地婚姻中港人的教育程度

²³据政府统计处推算，未来数年的单程证来港人士仍将贴近每日 150 个名额，即全年有逾 5 万人来港，但至 2026 年年中以以后，将降至每日约 100 人，但依然是来港外来人口的主要来源。

数据源：政府统计处（2017 年 9 月 8 日）。《香港人口推算 2017-2066》。

²⁴民政事务总署及入境事务处（各年）。《内地新来港定居人士的统计数字》。

²⁵根据香港 2016 年中期人口统计的结果，香港 15 岁以上的人口中，共有 50%市民拥有中学教育程度，32%的人口拥有专上教育程度（其中 24%为学位课程、5%为副学位课程、3%为证书/文凭课程）。

年份	小学或以下	中学	大专或以上	申报总人数#
2001	23%	72%	4%	5,892
2002	23%	72%	4%	8,701
2003	24%	73%	3%	11,508
2004	26%	71%	2%	15,014
2005	31%	68%	1%	19,501
2006	26%	72%	2%	21,588
2007	20%	77%	3%	18,468
2008	13%	81%	6%	16,589
2009	14%	74%	12%	16,257
2010	13%	75%	12%	15,978
2011	10%	76%	14%	12,709
2012	9%	76%	15%	18,910
2013	13%	71%	16%	19,219
2014	12%	71%	16%	18,925
2015	11%	72%	16%	14,167
2016	16%	67%	17%	11,808

注释：#数字只包括有向入境处申报教育程度的登记婚姻，以 2016 年为例，约有五成港人向入境处申报教育程度。

数据源：政府统计处

3.25 有受访的小区组织干事称，以前内地新来港人士一般只有小学学历、甚至从未接受任何教育，但现在这批人士只占极少数；她指当新来港妇女的学历提高，英语、计算机等各方面的能力也有所进步，加上香港面对劳动力短缺的问题，她们要找工作相对容易，既可自食其力，亦可为香港经济带来贡献。

趋势三：夫妻年龄差距缩小

3.26 过往谈及两地跨境婚姻，大多会联想到夫妇年龄动辄相差二、三十载，年长的香港男性在本地找不到伴侣，只好到内地娶年轻妻子，女方只是为了「居港权」而结婚，婚后两人容易产生磨擦及冲突，甚至引起家庭暴力等社会问题。然而，不少受访者指近年的跨境夫妇多为「少夫少妻」，在读书时期认识、谈恋爱，毕业后不久便结婚，双方的年纪、思维模式均十分接近，婚后较少出现矛盾。

3.27 据政府统计处提供的数据显示，近年在港登记的两地跨境婚姻个案中，夫妻的年龄差距明显缩小，此情况于学历较高的组别最为明显。拥有大专或以上的

香港集思会 齐思考 创未来

港人，与内地配偶的年龄差距中位数由 2001 年的 9 岁，大幅下降至 2016 年的 3 岁（见表 3.7）。在 2016 年，港人跟内地配偶的整体年龄差距中位数为 4 岁，可见传统印象中的「老少配」已不常见。

表 3.7: 2001 -2016 年港人与内地配偶的年龄差距中位数（按教育程度划分）

年份	小学或以下	中学	大专或以上	整体	申报总人数#
2001	12	7	9	8	5,892
2002	12	7	7	8	8,701
2003	11	8	8	8	11,508
2004	11	8	8	8	15,014
2005	10	7	8	8	19,501
2006	10	7	7	7	21,588
2007	12	7	8	8	18,468
2008	14	7	7	8	16,589
2009	14	7	6	7	16,257
2010	15	7	6	7	15,978
2011	14	6	5	6	12,709
2012	13	5	4	6	18,910
2013	8	5	4	5	19,219
2014	8	5	3	5	18,925
2015	8	5	3	5	14,167
2016	6	4	3	4	11,808

注释：

(1) 年龄差距是以新郎年龄减去新娘年龄。

(2) 计算按教育程度划分的年龄差距中位数时，只包括有提供教育程度的登记婚姻。

#数字只包括有向入境处申报相关资料的登记婚姻，以 2016 年为例，约有五成港人向入境处申报有关资料。

数据源：政府统计处

趋势四：内地配偶就业人数增加

3.28 过往内地人、主要是年轻妇女跟香港人结婚后，只能轮候「前往港澳通行证」(一般称为「单程证」)，以「家庭团聚」方式来港²⁶，她们大多留家相夫教子，较少投身社会工作，因而有人视之为社会负担。但近十多年内地经济、社会发展迅速，人民整体的教育水平、工作能力也有所提升，内地配偶来港后倾向投入劳动市场，为本港经济带来一定贡献。据政府统计处的数据显示，近年内地新来港人士的就业率不断增加，由 2001 年的 44% 上升至 2011 年的 48%²⁷。

3.29 另一点值得注意的是，现时与港人结婚的内地配偶，不一定要依靠「单程证」来港定居。如前文所言，近年香港推出了多项入境计划，部分内地人可透过这些计划申请在港居留，不少人在婚前已担任专业界别，如金融服务、信息科技、学术研究等工作，符合申请条件。在 2016 年，共有三千多人借着有关入境计划/安排取得居港权（见表 3.8）。

表 3.8：近年根据各项入境计划/安排来港人士取得居留权的统计数字²⁸

年份/ 入境计划	优秀人才 入境计划	资本投资者 入境计划	输入内地 人才计划	非本地毕业生留港 /回港就业安排
2009	6	10	130	137
2010	6	9	179	313
2011	11	71	406	827
2012	24	103	440	983
2013	50	113	647	1,360
2014	118	171	693	1,643
2015	186	404	905	1,742
2016	221	728	699	1,979

注释：数目按申请人申请居留权时的身分划分。入境处未有备存取得居留权人士所属地区的分项数字，申请者大部分是内地人，但亦包括少数海外人士。

数据源：入境事务处

²⁶自回归以来，透过「单程证」来港定居的人士当中，约一半与配偶团聚，一半与父母团聚。
数据源：政府新闻公报（2016 年 11 月 30 日）。「立法会五题：单程证制度」。

²⁷数据源：立法会秘书处（2017 年 2 月 23 日）。「内地新来港定居人士」。
政府未有公布 2011 年后的最新数字。

²⁸政府新闻公报（2017 年 7 月 12 日）。「立法会九题：内地居民来港升学、工作和定居的政策和统计数字」。

3.30 曾撮合不少香港及内地男女的受访配对顾问就表示，参与两地约会的内地人大多是国企或外资公司的管理层，本身有一定的经济基础，对香港亦颇为熟悉。至于受访的社会服务机构代表亦称，近年愈来愈多「港漂」与香港人结合，他们经各种人才计划留港，毋须申请「单程证」，本身从事专业工作、有良好的经济能力，不用依赖社福服务，而且对香港社会经济甚有贡献。

小结

3.31 根据是次的桌面研究，近年香港与内地跨境结婚人士的背景呈现以下几项主要特征：

- 一、因为往返两地/来港居留的途径增加、跨境读书工作及海外留学的人数上升、网上交友平台及婚姻配对服务日渐流行，令香港人与内地人有更多机会相识、交往；
- 二、目前两地跨境婚姻当中，仍以香港男性与内地女性结婚为主，但有关比例持续下跌，相反香港女性嫁内地丈夫的数目则大幅上升；
- 三、近年跨境婚姻的夫妻年龄差距不断缩小，现时的差距中位数约为4岁，传统印象中的「老少配」已非主流；
- 四、近年跨境婚姻中夫妻双方的学历皆有所提升，不少人曾接受专上教育，相信可为香港经济带来贡献；
- 五、以「家庭团聚」方式申请来港的内地人士，近年倾向投入劳动市场，另外不少内地人透过各入境计划申请居港，他们本身从事专业工作、有良好的经济能力。

第四章 | 婚姻与家庭关系

（一）结识契机

4.1 受访的香港与内地跨境夫妇，究竟如何结识自己的另一半？最多人选择的答案是「跨境读书」（24%），当中包括港人到内地读书、内地人来港升学，以及双方在海外求学时认识；其次是「亲戚朋友介绍」（21%）、「一般社交场合」（21%）及「工作环境」（16%），而在「互联网」结识另一半的也有 14%。

表 4.1：受访者认识其配偶的渠道

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
跨境读书（包括在香港、内地及海外留学）	24%	23%	25%
亲戚朋友介绍	21%	21%	22%
一般社交场合	21%	21%	20%
工作环境（包括跨境工作）	16%	19%	14%
互联网	14%	12%	16%
婚姻配对机构	4%	4%	4%
总计[N]	804	401	403

跨境读书及工作 自然成为恋人

4.2 过往香港人与内地人谈恋爱、结婚，很多时都是依靠其他人刻意介绍，一心寻找伴侣，现在则愈来愈多是在学校或工作环境相遇、邂逅，过程就像结识本地人一样自然，可说是缘分使然。正如前文所言，现时有大量内地人来港读书、工作，因为长时间留在香港，早已熟习本地文化，在不少受访者心目中，他们的外表、个性、文化习惯跟香港人没多大分别。而近年亦有不少港人到内地如广州、深圳、上海、北京等地升学及工作，亲身接触内地的环境、文化，他们习惯了与内地人相处，彼此沟通没有太大问题。

个案 1 (男性, 32 岁, 原居及现居香港):

受访者 A3 自小在国际学校念书, 大学时期修读法律, 透过院社活动认识了身为内地尖子、在同一大学念商科的太太。他形容太太为人聪明、率真, 而且努力学习本地文化, 广东话说得比自己还要好, 加上双方的价值观相近, 丝毫感觉不到文化隔阂。不过他同时指出, 太太是较早前拔尖来港升学的一群, 当时在港的内地生不多, 因此被逼学说广东话, 很快就被港人同化; 但观乎近年来港读书、工作的内地人数量大增, 倾向自己形成一个社交圈子, 与港人的交流反而减少了。

个案 2 (女性, 32 岁, 原居香港、现居佛山):

受访者 A24 一直在香港长大, 接受港式教育, 后来因高考成绩不理想, 于是到广州暨南大学升学。当时她的丈夫于广东工业大学就读, 两人在某次学生聚会中认识, 拍拖两年便结婚了。她称自己丈夫也是说广东话, 交谈时「同声同气」, 相处格外融洽。更重要的是, 男方的父母都很喜欢香港, 欣赏港人购物排队、待人以礼、不随地抛弃垃圾等文化, 自小就教导儿子这套行为准则, 因此两人一见如故, 她并不特别觉得男朋友是「大陆人」。

4.3 此外, 两地愈来愈多年轻人到海外留学, 他们在海外相遇, 同学及朋辈之间根本没有关注大家的出生地, 情投意合便自然发展成恋人。此外, 香港及内地的新一代有不少是「第三文化小孩」(Third Culture Kids, TCK), 儿童或少年时期便随家人在外国居住, 成长过程除了受父母的文化熏陶外, 更受居住地方的文化所影响。他们经常在跨文化之间生活, 世界观较广阔, 包容性及柔韧度强, 擅于与不同人相处, 甚至融入别人的生活方式, 常常与非本地人打成一片, 认为与对方谈恋爱、结婚是平常不过的事。

个案 3 (男性, 35 岁, 原居北京、现居香港):

受访者 A2 出生于北京, 小时候于深圳成长, 中学到英国留学, 现时能说流利的英语及广东话, 自觉是一名「世界人」。他在大学时代在遇上同在英国留学的太太, 彼此互相吸引, 成功走在一起。婚后两人在香港定居及发展事业, 自小习惯吸收不同地方文化的他, 自觉适应力非常强, 现在十分融入香港社会, 广东话说得字正腔圆, 笑言很多新认识的朋友都不知道他来自北京, 以为他是土生土长的「香港人」。

利用互联网及婚介所 寻找合适伴侣

4.4 值得注意的是，有 14%的受访者是透过「互联网」结识另一半，可见新科技如网上讨论区、社交平台、手机交友程序令两地的界线变得模糊。有受访者「用手机摇一摇」（指随机交友程序）便认识了身在附近的异性，顺理成章发展恋情；也有受访者分享手机有很多「沟女 apps」，亦有受访者相约网友见面时，才知道对方并不是本地人。

4.5 而科技的发展亦有助双方在结识之后维系感情，即使彼此常常分隔两地，也可以利用计算机、手机的免费视像通话功能，随时随地互传文字、图片、映像讯息，不用像十多年前般付出昂贵的长途电话费，也只能听到对方的声音。加上现今网上信息发达，香港及内地年轻人每天接收到的信息大致相同，因而促进双方的沟通、增加了共同兴趣，也促使部分两地青年互相欣赏、堕入爱河。

个案 4（男性，38 岁，原居及现居香港）：

受访者 A18 在美国大学本科毕业，曾到中国内地工作半年，回港后受雇于国际投资银行，现于猎头公司工作，专门为金融行业提供服务。他虽然有不少朋友，但在传统网络（同行、同事、亲戚、朋友等）一直找不到合适伴侣，于是决定扩阔范围，开始在网上结识异性，最终遇上了现任妻子。初时两人在网上以全英语交谈，根本不知对方是内地人，直到首次约会，才从对方口音知道她来自内地。

4.6 另外，亦有 4%受访者经「婚姻配对机构」认识现时的配偶。有受访的恋爱配对顾问指出，过往香港人认定光顾配对服务的人必定「好差」、「冇人要」，很怕被人知道另一半是经中介公司结识，直至近年才慢慢接受这种择偶方式；相反内地人一向不介意经中介认识另一半，最介意的是到适婚年龄还是单身。而据他观察，参与两地约会的内地人多来自福建、深圳，他们来港的交通相对方便；职业大多是国企或外资公司的管理层，本身有一定的经济基础，对香港亦颇为熟悉。至于参与配对约会的港人很多曾在外国接受教育，视野较为广阔，包容性亦较强。

（二）结婚原因

因爱情而自然结合

4.7 是次的调查结果发现，大部分受访者选择伴侣时，主要考虑是否喜欢对方，而不理会她/他是否本地人。逾七成（73%）的受访者认为「只要喜欢对方，对方是否本地人并不是重要的考虑因素」，17%称「非本地人的素质较本地人为高」，至于因为「在本地找不到合适的结婚对象」者则占15%（见表4.2）

4.8 当中港人受访者只有14%因为在香港找不到另一半，才「退而求其次」选择内地伴侣，反映他们大部分是真心喜欢内地配偶、被其特质所吸引。而相比起原居香港的受访者，明显有较多内地受访者因「非本地人的素质较本地人为高」（23%）而选择现时的配偶，可见即使内地经济急速起飞、人民质素有所改善，但在不少内地人心中，香港人的水平依然较内地人为高。

表 4.2: 受访者与非本地人结婚的原因（可选择多项）

	所有 受访者	原居香港 受访者	原居内地 受访者
只要喜欢对方，对方是否本地人并不是重要的考虑因素	73%	80%	67%
认为非本地人的素质较本地人为高	17%	10%	23%
在本地找不到合适的结婚对象	15%	14%	16%
希望通过婚姻，获得长期居留当地的权利	7%	2%	11%
希望通过婚姻改善经济状况/自己及家人的生活	5%	1%	10%
希望通过婚姻，巩固工作/事业的发展	5%	5%	5%
总数[N]	804	401	403

功利原因非主要考虑

4.9 而过往对两地婚姻的一般假设是内地一方「另有所图」，希望透过婚姻取得「好处」，在是次问卷调查当中，只有11%内地受访者表示希望通过婚姻「获得长期居留当地的权利」、10%希望藉此「改善经济状况/自己及家人的生活」，另外5%希望「巩固工作/事业的发展」，有关比例均偏低，可见大部分内地受访者与港人结婚，并不是建基于功利的原因。

内地异性具吸引力

4.10 在受访的香港人眼中，内地异性具有一定的魅力，虽然他们的整体素质不一定较本地人高，但较为适合作为终身伴侣。整体而言，香港男性喜欢内地女性勤力、愿意为家庭奉献，不像「港女」般有很重的事业心及个人主义；至于香港女性则欣赏「内地男」慷慨、豪爽、聪明能干及有目标，相比之下「港男」较为斤斤计较（例如消费时要求「AA制」）、不成熟。

个案5（男性，60岁，原居及现居香港）：

受访者 A13 形容以前在香港的生活圈子太小，谈恋爱的对象都是同学、同事，来来去去都是同一群人；而内地的世界却很大，他比喻为「不同的土地酿出不同的花草」，有很多不同个性、特质的人，在认识及发掘对方的过程很「有味道」，选择较多元化。

他年轻时曾有过另一段婚姻，对方是年纪相近的香港女性，婚后很多事不如意，双方因相处不来而分开，之后再遇到现任的内地太太。她指内地女性跟香港女性有明显分别，较为「识谄」、「顺得人」，愿意为家庭奉献及牺牲，把家人放在第一位，又能同时兼顾工作及家务，不会太过「强势」，是他心目中的理想伴侣。

4.11 而据受访的恋爱配对顾问观察，近年多了很多「港女配内地男」的个案，主因是香港女性的教育水平、经济能力皆显著提升，认为本地男性与自己的目标不一致，个性较为幼稚、自我、没上进心，令她们难在本地觅到另一半；相反内地因为地方大、选择多，香港女性在一、二线城市更容易找到有学识、有文化、与自己更为匹配的异性。

个案6（女性，34岁，原居香港、现居深圳）：

受访者 A19 于香港出生及长大，大学在广州升学，修读会计系，毕业后到家人在深圳开设的出口公司工作，在工作环境认识了当供货商的丈夫。她指丈夫比她年轻四年，但思想、行为比实际年龄成熟，跟一般香港男性不同，既有生意头脑、做事能干，为人也十分老实，是可以付托终生的对象。相比之下，她觉得香港的男生太「婆妈」和孩子气，较难吸引自己。

（三）婚恋过程

家人亲友相当接受

4.12 绝大部分受访者在深入访谈中表示，与另一半的恋爱、结婚过程相当顺利，因现时两地人士结婚情况甚为普遍，亲友们对此没有多大意见，部分甚至十分支持。受访者 A7 忆述家人知道自己和内地女生一起后，不停追问他何时结婚，整个过程可说是低调而顺利。即使有港人受访者的父母初时心存疑虑，担心对方另有所图，但很快就消除了成见，接受子女的另一半。

个案 7（女性，28 岁，原居及现居香港）：

受访者 A25 告知朋友跟内地男生拍拖时，大家都没有太大反应，因为朋友圈子本身也有很多内地同学，觉得他们走在一起很正常。至于家人曾担心男方只是想骗取居港权，但随着双方相处日久，看清了女婿的为人，慢慢就没有了这种想法，现时更十分爱锡陪她留港发展的丈夫。

内地配偶未必愿意来港

4.13 值得注意的是，过往香港人与内地人结婚，特别是当「港男娶内地女」时，几乎一面倒会选择在港定居。然而，不少参与是次深入访谈的受访者均表示，过往内地女性向往来香港，认为这里是理想的居住地，可提升生活质素，但现在则觉得内地的发展、生活环境比香港更好，未必很想嫁来香港。尤其是部分内地女性拥有个人事业，在内地甚有发展前景，来港后或要重新开始，付出很大的代价，令她们移居香港前颇为犹豫，有的甚至希望丈夫迁就自己、到内地定居。

个案 8（女性，37 岁，原居上海、现居香港）：

受访者 A15 原先在上海大公司任职市场部的管理层，因她不想放弃自己的事业，与港人丈夫婚后先在上海定居，从事服装买卖生意的丈夫维持内地、香港两边走。后来两人为了让女儿在港升学，决定举家迁至香港，当时她的内心也经过一番挣扎，因在港一切要重新开始，她心想：「在上海我甚么都有，但来到香港就会甚么都没有！变成一个『师奶』！」

个案 9（女性，35 岁，原居福建、现居香港）：

受访者 A1 在福建长大，老家有很多女性嫁到外地，像香港、菲律宾等，她听说很多朋友嫁到香港后发现居住环境挤逼，有人更因房子太小而痛哭，加上朋友形容香港的生活「好忙碌、好辛苦、好紧张，不能懒散」，令她早已对香港不存幻想，在遇上现任丈夫之前，一直没想过要到香港生活。

4.14 另一方面，部分香港女性（特别是在内地出生、香港长大的一群「新香港人」）为了整个家庭着想，尤其是丈夫的事业发展，决定婚后随丈夫回内地定居，身边的朋友一般会劝她们想清楚，认为要放弃在港的一切很冒险。而这些女性虽愿意暂时居于内地，但几乎全部都较喜欢香港的生活环境，特别是倾向在港生儿育女，希望长远能回港定居，让下一代在港接受教育。

个案 10（女性，34 岁，原居香港、现居福州）：

受访者 A20 的丈夫在福州从事地产业，工作颇有前景，而且丈夫的家人、朋友都在福州，在香港完全没有依靠，因此她在结婚时已决定随丈夫回内地定居。由于她的父母有一半时间会在内地居住，自己在内地总算有照应，加上她不及丈夫那么有事业心，所以不介意由自己作出改变，配合丈夫原有的生活。

（四）婚姻关系

一般对婚姻感到满意

4.15 整体来说，受访者很满意自己的婚姻关系，七成半人表示「满意/非常满意」，觉得「不满意/非常不满意」的仅占 5%（见表 4.3）。受访者 A13 便称与太太婚后完全没有冲突，十多年来从没有吵架，一来是双方的脾气好，二来是来自内地的太太个性包容、愿意迁就别人。而比较两地受访者，原居内地者对婚姻的满意对较高，近八成自称「满意/非常满意」。

表 4.3：受访者对婚姻的满意度

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
满意/非常满意	75%	72%	78%
一般	20%	21%	19%
不满意/非常不满意	5%	7%	2%
总数[N]	804	401	403

困难非跨境婚姻独有

4.16 谈到婚姻关系曾遭遇的困难，最多人指现时的「居住环境欠佳」(37%)，其次为「与配偶的生活习惯不同」(29%)、「与配偶的思维方式不同」(28%)、「自己/配偶未能享有一般港人的福利(如医疗服务)」(26%)，以及「自己/配偶未能找到理想工作」(16%) (见表 4.4)。不少受访者称困难主要和个人性格、习惯有关，即使与本地人结婚也可能出现同类问题，跟香港人/内地人的身分未必有直接关连。

表 4.4: 十个最常遇到的婚姻问题 (可选择多项)

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
居住环境欠佳	37%	36%	38%
与配偶的生活习惯不同	29%	28%	31%
与配偶的思维方式不同	28%	27%	30%
自己/配偶未能享有一般港人的福利 (如医疗服务)	26%	22%	30%
自己/配偶未能找到理想工作	16%	14%	17%
与配偶的家人/亲人相处不融洽	13%	11%	15%
家庭财政困难/不理想	13%	12%	14%
自己/配偶未能融入对方的社交圈子	11%	7%	15%
自己/配偶须跨境工作	10%	12%	7%
自己/配偶要离开家园而感到难受	9%	7%	11%
自己/配偶感觉受到歧视	4%	3%	5%
没有什么困难	18%	22%	14%
总数[N]	804	401	403

个案 11 (男性, 38 岁, 原居及现居香港):

受访者 A6 便称，自己与太太不时会有争拗，看事情的角度会不同，例如太太不了解他从事销售工作的情况，需要多花时间去解释，但认为这是一般新婚夫妇也会面对的问题，不只在跨境结婚的夫妇身上发生。他倒觉得因为两人分隔两地（太太正于深圳轮候单程证），所以特别珍惜相聚的时光，双方婚后作出不少改变，至今关系维系得不错。

4.17 事实上，近两成的受访者认为他们的跨境婚姻并没有遇到困难，当中以原居香港受访者的比例较高，反映港人似乎较为容易适应跨境婚姻的生活。尤其值得注意的是，大部分人均不觉得有歧视问题，只得 4% 受访者认为自己或配偶受到歧视，当中以内地受访者的比例略高（第五章将详加讨论有关「身分标签」的问题）。

处理问题的态度积极

4.18 对于解决跨境婚姻困难的方法，大部分受访者表现得颇为积极和正面，最多人选择的方法是「安排配偶尽快来港/内地定居，夫妻不再分隔两地」（41%），其次为「夫妻尽量了解两地文化，寻找共识」（39%）、「与配偶家人商议，解决困难」（35%）、「夫妻尽量融入当地社会，结交更多朋友」（28%）、「尽快在当地找到工作，改善家庭经济」（24%）；表示「自己/夫妻无法解决困难」的只占约 4%（见表 4.5）。

表 4.5：解决婚姻问题的方法（可选择多项）

	所有受访者
安排配偶尽快来港/内地定居，夫妻不再分隔两地	41%
夫妻尽量了解两地文化，寻找共识	39%
与配偶家人商议，解决困难	35%
夫妻尽量融入当地社会，结交更多朋友	28%
尽快在当地找到工作，改善家庭经济	24%
自己/夫妻无法解决困难	4%
总数[N]	804

4.19 多名受访的社福机构代表均指出，很多跨境婚姻的问题源于期望落差，因此婚前辅导的工作非常重要。现时民政事务总署委托香港国际社会服务社及新家园协会，分别在深圳及广东省推行「期望管理计划」，内容主要包括语言训练、就业信息等，有受访者建议政府同时在港推行此计划，并加入更多关于本地文化的元素。当内地人提早了解香港真实的一面，移居后可避免出现严重的期望落差，相信对维系婚姻关系也有帮助。

感觉上离婚数目只属一般

4.20 对于传媒常常报道两地跨境婚姻离婚率高企，根据受访者的观察，这种现象未算明显。被问及两地跨境婚姻离婚的多不多，约一半受访者认为「一般」，28%认为「少/非常少」，22%认为「多/非常多」（表 4.6）。至于已离婚的 24 名受访者中，最主要的离婚原因是「与配偶的思维方式不同」（54%）、「与配偶的生活习惯不同」（42%），以及「相识日子太短，互不了解」（42%），这些同样并非跨境婚姻独有的问题（表 4.7）。

表 4.6：对两地跨境婚姻夫妻离婚数目的观感

	所有受访者
多/非常多	22%
一般	49%
少/非常少	28%
总数[N]	781

表 4.7：十个导致离婚的主要原因（可选三项）

	已离婚受访者
与配偶的思维方式不同	54%
与配偶的生活习惯不同	42%
相识日子太短，互不了解	42%
与配偶的家人/亲人相处不融洽	29%
自己/配偶未能前来定居，夫妻须分隔两地	21%
家庭财政困难/不理想	21%
自己/配偶要离开家园而感到难受	17%
对家务责任及家务工作分配出现分歧	17%
家中居住人口太多，太复杂	13%
常与配偶就如何管理财政而争执	13%
总计[N]	24

（五）居住环境

居所挤逼易生磨擦

4.21 不论是原居香港或内地的受访者，都认为「居住环境」是婚姻关系最重大的挑战。对内地一方来说，即使本身的家境不算好，在内地的住屋面积也有数百呎，有受访者更直言「在广州父母的屋闲闲地都二千呎」，比一般港人的居住单位宽敞得多（有统计指香港人均居住面积为 179 方呎²⁹），令他们来港后很难适应；特别是部分需与配偶的家人同住，当环境挤逼、没有私人空间，自然会增加日常生活压力，容易与身边人产生磨擦。

个案 12（女性，40 岁，原居深圳，现居香港）：

受访者 A17 于辽宁出身，家乡的屋子很大，现时却与丈夫及其家人、共七人逼在六百尺的公屋单位，令她几乎无法忍受，「在内地住惯大屋，最小的单位都有七百尺！香港真的好逼，睡房门边一旦放了拖鞋，便不能关门了！」她忆述有次内地朋友来港旅游，寄住在她的家数天，很惊讶她的客厅比内地的睡房还要小，令她心里很不舒服。若给她重新选择的话，她或许不会嫁来香港，宁可留在乡间「住大屋」。

4.22 不少受访者均指出，香港的住屋问题十分严重，到处都是「纳米楼」和「屏风楼」，疯狂的楼价和恶劣的居住环境，令它对中产来说渐渐失去吸引力。有居于香港的受访者无奈之下，只好在内地房价较便宜的地区置业，每逢假日也到当地小住，寻找喘息空间。

个案 13（男性，43 岁，原居及现居香港）：

受访者 A11 现居于父母在慈云山的七百呎居屋，屋内共住了七个人，感觉十分挤迫，对来自哈尔滨的太太来说，更是难以适应。由于香港的房价和租金昂贵，他们暂时无法搬出来住，于是在珠海买了一个单位作度假别墅。现时每隔一、两个月，他的太太都会到珠海住上几天，说要「抖抖气」。

²⁹北京的人均居住面积为 341 方尺、上海为 195 方尺。

数据来源：香港经济日报（2017 年 3 月 16 日）。「人均居住面积几大最理想？」。

移居内地成为新选择

4.23 虽然参与深入访谈的受访者中，很多也选择在港定居，但当中亦有不少人考虑移居内地。对一般中产家庭而言，内地生活成本较低、环境较大，工作上的发展机遇亦颇多；相反香港的租金昂贵、地方狭窄，行业选择又不多，未必是理想的居所。而随着过关的口岸不断增加，由从前主要依靠罗湖，到现在有福田、文锦渡、皇岗、深圳湾等，加上兴建中的莲塘口岸，两地往来的交通日益便利，有受访者便预计，当港珠澳大桥通车后，有不少跨境夫妇会到珠海定居。

个案 14（男性，33 岁，原居香港、现居深圳）：

受访者 A4 在香港的出口贸易公司上班，但因工作关系长驻广州，太太在深圳担任大学教师，现时两人在深圳定居，暂无意回港。他指太太在内地拥有长期教席，事业发展不错，但在香港不易取得大学教席，所以无意回港发展。

另一个他不考虑在港定居的原因，是环境过于挤逼，影响生活质素。他指深圳邻近香港，来港只需个半小时，居住环境却理想得多，而且城市发展快、多元化，不会排外，自己很容易适应当地生活。而据他观察，身边有很多男性娶内地妻子后也移居内地。

4.24 当问及是否同意「整体而言，香港适合长远定居」，有一半受访者表示认同，可见香港对他们来说仍有一定的吸引力（见表 4.8）。而对于是否乐意考虑在「大湾区」（即包括香港和位于广东、深圳等邻近城市）³⁰长远定居，则有超过一半受访者表示「同意/非常同意」，而「不同意/非常不同意」的少于两成（见表 4.9）。多名受访者均称回内地生活不算是牺牲，反而可以由「普通中产」变为「中高产」、甚至晋升上流阶层，像受访者 A21 就笑言：「其实好开心，用同一笔钱，在内地可以住大屋、驾靓车，去高级餐厅吃饭，在香港就做不到了！」

³⁰「大湾区」概念由中国国务院总理李克强在 2017 年 3 月提出，指由香港、澳门、广州、深圳、珠海、佛山、中山、东莞、肇庆、惠州和江门组成的城市群。

表 4.8: 你是否同意「整体而言, 香港适合长远定居」?

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
同意/非常同意	50%	48%	51%
一般	37%	36%	37%
不同意/非常不同意	14%	16%	11%
总数[N]	804	401	403

表 4.9: 你是否同意「我乐意考虑在大湾区长远定居」?

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
同意/非常同意	55%	49%	61%
一般	28%	29%	26%
不同意/非常不同意	17%	22%	12%
总数[N]	785	392	393

跨境家庭流动性加强

4.25 有于社会服务机构任职的受访者也指出, 近年很多跨境家庭不一定在港团聚, 而是选择在生活成平较便宜、交通也方便的内地城市居住, 如深圳、广州等地, 故此社福机构「以港为本」的服务定位或已不合时宜。有受访者建议政府应投放资源, 让独立机构于边境地区如上水、天水围设立办公室, 为跨境家庭提供流动的社福服务, 相信服务更具弹性, 亦更为到位。

个案 15 (女性, 43 岁, 原居及现居香港):

受访者 A21 跟丈夫于 2003 年结婚, 初时男方申请商务通行证来港, 两人主要在香港见面。至 2007 年女方因工作关系, 举家迁至上海, 期间诞下女儿, 后于 2011 年回港定居。两人均认为香港、上海、深圳三地各有特色, 要选择其中一处作长远居所并不容易。

女方称在哪里居住不是单纯的个人决定, 而是需要「随政策而行」, 像 2003 年自由行出台后, 男方可多次往返香港, 于是他们便在当年结婚, 并以香港为落脚地。两人现时在香港及内地也有自置物业、家人和朋友, 女方既喜欢香港的自由和制度, 同时喜欢深圳的空间及方便程度, 称「两边都是屋企」, 希望将来可以「两边走」。

4.26 值得注意的是，很多跨境夫妇的地域流动性强，未必长期留在同一个地方工作、居住，例如不少内地妇女取得香港身分证后，就会搬回内地居住，亦有原居内地的家庭，会在产子后回流香港，也有部分长期过着「两边走」的生活。正如有受访者所说，「香港是两地融合的其中一点，但不是终点」，他建议政府将家庭团聚生活圈的定义扩大，除了协助内地人士融入香港，也要多了解居于内地的港人处境。

小结

4.27 根据是次的问卷调查及深入访谈，这批香港与内地跨境结婚的人士，其婚姻背景、家庭处境主要呈现以下几项特征：

- 一、除了传统的朋友介绍，很多受访者是在工作或学校环境认识另一半，透过网上平台结识的亦愈来愈多，而随着两地婚姻愈趋普遍，亲友对此亦甚为接受；
- 二、受访港人很少因为找不到另一半，才「退而求其次」选择内地伴侣，大部分是真心喜欢对方，并很欣赏内地异性的特质，而很多内地人认为香港人的质素较高；
- 三、大部分受访者对个人的婚姻关系表示满意，最主要的困难是居住环境欠佳，至于与配偶的生活习惯不同、思维方式不同，他们认为这些问题并非只在跨境结婚的家庭出现；
- 四、绝大部分受访者不觉得自己/配偶遭受歧视，对于解决跨境婚姻的困难态度积极，例如会尽快申请配偶来港/内地定居，并了解两地文化、寻找共识；
- 五、很多受访者认为香港适合长远定居，同时亦有不少人乐于考虑到包括香港在内的「大湾区」居住，或计划将来在香港、内地「两边走」，显示一定的地域流动性。

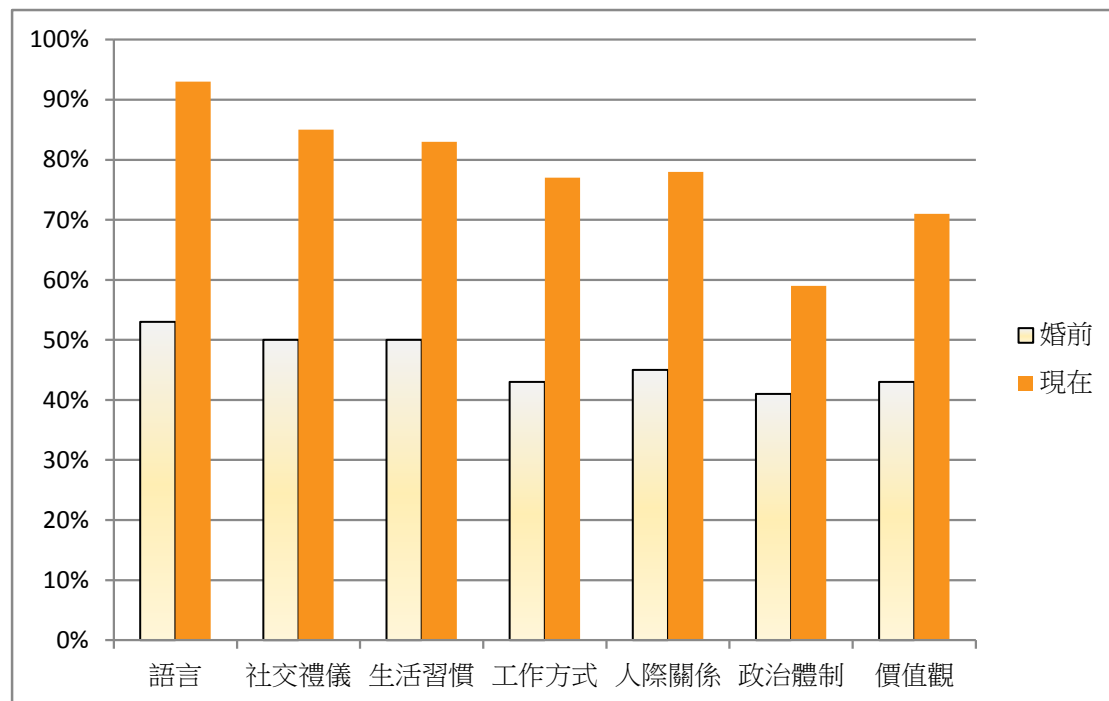
第五章 社会适应与融入

（一）环境适应

所有范畴的适应度皆有提升

5.1 尽管香港已回归内地二十载，但两地本身拥有不同的社会、文化、政治、经济背景，当香港人及内地人一起组织家庭，必然会为双方带来一定程度的冲击。而近年两地的矛盾气氛，亦令不少移居异地的受访者初期感到忧虑，担心遭到当地社会排斥。可喜的是，当被问及婚前和现在对香港或内地各方面的适应程度，包括语言、社交礼仪、生活习惯、工作方式、人际关系、政治体制及价值观，受访者在所有范畴的适应度均有所提升（见图 5.1、表 5.1 及表 5.2）。由此可见，跨境婚姻在推动两地民众互相了解、接受以至融合上，扮演着重要的催化剂角色。

图 5.1：婚前与现在对香港/内地的适应程度



注释：图为对有关范畴表示「适应/非常适应」的所有受访者百分比

表 5.1: 婚前与现在对香港/内地的适应程度

	所有受访者		
	适应/非常适应	一般	不适应/非常不适应
	婚前 [804]		
语言	52%	39%	9%
社交礼仪	50%	48%	2%
生活习惯	50%	34%	16%
工作方式	43%	41%	16%
人际关系	45%	39%	16%
政治体制	41%	41%	19%
价值观	43%	44%	13%
	现在 [804]		
语言	93%	7%	0%
社交礼仪	85%	15%	0%
生活习惯	83%	16%	1%
工作方式	78%	20%	2%
人际关系	78%	21%	1%
政治体制	60%	36%	5%
价值观	71%	27%	2%

表 5.2: 婚前与现在对香港/内地的适应程度均值变化

	所有受访者			原居香港受访者			原居内地受访者		
	婚前	现在	变化	婚前	现在	变化	婚前	现在	变化
语言	3.46	4.16	+20%	3.51	4.17	+19%	3.41	4.15	+22%
社交礼仪	3.53	4.14	+17%	3.61	4.21	+17%	3.45	4.07	+18%
生活习惯	3.41	4.10	+20%	3.56	4.18	+17%	3.27	4.02	+23%
工作方式	3.29	3.97	+21%	3.45	4.07	+18%	3.14	3.86	+23%
人际关系	3.31	3.97	+20%	3.44	4.06	+18%	3.18	3.87	+22%
政治体制	3.23	3.68	+14%	3.34	3.76	+13%	3.11	3.60	+16%
价值观	3.32	3.84	+16%	3.38	3.86	+14%	3.26	3.82	+17%
总数[N]	804			401			403		

注释:

问卷以 5 等级的李克特量表 (Likert Scale) 来量度受访者婚前及婚后对各范畴的适应程度, 等级 1 表示「非常不适应」, 等级 5 表示「非常适应」, 而等级 3 表示「一般」。均值 (mean) 由等级 1 至 5 计算出来。

5.2 值得注意的是，在所有范畴中，内地受访者在婚后的适应度变化全都较港人为高，特别是「生活习惯」、「工作方式」及「人际关系」方面，他们的适应度升幅明显高于香港受访者。事实上，不少受访者在深入访谈时，均指内地人较愿意入乡随俗、学习接受香港的文化，反而港人较难放开怀抱，对融入内地社会有所保留。

语言学习是融入社会第一步

5.3 不论是香港或内地受访者，婚后也是对异地的「语言」最为适应，现时高达93%表示「适应/非常适应」，没有人表示「不适应/非常不适应」（表 5.1）。特别是原居内地的受访者，有关的适应程度升幅达 22%，较香港受访者的 19%为高（表 5.2），反映他们婚后变得相当熟悉广东话。

5.4 多名内地人在访问中指出，若要成功融入一个新环境，必须先调节心态，抛弃过往在内地的一套，主动学习新的文化、习惯，第一步是要学好广东话，跟本地人顺利沟通，才能真正成为「香港人」；亦有受访者因为学不好广东话，自觉未能融入社会，并为此感到苦恼。

个案 16（女性，37 岁，原居上海、现居香港）：

受访者 A15 来自上海，她指自己结婚前「一句广东话也听不懂」，丈夫会迁就她说国语，但来港后她认为要融入本地圈子，所以努力学习广东话，靠着「多听多讲」，像常常去逛街市、到茶餐厅点餐、跟邻居聊天，现在已说得一口流利的广东话，态度更非常自信。她表示：「你要住在这里，就一定要有自己的 inputs，否则为何要来香港？」

个案 17（男性，30 岁，原居山东、现居香港）：

受访者 A9 于山东出生、澳洲升学，结婚后随太太移居香港，他指自己不大会说广东话，经常不敢跟人聊天，怕会被人取笑，只能交到普通话说得好的香港朋友，错过了很多人跟本地人交流的机会。他表示：「我在内地长大，之后在外国留学，现在才学一种新的语言有点晚，而且广东话真的好难学。」他的太太亦觉得丈夫因为不愿说广东话，接触香港人的机会不多，因此融入程度一般。

5.5 至于香港人要学习普通话的问题也不大，一来较年轻的一批在求学阶段已常常接触普通话，二来很多时在工作环境也需要用上「两文三语」。然而，当港人移居内地，身边所有人也是以普通话沟通时，有时是会感到很疲累，好像有受访者便说工作时已要说普通话，回家还要跟丈夫说普通话会「好累好惨」。

被本地生活习惯同化

5.6 在「社交礼仪」及「生活习惯」方面，受访者的整体适应程度分别上升了17%及20%，婚后有85%受访者表示「适应/非常适应」异地的社交礼仪，83%表示「适应/非常适应」异地的「生活习惯」（见表5.1）。跟语言的情况相似，当中内地人的适应程度有更大的改变（见表5.2），有内地受访者更称自己已被香港的文化习惯「同化」，每次回内地反而很不适应。其中一个常见的例子，是内地人来港后戒掉了插队、阻街、高声说话等行为，对部分内地人这样做看不过眼。

个案 18（女性，35 岁，原居福建、现居香港）：

受访者 A1 称自从来港后，她学会了到甚么地方都要排队，认为这样做很正常，但内地较多「野蛮人」，就是偏不肯这样做。不过在内地看到这种情况，她也是敢怒不敢言，因为如果开口劝对方的话，只会被说成是「傻瓜」，更会被人反驳道：「人家打尖你就打尖啦！干吗还要排队？」她慨叹某些内地人的劣行，亦会令香港人先入为主，认定所有内地人的品德也不好，造成标签效应。

受港式工作文化感染

5.7 若计算受访者适应程度的变化，当中改变最大的为「工作方式」，婚前与现在的整体适应程度提升了21%；其中内地人的变化同样高于香港人，前者的整体适应度上升了23%，后者为18%，可见不少原居内地的受访者均被香港的工作环境、方式所感染（见表5.2）。

5.8 有内地受访者在深入访谈中指出，香港的工作节奏急速、工时偏长，每天在办公室犹如「打仗」，加班是家常便饭，跟内地较自由、弹性的工作模式不同，要花好一段时间才能适应这种工作气氛。此外，有受访者亦形容香港的工作环境讲求「软性技巧」（soft skills），人事关系有时较内地还要复杂。是次的问卷调查亦发现，受访者婚后对异地「人际关系」的整体适应程度提升了20%，同样以内地人的变化较香港人为大（见表5.2）。

个案 19（男性，28 岁，原居广东、现居香港）：

受访者 A26 认为在港最大的文化差异体现于工作环境，因内地的工作气氛较散漫，来港后要学习同事们勤力工作，自己也渐渐变得讲求效率。他认为香港人个性较为「感官型」，做事有很多「软性技巧」，懂得包装事情，在工作、待人接物时采取令人舒服的方法。至于内地人的基本功虽较佳，有很多基础知识（如历史文化）和技能，但「软性技巧」不足，表达手法不及香港人「舒服」，他在这方面还需多多学习。

5.9 与此同时，有受访的港人回内地定居、工作后，必须调节生活节奏，学会「叹慢板」，但过程非常不容易。现居福州、从事保险业的受访者 A20 便称：「福建人的生活节奏真的好慢，返工做任何事都好慢，做一件事可能要做一日。」有受访者又称，即使是内地的大城市如上海、北京，一般人也不会像香港人那样「疯狂」工作。

个案 20（女性，48 岁，原居香港、现居上海）：

受访者 A23 指上海称得上是内地最先进的城市，但人们拼搏精神和香港没法相比，同事都很准时放工，除非有十分重大的事情，否则不会轻易加班。她笑言：「我多年来还没有改掉在香港的习惯，经常加班，希望把手头上的工作尽快完成，每每成为公司里最后离开的人。」而同事们对她这一种「港式工作模式」，亦早已见怪不怪。

5.10 至于一般港人认知的内地「酒桌文化」，随着新生代的企业家崛起，有关风气也逐渐出现改变，有受访港人指现在于内地工作不用常常喝酒，「不用摸酒杯底也能做到生意、交到朋友」。亦有内地受访者指出，送礼的文化过往在内地非常盛行，一般会送高级香烟或茶，但国内反贪雷厉风行，近年国营企业已谢绝收取礼物，更不可收受红包或现金，违规者会被革职。

最难适应异地的政制

5.11 不论是婚前或婚后，两地受访者较难适应的范畴均是「政治体制」，当中以香港受访者的适应度较低（见表 5.1 及表 5.2）。尽管调查结果显示，现时有六成受访者表示「适应/非常适应」异地的「政治体制」，较婚前的 41% 有所提升，提升度却是各研究范畴中最温和的一项；同时表示适应程度「一般」的有 36%，另外 5% 表示「不适应」（见表 5.1）。

5.12 一般而言，香港人习惯了自由、开放的社会环境，较难认同内地的制度，并担忧内地会把它的一套模式带来香港，影响「一国两制」。另一方面，不少内地

受访者承认国家的制度需要改善，但不能一步登天，香港人应予以包容。有受访者就不时为此与另一半争拗，却始终无法说服对方，为免影响感情，最终协议双方不谈政治。

个案 21（女性，34 岁，原居香港、现居深圳）：

受访者 A19 觉得自由、民主是必然的事，每次和内地丈夫讨论两地的政治议题，如早年的「占领中环」（简称「占中」）事件，两人的立场完全不同，无法达成共识。她指丈夫很抗拒这种行为，指内地控制香港是「理所当然」、「好正常」的事，但她却很理解学生的行为。经过几次争吵后，两人决定对这些事封口不谈，避免再生争执。

个案 22（女性，34 岁，原居深圳、现居香港）：

受访者 A17 直认内地的制度、文化并不完美，像贪污问题一直不为港人接受，但认为要给予时间国家改善。她称丈夫属于激进的民主派，很抗拒回归内地，常常怀念回归前的光景，两人曾为此而争吵、各不相让，现时唯有协议「在家不谈政治」。她又称每次看到立法会议员「拉布」都很生气，觉得是一场闹剧，浪费纳税人金钱。而每逢遇上立法会选举等「敏感日子」，她都会跟丈夫说：「你今日不要和我说话。」

5.13 虽然部分接受深入访谈的内地人称，觉得「香港人太自由」、「有事没事都去游行」，但亦有不少人、特别是曾在海外留学的受访者，表示欣赏港人争取民主的热情和勇气。然而，不论是否认同香港的政治体制，绝大部分内地受访者也认为，港人不应进行过于激烈的抗争，否则只会两败俱伤。

个案 23（男性，30 岁，原居山东、现居香港）：

受访者 A9 曾于澳洲留学，他直言受到「占中」的年青人感动，认为香港的学生有独立思想、很勇敢，愿意为社会问题而站出来发声，对他来说颇为震撼，不过同时认为这种行为有点偏激，「未必是聪明人会做的事」。他又指内地年青一代自小被教育要尊师重道、爱国爱党，所以对社会的事有任何不满，一般只会在网上发表心声，很少像香港人般公开指责政府。

5.14 事实上，很多受访者也强调，内地的信息愈来愈流通，即使官方媒体没有报道的事件，新一代也可从社交平台、朋友通讯间取得最新消息，因此视野较上一代广阔，思想也较开明，不如很多港人想象中「无知」，只是选择以低调的方式表达个人政见。有内地受访者则认为，香港人对政治议题非常敏感，网上经常发动对异见者的攻击，令他不敢再公开表达自己的看法。

个案 24（男性，35 岁，原居北京、现居香港）：

受访者 A2 曾在英国升学，现跟家人定居香港。他忆述自己曾就「占中」一事发表反对意见，结果惹来众多不理性的批评，甚至被传媒追访，对家人造成困扰，现时会杜绝公开谈政见，与朋友交谈亦变得小心。而据他观察，香港的新一代也怕被「公审」，在学校、朋辈间也不敢发表非主流的言论，担心会遭到针对及排挤。

5.15 在谈及「政治体制」时，不少受访者均提及两地人「价值观」的分别，这方面涉及处理事情时对错的判断、做选择时取舍的标准，并不是朝夕间能改变的事。问卷调查的结果亦显示，不论是香港人或内地人，在有关方面的适应程度变化亦相对较少，婚后的均值增幅为 16%（见表 5.2）。

（二）社会融入

自觉颇融入配偶的社会

5.16 平日关于两地跨境婚姻的负面报道中，很多时都描述来自内地的一方（一般是女性）未能融入香港社会，与配偶家人的关系不佳，最终或导致家庭纠纷或离婚，甚至演变成伦常惨剧。然而，这次的问卷调查却发现，有 66%受访者认为自己「融入/非常融入」配偶的社会、67%形容配偶「融入/非常融入」自己的社会，比例远高于不融入者（见表 5.3）。

表 5.3：受访者及其家人的融入程度

[N]	融入/ 非常融入	一般	不融入/ 非常不融入
融入配偶社会的程度 [803]	66%	32%	2%
配偶融入自己社会的程度 [803]	67%	28%	5%
子女融入当地社会的程度 [474]	78%	20%	1%

5.17 与此同时，超过七成半受访者形容自己与配偶的父母/亲人的关系「好/非常好」，而觉得双方亲家之间关系良好的亦超过七成（见表 5.4），反映他们自觉与配偶的家人相处颇为融洽。有很多受访者均称，配偶的父母把自己当成「亲生女」、「亲生子」，生活上甚少有冲突，双方家人不时有聚会，令他们觉得「被欢迎」，产生一种能融入当地社会的感受。

表 5.4：受访者与亲友的关系

[N]	好/非常好	一般	差/非常差
与配偶的父母/亲人的关系 [804]	76%	20%	4%
与配偶朋友的关系 [804]	81%	16%	3%
夫妻双方亲家的关系 [804]	71%	25%	3%

5.18 值得注意的是，相比起本人及配偶，受访者认为子女融入当地社会的程度更高，近八成表示「融入/非常融入」，「不融入/非常不融入」的只有 1%（表 5.3）。而被问到跨境婚姻面对的困难时，有关子女适应问题所占的比例并不高，当中只有 7%提到「子女须跨境读书」、4%提到「子女未能适应当地教育制度」、2%提到「子女未能融入本地社交圈子」（表 5.5）。

表 5.5：受访者因子女问题而遇到的困难

	所有受访者
常与配偶就如何抚养和教育子女而争执	8%
子女须跨境读书	7%
子女学业成绩不理想	6%
子女未能适应当地教育制度	4%
子女未能融入本地社交圈子	2%
子女尚未能前来定居，难以照顾	2%
总计[N]	237

5.19 受访的本地小学校长便称，即使这些家庭的小朋友要跨境上学，但因为年纪尚轻，很容易跟本地的小朋友「沟埋」，成为好朋友；特别是现今的学生自小会说普通话，语言对他们来说不会造成沟通障碍，因此跨境学童要融入港人的圈子并不困难。亦有受访者指出，小朋友的适应力比成年人更强，即使婴孩时期在内地成长，来港后很快就会习惯本地的社会及文化。

个案 25（女性，35 岁，原居福建、现居香港）：

香港集思会 齐思考 创未来

受访者 A1 的大女儿在三岁多时来港，初时怕她不懂广东话、不适应本地生活，结果女儿不用一个学期便学会了广东话，和老师、同学相处融洽，连老师也称赞她的表现。现在大女儿已十岁，在家中会说福建话、普通话、广东话，几种语言也难不到她，而跟本地朋友相处时则说流利的广东话，在其他人眼中跟「纯正的香港人」无异。

（三）社交关系

5.20 社交圈子方面，受访者与配偶的朋友关系亦颇佳，逾八成属于「好/非常好」，表示「差/非常差」的仅得 3%（见表 5.4）。事实上，不少受访者与配偶在读书、工作时期认识，本身拥有一群同学或同事作为共同朋友，彼此相处自然没有问题。不过，亦有个别受访者因与配偶的年纪差距较大，认为对方跟自己的朋友没有共同话题，另外有妇女大部分时间要留在家中照顾子女，因此较难建立自己的社交圈子。

表 5.6: 受访者融入配偶社会的程度

	所有受访者	男受访者	女受访者
融入/非常融入	66%	71%	61%
一般	32%	27%	37%
不融入/非常不融入	2%	2%	2%
总计[N]	803	442	361

5.21 若以性别划分，较多男受访者自觉融入配偶的社会，逾七成表示「融入/非常融入」，较女受访者的比例高出一成（表 5.6），这或与女性较重视原居地朋友，容易产生「思乡之情」有关。好几名婚后到内地居住的香港女性均透露，自己在内地朋友不多，只能常常打电话给在港的闺密诉心声，周末、假日回港与香港的好友吃饭相聚。她们庆幸现代科技发达，即使人在内地，也可常常透过社交平台、手机网络与好友通讯，加上两地往来的交通便利，每次「思乡」时也可实时回港，才不会感到太寂寞。

个案 26（女性，34 岁，原居香港、现居深圳）：

受访者 A19 婚后与丈夫在深圳定居，但她的朋友圈子主要在香港，在内地大多和丈夫的好朋友相处，但对方都是男生，没有机会诉心声。而她在爸爸的深圳公司工作，身分特殊，不方便和下属交朋友。她多次强调「朋友好重要」，所以常常会致电香港的「好姊妹」，不时相约周末在港「短聚」。而为了紧贴朋友们的最新动态，她更特地付钱「翻墙」在内地看 Facebook。

（四）就业问题

工作是适应社会的关键

5.22 综合深入访谈受访者的经验，现时就业的内地受访者全都自觉融入香港社会，因为在工作场所很快会结识到新朋友、学到当地语言。他们不少从事高薪、专业的工作，如金融投资、法律、会计、研究等，一般与本地人相处融洽，特别是早于读书时期来港的，大多拥有自己的社交圈子，不用常常依赖配偶。

个案 27（女性，29 岁，原居上海、现居香港）：

受访者 A10 九年前已来港修读本科，并在香港科技大学取得硕士学位，虽然去年才和丈夫结婚，但婚前已在港居住。她现时于香港的投资银行工作，与本地同事及朋友相处得十分融洽。她很满意自己事业发展，加上已建立了一定的人脉，暂时无意离开香港，更称香港是她的「第二个家」。

个案 28（男性，28 岁，原居广东、现居香港）：

受访者 A26 于广东长大，后来到港升学，取得食品科技硕士学位。他毕业后顺利在港找到相关的研究工作，身边都是港人上司及同事，很快就了解到香港的工作文化及模式，也学会处理本地的人际关系。他自言既了解内地的文化、政治、经济，拥有一种「中国思想」(Chinese thoughts)，同时拥有在港读书、工作、社交的经验，相信在香港发展有一定优势。

5.23 然而，若是家庭主妇、特别是要在家照顾子女，因为社交圈子较狭窄，相对较难融入当地社会。亦有受访者于深入访谈时透露，自己虽属中产、高学历的内地人士，但来港后为了照顾家庭，因而未能从事同等待遇的工作。

个案 29 (女性, 35 岁, 原居福建、现居香港):

受访者 A1 初来港时没有工作, 不懂广东话, 没有新朋友, 每天留在家中等丈夫回家, 觉得时间非常难过, 于是常常跑回内地的老家, 丈夫便鼓励她出来工作。之后她担任面包店店员, 同事常常教她说广东话, 渐渐融入了本地生活。她认为要适应一个新环境, 最有效的方法就是「工作」, 一方面学习当地语言, 同时建立属于自己的生活圈子, 而不是依赖另一半相伴。

个案 30 (女性, 37 岁, 原居上海、现居香港):

受访者 A15 在上海出生、成长及接受教育, 拥有学士学位, 原在大公司任职市场部的管理层。跟丈夫移居香港前, 她已主动与本港的猎头公司接触, 发现本地没有太多适合自己的工作, 一来因为当时她未取得港人身份证, 二来管理层职位经常要公干, 而她想花多些时间照顾女儿, 因此只好放弃这些工作, 改为担任兼职 Playgroup 导师, 在事业上重新出发。

5.24 也有受访者指出, 内地人在港求职时最大的障碍是语言能力, 因香港大部分雇主招聘时也对英语水平有一定要求, 若一直在内地受教育, 便未能取得相关的资历。有受访者认为除非是外资公司, 否则日常工作使用英语的机会其实并不多, 认为本地雇主应实事求是, 适当地调整有关英语考试资历的要求。

5.25 对于内地人来港就业的问题, 有受访者建议香港进一步加强两地的资历互认, 例如提供适当过度安排, 让内地的专业人士(如会计业)可在本港从事同等工作; 而整体来说, 政府亦应提供更到位的就业辅导及职业配对服务, 吸引更多人、包括新来港人士投身劳动市场, 从而贡献社会。

个案 31 (男性, 50 岁, 原居深圳、现居香港):

受访者 A21 拥有内地大学食品学的学位, 但因英语资历不获认可, 一直未能在港觅得理想职位, 现时担当内地认证行业顾问, 经常要回深圳工作。对于他没法在港从事同等的工作, 太太显得耿耿于怀, 反问道:「他明明大学毕业, 但其技能在香港不获肯定, 找不到合适的工作。你叫他做看更吗? 没错的确会请他, 但内心好难接受。」

部分内地妇女就业受限制

5.26 此外，有受访的小区组织干事指出，很多新来港人士的技术在港没有用武之地，例如有妇女擅长车衣，在港未必找到相关的工作；若是文职、需要见客的工作，基于部分港人上司的偏见，内地妇女亦很难获得聘用。当她们同时照顾小朋友，很多时只能从事薪水不多的兼职，如侍应生、美容助手、收银员等。

5.27 有协助新来港人士的机构的调查便发现，现正就业的内地女性当中，超过七成均是从事兼职工作³¹。她建议政府推动「家庭友善」政策，给予在职妇女更多支持，如鼓励弹性工作时间、在家工作安排等，并提供更多托儿服务，以善用全港、包括这批新来港妇女的劳动力，同时增加她们接触社会的机会。

（五）身分标签

5.28 之前在第四章提到，问卷调查中只有约4%受访者认为自己/配偶受到歧视，但当中内地受访者的比例较高（见表4.4）。不少受访者在深入访谈时指出，近年的社会气氛较差、两地矛盾加剧，令内地人在港受到一定的负面标签，部分人更不敢在街上说普通话，怕会招来周遭不友善的目光、甚至不公平的对待。据他们的经验，在工作环境一般不会受歧视，同事、上司、甚至顾客们大多非常包容，但下班后在商场、小区等公众地方，陌生人的眼光有时就不一样了。

个案 32（女性，40岁，原居深圳、现居香港）：

来自深圳的受访者 A17 家住蓝田区，很多时她和其他新移民一起吃饭、坐车时，会不自觉地高声谈话，说起普通话，车上的人都会以不友善的眼神瞪着他们，令她感觉很不舒服。她又提到每次接小朋友放学时，内地妈妈和港人妈妈会自然地分成两个群体，甚少混在一起。

个案 33（女性，29岁，原居上海、现居香港）：

受访者 A10 从上海来港已有九年，现于投资银行工作。她指自己是公司团队里唯一的内地人，其他同事也是香港人，大家相处融洽，在工作环境没有受到任何差别待遇。可是，近年社会气氛转变，她带内地亲友到商场购物，有时会见到售货员「面黑黑」，令亲友感觉不好受，以后对方就不再来港了。

³¹新家园协会（2016年2月）。《内地新来港定居人士社会参与状况调查报告》。

5.29 另一方面，在内地定居的港人，近年亦自觉身分不再优越，好像被当成「外来人」，感觉格格不入。除了港人在内地银行开户口、买保险的手续一向较为繁复，有受访者提到某些内地酒店只接待本地的「内宾」，把香港人排除在外；部分内地人更会「标签」香港人，觉得他们比较「麻烦」，对他们的态度明显较冷淡，不像以往般热情相待。有部分移居内地的港人受访者便称，会因应环境需要换上不同的「身分」，在「香港人」及「内地人」之间游移。

个案 34（女性，43 岁，原居及现居香港）：

受访者 A21 十多年前初到内地工作、接触内地客人时，其港人身分颇为优越，大家对她都非常客气及热情。直至近年她不敢再主动说自己是香港人，否则对方不是表现冷淡，就是不断向她追问「港独」的问题，令她不胜其烦，她直言：「现在香港人的身分反而是负担」。

个案 35（女性，34 岁，原居香港、现居福州）：

受访者 A20 婚后随丈夫到内地定居，她认为自己的身分很浮动，既是香港人，也是内地人，对着香港人时一般会当自己是港人，但和内地人相处时不会主动提及港人身分，她这样解释：「有时在内地同人倾计时，大家倾普通话倾得好开心，我就会当自己是内地人，没需要特别解释自己其实是香港人。」

小结

5.30 本章节探讨了这批两地夫妇婚后的适应变化、融入配偶社会的程度，以及对两地人身分的态度，并得出以下的主要观察：

- 一、受访者婚后对异地的适应程度，在所有的研究范畴均有所提升，而原居内地受访者的适应度升幅一般较为明显，至于变化最大的范畴是工作方式、语言、生活习惯及人际关系，变化相对温和的则是政治体制及价值观；
- 二、对很多受访者来说，学习异地的语言非常重要，有利与当地沟通、融入配偶社会、维系双方感情；
- 三、大部分受访者自觉与配偶的家人、朋友相处融洽，不觉得受到配偶的亲友排斥，当中子女融入社会的程度甚高，与本地学童的关系甚佳；
- 四、当受访者在异地投身工作，一方面可分担家庭开支，另一方面融入社会的情况亦较理想。现时不少内地受访者在港从事高薪、专业的工作，

香港集思会 齐思考 创未来

但仍有部分较难在港觅得理想职位，而很多内地妇女为了照顾家庭，只能从事兼职工作；

- 五、有部分居于香港的内地受访者称，近年因两地矛盾频生，感到自己被本地人「标签」，虽然在工作及朋友圈子不会受到歧视，但在公众场所有时会受到陌生人的白眼。与此同时，在内地定居的港人受访者亦自觉身分不再优越。

第六章 | 两地优势与矛盾

（一）两地矛盾

6.1 自回归以来，香港与内地的接触大幅增加，过程中产生了不少矛盾和冲突。社会方面，内地妇女来港产子导致医院床位不足、「双非」子女引发本地学位短缺³²，令不少本地人、特别是为人父母者怨声载道；经济方面，「自由行」及「一签多行」虽带来一定的经济效益，但同时造成高昂的社会成本如推高商铺租金、压抑中小企的生存空间，严重考验本港各方面的承受能力。此外，传媒亦不时报道内地人插队打尖、小童随处便溺等新闻，加深了港人对内地人的负面印象。

现居香港者觉得矛盾较严重

6.2 是次接受问卷调查发现，有四成受访者认为两地矛盾的程度「严重/非常严重」，近一半觉得属「一般」，另外约一成认为「不严重/非常不严重」；而现居香港者表示矛盾严重的比例较高。当中又以原居留内地、现居香港的组别觉得矛盾最严重，至于原居香港、现居内地的组别则觉得矛盾相对温和（见表 6.1）。

表 6.1：两地矛盾的严重程度

原居地	现居地	严重/ 非常严重	一般	不严重/ 非常不严重
香港	香港 [201]	47%	40%	13%
	内地 [193]	21%	59%	20%
内地	香港 [198]	49%	48%	3%
	内地 [201]	40%	51%	9%
所有受访者 [793]		40%	49%	11%

³²「双非」问题是指父母皆非香港居民（通常是指中国内地公民）在香港所生的婴儿可取得香港永久性居留权，并可享受香港社会资源及福利，引起香港社会的强烈不满，香港市民多次游行抗议。于是前任行政长官梁振英在 2012 年推出「零双非」政策，要求所有私立医院停止接受双非孕妇在 2013 年 1 月 1 日或以后的预约分娩，之后双非孕妇来香港产子的数目大幅下降。

两地争夺资源成矛盾根源

6.3 至于两地矛盾的根源，最多人认为是因为「两地居民争夺有限资源（例如房屋、医疗服务、日用品等）」（46%），至于第二至第五位，分别是「两地文明程度差距」（41%）、「两地居民的价值观不同」（37%）、「两地政治体制差异」（36%）及「两地生活习惯不同」（34%），而关乎市民日常生活的「自由行衍生的社会问题」和「水货问题给港人生活带来不便」，也分别占 33%和 31%（表 6.2）。

表 6.2：香港及内地矛盾的根源（可选择多项）

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
两地居民争夺有限资源(例如房屋、医疗服务、日用品等)	46%	55%	38%
两地文明程度差距	41%	49%	33%
两地居民的价值观不同	37%	41%	33%
两地政治体制差异	36%	39%	34%
两地生活习惯不同	34%	39%	37%
自由行衍生的社会问题	33%	38%	27%
水货问题给港人生活带来不便	31%	31%	32%
两地居民对另一方缺乏认识	27%	27%	26%
香港政改停滞不前	27%	35%	20%
两地经济发展步伐不一致	20%	18%	23%
香港激进派排斥内地人和事物	20%	3%	36%
总计[N]	798	396	402

6.4 若以受访者的原居地作分析，明显有较多香港人认为「两地居民争夺有限资源」、「两地文明程度差距」、「自由行衍生的社会问题」、「香港政改停滞不前」是两地矛盾的主因。不少受访港人认为香港的社会资源被内地分薄，有受访者便批评之前内地旅客来港抢购奶粉，令本地奶粉供不应求，触动了港人父母的神经，因而产生强烈的反弹情绪。

6.5 亦有不少受访者指出，近年访港的内地旅客背景不同了，很多来自三、四线的城市及乡村，体现了两地文明程度的差异。据他们观察，这批内地人的教育水平远不及上海、北京等大城市，有很多改不掉的陋习，如乱过马路、小孩随处便溺等，这些行为令港人难以接受。

不认同以激进方式争取改革

6.6 值得关注的是，有高达 36%内地受访者认为「香港激进派排斥内地人和事物」，是造成两地矛盾的重要原因，比例远高于香港受访者的 3%。不少内地人在深入访谈中指出，香港的媒体经常夸大两地的差异，令新一代对内地的人和事心生抗拒，不愿了解国情，慢慢形成偏激的思想，甚至做出激进的行为，他们对此较难认同。由此看来，即使在跨境结婚的夫妇当中，不同原居地受访者对两地矛盾的看法，也有一定的分别。

个案 36（男性，31 岁，原居广东、现居香港）：

受访者 A6 提到当年父辈中有不少人是逃难来港的，本该最「恐共」，但当国家改革开放后，他们是最早回国投资设厂的一群；反观年青一代大多未经历过任何苦难，却对国家最为抗拒，只因他们自觉无法生存，害怕和内地融合，在缺乏希望和出路的情况下，唯一的反应就是抗拒。他认为港人要明白，香港以前的光辉历史已完结，未来要适应内地情况，追求民主的过程不能太偏激。

6.7 有受访的内地人强调，现时不少内地人对香港的印象很差，觉得港人反抗内地的情绪高涨，行为愈来愈不理性，因此不敢来港旅游。大多受访者认为，一切矛盾均源于对异地不了解，引致双方有所误会，自己有责任向亲友作出澄清。亦有受访者认为内地政府不懂与香港的新一代沟通，特区政府应充当中桥梁，不要推行「家长式领导」(Patriarchal Leadership)，学习如何聆听年轻人的声音，令社会重拾和谐。

个案 37（男性，50 岁，原居深圳、现居香港）：

受访者 A22 近年跟太太移居香港，但经常与内地朋友保持联络，曾在手机通讯群组中收到一些讯息，指香港人看不起内地人、自由行来港被「打死」、「占中」令香港一片混乱，还呼吁大家不要去香港，他只好尽量向内地朋友解释香港的实况，修正他们的错误印象。

另一个例子是「抢奶粉」事件，他指内地官方、媒体也从来没解释香港北区的奶粉供应不足，令部分港人买不到奶粉，因此内地人不明白港人为何「有生意做」也如此生气，造成两地民众之间的误解。

期望透过沟通化解矛盾

6.8 面对现时两地之间的种种冲突，大部分受访者均认为，香港与内地本身拥有不同的社会制度、文化历史，磨合过程自然会产生磨擦，期望随着双方认识加深、慢慢了解，矛盾会得以缓和，学懂互相包容。是次的问卷调查便发现，43%受访者对化解两地矛盾感到「乐观/非常乐观」，感到「悲观/非常悲观」的只有11%，而当中以原居内地的受访者的态度较为乐观（见表 6.3）。

表 6.3：对化解两地矛盾的态度

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
乐观/非常乐观	43%	41%	46%
一般	46%	45%	46%
悲观/非常悲观	11%	14%	8%
总计[N]	804	401	403

个案 38（男性，28 岁，原居广东、现居香港）：

受访者 A2 形容内地人对香港的感受，是「由幻想变为现实」的结果。他指九十年代时内地人来港不容易，把这里幻想成「天堂」，「有靚衫有美食」，有流行的广东歌和电影；二千年起两地交流增加，内地人来港游玩、读书、产子，发现这里的教育制度好，适合小朋友成长；再到之后愈来愈多内地人来港工作、定居，引起众多生活上的磨擦，而「高铁」和「反国教」事件，反映了港人对内地的不信任。然而，他认为融合过程中「一定有争拗」，一切十分正常。

个案 39（男性，32 岁，原居及现居香港）：

受访者 A3 虽是在外国长大的香港人，但多次强调香港是中国的一部分，不明白为何有人不认同，甚至要求独立。他把香港比喻为一根手指，在整个身体中扮演重要的角色，但不能独立存在，更可以随时被「割掉」。他又将两地融合过程中产生的冲突，比喻为常常吵架的新婚夫妇，认为矛盾在所难免，但真正激烈的情况不多，只是传媒把不好的一面无限放大。

（二）两地融合

与内地融合是香港的出路

6.9 尽管香港及内地之间有不少矛盾和冲突，但有逾六成受访者认同「香港的发展需要依靠中央支持」，近六成认同「香港在各方面的发展已落后于内地部分城市」（见表 6.4）。不论是原居香港还是内地的受访者，大部分认为香港回归内地已是不争的事实，融合是大势所趋，对两地均有好处；有人更提到不少香港艺人也到内地发展事业，开创一番新景象，相信对一般市民有启发作用。

表 6.4: 对香港及内地关系的看法

[N]	同意/ 非常同意	一般	不同意/ 非常不同意	均值
香港的发展需要依靠中央支持 [799]	63%	27%	10%	3.63
香港在各方面的发展已落后于 内地部分城市 [802]	59%	28%	13%	3.55

注释：问卷以 5 等级的李克特量表（Likert Scale）来量度受访者对句子的同意程度，等级 1 表示「非常不同意」，等级 5 表示「非常同意」，而等级 3 表示「一般」。均值（mean）由等级 1 至 5 计算出来（撇除「有意见」及拒绝作答者）。

6.10 对于加强两地经济融合，近七成受访者表示「同意/非常同意」，当中以原居内地受访者的认同程度较高（见表 6.5）。不少受访者指香港经济体系小、市场需求有限，而且产业发展过于单一，集中于房地产和金融业，没有任何亮点或增长点，定位不够清晰，与内地融合可说是「唯一出路」；若不愿和内地社会接轨，结果只会「冇运行（走背运）」。

表 6.5: 对「香港及内地应加强经济上的融合」的态度

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
同意/非常同意	67%	57%	77%
一般	25%	27%	22%
不同意/非常不同意	8%	16%	1%
总计[N]	799	401	398

6.11 反之内地在急速发展经济的过程中，致力发展香港邻近的地区，可见它不一定要依靠香港也能生存，像受访者 A7 便称：「中国有北京、上海、深圳、重庆……有好多地方都好进步，不一定要与香港融合！」多名受访者均认为深圳是香港的竞争对手，形容它就像一个「大熔炉」，聚集了来自五湖四海的人才，一般很年轻、包容、有活力，愿意与外来人士沟通及合作，而香港却重视个人主义，排他性很强烈，因此限制了其发展。

接受经济融合多于文化融合

6.12 对于两地应加强文化融合，58%受访者表示「同意/非常同意」，较同意加强经济融合的 67%为少（见表 6.5 及表 6.6）。当中原居香港的受访者，对于加强两地文化融合的态度较有保留，认同者不足一半。不少香港人在深入访谈中透露，希望可以保留自己的文化、言语、价值及生活方式，不愿被内地人的习惯「同化」。相比之下，原居内地受访者对此的态度较为开放。

表 6.6: 对「香港及内地应加强文化上的融合」的态度

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
同意/非常同意	58%	47%	68%
一般	33%	35%	31%
不同意/非常不同意	9%	17%	1%
总计	798	401	397

6.13 综合各受访者于深入访谈的意见，他们倾向认为香港的经济较弱势，但文化既多元化，亦甚具特色，像广东地区的粤语文化象征了香港精神的承传，值得加以保留及珍惜。事实上，过往关于两地融合的研究，亦大多发现香港人较为接受两地的经济融合，但抗拒文化上的融合。香港集思会于 2015 年进行的《香港年青人的处境及要求》调查中，就有近三成受访青年反对香港加强与内地的文化融合，同样高于反对两地经济融合的 25%³³。

³³调查于 2015 年 1 月至 3 月期间，以电话问卷调查形式访问了 1,505 名 15-39 岁青年，发现有 34%受访者认同加强两地的经济融合，不认同的则有 25%，而认同加强两地文化融合的只得 28%，不认同的为 29%。

香港的核心价值、国家安全和主权皆重要

6.14 提及对香港及内地政治环境的看法，大部分人均认为「香港的核心价值(廉洁、自由、公义、法治)必须维护」(均值 3.97)，同时认同「国家安全和主权一定要维护」(均值 3.94) (表 6.7)。很多受访者也强调，香港的人权、诚信、廉洁、新闻自由、言论自由等基本价值观，正是香港赖以成功的要素。不少内地受访者便盛赞香港的司法制度健全、体制独立，市民拥有平等的待遇，这方面内地仍及不上香港。至于维护国家的统一和领土完整同样重要，可确保香港的繁荣和稳定，因此港人不应挑战中央的主权地位。

表 6.7: 对香港及内地政治环境的看法

[N]	同意/ 非常同意	一般	不同意/ 非常不同意	均值
香港是中国不可分割的一部分 [796]	84%	14%	2%	4.02
香港的核心价值(廉洁、自由、公义、法治)必须维护 [800]	73%	24%	3%	3.97
国家安全和主权一定要维护 [802]	76%	22%	1%	3.94
香港要保持「一国两制」 [785]	82%	17%	1%	3.92
在规划和政策过程中，社会愈来愈难取得共识 [802]	74%	25%	1%	3.87
现时出面争取权益的各种团体阻碍政府运作 [801]	86%	7%	6%	3.85
政治改革要循序渐进 [798]	67%	29%	4%	3.77
社会的撕裂日益严重 [802]	72%	22%	5%	3.74
「一国两制」已被削弱 [787]	42%	37%	21%	3.24

注释：问卷以 5 等级的李克特量表 (Likert Scale) 来量度受访者对句子的同意程度，等级 1 表示「非常不同意」，等级 5 表示「非常同意」，而等级 3 表示「一般」。均值 (mean) 由等级 1 至 5 计算出来 (撇除「冇意见」及拒绝作答者)。

「一国两制」必须保持 不认同「港独」

6.15 问卷调查结果亦显示，绝大部分受访者认同「香港是中国不可分割的一部分」（均值 4.02）及「香港要保持『一国两制』」（均值 3.92），对此表示不同意者只有 1-2%，可见这两个原则获得绝大部分两地夫妇支持。值得关注的是，同时有逾四成人认为，现时「一国两制」已被削弱。综合各受访者的意见，他们相信在「一国两制」的原则之下，中央的主权及香港的「高度自治」理应可和谐共存，因此保持「一国两制」十分重要。

个案 40（男性，44 岁，原居及现居香港）：

受访者 A12 跟内地太太也认为「港独」不成气候，只是少撮人的炒作。他认为所谓的「自决」也不可行，因为香港始终是中国一部分，但强调必须保持一国两制，维持香港的法律制度。他又称「政改一步到位」只是理想，「给你一人一票，都不知道选哪一个，香港没有政治人才。」他奉劝香港人接受政治现实，争取政制改革要循序渐进。

6.16 与此同时，亦有大部分受访者认同「在规划和政策过程中，社会愈来愈难取得共识」（均值 3.87）、「现时出面争取权益的各种团体阻碍政府运作」（均值 3.85）、「政治改革要循序渐进」（均值 3.77）及「社会的撕裂日益严重」（均值 3.74）（见表 6.7）。由此可见，一般受访者主张较温和渐进、兼顾社会和谐的政治改革，不同意以对立、制造社会矛盾为手段的改革。

（三）两地比较

6.17 当被问及两地在不同方面的表现时，大多数受访者认同「香港的环境比内地自由开放」（69%）、「香港的社会比内地文明」（65%），逾六成认为香港的教育制度、医疗服务比内地好，近六成认为香港的社会福利制度比内地好（见表 6.8），反映在大多数受访者眼中，香港的社会环境、制度及文化仍有一定的优势。然而，对于投资机会及居住环境，受访者对两地的评价相距不远。而整体来说，被访者觉得香港人的快乐程度还是比内地人高，工作/事业发展机会仍是比内地好。

表 6.8: 香港及内地在各方面的比较

[N]	同意/ 非常同意	一般	不同意/ 非常不同意	均值
香港的环境比内地自由开放 [804]	69%	22%	9%	3.69
香港的教育制度比内地好 [804]	64%	28%	9%	3.65
香港的医疗服务比内地好 [804]	64%	29%	7%	3.65
香港的社会比内地文明 [804]	65%	26%	9%	3.64
香港的社会福利制度比内地好 [804]	58%	30%	12%	3.53
香港人的整体快乐程度比内地人高 [804]	53%	34%	12%	3.45
香港的工作/事业发展机会比内地好 [801]	48%	37%	15%	3.36
香港的投资机会比内地好 [804]	43%	24%	33%	3.18
香港的居住环境比内地好 [804]	40%	22%	39%	3.07

注释：问卷以 5 等级的李克特量表（Likert Scale）来量度受访者对句子的同意程度，等级 1 表示「非常不同意」，等级 5 表示「非常同意」，而等级 3 表示「一般」。均值（mean）由等级 1 至 5 计算出来（撇除「冇意见」及拒绝作答者）。

香港的教育质素水平高

6.18 近乎所有接受深入访谈的受访者均称，香港的教育制度始终较内地为佳，内地短期内难以追上香港，这亦成为受访者（特别是有子女的）倾向以香港为目前落脚地的原因，多名本身无意来港的内地受访者，亦是为此而移居香港。他们一致赞赏本地教育质素高，教学方式较灵活多元，学生能发挥创意，又能接触多方面的信息，最重要是英语水平高，有助加强学生的竞争力。

6.19 此外，不少受访家长认为香港的学校监管充足，有健全的质素保证机制，不像内地学校、教育机构良莠不齐，很多只为赚钱；有受访者就透露，在内地家长不时要送礼物给老师，才能换取子女有较好的待遇，反映内地的教学风气不佳，但这种事在香港绝不会发生。不过，多名受访者均认为本地教育环境的竞争性大，不论学生与家长均面对很大压力，部分人希望子女将来能在地升学，在较轻松的环境读书及成长。

个案 41（女性，34 岁，原居香港、现居深圳）：

受访者 A19 现时于深圳定居，两年前在香港产子，希望儿子拥有港人身份及福利，最重要是在香港接受教育。她自称是认真、要求高的家长，还未到两岁的儿子除了在内地上 playgroup，周末也会返港上 playgroup，现时她已替儿子挑选了十多二十间幼儿园，准备把他送回香港念书。

她指自己不想和儿子分开，曾考虑让他在内地读国际学校，但学费颇贵，每年要十多万元。而深圳也有声称由港人办学、沿用香港课程的学校，但她始终对内地的教育质素没有信心，觉得比不上正宗的香港学校。她又计划将来儿子在港完成中学课程后，把他送到外国读大学，相信对他将来的发展更有帮助。

香港的医疗服务有保证

6.20 跟教育制度的情况相似，香港的医疗制度亦备受被访者赞赏，他们一致认为本港的医疗设施良好、技术先进，医护人员做事专业可靠；相反内地的医疗系统存在不公平，若要得到好的服务，必须「有钱、有身份、识熟人」，而且动辄要求病人进行收费昂贵的检查及化验，又不时出现「断错症」、「开错药」的情况，令人很不放心。有居于内地的港人受访者甚至十多年来坚持不看当地医生，平日小病只吃成药，大病或需要进行身体检查时，会特地回港求诊。

个案 42（男性，28 岁，原居广东、现居香港）：

受访者 A26 形容内地的医疗服务原则是「效率优先，兼顾公平」，因医生的诊金收入不高，所以要快速看症，才能养活整个医疗界，有时在处方药物、开验单时会无所不用其极。他指内地诊金本身很便宜，有时候七元人民币已获安排见「副教授级」的医生，但之后的药费、化验费可以十分惊人，会令人大失预算。

他的太太回想在内地的求诊经历，认为医院本身的环境不佳，急症室的病人没有分流，医护人员只会替人打点滴，「唯一的好处是够快，香港的急症室要排很久，内地即使半夜入去，等四、五个人就会到。」但她强调快不等于有效率，只是内地的人很少召救护车，经常自己买成药了事，不像香港人般经常到急症室求诊，因此轮候时间亦较短。

其他范畴各有优劣

6.21 至于社会福利制度方面，虽然大部分人认为香港的制度较佳，但由于很多受访者都是自食其力，不少人更拥有理想工作，未有领取任何社会福利，因此对这方面了解不多，没有作出实质比较，而两地的福利制度亦不会影响他们的定居选择。也有部分受访者认为，香港及内地在有关方面的表现均属一般，最好还是「靠自己」。

6.22 而据受访者观察，香港在事业发展、投资机会、居住环境等方面，跟内地各有优势及弱点，不会有太大差距。有受访者指出，尽管在内地似乎较容易当老板、赚大钱，但内地市场亦相对混乱，很多行业「来得快也去得快」，转眼可能已被潮流淹没，创业也不一定能成功；而香港的投资市场有很多制肘，但在劳动力不足的前提下，一般人要找工作十分容易，只要努力便能赚钱养活自己。

6.23 居住环境方面，内地的地方辽阔、居住空间大、房价较相宜，特别是二、三线的城市，要置业并不困难，物业管理方面亦大有进步，但在治安、交通及城市规划方面却比不上香港。举例说，有曾在北京居住的受访者指出，当地的道路规划甚差，经常会大塞车，场面极为混乱；相反香港的城市规划甚佳，交通及运输系统极为方便，配套设施亦很充足，在这层面来看更为宜居。

个案 43（女性，34 岁，原居香港、现居深圳）：

受访者 A19 婚后于深圳定居，她认为内地的居住空间的确比香港理想，始终地方较大，可为小朋友提供更多活动空间，人们的生活压力也大幅减少。可是，若以安居的角度而言，香港的方便、安全、治安好更为吸引；相反深圳的交通混乱、品流复杂，令人觉得很不安全。她本人在内地曾于巴士上被偷钱包，也试过在车站被抢手机，而她在香港从来没经历过这种事。

（四）前景展望

对内地前景看高一线

6.24 谈及两地的前景，受访者明显对内地的将来较为看好，七成表示对内地的前景「有信心/非常有信心」，至于对香港前景「有信心/非常有信心」的则有五成。有趣的是，原居内地者对香港前景的信心较港人为高，而原居香港者对内地的信心又较内地人略高（见表 6.9）。由此观之，受访者对「异地」的前景，似乎比本地人更为乐观。

表 6.9: 对香港及内地前景的信心

[N]		有信心/ 非常有信心	一般	没有信心/ 非常没有信心
对香港 前景	原居香港受访者 [401]	46%	45%	9%
	原居内地受访者[403]	55%	39%	6%
	所有受访者 [804]	50%	42%	8%
对内地 前景	原居香港受访者 [401]	72%	22%	6%
	原居内地受访者 [403]	68%	22%	9%
	所有受访者 [804]	70%	22%	8%

6.25 不少受访者在评论两地的经济发展时，也提到香港的优势已逐渐减弱，例如现有的产业结构过于单一化，多年来均依赖金融、贸易，未有任何创新突破，而本土的市场亦太小，难有进一步发展空间；至于仍有一定优势的是金融体系及法治制度。反之他们对内地的经济一致看好，因为发展空间大得多，市场可容纳不同类型的行业、投资者，做到百花齐放。

个案 44（男性，32 岁，原居及现居香港）：

受访者 A3 任职律师，他指香港目前最大的优势是健全的制度，包括法律制度，加上是国际金融中心，拥有言论及信息自由，仍能吸引国际企业进驻。然而，他指香港的市场太小，与内地庞大的人口无法比拟，而政府又不愿给予内地企业特例，要令它们来港发展难上加难。

他以阿里巴巴的事件为例，指对方之前想在港上市，但香港市场奉行「同股同权」政策，无法接受阿里巴巴提出的合伙人制度，结果与港交所的谈判破裂，对方舍弃香港改在美国上市。他认为政府有需要适时修改法例，吸引内地及国际企业来港投资。

个案 45（男性，60 岁，原居及现居香港）：

受访者 A13 在香港开设发型屋，他指香港的市场太小，做生意「没有满足感」，内地的变化虽快，但机遇亦多。他本人二十年前已在内地开设发型屋，现时因为家庭基地在港，所以放弃了北上发展，但依然认为内地充满商机。他又称本地经济发展太成熟，已到达樽颈位置，反而失去了自己的特色。以他所住的中环半山区为例，近年多了很多咖啡店，但卖奶茶的本土小店逐渐消失，可见市场愈来愈狭窄，变得没有个性。

6.26 很多受访者均指出，内地人的「转数快」、「进步快」，懂得看准时市场机遇，勇于作出新尝试，带领了不少新行业；举例说，现时单车共享、Uber 等行业在内地早已起步，成为市民生活的一部分，但它们在打入香港市场的过程却处处碰壁。而现时在内地的大城市（如深圳）购物十分方便，数年前已可支付宝来付款、享有折扣优惠，相反香港近期才开始应用此程序，显得相对落后。

个案 46（女性，43 岁，原居及现居香港）：

受访者 A21 之前因工作关系，曾与内地丈夫移居上海五年，发现香港已被内地迎头赶上。她指内地人头脑灵活，很多时可以低成本来创业，像之前的 WeChat, QQ 等通讯平台就是好例子，她就认识不少年少有为的内地朋友，年纪轻轻已「做老板、有靓车，还有几层楼」。相反香港人的普通话、英语能力也一般，又看不懂简体字，竞争力大不如前。

6.27 据现居内地的受访者形容，内地的商机大、工作机会多，除了适合创业，即使「打工仔」也有向上流动的机会。尽管内地的大学毕业生起薪点偏低，但之后的人工升幅高，有受访者大学时期的朋友出来社会工作数年，现时已月入数万元，「有车有楼」，生活非常风光。

港人未必适合在内地发展

6.28 既然对内地的前景一致看好，那么受访的港人是否乐意到内地发展？有多名受访者均指出，随着内地市场不断扩张，早已吸纳了海外制度及文化的优点，现已毋须依靠外国/香港的帮助，因此港人在内地的优势已不断弱化，像受访者 A4 便直言：「香港对内地的主流论述停留在很多年前，政府经常叫年轻人北上，说那儿多发展机会，根本就是空谈！」亦有受访者称，港人的人脉、关系网络及不上内地人，在内地发展受到制肘，「内地甚么都讲求关系，由求学、工作、到小朋友上兴趣班，都是需要靠关系。」

6.29 事实上，尽管认为内地的前景较香港理想，但被问及长远来说希望子女在哪里居住时，不论是原居香港或内地的受访者，依然有超过一半选择香港，较选择内地的高出逾倍（见表 6.10）。其中一个主要原因，相信是考虑到两地的教育及成长环境，认为香港这方面的条件较令人满意。与此同时，也有不少受访者称未有想到子女将来的发展，会交由他们决定自己的人生，只要子女喜欢，在香港、内地或海外生活也没问题。

表 6.10：子女的长远理想居住地（有子女的受访者）

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
香港	55%	54%	56%
内地	23%	20%	25%
没所谓/未想清楚	14%	17%	11%
其他（如欧美、加拿大、英国、澳洲等）	8%	8%	7%
总计[N]	474	242	232

（五）婚姻角色

预计跨境婚姻仍占重要比例

6.30 在香港与内地交往频繁的格局下，不少人相信两地跨境婚姻的数目会保持平稳、甚或有所上升。问卷调查的结果显示，约四成受访者预期两地跨境婚姻的趋势将会有所增长，另外 44%认为数目会停滞，17%认为会下降（见表 6.11）。有受访者在深入访谈中表示，由于近年整体结婚人数有下行趋势，所以两地跨境结婚的数字可能会跟随大势微跌，但相信仍会占港人婚姻的重要比例，对社会的影响不容忽视。

表 6.11：对跨境婚姻趋势的预测

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
快速/稳定增长	40%	41%	38%
停滞	44%	46%	41%
稳定/快速下降	17%	12%	21%
总计[N]	780	383	397

跨境婚姻有助促进两地了解

6.31 被问到是否认同「跨境婚姻对两地融合有正面的影响」时，72%受访者表示「同意/非常同意」，而不同意者仅得3%（见表6.12）。很多受访者认为港人抗拒内地、或内地人对港人反感，主因都是不认识对方的文化，只靠道听途说和传媒报道；而跨境婚姻有助加强两地了解、促进彼此融合，先是令夫妻两人互相感染，而当他们跟身边的亲友分享个人的真实经历，更能消除家人、朋友对异地的误解。

表 6.12：对跨境婚姻有助两地融合的认同程度

	所有受访者	原居香港受访者	原居内地受访者
同意/非常同意	72%	73%	71%
一般	24%	23%	26%
不同意/非常不同意	3%	4%	3%
总计[N]	795	392	403

个案 47（男性，30岁，原居山东、现居香港）：

受访者 A9 认为香港与内地人结合对两地融合「一定有帮助」，因为这种婚姻代表了对一个地方的认可、接受程度，对社会的影响十分深远。根据他的分析，与异地人做朋友属「轻度认可」，谈恋爱是「中度认可」，至于结婚则是最高层次的认可。依他个人推断，当香港与内地的跨境婚姻数目累积得愈多，两地的融合程度亦会愈高。

6.32 当香港人与内地人结婚，经常要和内地配偶的亲友接触，不时会发现很多内地人跟想象中不一样。多名香港受访者比较婚前及婚后对内地人的观感时，均称初时以为他们没甚么文化，例如说话粗声粗气、衣着不整齐，但当双方常常来往之后，发觉对方原来可以很有礼貌、待人很亲切，甚或跟港人分别不大。即使他们的某些行为看似过分、不为港人接受，背后也可能有其历史原因，深入了解过后，自然会予以体谅。

个案 48（女性，27 岁，原居及现居香港）：

受访者 A8 透过丈夫认识了不少内地朋友，认为他们比想象中「文明」、有礼貌，对自己也很客气和体贴。而婚后她对内地的文化有更深入的了解，像小孩子随处便溺背后的原因，除了是文化水平差异外，也因为内地的公众洗手间数目甚少，令小孩子习惯了随地解决生理需要，这点是她婚前完全没想过的。

跨境夫妇化身「亲善大使」

6.33 值得注意的是，好几名深入访谈的受访者、特别是香港女性均自称是「亲善大使」、「旅游大使」，希望利用自己作为跨境结婚人士的身分，向夫家及其他内地人宣扬香港的优点，让对方了解港人的难处，避免双方的误会加深。她们深信个人的力量虽然微弱，但最终可积少成多，慢慢打破香港与内地之间的隔阂。

个案 49（女性，43 岁，原居及现居香港）：

受访者 A21 自封为「亲善大使」，喜欢推广香港好的一面、发放正面讯息及澄清误解。她认为最重要是向内地人提供「背景资料」，了解某些冲突发生的原因，好像有「自由行」人士来港后受到不礼貌对待，对港人产生不满，但当他们知道访港旅客数目已超出本地负荷，民众的生活受到严重影响，自然会谅解港人的处境。

个案 50（女性，48 岁，原居香港、现居上海）：

受访者 A23 移居上海后，发现当地很多朋友均说不会再来香港，原因是感到「不安全」和不受港人欢迎。每当听到这些言论，她便会化身为「香港旅游大使」，解释香港比起世界上许多其他大城市都安全，赞赏港人热情好客、非常欢迎国内旅客来港，希望有助维护香港的正面形象。

6.34 此外，受访的婚礼管理协会代表称，不少内地人结婚后来港生活，发现社会气氛没有想象中恶劣，两地人之间亦不算有太多冲突，只是传媒夸大了矛盾的程度，甚至有很多内地新郎、新娘跟她反映香港人的优点，例如包容、自立、大方、有礼貌、没有机心、愿意帮助人、人民质素国际化等。她认为当两个来自不同城市的人建立家庭，必定可以加深两地人民的沟通、了解，有助化解两地矛盾，令社会气氛愈趋和谐。

小结

6.35 对于近年香港及内地的矛盾、融合、优势及前景，以及两地跨境婚姻的趋势与角色，受访者有以下几项主要意见：

- 一、近一半受访者认为两地矛盾的程度属一般，当中以原居内地、现居香港的组别觉得情况较为严重，而原居香港、现居内地的组别则觉得矛盾相对温和；
- 二、绝大部分受访者认为香港与内地融合是大势所趋，香港几乎没有别的选择，当中支持两地「经济融合」的受访者比例较支持「文化融合」的稍高；
- 三、受访者认为香港和内地各有优势，前者的教育制度、医疗服务较佳，而且社会文明、开放及自由，至于后者在投资机会和居住环境方面已紧贴香港的水平；
- 四、整体而言，受访者较看好内地的前景，认为香港的优势已逐渐减弱，即使港人愿意北上工作，在内地的发展亦有局限；
- 五、大部分受访者相信两地婚姻的数目会保持平稳、甚或有所上升，而这些跨境夫妇可扮演「亲善大使」的角色，促进两地人民的沟通，澄清有关异地的错误信息及观念。

附录一 | 问卷调查受访者背景

原居及现居地点

问卷调查共访问了 804 名香港及内地跨境结婚人士，当中 24 人（3%）在接受访问时已离婚，401 人来自香港、403 人来自内地（见表 A1）。按受访者的原居地和现居地分析，201 人的原居及现居地均为香港，203 人的原居及现居地均为内地，另外 200 人原居香港、现居内地，200 人原居内地、现居香港。

此外，现居住于内地的 403 名受访者中，最多人的居住地为深圳，占现居内地受访者人数的 19%，其次为北京（15%）及上海（12%），其余来自广州、珠海、东莞、成都、福建及青岛。他们部分与配偶长期同住，部分则不时需要分隔两地，但整体相聚的时间颇多，夫妻平均有逾七成时间（每月约 22 天）一起居住。

表 A1: 受访者的原居地和现居地

		现居地（访问地点）		总计
		香港	内地	
原居地	香港	201	200	401
	内地	200	203	403
总计[N]		401	403	804

香港身分状况

在访问进行期间，大部分受访者本人/配偶均拥有「香港永久性居民」身分，两者比率均为七成半左右，其余少数持「单程证」、「双程证」或工作/留学签证（表 A2）。

表 A2: 受访者个人及其配偶的香港身分状况

身分	本人	配偶
香港永久性居民	75%	75%
香港非永久性居民（如持单程证、工作或留学签证人士）	16%	10%
持有可短期留港的港澳通行证（双程证）	9%	14%
总计[N]	804	804

选民登记及投票活动

合资格登记为香港选民的受访者中，共有 53% 表示已登记成为选民，比率远低于香港的整体选民登记率（2014 年为 73.5%）³⁴。而在拥有选民身分的受访者当中，逾六成表示曾投票（表 A3），比率略高于刚过去 2016 年立法会直选的投票率（58%）³⁵。

表 A3: 受访者个人及其配偶的选民登记及投票活动

	登记为香港选民		参与投票活动	
	本人	配偶	本人	配偶
有	53%	56%	61%	61%
没有	47%	44%	39%	39%
总计[N]	598	597	302	319

性别、年龄、子女数目

研究样本中的男女比例相若，男性占 55%、女性占 45%。男性受访者的平均年龄为 39.4 岁、其妻子则为 35.6 岁；女性受访者的平均年龄为 36 岁、其丈夫则为 39 岁。整体的配偶年龄差距中位数为 3 岁，表示妻子较丈夫年轻 3 岁（见表 A4），可见这批受访者与另一半年纪相近，绝非属于「老夫少妻」的类型，而此数字与全港夫妻年龄差距中位数（3.6 岁）亦十分接近³⁶。

³⁴政府新闻公报（2014 年 11 月 26 日）。「立法会二十二题：合资格登记为选民的人数」。

³⁵2016 年立法会选举网页，http://www.elections.gov.hk/legco2016/chi/tt_gc.html?1502785572303

³⁶政府统计处（2012）。《2011 年人口普查主题性报告：内地来港定居未足七年人士》。

表 A4: 受访者及其配偶的平均年龄

	人数	受访者 平均年龄	配偶 平均年龄	配偶年龄 差距中位数
男性	442	39.4	35.60	3
女性	362	36.0	39.0	4
所有受访者	804	37.9	37.1	3

在 804 名受访者中，42%育有一名子女、16%育有两名子女、1%育有三名子女。他们的第一及第二名子女的平均年龄分别为 4.8 岁及 3.6 岁（见表 A5），这批子女六成以上在香港出生，但超过一半在内地居住，大部分选择在港读书，因此有不少人成为了跨境学童。至于逾四成没有子女的受访者当中，则有 55%表示长远有打算生儿育女、29%没有此打算，另外 16%想顺其自然/未想清楚。

表 A5: 受访者子女的特征

		第一名子女	第二名子女
平均年龄（岁）		4.8	3.6
出生地点	香港	63%	60%
	内地	37%	40%
居住地点	香港	45%	50%
	内地	55%	50%
就学地点	香港	64%	44%
	内地	15%	19%
	未上学	21%	37%
总计[N]		474	137

教育程度

教育程度方面，虽然以高中毕业的受访者最多，占 53%，但亦有 26%曾接受专上教育（非学位）、16%拥有大学本科或以上的学历，而只有初中程度的受访者比例甚低，不足 4%（见表 A6）。受访者配偶亦具有一定的教育水平，有 46%曾接受专上教育（学位及非学位），高中毕业的亦超过一半。在 804 名受访者当中，近两成表示自己 and 配偶同时拥有大专或以上的教育程度。

表 A6: 受访者及其配偶的教育程度（最高就读程度）

		受访者	配偶
专上教育	本科或以上	16%	14%
	非学位	26%	32%
高中		53%	51%
初中		4%	3%
总计[N]		804	804

经济活动身分

如前文提及，本研究集中探讨较年轻、高学历及中产的群体。这次调查询问了受访者的主观社会阶层认同，结果发现有约七成半的受访者表示，以目前的家庭状况而言，他们自觉属于社会的「中层」、「中上层」或「上层」，近两成（19%）认为自己属于社会的「中下层」，只有 6%认为自己属于「基层」。

有四分之一的受访者表示，他们从事较高技术、高薪酬的经理、行政级人员或专业人员的工作，5%为辅助专业人员（见表 A7）。另有 24%受访者为「服务工作及销售人員」、21%为「文员」、11%为「料理家务者」（即家庭主妇或家庭主夫）；而受访者配偶的职业结构亦相似。当中约 19%受访者需要经常跨境工作。

近八成半（84%）受访者的家庭每月收入高于 2.5 万港元，整体的家庭每月收入中位数为 32,160 港元，较 2016 年第四季全港家庭住户每月收入中位数的 25,000 元为高³⁷。

表 A7: 受访者及其配偶的职业

	受访者	配偶
经理及行政人员/专业人员	25%	29%
辅助专业人员	5%	7%
服务工作及销售人員	24%	23%
文员	21%	22%
料理家务者	11%	10%
其它	13%	8%
总计[N]	797	796

³⁷政府统计处（2017 年 5 月）。《综合住户统计调查按季统计报告：2017 年 1 月至 3 月》。

附录二 | 深入访谈受访者名单

两地跨境结婚人士

编号	性别	年龄	学历	职业/职位	出生/原居地	现居地	婚龄
A1	女	35	中专	零售行业	福建	香港	14
A2	男	35	本科	自雇人士	北京/英国	香港	8
A3	男	32	本科	律师	澳洲/香港	香港	7
A4	男	33	硕士	零售行业	香港	深圳	5
A5	男	57	中三	电梯维修师傅	香港	香港	3.5
A6	男	31	本科	金融行业	广东/香港	香港	1
A7	男	38	预科	销售经理	香港	香港	2
A8	女	27	本科	会计行业	香港/澳洲	香港	7
A9	男	30	硕士	金融行业	山东/澳洲	香港	7
A10	女	29	硕士	金融行业	上海/香港	香港	1
A11	男	43	中学	法律行政人员	香港	香港	8
A12	男	44	硕士	投资公司董事 总经理	香港	香港	5
A13	男	60	大专	发型屋东主	香港	香港	11
A14	男	38	本科	信息科技行业	香港	香港	3.5
A15	女	37	本科	教育工作(兼 职)	上海	香港	5
A16	男	28	硕士	金融科技行业	广州/香港	香港	数月
A17	女	40	中学	美容行业(兼 职)	辽宁/深圳	香港	7
A18	男	28	本科	猎头行业	新加坡/香港	香港	数月
A19	女	34	本科	会计工作	香港	深圳	5
A20	女	34	本科	保险工作	福州/香港	福州	5
A21	女	43	本科	销售工作	香港	香港	14
A22	男	50	本科	顾问工作	深圳	香港	14
A23	女	48	本科	行政工作	香港	上海	12
A24	女	26	本科	文员	佛山/香港	佛山	2
A25	女	28	本科	小学教师	香港	香港	1
A26	男	28	硕士	科技研究	广东	香港	1

注：受访者的家庭每月收入一般为3万港元以上，大部分家庭收入约为5万元。

其他受访人士

编号	姓名	机构及职位
B1	廖金凤女士	香港国际社会服务社服务总监
B2	施丽珊女士	香港小区组织协会小区组织干事
B3	陈永新先生	香港社会服务联会家庭及小区服务主任
B4	叶兆辉教授	香港大学社会工作及社会行政学系讲座教授
B5	周剑豪校长	荃湾商会学校校长
B6	邝虹女士	香港婚礼管理协会会长
B7	叶颂民先生	星级之约香港有限公司创办人

附录三 | 桌面研究补充资料

假结婚数字

针对「假结婚」的问题，入境事务处于 2006 年成立项目小组，重点打击「假结婚」，包括透过手机交友及实时通讯程序、报章、网页等广告媒体，调查可疑的婚姻中介人，防止有人透过此方式申请来港³⁸。据入境处提供的数字显示（见表 B1），过去五年怀疑与香港居民「假结婚」的被调查个案共有 2,602 宗，只占同期跨境婚姻的 2%，当中成功检控的人数仅得 761 人，不能证明「假结婚」的情况如一般人想象的严重。

表 B1：近年入境处就怀疑「假结婚」而申请来港的个案数字

年份	案件数目	被捕人数	成功检控人数
2012	432	1,059	240
2013	515	1,102	188
2014	687	1,096	122
2015	461	1,016	113
2016	507	979	98
总数	2,602	5,252	761

注释：入境处并没有储存有关人士的国籍分项数字，但个案中的港人结婚对象主要为内地人。

数据源：入境事务处

³⁸根据现行法例，任何人士如以虚假婚姻取得所需文件来港，或安排其他人士参与「假结婚」，以协助其达到此目的，即属违法。在办理「假结婚」及藉「假结婚」申请来港的过程中，有关人士可能经已触犯串谋欺诈、向入境处职员作出虚假陈述、发假誓、作出虚假声明以及重婚等罪行，一经定罪，最高可被判监禁 14 年。

数据源：政府新闻公报（2017 年 7 月 5 日）。「立法会六题：打击「假结婚」有关罪行的措施」。

新移民领取综援数字

至于社会上有声音认为内地人跟香港人结婚的家庭，很多会骗取福利，根据政府发表的《香港贫穷情况报告》，2015年内地新来港人士（即持「前往港澳通行证」、俗称「单程证」来港定居不足七年的内地人）的贫穷率为32%，较全港整体贫穷率14.3%为高；然而，他们当中只有5%领取「综合社会保障援助」（简称为「综援」）³⁹，仅占整体综援个约5%⁴⁰。而回顾过去六年，内地新移民领取综援的比例一直维持在4%至5%左右（见表B2），反映他们大部分希望自力更生。

表 B2：近年居港未满七年的综援受助人人数、百分比及涉及开支⁴¹

年份	个案数目	占综援个案总数的百分比	开支（百万元）
2011/12	12,007	4.3%	699
2012/13	10,461	3.9%	673
2013/14	11,601	4.4%	625
2014/15	13,402	5.3%	823
2015/16	13,146	5.4%	949
2016/17#	12,280	5.2%	729

注释：#截至2016年12月底

数据源：劳工及福利局

离婚数字

很多市民认定两地婚姻常以离婚告终，有关当局并没有储存任何相关数据，但观乎香港及内地的整体离婚数据，即使不是跨境结婚，夫妇离异的情况也十分普遍。近十年香港的离婚率不断上升，粗离婚率由1997年的1.62（每千名人口的离婚数目），升至2016年的2.34⁴²；在2016年，本港共有17,196宗离婚判令个案，相等于该年香港结婚总数的三成⁴³（见表B3）。

表 B3：1997-2016 年港人离婚数字

³⁹数据源：立法会秘书处（2017年2月23日）。「内地新来港定居人士」。

⁴⁰劳工及福利局（2017年4月5日）。「财务委员会审核二零一七至一八年度开支预算管制人员的答复」，LWB(L)-2-c1.docx。

⁴¹劳工及福利局（2017年4月5日）。「财务委员会审核二零一七至一八年度开支预算管制人员的答复」，LWB(L)-2-c1.docx。

政府统计处（2015年9月）。《香港统计月刊：2004年至2014年综合社会保障援助计划的统计数字》。

⁴²政府统计处（2017年7月）。《香港的女性及男性主要统计数字（2017年版）》。

⁴³政府统计处（2017年2月）。《2016年中期人口统计—简要报告》。

年份	离婚判令	一般离婚率 (按每千名 15 岁及以上人口计算)	粗离婚率 (按每千名人口计算)
1997	10,492	1.98	1.62
1998	13,129	2.44	2.01
1999	14,429	2.65	2.18
2000	13,247	2.39	1.99
2001	13,425	2.39	2.00
2002	12,943	2.28	1.92
2003	13,829	2.43	2.05
2004	15,604	2.70	2.30
2005	14,873	2.54	2.18
2006	17,424	2.94	2.54
2007	18,403	3.07	2.66
2008	17,771	2.93	2.55
2009	17,002	2.78	2.44
2010	18,167	2.94	2.59
2011	19,597	3.14	2.77
2012	21,125	3.33	2.95
2013	22,271	3.49	3.10
2014	20,019	3.12	2.77
2015	20,075	3.11	2.75
2016	17,196	2.64	2.34

数据源：政府统计处，离婚判令数字由司法机构提供

至于内地的情况亦十分相似，2016 年共有 415.8 万对夫妇办理离婚手续，较前一年增长 8.3%，粗离婚率为 3，较十年前增加近一倍；离婚个案占同年登记结婚总数的 36%⁴⁴（见表 B4）。

⁴⁴中华人民共和国民政部（2017 年 8 月 3 日）。《2016 年社会服务发展统计公报》。

表 B4: 2007-2016 年内内地人结婚及离婚数字

年份	粗结婚率 (按每千名人口计算)	粗离婚率 (按每千名人口计算)
2007	7.5	1.59
2008	8.27	1.71
2009	9.1	1.85
2010	9.3	2
2011	9.67	2.13
2012	9.8	2.29
2013	9.92	2.58
2014	9.58	2.67
2015	9	2.79
2016	8.3	3

数据源：中华人民共和国民政部

港人往内地工作数字

表 B5: 2002-2010 年于内地工作港人数目

年份	人数	占全港就业人口比率
2002	198 100	6.1%
2003	238 200	7.4%
2004	244 000	7.6%
2005	237 500	7.2%
2008	218 200	6.2%
2009	196 500	5.6%
2010	175 100	5%

注释：有关资料来自政府统计处的专题报告书，研究不定期进行，最近一次进行此调查的时间为 2010 年。

数据源：政府统计处

香港输入内地人才数字

表 B6: 2012 -2016 年「输入内地人才计划」数字

年份	申请个案数目	获批个案数目
2012	10,461	8,105
2013	10,185	8,017
2014	10,983	9,313
2015	11,034	9,229
2016	12,251	10,404

数据源：入境事务处

表 B7: 「输入内地人才计划」涉及的六大主要界别⁴⁵

雇主界别	短期职位#	长期职位	总数
学术研究和教育	870	404	1,274
艺术/文化	993	22	1,015
金融服务	150	746	896
商业和贸易	29	284	313
工程和建造	109	102	211
信息科技	47	134	181

注释：数据为 2015 年 4 月至 9 月的获批个案分类。

#短期职位指聘用期少于 12 个月的工作。

数据源：入境事务处

⁴⁵入境事务处（2015 年 10 月）。「输入内地人才计划进度报告」，立法会 CB(2)141/15-16(01)号文件。

附录四 | 参考数据

1. 2016 年立法会选举网页，
http://www.elections.gov.hk/legco2016/chi/tt_gc.html?1502785572303
2. 入境事务处（2015 年 10 月）。「输入内地人才计划进度报告」，立法会 CB(2)141/15-16(01)号文件，<http://www.legco.gov.hk/yr14-15/chinese/panels/se/papers/mpsecb2-1411-1-c.pdf>
3. 大公报（2016 年 5 月 23 日）。「40%港人钟爱留学英国」。
4. 中信银行总行营业部（2016 年 6 月）。《2016 留学趋势特别报告》。
5. 中华人民共和国民政部（2017 年 8 月 3 日）。《2016 年社会服务发展统计公报》。
6. 中华人民共和国民政部（2016 年 7 月 11 日）。《2015 年社会服务发展统计公报》。
7. 中华人民共和国教育部（2016 年 3 月）。《中国留学回国就业蓝皮书 2015》。
8. 公安部出入境管理局（2017 年 1 月 24 日）。「2016 年出入境人员和交通工具数量稳步增长」。
9. 文汇报（2016 年 6 月 3 日）。「港生赴内地求学人数连年递增」。
10. 民政事务总署及入境事务处（各年）。《内地新来港定居人士的统计数字》。
11. 立法会秘书处（2017 年 2 月 23 日）。「内地新来港定居人士」，
<http://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/1617issh20-new-arrivals-from-the-mainland-20170223-c.pdf>
12. 明报（2017 年 4 月 14 日）。「港生申内地免试升学比例 5 年最高」。
13. 政府统计处（2017 年 9 月 8 日）。《香港人口推算 2017-2066》。

14. 政府统计处（2011年10月）。《从综合住户统计调查搜集所得的社会资料：第五十七号专题报告书——在中国内地工作的香港居民》。
15. 政府统计处（2012）。《2011年人口普查主题性报告：内地来港定居未足七年人士》。
16. 政府统计处（2016）。《香港统计月刊：2017年5月》。
17. 政府统计处（2015年9月）。《香港统计月刊：2004年至2014年综合社会保障援助计划的统计数字》。
18. 政府统计处（2017年2月）。《2016年中期人口统计—简要报告》。
19. 政府统计处（2017年5月）。《综合住户统计调查按季统计报告：2017年1月至3月》。
20. 政府统计处（2017年7月）。《香港的女性及男性主要统计数字（2017年版）》。
21. 政府新闻公报（2014年11月26日）。「立法会二十二题：合资格登记为选民的人数」，
<http://www.info.gov.hk/gia/general/201411/26/P201411250796.htm>
22. 政府新闻公报（2016年11月30日）。「立法会五题：单程证制度」，
<http://www.info.gov.hk/gia/general/201611/30/P2016113000653.htm>
23. 政府新闻公报（2017年7月12日）。「立法会九题：内地居民来港升学、工作和定居的政策和统计数字」，
<http://www.info.gov.hk/gia/general/201707/12/P2017071200701.htm>
24. 政府新闻公报（2017年7月5日）。「立法会六题：打击「假结婚」有关罪行的措施」，
<http://www.info.gov.hk/gia/general/201707/05/P2017070500647.htm>
25. 香港集思会（2015年4月）。《香港年青人的处境及要求研究》。
26. 香港经济日报（2017年3月16日）。「人均居住面积几大最理想？」。
27. 财政司司长办公室、政府统计处（2016年10月）。《2015年香港贫穷情况报告》。

-
28. 劳工及福利局（2017年4月5日）。「财务委员会审核二零一七至一八年度开支预算管制人员的答复」，LWB(L)-2-c1.docx,
<http://www.lwb.gov.hk/chi/legco/lwb-l-c-2017.pdf>
 29. 新家园协会（2016年2月）。《内地新来港定居人士社会参与状况调查报告》。
 30. 新报（2013年11月14日）。「中港婚姻五成离婚」。
 31. 刘鸣炜（2016年6月13日）。「由虚拟到现实：科技为香港性教育带来的新挑战」，<http://hello.mingwailau.hk/wp-content/uploads/2016/06/Sex-Education-Press-Release-FINAL-CHI.pdf>